

**Uchwała Nr.....
Rady Powiatu Piaseczyńskiego
z dnia.....2023 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na rażąco wadliwe załatwianie spraw przez Starostę Powiatu Piaseczyńskiego związanych z nadzorem nad stowarzyszeniami, a także w zakresie rozpoznawania wniosków ze strony obywateli

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm.) i art. 227 w związku art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) Rada Powiatu Piaseczyńskiego uchwala, co następuje:

§ 1

1. Skargę Pana W. Rz. na rażąco wadliwe załatwianie spraw przez Starostę Powiatu Piaseczyńskiego związanych z nadzorem nad stowarzyszeniami, a także w zakresie rozpoznawania wniosków ze strony obywateli uznaje się za **bezzasadną**.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi zawarto w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu Piaseczyńskiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 4 KPA (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) Rada Powiatu jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na działalność Zarządu powiatu oraz Starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Zatem rozpatrzenie skargi Pana W. Rz. na rażąco wadliwe załatwianie spraw przez Starostę Powiatu Piaseczyńskiego związanych z nadzorem nad stowarzyszeniami, a także w zakresie rozpoznawania wniosków ze strony obywateli należy do właściwości Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Radca Prawny działający w imieniu Skarżącego złożył do Starosty Piaseczyńskiego wystąpienie „z apelem: o podjęcie działań zmierzających do wzmocnienia ochrony danych osobowych w osiedlach domów jednorodzinnych w zabudowie szeregowej lub bliźniaczej, oraz o podjęcie działań kontrolnych wobec Stowarzyszenia Białopole z siedzibą w Mysiadle w związku z rażącym lekceważeniem przez jego władze przepisów prawa, w tym przepisów o ochronie danych osobowych”. W ramach postępowania wyjaśniającego, na podstawie

Art. 25 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o stowarzyszeniach, Starosta Piaseczyński wystąpił do zarządu Stowarzyszenia Białopole z żądaniem udzielenia niezbędnych wyjaśnień w związku z powyższym wystąpieniem. Starosta Piaseczyński działając w ramach swoich kompetencji nadzorczych, (nadzór nad działalnością stowarzyszeń wyłącznie w zakresie zgodności ich działania z przepisami prawa i postanowieniami statutu) uwzględniając treść i argumentację obu stron nie ustalił faktu zaistnienia nieprawidłowości w działalności Stowarzyszenia Białopole, o czym Wnioskodawca został poinformowany pismem.

Skarżący wystąpił do Starosty Piaseczyńskiego z kolejnym pismem „o niezwłoczne podjęcie prawem przewidzianych czynności w celu zapewnienia przestrzegania fundamentalnych zasad z przepisów Prawa o Stowarzyszeniach”. W odpowiedzi Pan W. Rz. został poinformowany o podjętych przez Starostę czynnościach.

Starosta sprawuje nadzór nad działalnością stowarzyszeń wyłącznie w zakresie zgodności ich działania z przepisami prawa i postanowieniami statutu. Organ nadzorujący ma prawo żądać niezbędnych wyjaśnień od władz stowarzyszenia i tak też uczynił. Po przeanalizowaniu dokumentów przesłanych przez zarząd stowarzyszenia Starosta nie ustalił faktu zaistnienia nieprawidłowości w działalności Stowarzyszenia Białopole.

W związku z tym, że Starosta czynności nadzorcze przeprowadził, a o ich wyniku poinformował Skarżącego komisja postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Wiceprzewodnicząca Rady

Powiatu Piaseczyńskiego

Iwona Jackowicz

/podpisano elektronicznie/

Radca Prawny

Marcin Skiba

/podpisano elektronicznie/