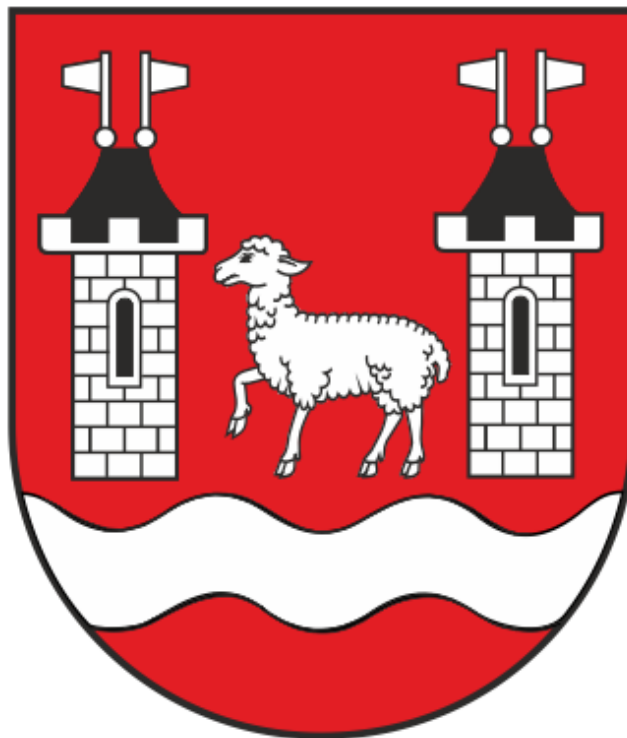


POWIAT PIASECZYŃSKI



RAPORT Z WYKONANIA
PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
DLA POWIATU PIASECZYŃSKIEGO
NA LATA 2012-2015 Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY NA LATA 2016-2019

ZA OKRES OD 1.01.2014 DO 31.12.2015

WYKONAWCA:

EKOSTANDARD

Pracownia Analiz Środowiskowych

Ul. Wiązowa 1B/2, 62-002 Suchy Las

www.ekostandard.pl

email: ekostandard@ekostandard.pl

tel. 505-006-914, (61)652-23-80



AUTORZY OPRACOWANIA:

Robert Siudak

Aleksandra Garbacz

SPIS TREŚCI

SPIS TABEL	3
SPIS RYCIN	3
WSTĘP	4
1. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA POWIATU PIASECZYŃSKIEGO	5
1.1. POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE I GEOGRAFICZNE MIASTA	5
1.2. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	6
1.3. STRUKTURA UŻYTKOWANIA TERENU I GLEBY	6
1.4. GOSPODARKA	7
1.5. KLIMAT	8
1.6. WALORY PRZYRODNICZE	8
1.6.1. FORMY OCHRONY PRZYRODY	9
1.6.2. LASY	13
2. OCENA REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH CELÓW I ZADAŃ OKREŚLONYCH W POWIATOWYM PROGRAMIE OCHRONY ŚRODOWISKA	15
2.1. UPOWSZECHNIANIE INFORMACJI O STANIE ŚRODOWISKA I REALIZACJI PROGRAMU	15
2.2. ZAOPATRZENIE LUDNOŚCI W WODĘ PITNĄ I GOSPODARKA ŚCIEKOWA	16
2.3. GOSPODARKA ODPADAMI	24
2.4. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	26
2.4. OCHRONA PRZYRODY	32
2.5. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM NIEJONIZUJĄCYM	34
2.7. OCHRONA GLEB I ZASOBÓW MINERALNYCH	38
2.8. NADZWYCZAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA	39
2.9. INNE ZADANIA DOTYCZĄCE OCHRONY ŚRODOWISKA REALIZOWANE NA TERENIE POWIATU PIASECZYŃSKIEGO	40
3. NAKŁADY FINANSOWE I EFEKTY INWESTYCJI W OCHRONIE ŚRODOWISKA	41
4. EDUKACJA EKOLOGICZNA	42
5. WNIOSKI I ZALECENIA DOTYCZĄCE AKTUALIZACJI POWIATOWEGO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA	44

SPIIS TABEL

TABELA 1. STRUKTURA ZAGOSPODAROWANIA TERENU W POWIECIE PIASECZYŃSKIM W 2014 ROKU [HA]	7
TABELA 2. ILOŚĆ PRZEDSIĘBIORSTW DZIAŁAJĄCYCH NA TERENIE POWIATU PIASECZYŃSKIEGO W 2015 ROKU	8
TABELA 3. POWIERZCHNIA LASÓW W POWIECIE PIASECZYŃSKIM W LATACH 2014-2015 [HA]	13
TABELA 4. CHARAKTERYSTYKA SIECI WODOCIĄGOWEJ W POWIECIE PIASECZYŃSKIM W LATACH 2014-2015	16
TABELA 5. CHARAKTERYSTYKA SIECI KANALIZACYJNEJ W POWIECIE PIASECZYŃSKIM W LATACH 2014-2015	17
TABELA 6. PRZEDSIĘWZIĘCIA Z ZAKRESU GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ ORAZ OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ NA TERENIE POWIATU PIASECZYŃSKIEGO W LATACH 2014-2015	17
TABELA 7. OCENA JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH NA TERENIE POWIATU PIASECZYŃSKIEGO CZ.1.	23
TABELA 8. OCENA JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH NA TERENIE POWIATU PIASECZYŃSKIEGO CZ. 2.	23
TABELA 9. ZESTAWIENIE ILOŚCI ODPADÓW SELEKTYWNE ZEBRANYCH Z TERENU POWIATU PIASECZYŃSKIEGO [MG/ROK]	25
TABELA 10. PRZEDSIĘWZIĘCIA ZWIĄZANE Z GOSPODARKĄ ODPADAMI NA TERENIE POWIATU PIASECZYŃSKIEGO W LATACH 2014-2015	26
TABELA 11. WYNIKI KLASYFIKACJI JAKOŚCI POWIETRZA POD KĄTEM OCHRONY ZDROWIA W LATACH 2014-2015 DLA STREFY MAZOWIECKIEJ	27
TABELA 12. WYNIKI KLASYFIKACJI JAKOŚCI POWIETRZA POD KĄTEM OCHRONY ROŚLIN W LATACH 2014-2015 DLA STREFY MAZOWIECKIEJ	28
TABELA 13. PRZEDSIĘWZIĘCIA ZWIĄZANE Z OCHRONĄ POWIETRZA NA TERENIE POWIATU PIASECZYŃSKIEGO W LATACH 2014-2015	28
TABELA 14. POWIERZCHNIA OBSZARÓW PRAWNIE CHRONIONYCH (BEZ OBSZARÓW NATURA 2000) NA TERENIE POWIATU PIASECZYŃSKIEGO W LATACH 2014-2015	32
TABELA 15. TERENY ZIELENI W POWIECIE PIASECZYŃSKIM W LATACH 2014-2015	32
TABELA 16. NASADZENIA I UBYTKI NA TERENIE POWIATU PIASECZYŃSKIEGO W LATACH 2014-2015	33
TABELA 17. PRZEDSIĘWZIĘCIA ZWIĄZANE Z UTRZYMANIEM I KSZTAŁTOWANIEM LASÓW, TERENÓW ZIELONYCH ORAZ POŚREDNIO Z OCHRONĄ PRZYRODY W LATACH 2014-2015	34
TABELA 18. CHARAKTERYSTYKA DRÓG KRAJOWYCH I WOJEWÓDZKICH NA TERENIE POWIATU PIASECZYŃSKIEGO	34
TABELA 19. NATĘŻENIE RUCHU NA DROGACH KRAJOWYCH I WOJEWÓDZKICH NA OBSZARZE POWIATU PIASECZYŃSKIEGO W 2015 R.	35
TABELA 20. POMIAR HAŁASU NA DROGACH WOJEWÓDZKICH NA TERENIE POWIATU PIASECZYŃSKIEGO W 2015 ROKU	37
TABELA 21. WYKAZ ZŁÓŻ Z TERENU POWIATU PIASECZYŃSKIEGO Z BILANSU ZASOBÓW ZŁÓŻ KOPALIN W POLSCE	38
TABELA 22. INNE PRZEDSIĘWZIĘCIA ZWIĄZANE Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA REALIZOWANE NA TERENIE POWIATU PIASECZYŃSKIEGO W LATACH 2014-2015	40
TABELA 23. WYDATKI BUDŻETOWE JEDNOSTEK BUDŻETOWYCH I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO W LATACH 2014-2015	41
TABELA 24. PRZEDSIĘWZIĘCIA ZWIĄZANE Z EDUKACJĄ EKOLOGICZNĄ NA TERENIE POWIATU PIASECZYŃSKIEGO W LATACH 2014-2015	42

SPIIS RYCIN

RYCINA 1. POŁOŻENIE POWIATU PIASECZYŃSKIEGO NA TLE MEZOREGIONÓW	5
RYCINA 2. FORMY ROLNICZEGO WYKORZYSTANIA GRUNTÓW W POWIECIE PIASECZYŃSKIM (%)	7

WSTĘP

Celem raportu jest ocena realizacji wykonanych zadań proekologicznych w latach 2014-2015. Ocena ta ma służyć sformułowaniu wniosków niezbędnych do aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Piaseczyńskiego.

Ocena realizacji celów i zadań ochrony środowiska jest realizowana na wszystkich szczeblach administracji. Na poziomie powiatu ocenę sporządza się co dwa lata i zgodnie z art. 18 ust. 2. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672 ze zm.) w formie raportu przedstawia się Radzie Powiatu.

Bezpośrednim wskaźnikiem zaawansowania realizacji zadań *Programu* jest wysokość ponoszonych nakładów finansowych oraz uzyskiwane efekty rzeczowe. Uzyskiwane efekty rzeczowe, zweryfikowane przez ocenę stanu jakości i dotrzymywania norm komponentów środowiska, dokonaną w ramach systemu monitoringu, ilustrują zaawansowanie realizacji Programu w skali rocznej i umożliwiają dokonywanie niezbędnych korekt na bieżąco.

Kontrola i monitoring realizacji celów i zadań Programu Ochrony Środowiska powinny obejmować określenie stopnia wykonania działań:

- określenie stopnia realizacji przyjętych celów;
- ocenę rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami a ich wykonaniem;
- analizę przyczyn rozbieżności.

W kolejnych rozdziałach przedstawione zostały w sposób syntetyczny informacje na temat realizacji zadań proekologicznych oraz celów zawartych w Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Piaseczyńskiego na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019. Raport obejmuje analizę zrealizowanych zadań oraz poniesionych nakładów finansowych.

Przy sporządzeniu dokumentu wykorzystano dane instytucji posiadających bazy danych zagregowane do poziomu powiatu, m.in. z Głównego Urzędu Statystycznego i Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie.

Niniejsze sprawozdanie obejmuje okres realizacji zadań proekologicznych od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2015 roku.

1. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA POWIATU PIASECZYŃSKIEGO

1.1. POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE I GEOGRAFICZNE MIASTA

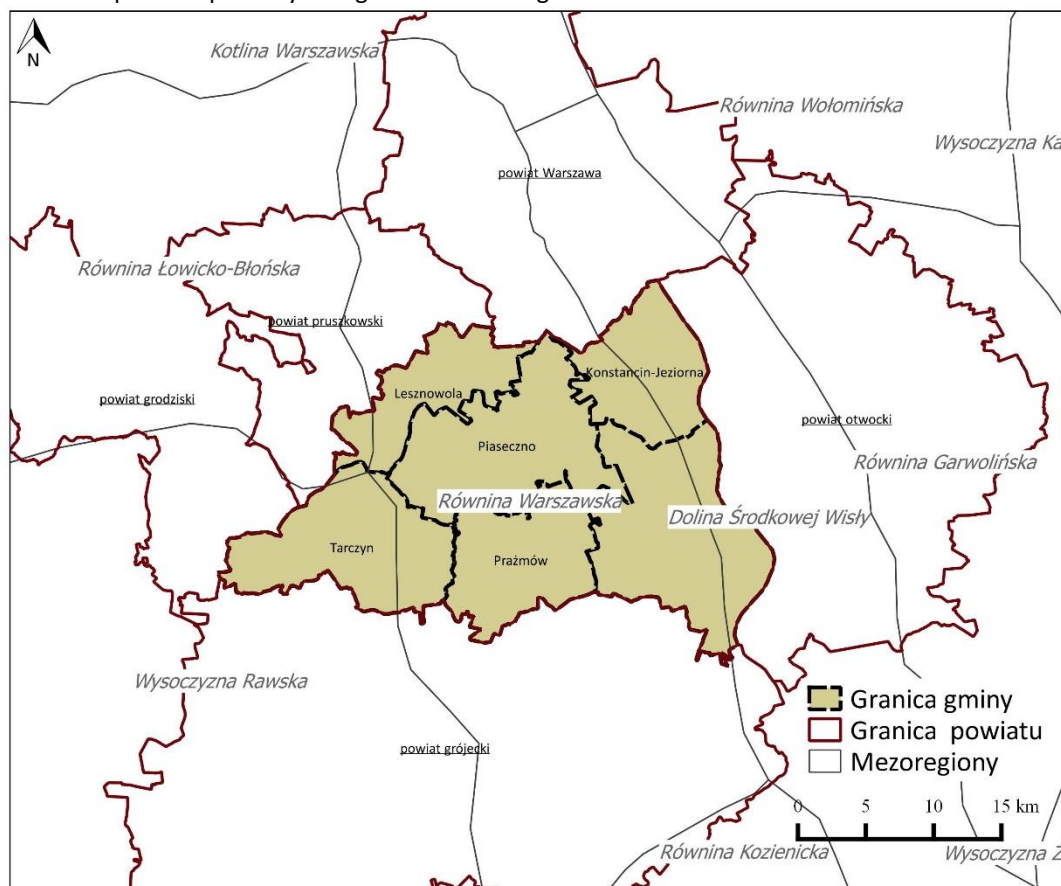
Powiat piaseczyński zlokalizowany w centralnej części województwa mazowieckiego. W skład powiatu wchodzi sześć gmin: Lesznów i Prażmów to gminy wiejskie, a Piaseczno, Tarczyn, Góra Kalwaria oraz Konstancin - Jeziorna to gminy miejsko - wiejskie. Powiat piaseczyński graniczy:

- od północy z Warszawą,
- od wschodu granicę stanowi rzeka Wisła,
- od południa z powiatem grójeckim,
- od strony zachodniej z powiatem pruszkowskim i grodziskim.

Powiat z siedzibą w Piasecznie o powierzchni 621,04 km² liczy 223 wsie oraz 4 miasta: Góra Kalwaria, Konstancin - Jeziorna, Piaseczno i Tarczyn.

Według regionalizacji fizyczno- geograficznej Kondrackiego powiat piaseczyński leży w makroregionie Nizina Środkowomazowiecka i Wzniesienia Południowomazowieckie w zasięgu czterech mezoregionów: Równina Warszawska, Wysoczyzna Rawska, Dolina Środkowej Wisły oraz Równina Łowicko – Błotna.

Rycina 1. Położenie powiatu piaseczyńskiego na tle mezoregionów



Źródło: Opracowanie własne

Przeważającą część powiatu piaseczyńskiego zajmuje płaska równina wysoczyzny dennej, przechodząca w części południowo - zachodniej w równię falistą o bardzo łagodnych i niskich skłonach. Równina ta poprzecinana jest dolinami rzeczными Jeziorki, Czarnej, Utraty oraz ich dopływów. Wschodnią część powiatu obejmuje dolina Wisły, która oddzielona jest od wysoczyzny wysoką (12,5 - 20 m) skarpą. Wzdłuż współczesnego koryta Wisły wytworzył się najniższy taras zalewowy, a nad nim taras zalewowy wyższy, odgradzony od koryta rzeki wałami. Wzdłuż krawędzi erozyjnej fragmentarycznie występuje taras nadzalewowy.

Powiat piaseczyński leży w obrębie niecki warszawskiej utworzonej w kredzie i wypełnionej utworami paleogenu, neogenu i czwartorzędu o łącznej miąższości 200-300 m. Najstarszymi utworami są osady permu reprezentowane przez sole kamienne, anhydryty, dolomity i mułowce. Powyżej leżą triasowe osady piaskowca, wapieni i mułowca, o miąższości 582 m. Nad nimi występują osady jury, reprezentowane przez iłowce (miąższość 194 m), wapienie, dolomity, piaskowce (miąższość 54 m) oraz margle i mułowce zawierające liczną faunę małży, amonitów i koralów (miąższość 425 m). Utwory kredy reprezentowane są przez mułowce z glaukonitem, piaski i piaskowce, margle, wapienie, opoki (łączna miąższość 814,5 m).

Dolną część niecki warszawskiej wypełniają osady paleogenu - opoki, margle, wapienie margliste i iły paleoceńskie, piaski, piaski glaukonitowe, iły neogenu i neogenu - piaski bardzo drobnoziarniste i pylaste. Wśród osadów tych nawiercono jeden lub dwa pokłady węgla brunatnego o miąższości od 2 do 4 m. Badany obszar w strefie przypowierzchniowej pokryty jest utworami wieku czwartorzędowego związanymi głównie z działalnością lądolodów (osady glacialne: gliny zwałowe, piaski wodnolodowcowe, utwory zastoiskowe), rzek (piaski i mułki rzeczne, torfy, namuły) oraz wiatru (piaski eoliczne). Wymienione utwory tworzą kompleks osadów akumulowanych w okresie plejstocenu i holocenu. Osady czwartorzędowe leżą bezpośrednio na utworach neogeńskich – są to iły, mułki i piaski plioceńskie zaliczane do tzw. serii iłów pstrych. Osady holocenne to głównie utwory akumulacji rzecznej – piaski, żwiry, mady, namuły i torfy – wypełniające doliny rzeczne (gdzie tworzą taras zalewowy).

1.2. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Główny użytkowy poziom wodonośny regionu wodnego Środkowej Wisły, w którego granicach zawiera się obszar powiatu piaseczyńskiego, występuje w piętrze czwartorzędowym (plejstocennym). Związane jest ono z dolinami rzek współczesnych, strukturami piaszczysto – żwirowymi występującymi wśród utworów morenowych oraz ze strukturami dolin kopalnych i charakteryzuje się piętrowością osadów wodonośnych. Neogeńsko – paleogeńskie piętro wodonośne również jest szeroko rozprzestrzenione na obszarze regionu wodnego Środkowej Wisły. Związane jest z osadami piaszczystymi miocenu i oligocenu. Poziomy te są rozdzielone mułkami i iłami.

Wody podziemne w okolicach powiatu piaseczyńskiego stanowią główne źródło zaopatrzenia w wodę dla celów komunalnych oraz źródło uzupełniające dla celów produkcyjnych. Zasoby wód podziemnych występują w dwóch podstawowych piętrach wodonośnych: czwartorzędowym i neogeńsko-paleogeńskim. Miąższość czwartorzędowego piętra wodonośnego 20 – 40 m występuje w Dolinie Wisły we fragmentach doliny kopalnej. Warstwy o miąższości przekraczającej 40 m występują lokalnie w rejonie Baniochy. Na stosunkowo dużym obszarze występują poziomy wodonośne o miąższości poniżej 10 m. Na znacznym obszarze występują warstwy o wydajności < 30 m³/h, są to głównie obszary południowe powiatu. Średnia miąższość trzeciorzędowego piętra wodonośnego wynosi 20 - 40 m. Wydajność potencjalna studni mieści się w przedziale 50 – 70 m³/h.

Teren środkowy i zachodni powiatu leży w zasięgu trzeciorzędowego GZWP nr 215 Subniecka Warszawska (część centralna). Wschodnie tereny powiatu obejmuje czwartorzędowy GZWP nr 222 Dolina Środkowej Wisły (Warszawa -Puławy).

1.3. STRUKTURA UŻYTKOWANIA TERENU I GLEBY

Gleby brunatne i bielcowe zalegają na terenie całego powiatu piaseczyńskiego. Gleby brunatne powstały na piaskach gliniastych, słabogliniastych i glinach lekkich. Są one wykorzystywane rolniczo lub częściowo porośnięte lasami. Z kolei gleby bielcowe wytworzone zostały z glin zwałowych, piasków naglinowych i naitowych, a także piasków, utworów żwirowych i kamienistych. Gleby te posiadają ubogą warstwę próchniczą i charakteryzują się słabymi właściwościami sorpcyjnymi, dlatego też są przeważnie porośnięte lasami.

W dolinach rzecznych występują mady oraz gleby mułowo – bagienne. Gleby torfowe i murszowe stanowią najczęściej obszary użytków zielonych. Lokalnie występują także czarne ziemie wytworzone z piasków, glin lekkich, bądź średnich. Ze względu na dobrą jakość są one użytkowane rolniczo w postaci kompleksów psennych.

Struktura zagospodarowania terenu w powiecie piaseczyńskim została przedstawiona w poniższej tabeli. Największy obszar zajmują użytki rolne (ok. 63%), następnie grunty leśne, zadrzewione

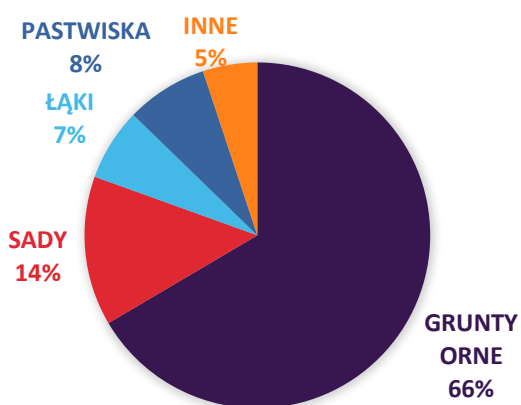
i zakrzewione (ok. 22%) i grunty zabudowane i zurbanizowane (ok. 11%). Pozostałe tereny, czyli grunty pod wodami, nieużytki i tereny różne stanowią zaledwie 4% pow. powiatu. Wśród użytków rolnych największą powierzchnię stanowią grunty orne – 25 966 ha (66%). Powierzchnia sadów wynosi 5 459 ha (14%), pastwisk 2 983 ha (8%), łąk 2 639 (7%). Pozostałe tereny, m.in. grunty pod stawami i rowami mają powierzchnię 1 989 ha (5%).

Tabela 1. Struktura zagospodarowania terenu w powiecie piaseczyńskim w 2014 roku [ha]

NAZWA	POWIERZCHNIA	UŻYTKI ROLNE	GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE	GRUNTY POD WODAMI	GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE	NIEUŻYTKI	TERENY RÓŻNE
Powiat piaseczyński	62 100	39 036	13 735	1 569	7 089	545	126
Gmina Góra Kalwaria	14 412	8 643	3 627	719	1 223	172	28
Gmina Konstancin-Jeziorna	7 858	4 718	1 191	697	1 080	128	44
Gmina Lesznowola	6 930	4 884	932	16	1 028	29	41
Gmina Piaseczno	12 826	6 267	3 791	70	2 598	89	11
Gmina Prażmów	8 647	5 814	2 216	48	527	41	1
Gmina Tarczyn	11 427	8 710	1 978	19	633	86	1

Źródło: Bank Danych Lokalnych, Główny Urząd Statystyczny, <https://bdl.stat.gov.pl>

Rycina 2. Formy rolniczego wykorzystania gruntów w powiecie piaseczyńskim (%)



Źródło: Bank Danych Lokalnych, Główny Urząd Statystyczny, <https://bdl.stat.gov.pl>

1.4. GOSPODARKA

Według danych GUS w 2015 r. w powiecie piaseczyńskim zarejestrowane były 30 703 podmioty gospodarcze ujęte w systemie REGON. Poniższa tabela przedstawia szczegółowe zestawienie liczby podmiotów gospodarczych wg sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności PKD 2007 w roku 2015.

Tabela 2. Ilość przedsiębiorstw działających na terenie powiatu piaseczyńskiego w latach 2014-2015

NAZWA	OGÓŁEM		SEKTOR PRYWATNY		SEKTOR PUBLICZNY	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Powiat piaseczyński	29 299	30 702	29 008	29 867	291	295
Gmina Góra Kalwaria	3 146	3 239	3 092	3 158	54	52
Gmina Konstancin-Jeziorna	3 986	4 056	3 909	3 939	77	76
Gmina Lesznowola	6 373	7 000	6 344	6 685	29	33
Gmina Piaseczno	13 388	13 954	13 291	13 688	97	97
Gmina Prażmów	1 115	1 157	1 103	1 134	12	15
Gmina Tarczyn	1 291	1 296	1 269	1 263	22	22

Źródło: Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego, <https://bdl.stat.gov.pl>

Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą stanowiły w 2014 roku 99% zarejestrowanych podmiotów, a w 2015 roku 97,3%. Analogicznie powstały 1 % i 2,7% to podmioty z sektora publicznego. Najwięcej podmiotów ogółem zarejestrowanych było w gminie Piaseczno, następnie w gminie Lesznowola i Konstancin – Jeziorna. Najmniej podmiotów w powiecie zarejestrowanych było w gminie Tarczyn.

1.5. KLIMAT

Zgodnie z podziałem Polski na regiony klimatyczne według Wincentego Okołowicza (1965) teren powiatu piaseczyńskiego leży w regionie mazowiecko – podlaskim. Klimat na tym obszarze posiada cechy klimatu przejściowego, z przewagą cech kontynentalnych. W efekcie region ten cechuje niski poziom opadów atmosferycznych oraz duże wahania temperatury w ciągu roku. Średnia roczna temperatura powietrza w powiecie piaseczyńskim w 2014 roku wynosiła ok. 8,5°C. Amplituda temperatur jest dosyć wysoka i wynosi 22-23°C. Wilgotność powietrza wynosi około 80%. Średnia roczna suma opadów atmosferycznych dla tego terenu waha się w granicach 500 - 600 mm. Dominują tu wiatry zachodnie. Średnie prędkości wiatru wahają się w przedziale 4,2 - 4,6 m/s. Okres wegetacyjny wynosi około 210-220 dni. Rozpoczyna się pod koniec marca, a kończy na początku listopada. Początek wczesnej wiosny zaczyna się na przełomie kwietnia i maja, natomiast wczesna jesień na początku września. Na obszarze powiatu piaseczyńskiego nie występują znaczne różnice warunków klimatycznych, ze względu na małe urozmaicenie rzeźby terenu. Wszelkie wahania temperatur, opadów oraz siły i kierunku wiatrów są głównie spowodowane występowaniem zabudowy i obszarów leśnych. W większych miastach może występować zwiększone zachmurzenie oraz podwyższone temperatury powietrza (o 1-2°C). Natomiast na obszarach leśnych panuje zwiększona wilgotność i niższe amplitudy temperatury powietrza. Z kolei na terenach nieosłoniętych zwiększa się prędkość wiatru.

1.6. WALORY PRZYRODNICZE

Celem ochrony przyrody jest utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów oraz zachowanie różnorodności biologicznej poprzez zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony. Głównym zadaniem jest ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień, utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody oraz kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody¹.

¹ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.)

1.6.1. FORMY OCHRONY PRZYRODY

1.6.1.1. PARKI KRAJOBRAZOWE

Chojnowski Park Krajobrazowy - stanowi fragment "zielonego pierścienia" otaczającego aglomerację warszawską. Obszar Parku charakteryzuje się wybitnymi walorami krajobrazowymi i przyrodniczymi i odgrywa ważną rolę, jako środowisko życia wielu rzadkich gatunków roślin i zwierząt. W granicach Parku znajduje się kompleks Lasów Chojnowskich oraz malownicze doliny rzek Jeziorki i Zielonej.

Park ma charakter typowo leśny - 75% powierzchni zajmują lasy, 15% łąki, pastwiska i wody. Szczególne walory krajobrazowe charakteryzują dolinę Jeziorki o naturalnym, silnie meandrującym przebiegu koryta, brzegach porośniętych drzewami i krzewami, miejscami przechodzących w skarpy o wysokości 10 m. Zespoły leśne, mimo przekształceń zachowały charakter zbliżony do naturalnego i są zgodne z siedliskami. Występują tu bory mieszane, bory świeże, grądy oraz lasy łęgowe. W drzewostanach przeważa sosna zwyczajna, w znacznych ilościach występuje również dąb szypułkowy i grab zwyczajny, rzadziej lipa, jesion, dąb i modrzew. Na terenie Parku można spotkać również zespoły roślinności torfowiskowej, głównie torfowisk niskich, oraz bujną roślinność łąkową. Najcenniejsze fragmenty lasów zostały jeszcze przed powołaniem Parku objęte ochroną prawną jako rezerваты przyrody, np.: "Obory", "Pilawski Grąd", "Chojnów", "Łoś", "Łęgi Oborskie", „Olszyna Łyczynska", "Las Pęcherski". W lasach żyją łosie, dziki, sarny, lisy, borsuki, tchórze, jenoty. Wśród żyjących tu ptaków (ok. 100 gat.), występuje rzadki na Mazowszu zimorodek, a także myszołów, krogulec, jastrząb gołębiarz, puszczyk i inne. Płazy i gady reprezentowane są przez zaskrońca, jaszczurkę zwinkę i jaszczurkę żyworodną, rzekotkę, żaby i ropuchy. W rzece Jeziorce występuje wiele gatunków ryb, m.in.: szczupak, kiełb, kleń, miętus, płoć, okoń, a czasami pojawia się pstrąg łęczowy i pstrąg potokowy.

1.6.1.2. REZERWATY PRZYRODY

Biele Chojnowskie - rezerwat florystyczny (roślin zielnych i krzewinek) o typie ekosystemu leśnym i borowym. Rezerwat ma powierzchnię 14,820 ha, leży na skraju lasu (Uroczysko Biele), tuż za Wólką Pęcherską, przy drodze nr 722. Utworzony został w celu ochrony stanowiska wiciokrzewu pomorskiego oraz fragmentu naturalnego lasu łęgowego, który rośnie poniżej skarpy Jeziorki. W wilgotnym lesie występuje przede wszystkim czarna olcha i jesion, a także brzoza. Na suchej skarpie rośnie las brzozowo-dębowy oraz mieszany bór sosnowo-dębowy. Wiciokrzew osiąga wysokość nawet 12 m.

Obory - (41,25 ha) położony jest na wysokości Łyczyna, na zachód od drogi nr 724 z Konstancina do Góry Kalwarii. Chroni zróżnicowane zespoły leśne, przede wszystkim grąd wysoki z fragmentami grądu niskiego i boru mieszanego. Niektóre rosnące tu dęby liczą nawet 200 lat. Celem ochrony jest zachowanie fragmentu lasu mieszanego o charakterze naturalnym, z bogatym runem.

Chojnów - to rezerwat leśny o powierzchni 11,84 ha, położony na wschód od szosy z Piaseczna do Góry Kalwarii, między Stefanowem a Solcem. Celem ochrony jest zachowanie fragmentu lasu mieszanego z przeważającym udziałem dębu szypułkowego, pochodzenia naturalnego. Występują obszary porośnięte grądem wysokim, z piętrowym drzewostanem sosnowo-dębowym, osiągającym wiek 150-160 lat. Stanowi pozostałość naturalnej szaty roślinnej. W runie występuje m.in. zawilec gajowy, konwalijka drobnolistna i dąbrówka rozłogowa.

Skarpa Oborska - położony jest nieopodal Konstancina-Jeziorny, na wschód od drogi nr 724. Ochronie podlega tu bogato rzeźbiona skarpa doliny Wisły, porośnięta mało zniekształconym, wielogatunkowym lasem liściastym (stare lipy, wiązy, dęby). Chroniony obszar ciągnie się wąskim pasem pomiędzy Konstancinem a Łyczynem. Rezerwat typu leśnego zajmuje powierzchnię 15,65 ha.

Łęgi Oborskie - zajmuje 48,31 ha. Jest pozostałością naturalnej szaty roślinnej doliny Wisły. Chroni kompleksy naturalnych łęgów wiązowo-jesionowych. Rosną tu także klony, dęby i lipy. Występuje bardzo bogata warstwa zielna.

Rezerwat graniczy na zachodzie z miastem Konstancin-Jeziorna, a na południowym- wschodzie przylega do zespołu pałacowo-parkowego w Oborach.

Olszyna Łyczynska - rezerwat ustanowiony został na pow. 25,3 ha i znajduje się na południe od Obór. Chroni przede wszystkim nieznacznie przekształcony przez człowieka podmokły las łęgowy z przewagą olchy. Naturalny charakter zachowało piętro krzewów oraz bogate runo. Szczególnie ciekawe są zabagnione obniżenia terenu o podłożu torfowym. Podobnie jak Łęgi Oborskie rezerwat jest podmokły, zabagniony i z bujnym podszytem, co sprawia, że jest trudnodostępny.

Pilawski Grąd - położony jest na północny-wschód od Orzeszyna i ma powierzchnię 4,040 ha. Ochroną objęto fragment lasu o charakterze grądu typowego i niskiego z pomnikowymi, liczącymi ok. 170 lat, okazami dębów szypułkowych. W rezerwacie spotkać można również niemal dwustuletnie sosny. W warstwie podszytowej dominuje jarząb, grab i kruszyna. W runie zakwita m.in. zawilec gajowy, gajowiec żółty, kokoryczka.

Łoś - rezerwat o powierzchni 11,020 położony jest przy szosie prowadzącej z Piskórki do Łosia. Celem ochrony jest zachowanie naturalnego zbiorowiska leśnego - grądu niskiego z wielogatunkowym dorodnym drzewostanem oraz bogatym runem leśnym. W drzewostanie przeważa dąb szypułkowy z domieszką brzozy brodawkowatej i osiki w wieku ok. 80 lat. Bogaty podszyt tworzy kruszyna, dereń, trzmielina, wiąz polny i wiąz szypułkowy. W runie można spotkać kilka cennych gatunków storczyków.

Las Pęcherski - rezerwat o powierzchni 14,990 ha jest jednym z najmniej przekształconych przez człowieka fragmentem Lasy Chojnowskiego. Celem ochrony jest zachowanie zbiorowiska o charakterze grądu z drzewostanem mieszanym dębowo-grabowo-sosnowym pochodzenia naturalnego. Chroniony tu zespół grądów uzupełniony jest przez bór mieszany. W rezerwacie rosną liczące ponad 100 lat sosny.

Skarpa Jeziorki - rezerwat położony w sąsiedztwie miejscowości Łoś. Utworzony został na wschodnim brzegu rzeki Jeziorki i ma powierzchnię 7,130 ha. Chroni drzewostan parkowy o charakterze leśnym. Występuje tu wiele gatunków drzew, które zasadzone zostały przez człowieka i stanowią w tym rejonie pewną osobliwość przyrodniczą. Największą ciekawostką jest chroniony jako pomnik przyrody tulipanowiec amerykański. Jego naturalnym regionem występowania jest Ameryka Północna. Celem ochrony jest zachowanie w celach naukowych, dydaktycznych oraz krajobrazowych, zbiorowisk grądowych oraz skarpy doliny rzeki Jeziorki.

Łachy Brzeskie - rezerwat położony na terenie gmin: Góra Kalwaria i Karczew w województwie mazowieckim. Zajmuje powierzchnię 476,31 ha. Teren rezerwatu obejmuje wyspy, piaszczyste łachy oraz wody płynące Wisły między Otwockiem Wielkim a Górą Kalwarią. Celem ochrony było zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych ostoi łęgowych rzadkich i ginących gatunków ptaków występujących na obszarze rzeki Wisły. Rezerwat jest bardzo ważną ostoją ptaków wodnych: mew, rybitw, siewkowatych. Występują tu również m.in. czaple oraz bieliki.

Wyspy Świderskie - to rezerwat faunistyczny położony w gminie Konstancin-Jeziorna oraz na terenach miast Karczew, Otwock i Józefów w województwie mazowieckim. Zajmuje powierzchnię 572,28 ha. Obejmuje liczne wyspy, mielizny i piaszczyste łachy przy ujściu rzeki Świder oraz wody płynące Wisły. Celem ochrony jest zachowanie naturalnych stanowisk łęgowych i żerowisk licznych ptaków wodnych, w tym chronionych i ginących gatunków występujących w dolinie środkowej Wisły. Na terenie rezerwatu stwierdzono występowanie 163 gatunków roślin i 175 gatunków kręgowców, w tym 140 gatunków ptaków.

Uroczysko Shepana - rezerwat leśny o powierzchni 59,15 ha, znajdujący się na terenie gminy Piaseczno. Rezerwat leży w obrębie Chojnowskiego Parku Krajobrazowego. Celem ochrony jest zachowanie dobrze wykształconych drzewostanów pochodzenia naturalnego i swoistych cech krajobrazu. W drzewostanie rezerwatu przeważa dąb szypułkowy i sosna zwyczajna, często o rozmiarach pomnikowych, w domieszcze towarzyszą im modrzew europejski, klon zwyczajny, jawor i wiąz szypułkowy. W podszyściu podrośły dębu, grabu i lipy oraz leszczyna, w runie m.in. będące pod

ściłą ochroną widłaki goździsty i jałowcowaty, lilia złotogłów i orlik pospolity. Odkryto tu drugie w Chojnowskim Parku Krajobrazowym stanowisko wiciokrzewu po-morskiego. W lesie uroczyska znajdują ostoję sarny, dziki i borsuki. Jedyne gniazdo w Parku gniazdo ma tu bocian czarny, gniazdują ptaki drapieżne i rzadki dzięcioł zielony. Spośród płazów na czołowym miejscu wymienia się rzekotkę drzewną.

Wyspy Zawadowskie - rezerwat położony na południowym skraju Warszawy (w dzielnicach Wilanów oraz Wawer), w gminie Konstancin-Jeziorna oraz na terenie miasta Józefów w województwie mazowieckim. Zajmuje powierzchnię 530,28 ha. Obejmuje wyspy, mielizny i piaszczyste łachy oraz wody płynące Wisły. Roślinność na wyspach oraz wzdłuż brzegów Wisły to nadrzeczny las łęgowy. Szata roślinna jest zróżnicowana: od wysokopiennego łągu z dominującą wierzbą i topolą oraz domieszką wiązów, olszy szarej i klonu jesionolistnego, przerośniętą pnączami i roślinnością zielną, po wikliniska z podrostami drzew i nawłocią oraz inną wysoką roślinnością zielną. Na łachach i wyspach znajdują bezpieczniejszą ostoję zwierzęta wypierane z brzegów rzeki.

1.6.1.3. OBSZARY NATURA 2000

PLB140004 Dolina Środkowej Wisły - obszar powołany rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. 2004.229.2313), dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011.25.133).

Ostoją znajduje się na Wiśle (fragment doliny ok. 250 km) i zajmuje powierzchnię 30 778 ha, z czego 27 411 ha zlokalizowane jest na terenie województwa mazowieckiego. Na tym odcinku Wisła tworzy liczne wyspy, starorzecza i boczne kanały. Wielkie piaszczyste łachy są siedliskiem wielu gatunków mew, rybitw i sieweczek. Największe z wysp są pokryte zaroślami wierzbowymi i topolowymi. Brzegi rzeki wraz z terasą zalewową porastają zarośla wikliny oraz łąki i pastwiska. Na niektórych odcinkach pozostały tu fragmenty dawnych lasów łęgowych złożonych z topól i wierzb. Głównym celem powołania ostoi jest występująca tu cenna z europejskiego punktu widzenia awifauna. Obszar specjalnej ochrony obejmuje teren międzywala Wisły, w obrębie którego występują cenne siedliska ptaków charakterystyczne dla dolin dużych rzek. Można wyróżnić tu trzy typy siedlisk ważnych z punktu widzenia zachowania populacji rzadkich i ginących gatunków:

- piaszczyste wyspy i ławice w nurcie,
- urwiste brzegi, skarpy
- tereny zalewowe brzegów.

W Dolinie Środkowej Wisły gniazduje około 50 gatunków ptaków wodno-błotnych. Występują tu co najmniej 24 gatunki ptaków ujęte w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Spośród nich lęgi odbywają tu m.in. mewa czarnogłowa i mewa mała oraz cztery gatunki rybitw m.in. rybitwa białoczelna i rzeczna. Występuje tu również 9 gatunków wpisanych do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt m.in. ostrogój, podgorzałka i podróżniczek. W okresie zimy występują tu duże koncentracje gągoła i bieliczka. Obszar ma bardzo duże znaczenie jako szlak wędrówkowy dla ptaków migrujących. Spośród roślin cennych w skali Europy rośnie tu lipiennik Loesela.

PLH140055 Łąki Soleckie - obowiązującym aktem prawnym dla tego obszaru, jest Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny.

Obszar położony jest na Równinie Warszawskiej i obejmuje zatorfioną dolinę rzeki Małej. Pierwotnie obszar ten miał charakter mokradła stałego. W skutek wyprostowania koryta Małej oraz rozbudowania sieci drenażu powierzchniowego, obniżeniu uległo zwierciadło wody, a torfy podlegają procesowi mineralizacji i stopniowo przekształcają się w mursze. Tym samym ma on obecnie charakter mokradła okresowego zalewanego jedynie podczas wiosennych roztopów.

Dominują tu łąki użytkowane ekstensywnie (prawie 90% obszaru) oraz różnej wielkości płaty turzycowisk, ziołorośli i zarośli wierzb szerokolistnych. W południowej części znajduje się kilka torfiarek wypełnionych wodą o znacznym stopniu zarośnięcia. Obszar jest jednym z najważniejszych miejsc występowania czerwończyka nieparka i dwóch ga-

tunków modraszków na Mazowszu i w tzw. "Zielonym Pierścieniu Warszawy". Występujące populacje cechują się dużą liczebnością, co znacząco wyróżnia ten teren. Ponadto na obszarze stwierdzono zagrożone i chronione gatunki roślin i zwierząt. Stwierdzono liczne występowanie ślimaków: poczwarówka zwężona i poczwarówka jajowata, oba gatunki współbytuja na obszarze okresowo podmokłych zbiorowisk nieleśnych z dominacją turzycowisk, a także trzciny pospolitej. Wyraźnie zwiększone zagęszczenie obu gatunków poczwarówek wykazano wzdłuż skraju rowu melioracyjnego oraz wzdłuż południowej granicy obszaru, przy doprowadzalniku uchodzącym ze zwartego olsu, gdzie dominowała poczwarówka rozdęta.

PLH140039 Stawy W Żabieńcu - obowiązującym aktem prawnym dla tego obszaru, jest Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny.

Obszar położony jest w dolinie rzeki Czarnej (Zielonej). Stawy zajmujące większość powierzchni obszaru zasilane są wodami tej rzeki. Granice obszaru obejmują także odcinek wspomnianej rzeki przylegający do stawów, dwa niewielkie leśne zbiorniki wodne znane jako "Zimne Doły" znajdujące się na wschód od Czarnej, oraz okresowe rozlewiska między stawami rybnymi, a nasypem kolejowym linii Warszawa - Radom. Najbardziej na południe położony staw kompleksu jest obiektem rekreacyjnym i nie wchodzi w skład obszaru "naturowego". W granicach obszaru znajduje się ponadto staw położony około 100m na północny-zachód od zwartego kompleksu stawów opisanego powyżej. Właścicielem stawów jest Instytut Rybactwa Śródlądowego - Zakład Rybactwa w Żabieńcu, natomiast terenów leśnych objętych granicami obszaru Lasy Państwowe Nadleśnictwa Chojnow.

Obszar jest jednym z najważniejszych miejsc występowania, na centralnym Mazowszu i w tzw. "Zielonym Pierścieniu Warszawy", wymienionych w Dyrektywie Siedliskowej dwóch gatunków płazów - traszki grzebieniastej i kumaka nizinnego. Traszka grzebieniasta goduje przede wszystkim w trzech zbiornikach wody - w rozlewisku między nasypem kolejowym, a stawami rybnymi, oraz w dwóch zbiornikach położonych w pobliżu wschodniej granicy. W rozlewisku po ilości jaj omawianego płaza, oszacowano liczbę dorosłych samic godujących w tym zbiorniku na kilkadziesiąt osobników. Mniej licznie traszka zasiedla "Zimne Doły". Otaczające miejsca rozrodu środowiska lądowe (tęg olszowo-jesionowy) są odpowiednim biotopem dla traszek w lądowej fazie ich życia. Kumak nizinny goduje zarówno w zbiornikach, w których rozmnażają się traszki, jak i w stawach rybnych (w znacznie mniejszej liczbie). Liczba dorosłych samców od lat szacowana jest (na podstawie głosów godowych) na około 100 lub więcej osobników we wszystkich zbiornikach w granicach obszaru. Najważniejsze stanowiska lęgowe obu wymienionych płazów (rozlewisko wzdłuż torów i "Zimne Doły") zajmują 0,75% powierzchni obszaru. W granicach obszaru występują też inne płazy (9 gatunków, w tym szczególnie licznie tzw. "żaby zielone"), co pozwala na egzystencję licznej populacji zaskrońców oraz występowanie takich ssaków jak wydra i tchórz, w których diecie płazy są ważną pozycją. Drugim, oprócz wydry gatunkiem ssaka wymienionym w Dyrektywie Siedliskowej jest bóbr. Warte wyróżnienia jest jedyne znane współcześnie na centralnym Mazowszu stanowisko rzadkiego gatunku ślimaka - poczwarówki bezzębnej. Kompleks położonych wśród lasów stawów rybnych ma duże znaczenie dla migrujących i lęgowych gatunków ptaków. Spośród gatunków wymienionych w Dyrektywie Ptasiej, lęgowymi w granicach obszaru są Perkoz rdzawoszyi oraz Bączek, natomiast okresowo przebywają tu takie gatunki jak bocian czarny, bąk, bielik, rybołów.

1.6.1.4. OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

W powiecie piaseczyńskim znajdują się tereny objęte Warszawskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Został on ustanowiony rozporządzeniem Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Dla w/w obszaru obowiązuje również rozporządzenie Nr 56 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 października 2008 r. zmieniające rozporządzenie z dnia 13 lutego 2007 r.

Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu jest strefą szczególnej ochrony ekologicznej obejmującej kompleksy leśne, ciągi ekologiczne (ponadlokalne powiązania przyrodnicze, szlaki migracji flory i fauny) oraz zespoły przyrodnicze o szczególnych walorach. Stanowi on swoisty korytarz ekologiczny wokół aglomeracji warszawskiej, który ma za zadanie zachowanie równowagi ekologicznej występujących ekosystemów. Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 148 409,1 ha, z czego w granicach powiatu znajduje się 25 796 ha.

1.6.1.5. UŻYTKI EKOLOGICZNE

W powiecie piaseczyńskim znajduje się jeden użytek ekologiczny o powierzchni 1,6 ha. Jest to zbiornik wodny z terenem przyległym w zabytkowym parku dworskim w Woli Gołkowskiej. Użytek został ustanowiony rozporządzeniem Wojewody Warszawskiego z dn. 30.06.1998 w sprawie uznania obszaru położonego w parku dworskim w Woli Gołkowskiej w gminie Piaseczno za teren podlegający szczególnej ochronie jako "użytek ekologiczny" (Dz. Urz. Woj. War. Nr 43 poz 141). Obowiązuje dla niego Rozporządzenie Nr 221 Wojewody Mazowieckiego z dnia 10 lipca 2001 roku w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 162 poz. 2403) oraz rozporządzenie nr 12 Wojewody Mazowieckiego z dnia 23 lipca 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 203, poz. 5430).

1.6.1.6. ZESPOŁY PRZYRODNICZO- KRAJOBRAZOWE

W powiecie piaseczyńskim znajduje się zespół przyrodniczo-krajobrazowy Górki Szymona. Obowiązującym aktem prawnym dla tego terenu jest rozporządzenie Nr 1 Wojewody Mazowieckiego z dnia 9 stycznia 2006 r. w sprawie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Górki Szymona”. Jest to pagórkowaty obszar o charakterze wydmy, położony na terenie Zalesia Dolnego w rejonie ulicy Sosnowej i Alei Brzóz (gmina Piaseczno). Powierzchnia zespołu wynosi 9,9 ha.

1.6.1.7. POMNIKI PRZYRODY

Wg rejestru Pomników Przyrody (RDOŚ Warszawa) na terenie powiatu piaseczyńskiego ustanowiono 161 pomników przyrody ożywionej mających na celu chronić pojedyncze drzewa i grupy drzew odznaczające się sędziwym wiekiem, a także wielkością. W każdej z gmin znajduje się odpowiednio:

- Góra Kalwaria – 19 pomników,
- Konstancin – Jeziorna – 42 pomniki,
- Lesznowola – 11 pomników,
- Piaseczno – 71 pomników,
- Prażmów – 8 pomników,
- Tarczyn – 10 pomników.

1.6.2. LASY

Powiat piaseczyński według danych lokalnych z 2015 roku charakteryzuje się lesistością wynoszącą 18,1%. Nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa we wszystkich gminach powiatu piaseczyńskiego sprawuje Starosta, powierzając jego prowadzenie Nadleśniczemu Nadleśnictwa Chojnów. Lasy niebędące własnością Skarbu Państwa, występujące w granicach powiatu piaseczyńskiego zajmują powierzchnię 3751,5 ha.

Tabela 3. Powierzchnia lasów w powiecie piaseczyńskim w latach 2014-2015 [ha]

JEDNOSTKA TERYTORIALNA	LASY OGÓŁEM		LASY PUBLICZNE		LASY PUBLICZ- NE GMINNE		LASY PRYWATNE OGÓŁEM		LESISTOŚĆ [%]	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Powiat piaseczyński	11 347,32	11 256,97	7 506,83	7 505,47	90,00	89,00	3 840,49	3 751,50	18,3	18,1
Gmina Góra Kalwaria	2 379,79	2 528,03	1 259,79	1 259,84	14,00	14,00	1 120,00	1 268,19	16,5	17,5
Gmina Konstancin- Jeziorna	903,72	875,94	533,36	532,94	14,00	14,00	370,36	343,00	11,5	11,1

JEDNOSTKA TERYTORIALNA	LAS Y OGÓŁEM		LAS Y PUBLICZNE		LAS Y PUBLICZ- NE GMINNE		LAS Y PRYWATNE OGÓŁEM		LESISTOŚĆ [%]	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Gmina Lesznowola	885,81	910,83	634,81	634,81	20,00	20,00	251,00	276,02	12,8	13,1
Gmina Piaseczno	3 504,83	3 484,69	2 985,69	2 984,69	40,00	39,00	519,14	500,00	27,3	27,2
Gmina Prażmów	1 916,72	1 800,02	1 164,72	1 164,73	0,00	0,00	752,00	635,29	22,2	20,8
Gmina Tarczyn	1 756,45	1 657,46	928,46	928,46	2,00	2,00	827,99	729,00	15,4	14,5

Źródło: Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego, <https://bdl.stat.gov.pl>

2. OCENA REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH CELÓW I ZADAŃ OKREŚLONYCH W POWIATOWYM PROGRAMIE OCHRONY ŚRODOWISKA

Powiatowy Program Ochrony Środowiska wyznacza kierunki działań mających na celu poprawę stanu środowiska i ograniczenie negatywnego oddziaływania działalności człowieka.

Podstawowe ogólne wskaźniki stanu środowiska i zmiany presji na środowisko określające efektywność działań proekologicznych to:

- zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód lądowych, poprawa jakości wód płynących, stojących i wód podziemnych, wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz spełnienie przez wszystkie te rodzaje wód wymagań jakościowych obowiązujących na terenie Polski;
- poprawa jakości powietrza poprzez zmniejszenie emisji zanieczyszczeń powietrza (zwłaszcza zanieczyszczeń szczególnie szkodliwych dla zdrowia i zanieczyszczeń wywierających najbardziej niekorzystny wpływ na ekosystemy tj. metale ciężkie, trwałe zanieczyszczenia organiczne, substancje zakwaszające, pyły i lotne związki organiczne);
- zmniejszenie uciążliwości hałasu, przede wszystkim hałasu komunikacyjnego;
- zmniejszenie ilości wytwarzanych i składowanych odpadów, rozszerzenie zakresu ich gospodarczego wykorzystania oraz ograniczenie zagrożeń dla środowiska ze strony odpadów niebezpiecznych;
- ograniczenie degradacji gleb, zwiększenie skali przywracania obszarów bezpośrednio lub pośrednio zdegradowanych przez działalność gospodarczą do stanu równowagi ekologicznej, ograniczenie pogarszania się jakości środowiska w jednostkach osadniczych i powstrzymanie procesów degradacji zabytków kultury;
- wzrost lesistości, rozszerzenie renaturalizacji obszarów leśnych oraz wzrost zapasu i przyrostu masy drzewnej, a także wzrost poziomu różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych i poprawa stanu zdrowotności lasów;
- zmniejszenie negatywnej ingerencji w krajobrazie oraz kształtowanie estetycznego krajobrazu zharmonizowanego z otaczającą przyrodą.

W warstwie społeczno-administracyjnej następujące wskaźniki aktywności państwa i społeczeństwa opisują jakość zarządzania środowiskiem:

- kompletność regulacji prawnych i tempo ich harmonizacji z prawem wspólnotowym i prawem międzynarodowym;
- spójność i efekty działań w zakresie monitoringu i kontroli;
- zakres i efekty działań edukacyjnych oraz stopień udziału społeczeństwa w procesach decyzyjnych;
- opracowanie i realizowanie przez grupy i organizacje pozarządowe projektów na rzecz ochrony środowiska.

2.1. UPOWSZECHNIANIE INFORMACJI O STANIE ŚRODOWISKA I REALIZACJI PROGRAMU

Duże znaczenie dla możliwości upowszechniania informacji o stanie środowiska i realizacji Programu ma powszechny dostęp do informacji o środowisku i procedury udziału społeczeństwa w zarządzaniu środowiskiem, określony w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, ze zm.) oraz w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, ze zm.).

Obecnie informacja ekologiczna w Polsce dostępna jest poprzez:

- publikacje Głównego Urzędu Statystycznego;
- publikacje Ministerstwa Środowiska;
- publikacje służb państwowych: Inspekcję Ochrony Środowiska, Państwową Zakład Higieny, Państwową Inspekcję Sanitarną;
- programy i plany strategiczne oraz inne opracowania jednostek samorządu terytorialnego;
- prasę popularnonaukową o tematyce ekologicznej;

- programy telewizyjne i radiowe;
- publikacje o charakterze edukacyjnym i popularyzatorskim jednostek naukowo-badawczych;
- publikacje opracowane przez organizacje pozarządowe;
- targi i giełdy ekologiczne;
- akcje i kampanie edukacyjne i promocyjne, konkursy w szkołach;
- Internet;
- prasę lokalną.

2.2. ZAOPATRZENIE LUDNOŚCI W WODĘ PITNĄ I GOSPODARKA ŚCIEKOWA

Zaopatrzenie w wodę pitną oraz gospodarka ściekowa należą do kompetencji samorządów szczebla gminnego.

W poniższej tabeli przedstawiono dane sieci wodociągowej na terenie powiatu piaseczyńskiego w latach 2014-2015. Długość sieci rozdzielczej wynosiła w 2015 r. ponad 1500 km. Ilość budynków przyłączonych do sieci wodociągowej wynosiła ponad 46 tysięcy. Powiat jest zwodociągowany w 94,1 %, w tym gmina Lesznowola w 100%, a Konstancin-Jeziorna w 72,5%. Zużycie wody wahało się od 38,1 do 56,4 m³/osobę.

Tabela 4. Charakterystyka sieci wodociągowej w powiecie piaseczyńskim w latach 2014-2015

NAZWA	DŁUGOŚĆ CZYNNEJ SIECI ROZDZIELCZEJ [KM]		PRZYŁĄCZA PRO- WADZĄCE DO BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I ZBIOROWEGO ZAMIESZKANIA [SZT.]		LUDNOŚĆ KO- RZYSTAJĄCA Z SIECI WODO- CIĄGOWEJ [OS.]		ZUŻYCIE WODY W GOSPODAR- STWACH DOMO- WYCH OGÓŁEM NA 1 MIESZKAŃCA [M ³]		% LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCEJ Z SIECI WODO- CIĄGOWEJ
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014
Powiat piaseczyński	1 479,8	1 545,7	44 118	46 283	163 898	b.d.	40,2	44,3	94,1
Gmina Góra Kalwaria	213,3	217,7	7 940	8 078	25 114	b.d.	38,6	42,0	96,8
Gmina Konstancin-Jeziorna	143,9	156,8	3 978	4 025	17 968	b.d.	38,9	43,6	72,5
Gmina Lesznowola	214,7	217,8	10 221	10 338	23 578	b.d.	41,9	47,9	100,0
Gmina Piaseczno	539,3	581,1	15 649	16 661	75 723	b.d.	41,0	43,2	96,9
Gmina Prażmów	137,9	141,2	2 850	3 720	10 298	b.d.	36,0	38,1	99,9
Gmina Tarczyn	230,7	231,1	3 480	3 461	11 217	b.d.	40,8	56,4	99,5

Źródło: Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego, <https://bdl.stat.gov.pl>

Stopień skanalizowania powiatu piaseczyńskiego wyniósł w 2015 roku 70,2%, natomiast długość sieci kanalizacyjnej – 941,8 km. Liczba połączeń / przyłączy sanitarnych prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania kształtowała w 2015 roku się na poziomie 28 721 sztuk. Szczegółowe dane dotyczące sieci kanalizacyjnej znajdują się w tabeli 5.

Tabela 5. Charakterystyka sieci kanalizacyjnej w powiecie piaseczyńskim w latach 2014-2015

NAZWA	DŁUGOŚĆ CZYNNEJ SIECI KANALIZACYJNEJ [KM]		PRZYŁĄCZA PROWADZĄCE DO BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I ZBIOROWEGO ZAMIESZKANIA [SZT.]		LUDNOŚĆ KORZYSTA- JĄCA Z SIECI KANALI- ZACYJNEJ [OS.]		% LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCEJ Z SIECI KANALIZA- CYJNEJ
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014
Powiat piaseczyński	922,5	941,8	27 652	28 721	122 136	b.d.	70,2
Gmina Góra Kalwaria	94,6	85,0	2 801	2 980	13 317	b.d.	51,3
Gmina Konstancin-Jeziorna	115,9	130,3	3 074	3 120	15 331	b.d.	61,8
Gmina Lesznowola	278,7	285,4	7 142	7 564	21 144	b.d.	89,7
Gmina Piaseczno	407,7	405,8	13 750	14 193	65 228	b.d.	83,4
Gmina Prażmów	0,0	0,0	0	0	0	b.d.	-
Gmina Tarczyn	25,6	35,3	885	864	7 116	b.d.	63,1

Źródło: Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego, <https://bdl.stat.gov.pl>

Poniżej zestawiono zrealizowane przedsięwzięcia z zakresu gospodarki wodno-ściekowej oraz ochrony przeciwpowodziowej w latach 2014-2015 na obszarze powiatu piaseczyńskiego, w oparciu o dane uzyskane z gmin oraz przedsiębiorstw działających na ich terenie.

Tabela 6. Przedsięwzięcia z zakresu gospodarki wodno-ściekowej oraz ochrony przeciwpowodziowej na terenie powiatu piaseczyńskiego w latach 2014-2015

LP.	RODZAJ ZADANIA – OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA ZADANIE	PONIESIONE KOSZTY [ZŁ]		ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
			ROK 2014	ROK 2015	
1.	3 razy do roku kontrola stanu sprzętu w gminnym magazynie przeciwpowodziowym i OC – zakup 1000 worków oraz aktualizacja planu ochrony przed powodzią	Urząd Gminy Prażmów	660,00	-	Środki budżetowe
2.	Uzupełnienie materiałów w magazynie przeciwpowodziowym – zakup plandek zabezpieczających	Urząd Miasta i Gminy Piaseczno	2 541,30	-	Środki budżetowe
3.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej z odgałęzieniami do posesji oraz sieci wodociągowej z odgałęzieniami do posesji w Baszkówce – Etap I	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie	7 280 292,95	2 283 748,31	Środki budżetowe
4.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompowej z odgałęzieniami do posesji oraz sieci wodociągowej z odgałęzieniami do posesji w Głoskowie – Etap I		7 214 143,64	5 752 655,67	
5.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z odgałęzieniami do posesji w ul. Spacerowej w Józefosławiu		169 064,65	165 606,70	
6.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej z odgałęzieniami do działek przy ul. Ruczajowej w Żabieńcu		139 557,15	134 500,00	

LP.	RODZAJ ZADANIA – OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA ZADANIE	PONIESIONE KOSZTY [ZŁ]		ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
			ROK 2014	ROK 2015	
7.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z odgałęzieniami do działek w ul. Kwiatów Polskich, Zielony Krąg, Waniliowej i Orężnej położonych po północnej stronie ul. Orężnej w Piasecznie wraz z pompownią i z przewodem tłocznym	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie	605 997,76	189 500,44	
8.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompejowej z odgałęzieniami do posesji w ul. Liliowej, Kwiatów Polskich w Piasecznie		200 176,41	61 956,80	
9.	Budowa sieci wodociągowej wraz z odgałęzieniami do posesji, sieci kanalizacyjnej z odgałęzieniami do posesji, sieciami pompowniami ścieków w obrębie ew.: Łbiska, Pęczerzy-Łbiska, Jazgarzew		359 332,47	-	Samorząd Województwa Mazowieckiego + środki własne
10.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-pompejowej z odgałęzieniami do posesji w Bąkowie		327 404,80	-	WFOŚiGW w Warszawie + środki własne
11.	Budowa pompowni Wilanowska wraz z przewodem tłocznym w m. Józefostaw		1 422 965,79	4 057,70	Środki budżetowe
12.	Budowa sieci wodociągowej z odgałęzieniami do posesji w Bąkowie		72 467,70	-	
13.	Budowa i rozbudowa SUW Lesznów Pole w Lesznowoli	Lesznówskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.	3 379 204,00	-	PROW + Środki własne
14.	Budowa SUW w Marysinie		-	2 982 353,18	
15.	Budowa SUW w Łazach		2 448 887,15	-	
16.	Budowa sieci wodociągowej w Marysinie		-	230 037,88	
17.	Budowa zbiornika retencyjnego – oczyszczalnia ścieków w Łazach		-	1 849 075,59	Środki budżetowe
18.	Budowa sieci kanalizacyjnej w miejscowościach Garbatka i Jastrzębiec – ETAP I		1 172 772,51	-	
19.	Budowa sieci kanalizacyjnej w miejscowościach Garbatka i Jastrzębiec – ETAP II		-	1 561 971,45	
20.	Automatyczna myjnia drobnych elementów na produkcji – zmniejszenie zużycia wody i detergentów myjących	Laboratorium Dr Irena Eris	-	816 000,00	Środki własne
21.	Zastosowanie pręgowania jako metody zmniejszającej ilość masy kosmetycznej odprowadzanej do ścieków		-	80 000,00	
22.	Usunięcie 21 szt. Zatorów w 2014 i 8 szt. Zatorów w 2015 z powalonych drzew w korycie rzeki Jeziorki	RZGW Warszawa	38 475,00	7 600,00	Budżet państwa
23.	Uzupełnienie narzutu kamiennego na progu stabilizacyjnym przy ujściu rzeki Jeziorki do Wisły		49 239,00	-	
24.	Wycinka 17 szt. Uśchniętych drzew rosnących na prawym brzegu Jeziorki na terenie miasta Konstancin-Jeziorna		-	47 535,00	
25.	Budowa wodociągu Góra Kalwaria, ul. Polna Ø110 mm, L=250 mb PE	Zakład Gospodarki Komunalnej Góra Kalwaria Sp. z o. o.	-	35 000,00	Środki budżetowe

LP.	RODZAJ ZADANIA – OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA ZADANIE	PONIESIONE KOSZTY [zł]		ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
			ROK 2014	ROK 2015	
26.	Budowa wodociągu Góra Kalwaria, ul. Wojska Polskiego, Batalionów, Czerska, Ø 160 mm, L=1000 mb PE	Zakład Gospodarki Komunalnej Góra Kalwaria Sp. z o. o.	-	208 000,00	
27.	Budowa wodociągu Tomice, ul Sosnowa, Ø 110 mm, L=500 mb PE		-	70 000,00	
28.	Budowa wodociągu Sierzychów, ul. Mazowiecka, Ø 160 mm, L=200 mb PE		-	39 000,00	
29.	Budowa wodociągu Czersk ul. Ks. Mazowieckich/Warecka/Tysiąclecia, Ø 160 mm, L=1000 mb PE		-	220 000,00	
30.	Budowa wodociągu Czersk Graniczna/Przyborowie, Ø 110 mm, L=230 mb PE			32 000,00	
31.	Budowa wodociągu Wojciechowice, Ø 110 mm, L=150 mb PE		-	20 000,00	
32.	Budowa wodociągu Kąty, ul. Reja, Ø 110 mm, L=100 mb PE		-	15 000,00	
33.	Budowa wodociągu Kąty ul. Dębowa, Ø 110 mm, L=150 mb PE		-	20 000,00	
34.	Budowa wodociągu Kąty ul. Akacyjowa, Ø 110 mm, L=500 mb PE		-	66 000,00	
35.	Budowa wodociągu Kąty ul. Akacyjowa, Ø 110 mm, L=250 mb PE		-	35 000,00	
36.	Budowa wodociągu Solec, Ø 110 mm, L=150 mb PE		22 000,00	-	
37.	Budowa wodociągu Kąty, Ø 110 mm, L=830 mb PE Ø 160 mm, L=445 mb PE		220 000,00	-	
38.	Budowa wodociągu Góra Kalwaria, ul. Polna, Ø 160 mm, L=100 mb PE		21 000,00	-	
39.	Budowa wodociągu Tomice, ul. Sienkiewicza, Ø 110 mm, L=150 mb PE		123 000,00	-	
40.	Budowa wodociągu Kąty, ul. Brzozowa, Ø 110 mm, L=200 mb PE		30 000,00	-	
41.	Budowa SUW „Sobików” Q = 150 m³/h		6 400 000,00	-	4,8 mln pożyczka z WFOŚiGW z 20% umorzeniem
42.	Budowa kanalizacji w m. Wólka Załęska: 526 mb kanałów grawitacyjnych, 178 mb kanałów tłocznych		300 000,00	20 000,00	Środki budżetowe
43.	Budowa kanalizacji w m. Tomice, ul. Miła: 85 mb kanału grawitacyjnego		30 000,00		
44.	Budowa kanalizacji w m. Baniocha, ul. Podleśna: 65 mb kanału grawitacyjnego, 105 mb kanałów tłocznych		-	30 000,00	
45.	Budowa kanalizacji w m. Moczydłów: 224 mb kanału grawitacyjnego		-	30 000,00	
46.	Budowa kanalizacji w m. Łubna, ul. Wiśniowa: 321,5 mb kanału grawitacyjnego		-	100 000,00	
47.	Budowa kanalizacji w m. Kąty, ul. Reja: 118,6 mb kanału grawitacyjnego		-	80 000,00	

LP.	RODZAJ ZADANIA – OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA ZADANIE	PONIESIONE KOSZTY [zł]		ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
			ROK 2014	ROK 2015	
48.	Budowa kanalizacji w m. Brzeście, ul. Reja: 211 mb kanału grawitacyjnego	Zakład Gospodarki Komunalnej Góra Kalwaria Sp. z o. o.	-	90 000,00	
49.	Budowa kanalizacji w m. Góra Kalwaria, ul. Wiśniowa: 80 mb kanału grawitacyjnego		-	30 000,00	
50.	Budowa kanalizacji w m. Góra Kalwaria, ul. Polna: 116 mb kanału grawitacyjnego		50 000,00	-	
51.	Budowa kanalizacji w m. Solec, ul. Rumiankowa: 102 mb kanału grawitacyjnego		100 000,00	-	
52.	Budowa kanalizacji w m. Tomice, ul. Madejowa: 645 mb kanału grawitacyjnego		290 000,00	120 000,00	
53.	Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Wojska Polskiego w m. Góra Kalwaria do m, Czersk zamek – etap II i IV, V-VII	Urząd Miasta i Gminy Góra Kalwaria	2 143 243,00	3 657 775,00	WFOŚiGW + środki budżetowe
54.	Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Lipkowskiej w Górze Kalwarii – dokumentacja		-	48 954,00	Środki budżetowe
55.	Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Rataja w Górze Kalwarii - dokumentacja		-	10 920,00	
56.	Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ul. Dominikańskiej i 3-go Maja w Górze Kalwarii		-	25 602,00	
57.	Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Leśnej w Górze Kalwarii		123 187,00	-	
58.	Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Polnej w Brześćcach		364 699,00	-	
59.	Usunięcie wywrotu drzewa na podstawie wału rz. Jeziorki w Konstancinie-Jeziornej	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie	1 944,00	-	Budżet państwa
60.	Naprawa korony lewego wału przeciwpowodziowego rz. Jeziorki w km 0+000-5+650 (dowiezienie gruntu, uzupełnienie ubytków)		174 449,42	-	
61.	Udrożnienie rz. Mała w km 7+030-16+270 (koszenie, odmulanie, oczyszczanie przepustów)		87 687,95	-	
62.	Wzmocnienie korpusu prawego wału rz. Jeziorki w km 0+000-0+300 na terenie wsi Obórki (wykonanie bentomatu w skarpie)		102 475,24	-	
63.	Utrzymanie lewego wału rz. Wisły w km 464+300-497+200 – II konserwacja (koszenie)		50 365,36	-	
64.	Utrzymanie rz. Czarna w km 3+700-9+840 (usunięcie przymulisk, wiatrołomów, przetańmowań)		17 704,13	-	
65.	Utrzymanie rz. Głuskówka w km 2+300-18+970 (koszenie, odmulanie, czyszczenie przepustów)		98 415,22	-	
66.	Utrzymanie rz. Kanał Złotokłós w km 0+000-1+870 (koszenie, odmulanie, czyszczenie przepustów)		29 111,21	-	
67.	Utrzymanie wałów rz. Jeziorki, lewego w km 0+000-5+637, prawego w km 0+000-5+516 (koszenie) – I II konserwacja		49 932,51	-	

LP.	RODZAJ ZADANIA – OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA ZADANIE	PONIESIONE KOSZTY [ZŁ]		ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
			ROK 2014	ROK 2015	
68.	Wycinka drzew z korpusu wału lewego rz. Jezioraki w km 4+747-5+010 w Konstancinie-Jeziorna	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie	48600,00	-	
69.	Wycinka 1 drzewa rosnącego na skarpie rz. Głuskówka		3 240,00	-	
70.	Utrzymanie lewego wału rz. Wisły w km 464+300-497+200 – I konserwacja (koszenie)		53 874,92	-	
71.	Pierwsza konserwacja lewego wału rz. Wisły w km 464+300-497+200 (koszenie)		-	42 111,33	
72.	Druga konserwacja lewego wału rz. Wisły w km 464+300-497+200 (koszenie)		-	38 613,61	
73.	Pierwsza konserwacja wałów rz. Jezioraki, lewego w km 0+000-5+637, prawego w km 0+000-5+516 (koszenie)		-	32 592,91	
74.	Utrzymanie Kanału Habdzińskiego w km 0+000-5+259 (koszenie, czyszczenie przepustów, hakowanie)		-	62 392,79	
75.	Druga konserwacja wału lewego w km 0+000-5+637 (koszenie)		-	16 337,03	
76.	Utrzymanie rz. Wilanówka w km 9+441-13+597 (koszenie, hakowanie)		-	42 746,34	
77.	Utrzymanie rz. Raszynki w km 12+797-16+993 (koszenie, czyszczenie przepustów, odmulanie)		-	27 961,03	
78.	Wycięcie 8 drzew rosnących na skarpach rz. Głuskówki w m. Głusków		-	8 100,00	
79.	Utrzymanie Kanału Przerzutowego w km 0+000-6+677 (koszenie, hakowanie)		-	54 889,77	
80.	Usunięcie z utylizacją 5 wiatrołomów z koryta rz. Głuskówki		-	3 690,00	
81.	Utrzymanie rz. Czarna w km 3+100-15+369 (koszenie, usuwanie przetamowań i wiatrołomów)		-	43 513,10	
82.	Wykonanie odmulenia w ramach utrzymania Kanału Habdzińskiego w km 0+000-5+259		-	27 793,10	
83.	Wykonanie odmulenia w ramach utrzymania rz. Wilanówki w km 0+000-5+259		-	26 786,25	
84.	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rz. Wisły, Królewski Las, zad. II, na odcinku Królewski Las – Kępa Radwankowska – 2,8 km	WIOŚ Warszawa	8 824 050,94	-	Budżet państwa
85.	Przebudowa prawobrzeżnego wału rz. Jezioraki, gm. Konstancin-Jeziorna		-	5 504 330,07	
86.	Weryfikacja wydanych pozwoleń wodnoprawnych w zakresie stanu i składu odprowadzanych ścieków. Kontrole zakładów w terenie: – 2014: 15, – 2015: 13, oraz dokumentacyjne automonitoringowe: – 2014: 15, – 2015: 20.		Brak danych	Brak danych	

LP.	RODZAJ ZADANIA – OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA ZADANIE	PONIESIONE KOSZTY [ZŁ]		ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
			ROK 2014	ROK 2015	
87.	Monitoring wód powierzchniowych w zlewni rzeki Wisły (w 1 JCWP w 2015 r.)	WIOŚ Warszawa	-	13 500,00	Budżet państwa i WFOSiGW w Warszawie

Źródło: UMiG Piaseczno, UMiG Góra Kalwaria, UG Prażmów, WZMiUW w Warszawie, PWiK w Piasecznie, LPK Sp. z o.o., ZGK Sp. z o.o., Laboratorium Dr Irena Eris, RZGW w Warszawie, WIOŚ w Warszawie

W okresie sprawozdawczym do najczęściej realizowanego zadania w tym sektorze należała rozbudowa i modernizacja istniejącej sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej. Głównym źródłem finansowania zadań był budżet gminy i środki własne jednostek odpowiedzialnych za realizację.

Danymi dotyczącymi stanu czystości wód powierzchniowych na terenie powiatu piaseczyńskiego dysponuje Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. W 2015 roku na terenie powiatu zostało zlokalizowanych 11 punktów pomiarowych jakości wód powierzchniowych.

Charakterystykę punktów jakości JCWP przedstawia tabela 7 i 8. Ogólny stan 8 z 9 stanowisk badawczych rzek powiatu piaseczyńskiego był zły, natomiast na stanowisku Jeziorka - Skolimów ul. Dworska nie wskazano stanu w ogóle. Badania wskaźników chemicznych były zrealizowane tylko na dwóch stanowiskach badawczych, na JCWP Wiśla z Pilicy do Jeziorki oraz Wilanówka i wykazały stan poniżej dobrego z przekroczeniami stężeń średniorocznych. Według stanu PPK Monitoringu Obszarów Chronionych JCWP Czarna (Zielona) uzyskała stopień dobry, resztę JCWP sklasyfikowano jako stan zły z wyjątkiem JCWP Jeziorka od Kraski do Rowu Jeziorki, która nie otrzymała oceny w tej kategorii.

Monitoring stanu jakości wód prowadzony przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie w latach 2010-2015 nie obejmował żadnego z jezior występujących na terenie powiatu piaseczyńskiego.

Tabela 7. Ocena jakości wód powierzchniowych na terenie powiatu piaseczyńskiego cz.1.

NAZWA OCENIANEJ JCWP	WISŁA OD PILICY DO JEZIORKI	CZARNA-CEDRON	JEZIORKA OD ŹRÓDEŁ DO KRASKI	JEZIORKA OD KRASKI DO ROWU JEZIORKI
Rok badań	2015	2013	2013	2013
Kod JCWP	PLRW200021257	PLRW20001725549	PLRW200017258299	PLRW20001925873
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Wisła - Kępa Zawadowska	Czarna Cedron - Góra Kalwaria (ujście do Wisły)	Jeziorka – Goscieńczyce	Jeziorka - Skolimów ul. Dworska
Typ abiotyczny	21	17	17	19
Silnie zmieniona lub sztuczna JCW	nie	tak	nie	nie
Program monitoringu	MO, MOC	MO	MO, MOC	MO, MOC
Klasa elementów biologicznych	V	III	III	II
Klasa elementów hydromorfologicznych	II	II	II	II
Klasa elementów fizykochemicznych	II	PPD	PSD	II
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	II	nie badano	nie badano	I
Stan/potencjał ekologiczny	zły	umiarkowany	umiarkowany	dobry
Czy JCW występują na obszarze chronionym?	tak	nie	tak	tak
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	nie spełnia wymagań	n.d.	nie spełnia wymagań	spełnia wymagania
Stan chemiczny	PSD_sr	nie badano	nie badano	nie badano
Stan w PPK Monitoringu obszarów chronionych	ZŁY	n.d.	nie badano	-
STAN WÓD	ZŁY	ZŁY	ZŁY	-

Objaśnienia:

Program monitoringu: MO - monitoring operacyjny, MOC - monitoring obszarów chronionych

Klasa elementów biologicznych: II (stan/potencjał db), III (stan/potencjał umiarkowany), V (stan/potencjał zły)

Klasa elementów hydromorfologicznych: II (stan/potencjał dobry)

Klasa elementów fizykochemicznych: II (stan/potencjał db), PPD (poniżej stanu/potencjału dobrego), PSD – poniżej stanu dobrego

Stan chemiczny: PSD_sr (poniżej stanu dobrego, przekroczone stężenia średnioroczne)

Źródło: Monitoring rzek w latach 2010-2015, WIOŚ Warszawa, 2015

Tabela 8. Ocena jakości wód powierzchniowych na terenie powiatu piaseczyńskiego cz. 2.

NAZWA OCENIANEJ JCWP	JEZIORKA OD ROWU JEZIORKI DO UJŚCIA	MAŁA	CZARNA	GŁOSKÓWKA	TARCZYŃKA
Rok badań	2013	2013	2013	2013	2013
Kod JCWP	PLRW20002425899	PLRW20001725889	PLRW20001725869	PLRW200017258529	PLRW20001725849
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Jeziorka - Obórki	Mała - Konstancin (park ul. Matejki)	Czarna (Zielona) - Zabieniec	Głuskówka - Głusków (most na drodze Piaseczno-Runów)	Tarczyńska - Prace (ujście do Jeziorki)
Typ abiotyczny	24	17	17	17	17

Silnie zmieniona lub sztuczna JCW	nie	nie	nie	nie	nie
Program monitoringu	MO, MOC	MO, MOC	MO, MOC	MO, MOC	MO, MOC
Klasa elementów biologicznych	III	IV	V	III	III
Klasa elementów hydromorfologicznych	II	II	II	II	II
Klasa elementów fizykochemicznych	II	PSD	II	II	PSD
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	nie badano	nie badano	nie badano	nie badano	nie badano
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany	słaby	zły	umiarkowany	umiarkowany
Czy JCW występują na obszarze chronionym?	tak	tak	tak	tak	tak
Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	nie spełnia wymagań	nie spełnia wymagań	nie spełnia wymagań	nie spełnia wymagań	nie spełnia wymagań
Stan chemiczny	nie badano	nie badano	nie badano	nie badano	nie badano
Stan w PPK Monitoringu obszarów chronionych	ZŁY	ZŁY	DOBRY	ZŁY	ZŁY
STAN WÓD	ZŁY	ZŁY	ZŁY	ZŁY	ZŁY

Objaśnienia:

Program monitoringu: MO - monitoring operacyjny, MOC - monitoring obszarów chronionych

Klasa elementów biologicznych: III (stan/potencjał umiarkowany), IV (stan/potencjał słaby), V (stan/potencjał zły)

Klasa elementów hydromorfologicznych: II (stan/potencjał dobry)

Klasa elementów fizykochemicznych: I (stan bdb/potencjał maks.), II (stan/potencjał db), PSD (poniżej stanu/potencjału dobrego)

Źródło: Monitoring rzek w latach 2010-2015, WIOŚ Warszawa, 2015

2.3. GOSPODARKA ODPADAMI

Odpady komunalne zgodnie z Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.) to odpady powstające w gospodarstwach domowych, z wyłączeniem pojazdów wycofanych z eksploatacji, a także odpady niezawierające odpadów niebezpiecznych pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter lub skład są podobne do odpadów powstających w gospodarstwach domowych; zmieszane odpady komunalne pozostają zmieszanymi odpadami komunalnymi, nawet jeżeli zostały poddane czynności przetwarzania odpadów, która nie zmieniła w sposób znaczący ich właściwości. Odpady komunalne wytwarzane są przede wszystkim przez gospodarstwa domowe oraz obiekty infrastruktury (handel, usługi i rzemiosło, targowiska, szkolnictwo itp.). W 2015 roku na terenie powiatu zebrano 15 982,68 Mg odpadów². Z tego 4 864,6 Mg odpadów zostało przekazanych do RIPOK (regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych) w celu poddania ich mechaniczno-biologicznemu przetwarzaniu.

² Brak danych z Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna, Urzędu Gminy Tarczyn

Tabela 9. Zestawienie ilości odpadów selektywnie zebranych z terenu powiatu piaseczyńskiego [Mg/rok]

KOD ODPADÓW	NAZWA ODPADU	GINA PRAŻMÓW	GINA PIASECZNO	GINA LESZ- NOWOLA	GINA GÓRA KALWARIA
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,8	-	-	52,1
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	74,6	-	-	4,4
15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	9,2	-	-	-
15 01 04	Opakowania z metali	2,6	-	-	5,9
15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	-	16 951,5	1 043,3	644,1
15 01 07	Opakowania ze szkła	203,5	827,0	371,8	388,2
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności - bardzo toksyczne i toksyczne)	-	-	3,2	-
16 01 03	Zużyte opony	10,68	-	7,2	7,7
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	-	3 166,3		271,3
17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadów materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	9,7	417,6	185,5	48,2
17 02 01	Drewno	-	-	4,4	-
17 02 03	Tworzywa sztuczne	-	-	3,4	-
17 04 05	Żelazo i stal	-	-	0,8	-
17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	-	280,9	0,6	5,5
20 01 08	Odpady kuchenne ulegające biodegradacji	-	-	43,7	-
20 01 23*	Urządzenia zawierające freony	2,6	14,1	2,6	1,8
20 01 32	Leki inne niż wymienione w 20 01 31	-	-	0,9	-
20 01 34	Baterie i akumulatory inne niż wymienione w 20 01 33	-	0,1	-	0,4
20 01 35*	Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21 i 20 01 23 zawierające niebezpieczne składniki	5,2	5,6	4,5	1,1
20 01 36	Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21, 20 01 23 i 20 01 35	9,9	10,0	4,0	12,7
20 01 39	Tworzywa sztuczne	6,2	-	-	-
20 01 40	Metale	71,7	-	-	-
20 01 99	Inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny	230,7	-	-	523,0
20 02 01	Odpady ulegające biodegradacji	-	-	680,3	432,6
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	1442,7	2997,0	6 636,9	4864,6
20 03 07	Odpady wielkogabarytowe	48,8	343,1	178,0	203,9
RAZEM		2128,88	4895,4	1490,9	7467,5
SUMA CAŁKOWITA					15982,68

Źródło: UG Prażmów, UMiG Piaseczno, UG Lesznówola, UMiG Góra Kalwaria

W okresie sprawozdawczym na terenie powiatu piaseczyńskiego zrealizowano przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami i utrzymania czystości w gminie, które przedstawiono w tabeli poniżej, w oparciu o dane pozyskane z gmin powiatu.

Tabela 10. Przedsięwzięcia związane z gospodarką odpadami na terenie powiatu piaseczyńskiego w latach 2014-2015

LP.	RODZAJ ZADANIA – OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA ZADANIE	PONIESIONE KOSZTY [zł]		ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
			ROK 2014	ROK 2015	
1.	Odbiór azbestu od mieszkańców gminy Prażmów na podstawie złożonych wniosków	Urząd Gminy Prażmów	22 000,00	28 000,00	WFOSiGW + środki budżetowe
2.	Odbiór odpadów niebezpiecznych zawierających azbest o kodach 17 06 01 i 17 06 05, w tym ich załadunek, transport i unieszkodliwienie: W 2014 r. – 220,87 Mg W 2015 r. – 225,28 Mg	Urząd Miasta i Gminy Piaseczno	66 664,86 (w tym dotacja 38 178,00)	61 304,67 (w tym dotacja 23 389,94)	
3.	Inwentaryzacja wyrobów azbestowych na terenie gminy Piaseczno		-	29 520,00 (w tym z dotacji 23 600,00)	Środki budżetowe + dotacja z Ministerstwa Gospodarki
4.	Działania informacyjne dot. funkcjonowania systemu gospodarki odpadami za pomocą: publikacji prasowych, ulotek, strony internetowej, spotkań z mieszkańcami, imprez plenerowych, akcji edukacyjnych w zakresie selektywnej zbiórki)		101 521,69	67 043,71	Środki budżetowe
5.	Czyszczenie ulic na mokro w okresie wiosny-jesień		30 000,00	404 000,00	

Źródło: UG Prażmów, UMiG Piaseczno

2.4. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Dane dotyczące zmian jakości powietrza na terenie powiatu piaseczyńskiego uzyskano z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie.

Począwszy od 2002 roku rocznej oceny jakości powietrza dokonuje się w tzw. strefach. Obszar powiatu piaseczyńskiego wchodzi w skład strefy mazowieckiej. Prowadzona ocena ma na celu monitorowanie zmian jakości powietrza i powinna skutkować podjęciem działań powodujących zmniejszenia stężeń zanieczyszczeń w powietrzu przynajmniej do poziomu stężenia dopuszczalnego na terenie kraju w określonym terminie. Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch niezależnych grup kryteriów:

1. Ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, które obejmują badanie następujących zanieczyszczeń:
 - dwutlenek siarki - SO₂;
 - dwutlenek azotu - NO₂;
 - tlenek węgla - CO;
 - benzen - C₆ H₆;
 - ozon - O₃;
 - pył PM₁₀;
 - ołów - Pb w PM₁₀;
 - arsen - As w PM₁₀;
 - kadm - Cd w PM₁₀;
 - nikiel - Ni w PM₁₀;
 - benzo(a)piren - BaP w pył PM₁₀;
 - pył PM_{2,5}.
2. Ustanowionych ze względu na ochronę roślin, które obejmują badanie następujących zanieczyszczeń:
 - dwutlenku siarki - SO₂;
 - tlenku azotu - NO_x;
 - ozonu - O₃.

Podstawę klasyfikacji stref w oparciu o wyniki rocznej oceny jakości powietrza stanowi:

- dopuszczalny poziom substancji w powietrzu,
- dopuszczalny poziom substancji w powietrzu powiększony o margines tolerancji.

W wyniku klasyfikacji, w zależności od analizy stężeń w danej strefie, można wydzielić następujące klasy stref:

1. Dla substancji, dla których określone są poziomy dopuszczalne lub docelowe:
 - **klasa A** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych,
 - **klasa C** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji w przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe.
2. Dla substancji, dla których określone są poziomy celu długoterminowego:
 - **klasa D1** – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 nie przekraczają poziomu celu długoterminowego,
 - **klasa D2** – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 przekraczają poziom celu długoterminowego.

Tabela 11. Wyniki klasyfikacji jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia w latach 2014-2015 dla strefy mazowieckiej

ROK	KLASY DLA POSZCZEGÓLNYCH ZANIECZYSZCZEŃ W OBSZARZE STREFY MAZOWIECKIEJ											
	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	C ₆ H ₆	CO	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	O ₃
2014	A	A	C	C	A	A	A	A	A	A	C	A (D2)
2015	A	A	C	C	A	A	A	A	A	A	C	A (D2)

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2014 i 2015, WIOŚ Warszawa

W 2014 i 2015 roku strefę mazowiecką dla dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), kadmu (Cd), arsenu (Ar), niklu (Ni), ołowiu (Pb), benzenu (C₆H₆) i tlenku węgla (CO) zaliczono do klasy A. Do klasy C zaliczono strefę ze względu na poziom benzo(a)pirenu (B(a)P) oraz pył zawieszony PM₁₀ i PM_{2,5}. Przypisanie całej strefie mazowieckiej klasy C dla powyższych zanieczyszczeń nie oznacza, że przekroczenia występują na całym obszarze. Oznacza to, że na obszarze strefy są miejsca wymagające podjęcia działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

Strefa mazowiecka, na obszarze której znajduje się powiat piaseczyński, w ocenie za rok 2014 i 2015 otrzymała klasę D2 ze względu na przekroczenia poziomu celu długoterminowego przez stężenia ozonu. Dla stref w klasie D2 nie jest wymagane opracowanie programu ochrony powietrza. Działania wymagane w tym przypadku to ograniczenie emisji lotnych związków organicznych jako prekursorów ozonu, które to działania powinny być ujęte w wojewódzkich programach ochrony środowiska.

W ocenie jakości powietrza za rok 2014 i 2015 dla strefy mazowieckiej, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony roślin, nie stwierdzono przekroczeń dla: dwutlenku siarki i tlenków azotu. Zachowane zostały również poziomy docelowe dla ozonu założone do osiągnięcia w roku 2010. Natomiast nadal pozostają zagrożone poziomy celów długoterminowych dla ozonu ustalone do osiągnięcia na rok 2020.

Tabela 12. Wyniki klasyfikacji jakości powietrza pod kątem ochrony roślin w latach 2014-2015 dla strefy mazowieckiej

NAZWA STREFY	KOD STREFY	ROK	SYMBOL KLASY DLA POSZCZEGÓLNYCH ZANIECZYSZCZEŃ W STREFIE			
			SO ₂	NO _x	O ₃ (AOT40)	
					POZIOM DOCELOWY	POZIOM CELU DŁUGOTERMINOWEGO
STREFA MAZOWIECKA	PL1404	2014	A	A	A	D2
		2015	A	A	A	D2

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2014 i 2015, WIOŚ Warszawa

Na terenie powiatu piaseczyńskiego nie funkcjonuje stacja pomiarowa jakości powietrza.

W okresie sprawozdawczym na terenie powiatu piaseczyńskiego zrealizowano m.in. niżej przedsięwzięcia mające na celu ochronę powietrza, które przedstawiono w poniższej tabeli, w oparciu o dane pozyskane z gmin powiatu oraz innych instytucji podmiotów.

Tabela 13. Przedsięwzięcia związane z ochroną powietrza na terenie powiatu piaseczyńskiego w latach 2014-2015

LP.	RODZAJ ZADANIA – OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA ZADANIE	PONIESIONE KOSZTY [zł]		ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
			ROK 2014	ROK 2015	
1.	Zmiana konstrukcji dachu oraz remont budynku przy ul. Ryxa 53, Prażmów	UG Prażmów	150 000,00	-	Środki budżetowe
2.	Wymiana dachu w budynku OSP Wągorzno, ul. Słoneczna 2 oraz modernizacja; wymiana okien w przedszkolu gminnym, ul. Główna 49, Nowy Prażmów		-	33 000,00	
3.	Remont nawierzchni bitumicznych dróg gminnych na terenie gminy Prażmów na łącznie długości 8175 mb.		-	1 392 371,43	
4.	Budowa obwodnicy Lesznawoli w ciągu drogi wojewódzkiej 721 (nowy przebieg; dokumentacja)	Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie	513 819,84	-	Środki własne województwa mazowieckiego + pomoc UG Lesznawola
5.	Budowa drogi wojewódzkiej 722 Piaseczno-Lesznawola-Grójec na odc. od km 8+350 do 10+945 w m. Bogatki (nawierzchnia)		-	2 059 154,87	Środki własne województwa mazowieckiego
6.	Przebudowa DW 724 w m. Brzeście, gm. Góra Kalwaria w km 21+975 (odwodnienie-dokumentacja, przebudowa + nadzór)		186 503,34	-	
7.	Remont DW 722 od km 15+050 do km 16+105 w m. Nowy Prażmów (nawierzchnia)		-	707 744,63	
8.	Rozbudowa DW 683 na odc. od km 12+360 do km 12+670 wraz z rozbiórką i budową obiektu mostowego w m. Julianów		-	2 756 347,00	
9.	Przebudowa DW 721 Nadarzyn-Duchnow (dokumentacja): - rozbudowa odc. w granicach m. Piaseczna do przekroju dwujezdniowego - przebudowa odc. od DK 7 do DK 8		-	59 780,00	
10.	Budowa obwodnicy Lesznawoli w ciągu drogi wojewódzkiej 721 (nowy przebieg) – zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego (dokumentacja)		-	409 980,16	

LP.	RODZAJ ZADANIA – OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA ZADANIE	PONIESIONE KOSZTY [zł]		ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
			ROK 2014	ROK 2015	
11.	Przebudowa DW 722 na odc. od ul. Pod Bateriami w Piasecznie do ul. Górnej w m. Jazgarzew, od km 4+485 do km 6+377 na terenie gm. Piaseczno (etap I opracowanie dokumentacji)		-	551 440,00	
12.	Budowa 3741 mb chodników i ścieżek rowerowych	UG Lesznów	-	700 000,00	Środki budżetowe
13.	Budowa i modernizacja dróg: - 1708 mb (2014 r.) - 5397 mb (2015 r.)		1 056 358,00	6 206 000,00	
14.	Przebudowa SP nr 1 – koszty projektu, ekspertyzy i budowy Sali gimnastycznej, odwodnienie terenu szkoły, odgrzybienia i osuszenia fundamentów oraz termomodernizacji	UMiG Piaseczno	17 020 179,49	-	Środki budżetowe + Inicjatywa Jessica
15.	Rewitalizacja budynku dworca PKP przy ul. Dworcowej w Piasecznie		-	3 334 630,69	
16.	Opracowanie koncepcji projektów oraz termomodernizacja, nadbudowa, rozbudowa i przebudowa budynku nad istniejącą stołówką z zapleczem kuchennym w ZSP w Złotokłosie, ul. Traugutta 10		1 725 221,87	-	Środki budżetowe
17.	Rozbudowa SP w Zalesiu Górnym przy ul. Sarenki 20 (projekt rozbudowy o nowy budynek z przeznaczeniem na szkołę podstawową, modernizacja istniejącego budynku z przeznaczeniem na gimnazjum; termomodernizacja istniejących zabudowań)		-	18 142 601,79	
18.	Termomodernizacja budynku OSP w Grochowej		-	59 903,89	
19.	Modernizacja budynku wielorodzinnego przy ul. Urbanistów 2 w Julianowie (budowa przyłącza gazu i pomieszczenia technicznego z gazomierzem, instalacja CO i ciepłej wody)		179 511,04	-	
20.	Modernizacja budynku wielorodzinnego przy ul. Urbanistów 2 w Julianowie (budowa przyłącza gazu i pomieszczenia technicznego z gazomierzem, instalacja CO i ciepłej wody)		-	179 518,19	
21.	Projekt i realizacja wymiany pokrycia gmachu budynku przy ul. Sierakowskiego 11 w Piasecznie wraz z ułożeniem izolacji termicznej dachu		-	353 099,54	
22.	Termomodernizacja części budynku Przedszkola nr 2 w Piasecznie przy ul. Longinusa 25		-	33 000,00	
23.	Udzielanie dotacji celowej na zakup kotłów gazowych, gazowo-olejowych, olejowych lub urządzeń elektrycznych		4 561,83	13 145,00	
24.	Budowa ścieżek rowerowych: wykonanie ciągu pieszo-rowerowego na przedłużeniu ul. Kombatantów od ul. Cyraneczki do ul. Działkowej w Piasecznie		290 280,00	-	

LP.	RODZAJ ZADANIA – OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA ZADANIE	PONIESIONE KOSZTY [zł]		ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
			ROK 2014	ROK 2015	
25.	Budowa ścieżek rowerowych w Piasecznie - wykonanie ciągu pieszo-rowerowego: - ul. Mleczarska na odc. od ul. Raszyńskiej do ul. Okulickiego, - ul. Julianowska od ul. Przesmyckiego w Piasecznie do ul. Kameralnej w Józefosławiu wraz z rozbudową ul. Kombatantów – etapy I-IV	UMiG Piaseczno	-	2 357 377,00	
26.	Utwardzenie nawierzchni dróg – wykonanie nawierzchni asfaltowej na: ul. Tetmajera, Sułkowskiego, Herberta, Pułaskiego, Traugutta, Norwida, Piaseczno; ul. Pięknej, Poranku, jastrzębi Lot - Zalesie Górne; ul. Św. Antoniego - Antoninów; ul. Dzikiej Mięty - Robercin; ul. Partyzantów - Chojnów; ul. Piaskowa - Chylice; ul. Zacisze - Głusków – Letnisko; ul. Czarodziejska, Bajkowych Domków, Gruszek i Jabłuszek - Wólka Kozodawska; ul. Graniczna, Wschodnia, Przechodnia, Łąkowa - Żabieniec; ul. Szklarniowa - Mieszkowo; ul. Pracka - Henryków Uroczę		6 062 990,00	-	
27.	Utwardzenie nawierzchni dróg – wykonanie nawierzchni asfaltowej na: ul. Traugutta, Batorego, Morcinka, Gałczyńskiego, Gojawczyńskiej, Północnej, Rejtana, Staropolskiej - Piaseczno; ul. Szerokiej, Przeskok, Przebudzenia Wiosny, Piaseczyńskiej - Zalesie Górne; ul. Prackiej, Wroniej, Mokrej - Henryków Uroczę; ul. Szklarniowej, Traktowej - Mieszkowo; ul. Zawadzkiej - Wólka Pracka; ul. Słonecznej - Szczaki; ul. Wierzbowej, Kolejowej, Leśnej, Przelotowej, Złotego Karpia, Łąkowej, Wschodniej - Żabieniec; ul. Karmazynowej - Głusków; ul. Przy Akacjach - Wola Gołkowska		-	5 659 082,00	
28.	Utwardzenie kostką nawierzchni ulic: al. Brzóz, Czarneckiego, Piaseczno; Sarmackiej, Głusków-Letnisko		1 193 863,00		
29.	Utwardzenie kostką betonową nawierzchni ul. Zielonej w Piasecznie		-	359 160,00	
30.	Utwardzenie nawierzchni dróg – rozbudowa ul. Ulianowskiej od ul. Przesmyckiego w Piasecznie do ul. Kameralnej w Józefosławiu wraz z rozbudową ul. Kombatantów – etap V		675 47,00	-	
31.	Rozbudowa ul. Mleczarskiej na odc. ul. Raszyńska – Okulickiego w Piasecznie		-	3 226 403,00	
32.	Utwardzenie nawierzchni dróg – odc. ul. Hajduczka - ul. Jana Kazimierza w Piasecznie		352 303,00	-	

LP.	RODZAJ ZADANIA – OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA ZADANIE	PONIESIONE KOSZTY [zł]		ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
			ROK 2014	ROK 2015	
33.	Przebudowa ul. Saperów w Piasecznie na odc. ul. Dworcowa - ul. Towarowa	UMiG Piaseczno	-	221 175,00	
34.	Uruchomienie linii komunikacyjnych: L-24 i L-25 P1, P2, P3		73 793,00	228 940,00	
35.	Budowa chodnika: - przy ul. Wareckiej i Książąt Mazowieckich, - w m. Krzaki Czaplinkowskie – etap II, - w m. Krzaki Czaplinkowskie – etap III, - wzdłuż ul. Mariańskiej w Górze Kalwarii (dokumentacja), - wzdłuż ul. Mariańskiej w Górze Kalwarii, - wzdłuż ul. Wolskiej w Dobieszu (dokumentacja), - wzdłuż ul. Wolskiej w Dobieszu, - wzdłuż ul. Budowlanych i Kalwaryjskiej w Górze Kalwarii, - w m. Mikówiec, - na ul. Wiejskiej w Baniosze, - wzdłuż ul. Wrzosowej w Kątach	UMiG Góra Kalwaria	25 043,00 34 270,00 19 800,00 4 920,00 194 590,00 36 384,00 59 036,00 88 726,00	18 910,00 48 000,00 21 755,00	Środki budżetowe
36.	Budowa: - ul. Modrzewiowej w Łubnej, - ul. Ku Słońcu w Wólce Żałęskiej, - ul. Klonowej w Górze Kalwarii, - ul. 16 Stycznia w Górze Kalwarii, - ul. Ks. Sajny w Górze Kalwarii - ul. Kościelnej w Czachówku – dokumentacja, - u. Brzozowej w Górze Kalwarii - dokumentacja		356 557,00 238 012,00 90 927,00 159 800,00 1 089 906,00 38 130,00	14 460,00	
37.	Przebudowa: - ul. Długiej w Baniosze, - ul. Wareckiej i Książąt Mazowieckich w Czersku, - części ul. Dominikańskiej i 3-go Maja w Górze Kalwarii		-	347 766,00 1 595 466,00 593 487,00	Narodowy program przebudowy Dróg Lokalnych, Środki budżetowe
38.	Kontrole zakładów w terenie oraz kontrole dokumentacyjne W roku 2014: - w terenie 68, - dokumentacyjne 166, w tym kontroli automonitoringowych 118; W roku 2015: - w terenie 65, - dokumentacyjne 145, w tym kontroli automonitoringowych 82.	WIOŚ Warszawa	Brak danych	Brak danych	Budżet państwa
39.	Monitoring jakości powietrza w ramach wojewódzkiej sieci automatycznych i manualnych stacji – ocena w 4 strefach w województwie na podstawie wykonanych pomiarów oraz modelowania matematycznego		Brak danych	Brak danych	Budżet państwa
40.	Monitoring hałasu komunikacyjnego w 2014 r. w 1 pp Konstancin – Jeziorna,		23 600,00	-	Budżet państwa i WFOSiGW w Warszawie

Źródło: UG Prażmów, Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, UMiG Góra Kalwaria, UMiG Piaseczno, UG Lesznów, WIOŚ Warszawa, WIOŚ w Warszawie

2.4. OCHRONA PRZYRODY

Na terenie powiatu piaseczyńskiego występuje wiele obszarów chronionych, m.in. Chojnowski Park Krajobrazowy, rezerваты przyrody, Obszary specjalnej ochrony ptaków i Specjalne Obszary Ochrony siedlisk Natura 2000, Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu. Poszczególne formy ochrony przyrody zostały scharakteryzowane w rozdziale 1.6.1. opracowania.

Tabela 14. Powierzchnia obszarów prawnie chronionych (bez obszarów Natura 2000) na terenie powiatu piaseczyńskiego w latach 2014-2015

NAZWA	OGÓŁEM		REZERWATY PRZYRODY		PARKI KRAJOBRAZOWE RAZEM		UŻYTKI EKOLOGICZNE		ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Powiat piaseczyński	32 590,57	32 590,57	977,60	977,60	6 796,00	6 796,00	1,60	1,60	9,87	9,87
Gmina Góra Kalwaria	7 703,00	7 703,00	226,70	226,70	298,00	298,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gmina Konstancin-Jeziorna	3 849,90	3 849,90	627,90	627,90	737,00	737,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gmina Lesznowola	1 723,00	1 723,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gmina Piaseczno	8 403,67	8 403,67	104,80	104,80	3 708,00	3 708,00	1,60	1,60	9,87	9,87
Gmina Prażmów	5 728,00	5 728,00	18,20	18,20	1 844,00	1 844,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gmina Tarczyn	5 183,00	5 183,00	0,00	0,00	209,00	209,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Źródło: Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego, <https://bdl.stat.gov.pl>

W okresie sprawozdawczym obejmującym lata 2014-2015 na terenie powiatu piaseczyńskiego powierzchnia form ochrony przyrody nie zmieniła się.

Cennymi ostojami przyrody są parki towarzyszące zabytkowym obiektom użyteczności publicznej i obiektom architektonicznym (w tym sakralnym) oraz tereny zieleni osiedlowej w z urządzeniami tzw. małej architektury w poszczególnych dzielnicach miasta. W parkach i na skwerach miejskich występują często pomniki przyrody, a same parki pełnią rolę edukacyjną i są przykładem prawidłowego kształtowania zieleni urządzonej oraz jej wpływu na krajobraz kulturowo-przyrodniczy najbliższej okolicy.

W tabelach poniżej zestawiono dane dotyczące powierzchni terenów zieleni na obszarze powiatu piaseczyńskiego w latach 2014-2015.

Tabela 15. Tereny zieleni w powiecie piaseczyńskim w latach 2014-2015

NAZWA	ROK	POWIAT PIASECZYŃSKI	GMINA GÓRA KALWARIA	GMINA KONSTANCIN-JEZIORNA	GMINA LESZNOWOLA	GMINA PIASECZNO	GMINA PRAŻMÓW	GMINA TARCZYN
parki spacerowo - wypoczynkowe								
Obiekty [szt.]	2014	6	0	2	3	1	0	0
	2015	8	0	2	3	3	0	0
Powierzchnia [ha]	2014	47,53	0,00	13,60	25,20	8,73	0,00	0,00
	2015	60,94	0,00	16,00	25,20	19,74	0,00	0,00
zieleńce								
Obiekty [szt.]	2014	37	8	14	0	13	0	2
	2015	39	8	15	0	14	0	2

NAZWA	ROK	POWIAT PIASE- CZYŃSKI	GMINA GÓRA KALWARIA	GMINA KONSTANCIN- JEZIORNA	GMINA LESZNOWOLA	GMINA PIASECZNO	GMINA PRAŻMÓW	GMINA TARCZYN
Powierzchnia [ha]	2014	11,65	2,90	6,70	0,00	1,75	0,00	0,30
	2015	12,75	2,90	7,00	0,00	2,55	0,00	0,30
zielen uliczna								
Powierzchnia [ha]	2014	50,38	0,80	26,80	0,00	22,68	0,00	0,10
	2015	65,27	0,80	39,70	0,00	24,67	0,00	0,10
tereny zieleni osiedlowej								
Powierzchnia [ha]	2014	97,56	15,47	18,10	4,63	54,36	0,00	5,00
	2015	94,55	18,25	18,60	11,91	41,90	0,00	3,89
parki, zieleńce i tereny zieleni osiedlowej								
Powierzchnia [ha]	2014	156,74	18,37	38,40	29,83	64,84	0,00	5,30
	2015	168,24	21,15	41,60	37,11	64,19	0,00	4,19
cmentarze								
Obiekty [szt.]	2014	25	6	2	2	10	2	3
	2015	27	6	4	2	10	2	3
Powierzchnia [ha]	2014	80,80	10,40	9,60	1,70	47,50	6,20	5,40
	2015	83,07	10,40	11,87	1,70	47,50	6,20	5,40
lasz gminne								
Powierzchnia [ha]	2014	90,00	14,00	14,00	20,00	40,00	0,00	2,00
	2015	89,00	14,00	14,00	20,00	39,00	0,00	2,00

Źródło: Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego, <https://bdl.stat.gov.pl>

Tabela 16. Nasadzenia i ubytki na terenie powiatu piaseczyńskiego w latach 2014-2015

LOKALIZACJA	ROK	NASADZENIA		UBYTKI	
		DRZEWA	KRZEWY	DRZEWA	KRZEWY
w miastach	2014	167	2 653	355	457
	2015	1 318	11 382	431	841
na wsi	2014	139	770	287	300
	2015	364	802	1 028	32

Źródło: Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego, <https://bdl.stat.gov.pl>

Według danych z Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego w 2015 roku na terenie powiatu zwiększyła się powierzchnia terenów zieleni, za wyjątkiem lasów gminnych i terenów zieleni osiedlowej, których powierzchnia nieznacznie zmalała w stosunku do roku 2014. W 2015 r. na terenie powiatu zanotowano wzrost liczby nasadzeń drzew i krzewów w stosunku do roku 2014. Jednocześnie zanotowano znaczny wzrost wycinki drzew, szczególnie na obszarach wiejskich.

W omawianym okresie sprawozdawczym na obszarze powiatu piaseczyńskiego realizowano wskazane poniżej przedsięwzięcia związane z utrzymaniem lasów, zieleni oraz pośrednio z ochroną przyrody.

Tabela 17. Przedsięwzięcia związane z utrzymaniem i kształtowaniem lasów, terenów zielonych oraz pośrednio z ochroną przyrody w latach 2014-2015

LP.	RODZAJ ZADANIA – OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA ZADANIE	PONIESIONE KOSZTY [zł]		ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
			ROK 2014	ROK 2015	
1.	Lokalizacja zadrzewień – 93 szt. jako kompensacja po wycince	GDDKiA w Warszawie	-	12 200,00	Środki budżetowe
2.	Nasadzenia: - drzewa 37 szt. - krzewy 300 szt.	UG Lesznowola	1 500,00	-	Środki budżetowe + nasadzeni zastępcze
3.	Nasadzenia: - drzewa 58 szt. - krzewy 175 szt.		-	2 150,00	
4.	Ustanowienie 4 pomników przyrody	UMiG Piaseczno	-	bez kosztowo	-
5.	Nasadzenia drzew i krzewów wzdłuż ciągów komunikacyjnych oraz na pozostałym obszarze gminy		335 000,00	230 000,00	Środki budżetowe
6.	Zarządzenie istniejącymi i tworzenie nowych szlaków turystycznych	Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Zlewni Rzeki Jezioroki (gmina Piaseczno jest członkiem)	77 156,00	78 961,00	

Źródło: GDDKiA w Warszawie, UG Lesznowola, UMiG Piaseczno

2.5. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM NIEJONIZUJĄCYM

Na terenie powiatu piaseczyńskiego głównym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska jest hałas komunikacyjny, w mniejszym stopniu natomiast hałas pochodzący z obiektów przemysłowych. Prawidłowe kształtowanie klimatu akustycznego środowiska wymaga konsekwentnego uwzględniania zagadnień akustycznych w polityce przestrzennej, w szczególności na etapie uchwalania planów zagospodarowania przestrzennego. Szczególne znaczenie ma jednoznaczność zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, umożliwiającą przypisanie poszczególnym wyróżnionym w planie kategoriom terenów dopuszczalnej wartości poziomu hałasu w środowisku. Spełnienie tego wymagania jest niezbędne dla prawidłowego ustalenia szczegółowego zagospodarowania terenu, zwłaszcza położenia nieprzekraczalnej linii zabudowy w stosunku do źródeł hałasu lub możliwości prowadzenia różnego rodzaju działalności oraz realizacji zabudowy o różnych funkcjach.

Drogi krajowe i wojewódzkie przebiegające przez powiat piaseczyński przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 18. Charakterystyka dróg krajowych i wojewódzkich na terenie powiatu piaseczyńskiego

NR DROGI	PRZEBIEG	OD KM	DO KM	DŁUGOŚĆ [KM]
KRAJOWE				
7	Żukowo (Droga 20) - Gdańsk (Węzeł "Gdańsk Karczemki" - Węzeł "Gdańsk Południe") - Elbląg - Ostróda - Olsztynek - Płońsk – Warszawa - Janki - Grójec - Radom - Kielce - Kraków - Rabka-Zdrój - Chyżne - Granica Państwa	389+200	407+896	18,696
50	Ciechanów - Płońsk - Wyszogród - Ruszki - Sochaczew - Mszczonów - Grójec – Góra Kalwaria - Kołbiel - Mińsk Mazowiecki - Łochów - Ostrów Mazowiecka	169+314	179+718	10,404
79	Warszawa - Kozienice - Zwoleń - Sandomierz - Połaniec - Nowe Brzesko - Kraków - Trzebinia - Chrzanów - Jaworzno - Katowice - Chorzów - Bytom	6+977	37+836	30,859
WOJEWÓDZKIE				
680	Góra Kalwaria (DK nr 50) – rz. Wisła – Ostrówek (DK nr r 50)	0+000	1+470	1,470

683	Wola Prażmowska (DW 722) - Wola Wągorzka – Kamionka - Uwieliń Duchowne – Gabryelin – Julianów – Czachówek - st. kol. Czachówek Wsch. – Sobików - Debówka (DK nr 50)	0+000	21+409	21,409
712	Habdzin (DW 721) – Gassy - rz. Wisła – Karczew - DW 801	0+000	4+046	4,046
721	Nadarzyn – Piaseczno - Rz. Wisła – Wiązowna - Duchnów	4+760	27+217	22,457
722	Piaseczno (DK nr 79) – Lesznówola - Grójec (DK nr 50)	0+000	20+531	20,531
724	Warszawa (gr. miasta) - Konstancin-Jeziorna - Góra Kalwaria	10+751	26+647	15,896
731	Potycz – Warka – Fałęcice - Białobrzegi	0+000	0+938	0,938
734	Baniocha (DK nr 79) – Kawęczyn – Dębówka - rz. Wisła – Nadbrzeż - Otwock Wlk. - Wygoda (DW 801)	0+000	7+930	7,930
739	Brzumin (DK nr 79) – rz. Wisła – Piwonin – Sobienie Jeziory – Osieck (DW 805)	0+000	5+700	5,700
769	st. kol. Góra Kalwaria – DK nr 79	0+000	1+006	1,006
778	st. kol. Tarczyn – DK nr 7	0+000	0+565	0,565
868	Słomczyn – Cieciszew – Imielin – Gassy	0+000	5+168	5,168
873	Pilawa – Zalesie Górne (st. kol.)	0+000	3+878	3,878
876	Chudolipie (DK nr 50) – Piotrowice – Many – Tarczyn – Łoś (DW 722)	7+083	25+034	17,951

Źródło: GDDKiA Oddział w Warszawie, Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie

Na terenie miasta zlokalizowano punkty pomiarowe natężenia ruchu na drogach krajowych i wojewódzkich wykonane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w 2015 r. (tabela 19.) Natomiast nie ma aktualnych danych dotyczących natężenia ruchu na drogach powiatowych oraz gminnych. Należy jednak spodziewać się, że będzie on mniejszy niż na drogach krajowych i wojewódzkich.

Tabela 19. Natężenie ruchu na drogach krajowych i wojewódzkich na obszarze powiatu piaseczyńskiego w 2015 r.

NR DROGI	ODCINEK DROGI	NATĘŻENIE RUCHU [POJ./DOBE]
KRAJOWE		
7	Magdalena - Tarczyn	40 883
	Tarczyn – Węzeł Grójec (DK nr 50)	30 995
50	Grójec – Góra Kalwaria	12 430
	Góra Kalwaria - Sobiekursk	17 436
79	Warszawa - Mysiadło	63 190
	Mysiadło – Piaseczno	56 296
	Piaseczno (obwodnica)	22 414
	Piaseczno - Łubna	16 565
	Łubna – Góra Kalwaria	16 845
	Góra Kalwaria (przejście)	15 492
	Góra Kalwaria - Potycz	12 815
WOJEWÓDZKIE		
680	Góra Kalwaria - Rz. Wisła - Ostrówek	208
683	Prażmów – Sobików - Dębówka	1838
712	Habdzin - Gassy - rz. Wisła	941
721	Sękocin Las - Piaseczno	13 616

NR DROGI	ODCINEK DROGI	NATĘŻENIE RUCHU [POJ./DOBE]
	Piaseczno – Konstancin-Jeziorna	12 781
	Konstancin-Jeziorna (Przejście)	20 481
	Konstancin-Jeziorna – Opacz (rz. Wisła)	2526
722	Piaseczno (przejście)	22 637
	Piaseczno - Jazgarzew	6 993
	Jazgarzew - Łoś	4 728
	Łoś - Prażmów	3 093
	Prażmów - Grójec	2 336
724	Warszawa - Konstancin Jeziorna	34 352
	Konstancin-Jeziorna - Góra Kalwaria	9 947
731	Potycz - Warka	5 173
734	Baniocha - Kawęczyn - Dębówka - rz. Wisła	521
739	Brzumin (DW 79) - Czersk - rz. Wisła	1 732
769	st. kol. Góra Kalwaria - DK nr 79	928
778	st. kol. Tarczyn - DK nr 7	423
868	Słomczyn – Cieciszew – Imielin - Gassy	780
873	Pilawa - Zalesie Górne	5 611
876	Piotrowice - Many - Tarczyn	1 828
	Tarczyn (przejście)	8 072
	Tarczyn - Korzeniówka	5 672
	Korzeniówka - Łoś	2 236

Źródło: GDDKiA Oddział w Warszawie, Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie

W przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom hałasu dla wskaźnika długo-okresowego LDWN (poziom dziennie-wieczorno-nocny) wynosi - w zależności od przeznaczenia terenu - od 50 dB do 70 dB, natomiast dla wskaźnika LN (długookresowy poziom hałasu w porze nocy) od 45 dB do 65 dB. W odniesieniu do pojedynczej doby ustalono wartość dopuszczalną równoważnego poziomu hałasu LAeq D w porze dnia równą od 50 dB do 68 dB, natomiast wartość równoważnego poziomu hałasu w porze nocy (LAeq N) wynosi od 45 dB do 60 dB.³

Zarządzający drogą zobowiązany jest do podejmowania działań ograniczających stwierdzone uciążliwości akustyczne, ale jeżeli hałas powstaje w związku z eksploatacją drogi, nie przewiduje się wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Dlatego tak istotne jest uwzględnienie problemu narażenia na hałas w opracowywanych planach zagospodarowania przestrzennego poprzez ustalenia dotyczące nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz korzystne z akustycznego punktu widzenia zagospodarowanie terenu w bezpośrednim sąsiedztwie źródła hałasu.

W listopadzie 2015 r. na terenie powiatu piaseczyńskiego przeprowadzono pomiar hałasu na drogach wojewódzkich. Sprawozdanie z pomiarów zawarto w poniższej tabeli.

³ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112)

Tabela 20. Pomiar hałasu na drogach wojewódzkich na terenie powiatu piaseczyńskiego w 2015 roku

NR DROGI	KILOMETRAŻ	PUNKT POMIAROWY	PORA DOBY*	WARTOŚĆ RÓWNOWAŻNEGO POZIOMU DŹWIĘKU (ZMIERZONE) [dB]	WARTOŚĆ RÓWNOWAŻNEGO POZIOMU DŹWIĘKU PO KOREKCIE (Z UWAGI NA LOKALIZACJĘ PUNKTU POMIAROWEGO PRZY ELEWACJI BUDYNKU)	WARTOŚĆ RÓWNOWAŻNEGO POZIOMU DŹWIĘKU (OBLICZONE) [dB]	RÓŻNICA POMIĘDZY HAŁASEM POMIAROWYM A POZIOMEM DOPUSZCZALNYM	NIEPEWNOŚĆ OSZACOWANIA WYNIKÓW POMIARÓW [dB]
721	7+150	Lesznówola, ul. Słoneczna, k. banku	Dzień	68,8	65,8	66,1	0,8	1,4
			Noc	63,9	60,9	60,4	4,9	
	20+550	Konstancin-Jeziorna, ul. Towarowa	Dzień	68,0	65,0	64,1	-	
			Noc	60,2	57,2	57,0	1,2	
	17+150	Chyliczki, ul. Wschodnia/Słoneczna, k. masztu	Dzień	71,8	68,8	69,0	3,8	
			Noc	63,8	60,8	59,9	4,8	
	21+050	Konstancin-Jeziorna, ul. Warszawska/Skolimowska	Dzień	71,8	68,8	69,8	3,8	
			Noc	65,5	62,5	62	6,5	
722	0+550	Piaseczno, ul. 17 Stycznia/Staszica	Dzień	66,2	63,2	63,9	-	
			Noc	58,4	5,4	54,6	-	
	2+200	Piaseczno, ul. Stołeczna/Śląska	Dzień	65,4	65,4	66,5	4,4	
			Noc	56,2	56,2	55,4	0,2	
	3+600	Piaseczno, ul. Pod Bateriami/Longinusa	Dzień	70,0	70,0	69,6	5,0	
			Noc	63,4	63,4	62,4	7,4	
724	12+400	Konstancin-Jeziorna, ul. Warszawska/Słoneczna	Dzień	67,5	67,5	67,2	2,5	
			Noc	61,0	61,0	60,0	5,0	
	19+950	Kawęczyn 18	Dzień	67,2	64,2	65,0	-	
			Noc	61,0	58,0	58,2	2,0	

* dzień 06:00-22:00, noc 22:00-06:00

Źródło: Mazowiecki Zarząd dróg Wojewódzkich w Warszawie

W większości punktów pomiarowych zanotowano przekroczenia wartości dopuszczalnych. Przekroczenia wahały się od 0,8 dB do 5,0 dB w dzień i 0,2 dB do 7,4 dB w nocy.

Oddział GDDKiA w Warszawie nie dysponuje aktualnymi wynikami poziomu hałasu komunikacyjnego dla dróg krajowych nr 7, 50 i 79 na terenie powiatu piaseczyńskiego, ponieważ nie były one objęte w ramach Generalnego Pomiaru Hałasu w 2015 roku. Na ww. odcinkach dróg krajowych oraz wojewódzkich w powiecie brak jest ekranów akustycznych

Monitoring pól elektromagnetycznych prowadzony jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i polega na wykonywaniu w cyklu trzyletnim pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola w punktach pomiarowych rozmieszczonych równomiernie na obszarze województwa, w miejscach dostępnych dla ludności usytuowanych w:

- centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy;
- pozostałych miastach;

- terenach wiejskich.

Pomiary wykonuje się w odległości nie mniejszej niż 100 metrów od źródeł emitujących pola elektromagnetyczne.

W powiecie piaseczyńskim WIOŚ w Warszawie wykonał pomiary PEM w 2015 r. w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w następujących 3 lokalizacjach:

- Piaseczno ul. Jana Pawła II (wynik 0,37 V/m);
- Lesznowola ul. Gminnej Rady Narodowej 56A (wynik 0,66 V/m);
- Łazy, ul. Polna (wynik 0,8 V/m).

Analiza wyników pomiarów wykazała, że występujące w środowisku pola elektromagnetyczne są mniejsze od poziomu dopuszczalnego 7 V/m dla miejsc dostępnych dla ludności. W poprzednim, zakończonym cyklu trzyletnim, również nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego PEM.

W roku 2015, podobnie jak w latach ubiegłych, w trakcie badań na obszarze całego województwa mazowieckiego, w tym na terenie powiatu piaseczyńskiego, w żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczeń poziomów PEM. Pomimo postępującego wzrostu liczby źródeł pól elektromagnetycznych nie obserwuje się znaczącego wzrostu natężenia poziomów pól w środowisku.

Wszystkie inwestycje prowadzone w omawianym okresie czasowym w zakresie poprawy stanu akustycznego powiatu piaseczyńskiego były związane z budową i modernizacją dróg. Wykaz inwestycji zawiera tabela 13. w rozdziale 2.4.

2.7. OCHRONA GLEB I ZASOBÓW MINERALNYCH

Na terenie powiatu występują czwartorzędowe złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej, głównie gliny oraz złoża kruszyw naturalnych, a dokładnie piasek ze żwirem. Cztery złoża z terenu powiatu zostały już wykreślone z bilansu zasobów. Dokładną charakterystykę złóż przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 21. Wykaz złóż z terenu powiatu piaseczyńskiego z bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce

NAZWA ZŁOŻA	SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA	ZASOBY		WYDOBYCIE
		GEOLOGICZNE BILANSOWE	PRZEMYSŁOWE	
Piaski i żwiry [tys. t.]				
Barbara B	R	224	-	-
Barbara I	Z	157	-	-
Borowiec 4	R	291	-	-
Borowiec-3*	Z	65	-	-
Czarnów	P	851	-	-
Janczewice 2	R	254	-	-
Jeżewice*	P	9071		
Jeżewice 159	E	373	342	10
Jeżewice dz. nr 190/6	E	334	-	27
Jeżewice II*	R	5608	-	-
Jeżewice II (zarej.)	Z	258	-	-
Jeżewice II-1/1 (dz. 178)	E	233	-	24
Jeżewice III	M	-	-	-
Jeżewice IV	R	258	-	-
Jeżewice-dz. 180	T	5	5	-
Jeżewice-dz. 186	Z	169	-	-
Nosy	R	215	-	-

NAZWA ZŁOŻA	SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA	ZASOBY		WYDOBYCIE
		GEOLOGICZNE BILANSOWE	PRZEMYSŁOWE	
Suchodół	R	323	-	-
Suchodół 7a	Z	64	-	-
Suchodół II	Z	91	-	-
Suchodół III	E	135	-	6
Suchodół IV	R	3168	-	-
Wilcza Góra	Z	45	-	-
Wólka Pracka	R	1464	-	-
Surowce ilaste ceramiki budowlanej [tys. m³]				
Łubna	Z	2000		

Objaśnienia:

* złoża zawierające piasek ze żwirem

E - złoża eksploatowane

M - złoża skreślone z bilansu zasobów w roku sprawozdawczym

R - złoża o zasobach rozpoznanych szczegółowo (w kat. A+B+C1)

P - złoża o zasobach rozpoznanych wstępnie (w kat. C2+D)

T - złoża zagospodarowane, eksploatowane okresowo

Z - złoża, z którego wydobywanie zostało zaniechane

Źródło: Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2015 r., PIG-PIB Warszawa

Badania gleb w systemie monitoringu krajowego prowadzone są cyklicznie, w okresach pięcioletnich, w punktach zlokalizowanych na glebach użytkowanych rolniczo. Wybór punktów kontrolno-pomiarowych uwzględnia zróżnicowanie pokrywy glebowej (typy, gatunki, rodzaje, kompleksy przydatności rolniczej, klasy bonitacyjne), a także inne czynniki środowiska. Podstawę wyboru tych punktów stanowi szczegółowa analiza warunków glebowych kraju, fizjografia oraz występowanie obszarów ekologicznego zagrożenia powstałych w wyniku określonej działalności gospodarczej człowieka. W województwie mazowieckim zlokalizowanych zostało 20 punktów kontrolno-pomiarowych. Żaden z tych punktów nie występuje w granicach powiatu piaseczyńskiego. Najbliższy punkt zlokalizowany jest w miejscowości Michałowice Wieś, w powiecie przyski.

2.8. NADZWYCZAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA

Inwestycje związane z minimalizacją ewentualnych zagrożeń środowiska pozostają w gestii zakładów, w których takie zagrożenia mogą wystąpić. Na terenie powiatu piaseczyńskiego nie występują zakłady o zwiększonym oraz o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

2.9. INNE ZADANIA DOTYCZĄCE OCHRONY ŚRODOWISKA REALIZOWANE NA TERENIE POWIATU PIASECZYŃSKIEGO

W poniższej tabeli przedstawiono pozostałe przedsięwzięcia związane z ochroną środowiska na terenie powiatu piaseczyńskiego, zrealizowane w latach 2014-2015.

Tabela 22. Inne przedsięwzięcia związane z ochroną środowiska realizowane na terenie powiatu piaseczyńskiego w latach 2014-2015

L.P.	RODZAJ ZADANIA – OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA ZADANIE	PONIESIONE KOSZTY [zł]		ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
			ROK 2014	ROK 2015	
1.	Modernizacja oświetlenia ulicznego – wymiana na bardziej efektywne energetycznie oprawy oświetleniowe w technologii LED	UMiG Piaseczno	-	49 200,00	Środki budżetowe
2.	Monitoring pól elektromagnetycznych w 2015 r. w 3 punktach pomiarowych (Piaseczno, Lesznówola, Łazy)	WIOŚ Warszawa	-	2 000,00	Budżet państwa i WFOŚiGW w Warszawie

Źródło: UMiG Piaseczno, WIOŚ w Warszawie

3. NAKŁADY FINANSOWE I EFEKTY INWESTYCJI W OCHRONIE ŚRODOWISKA

W tabeli poniżej zamieszczono informację na temat poniesionych wydatków na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska z budżetu jednostek samorządu terytorialnego powiatu piaseczyńskiego.

Tabela 23. Wydatki budżetowe jednostek budżetowych i samorządu terytorialnego w latach 2014-2015

WYDATKI NA GOSPODARKĘ KOMUNALNĄ I OCHRONĘ ŚRODOWISKA - OGÓŁEM [zł]	2014	2015
Gospodarka wodno-ściekowa	21 879 842,25	27 115 207,05
Gospodarka odpadami	220 186,55	589 868,38
Ochrona powietrza atmosferycznego	31 336 632,41	51 683 698,19
Ochrona przyrody	413 656,00	323 311,00
Ochrona przed hałasem i promieniowaniem jonizującym	-	-
Ochrona gleb i zasobów mineralnych	-	-
Inne	-	51 200,00
Ogółem	53 850 317,21	79 763 284,62

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z urzędów gmin powiatu piaseczyńskiego oraz pozostałych instytucji

W roku 2015 odnotowano ogólny wzrost wydatków związanych z gospodarką komunalną i ochroną środowiska w stosunku do poprzedniego roku. Zwiększeniu uległy wydatki, które dotyczyły gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony powietrza atmosferycznego (a tym samym również przed hałasem) - głównie ilość budowanych i modernizowanych odcinków dróg oraz inne. Z kolei zmniejszyły się nakłady związane z ochroną przyrody.

4. EDUKACJA EKOLOGICZNA

Edukacja ekologiczna na terenie powiatu piaseczyńskiego prowadzona jest głównie w placówkach oświatowych, ale również coraz częściej na stronach gminnych i poprzez spotkania z mieszkańcami gmin. System kształcenia uczniów nastawiony jest na wykształcenie u nich umiejętności obserwowania środowiska i zmian w nim zachodzących, wrażliwości na piękno przyrody i szacunku dla niej. Realizując programy ekologiczne szczególną uwagę zwraca się na prowadzenie lekcji terenowych: obserwacji i prostych badań w terenie. Ukazuje się efekty zarówno negatywnej, jak i pozytywnej działalności człowieka w środowisku. W szkołach średnich pojawiają się zagadnienia dotyczące wiedzy o środowisku i relacjach w nim zachodzących, złożoności procesów, którym podlega środowisko oraz konieczności zachowania równowagi ekologicznej pomiędzy rozwojem społeczno-gospodarczym, a zachowaniem cennych elementów lokalnego środowiska naturalnego.

Powiat współpracuje sukcesywnie z jednostkami samorządowymi, firmami komunalnymi, instytucjami, szkołami i innymi placówkami oświatowo-kulturalnymi w zakresie podejmowanych cyklicznie przedsięwzięć proekologicznych. Na terenie powiatu w latach 2014 - 2015 organizowane były m.in. imprezy plenerowe, konkursy oraz kampanie edukacyjne z udziałem m.in. Nadleśnictwa Chojnów. Były to proekologiczne akcje typu „Dni Ziemi”, „Czysta gmina – czysty świat”, „Dni energii”, sadzenie lasu itp. Ponadto gminy powiatu piaseczyńskiego dokonywały zakupu stosownych materiałów promocyjnych, ulotek okolicznościowych oraz okresowo wydawały publikacje informacyjno-edukacyjne w prasie lokalnej dla mieszkańców powiatu.

Tabela 24. Przedsięwzięcia związane z edukacją ekologiczną na terenie powiatu piaseczyńskiego w latach 2014-2015

LP.	RODZAJ ZADANIA – OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA ZADANIE	PONIESIONE KOSZTY		ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
			ROK 2014	ROK 2015	
1.	Kampania Edukacyjna Gminy Prażmów „Czyste jutro w naszej gminie” II edycja gminnego konkursu ekologicznego „Czysta gmina-czysty świat”	UG Prażmów	15 000,00	14 000,00	WFOŚiGW + środki budżetowe
2.	Wdrożenie i rozwój systemu odpowiedniego monitorowania mieszkańców na temat funkcjonowania systemu gospodarki odpadami: spotkania w świetlicach sołeckich, stronach internetowych, tablice sołeckie, gminny system SMS, materiały informacyjne, konkurs z zakresu wiedzy o segregacji odpadów na festynie gminnym	UG Lesznówola	5 878,17	10 470,23 35 300,00	Środki budżetowe (2014) Środki budżetowe + WFOŚiGW (2015)
3.	Różnorodne zajęcia z edukacji przyrodniczo-leśnej w Nadleśnictwie Chojnów, m.in. konkursy leśne, spotkania edukacyjne z leśnikiem, lekcje terenowe i wycieczki z przewodnikiem oraz liczne akcje promocyjne z innymi jednostkami Lasów Państwowych i Nadleśnictw wchodzących w skład kompleksu promocyjnego, m.in. Dni Ziemi na Polach Mokotowskich, Sadzenie lasu z firmą Coca-Cola w leśnictwie Sękocin, Dzień Dziecka w łązienkach Królewskich itp.	Nadleśnictwo Chojnów	Ok. 200 000,00	Ok. 200 000,00	Lasy Państwowe
4.	Edukacja rolników w zakresie dobrych praktyk rolniczych: stosowanie środków ochrony roślin z uwzględnieniem zasad Zintegrowanej Ochrony w Województwie Mazowieckim i stosowanie środków ochrony roślin przy użyciu sprzętu naziemnego (...), szkolenie ok. 30 osób	Mazowiecka Izba Rolnicza	-	6 854,00	Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach PROW 2007-2013

LP.	RODZAJ ZADANIA – OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA	JEDNOSTKA REALIZUJĄCA ZADANIE	PONIESIONE KOSZTY		ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
			ROK 2014	ROK 2015	
5.	- Organizacja „Dni energii”, podczas którego informowano lokalną społeczność m.in. o konieczności efektywnego zarządzania energią, sposobach jej wykorzystania oraz OZE - Udział w akcji „Listy dla Ziemi” - Udział w kampanii „Misja-emisja”, w ramach której zorganizowano m.in. powiatowy konkurs ekologiczny „Piaseczno – gmina z pasją” - Udział w kampanii „Gmina niskoemisyjna – w kierunku energetyki prosumenckiej” - Udział w kampanii „Dziękuję, nie truję!”	UMiG Piaseczno	45 418,08	-	Środki budżetowe + WFOŚiGW (9 734,96)
6.	- Organizacja „Dni energii”, podczas którego informowano lokalną społeczność m.in. o konieczności efektywnego zarządzania energią, sposobach jej wykorzystania oraz OZE - Publikacja w „Gazecie Piaseczyńskiej” artykułu „Jakość powietrza na Mazowszu” - Informacje na stronie www promujące kampanię „Postaw na Słońce” - Organizacja kampanii „Zadbaj o powietrze” (informacje na stronie www, konkurs dla gimnazjalistów, happening, wydruk i dystrybucja ulotek itp.) - Wydruk 30 000 szt. ulotek „Skorzystaj z dotacji! Wymień piec!”		-	54 416,70	Środki budżetowe
7.	Działania informacyjne dt. funkcjonowania systemu gospodarki odpadami (m.in. publikacje prasowe, strona www, ulotki, spotkania z mieszkańcami, imprezy plenerowe, akcje edukacyjne)		101 521,69	67 043,7132z	

Źródło: UG Prażmów, UG Lesznowola, UMiG Piaseczno, Nadleśnictwo Chojnów, Mazowiecka Izba Rolnicza

5. WNIOSKI I ZALECENIA DOTYCZĄCE AKTUALIZACJI POWIATOWEGO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA

Program Ochrony Środowiska uwzględnia cele zawarte w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2014.1649 j.t. z późn.zm). Kluczową strategią w tym zakresie jest Strategia "Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko" z perspektywą do 2020 r.

Program Ochrony Środowiska stanowi przeniesienie istotnych zagadnień określonych w powyższym dokumencie strategicznym oraz w wojewódzkim programie ochrony środowiska na poziom powiatu, z jednoczesnym uwzględnieniem lokalnej specyfiki i uwarunkowań. Podstawowym założeniem programów ochrony środowiska na wszystkich szczeblach jest dążenie do poprawy i uporządkowania zarządzania środowiskiem na terenie powiatu, poprawy jakości środowiska naturalnego gminy, poprawy jakości życia mieszkańców powiatu i jego zrównoważonego rozwoju.

Niniejszy raport przedstawia analizę stanu środowiska na terenie powiatu piaseczyńskiego oraz stopień realizacji zadań proekologicznych w latach 2014-2015. Wszelkie podjęte działania finansowane były głównie z budżetu gmin lub spółek, jak również przy udziale środków z funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Zadania z zakresu zaopatrzenia ludności w wodę i gospodarki wodno-ściekowej zostały zrealizowane przez gminne jednostki samorządowe, Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o., Lesznowski Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o., Zakład Gospodarki Komunalnej Góra Kalwaria Sp. z o.o., Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz Wojewódzki Zarząd melioracji i Urzędzeń Wodnych. Według danych uzyskanych w gminach w okresie sprawozdawczym nastąpił wzrost długości sieci wodociągowej i kanalizacyjnej (prawie w każdej gminie). Stopniowo wzrasta także ilość budynków mieszkalnych podłączonych do obu sieci.

Analiza danych pochodzących z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie pozwala na stwierdzenie, że zadania odnoszące się do ochrony powietrza zostały częściowo zrealizowane. Na obszarze strefy mazowieckiej w okresie sprawozdawczym w przypadku pyłu $PM_{2,5}$, PM_{10} i benzo(a)pirenu nie zostały dotrzymane poziomy docelowe (wg kryteriów odniesionych do ochrony zdrowia). Natomiast przy uwzględnieniu kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony roślin, nie stwierdzono żadnych przekroczeń. Jednakże, biorąc pod uwagę zarówno kryteria odnoszące się do ochrony zdrowia, jak i ochrony roślin, pozostają zagrożone poziomy celów długoterminowych dla ozonu ustalonych do osiągnięcia na rok 2020. Należy jednak pamiętać, że wyniki wskazujące na przekroczenia norm jakości powietrza nie powinny być utożsamiane ze stanem jakości powietrza na obszarze całej strefy. Klasa C może oznaczać np. tylko lokalny problem z daną substancją.

Realizacja zadań mających na celu zwiększenie powierzchni zieleni na terenie powiatu uległa nieznacznej poprawie. W okresie sprawozdawczym powstały nowe parki, zieleńce i zieleń uliczna. Na powyższy stan rzeczy wpłynęły m.in. powstające nowe osiedla mieszkaniowe z elementami małej architektury typu planowane place zabaw dla dzieci i nowe zieleńce osiedlowe oraz modernizacja i budowa dróg z elementami zieleni przydrożnej. Sumaryczna powierzchnia istniejących parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej nie uległa jednak bardzo dużej zmianie.

Głównym źródłem hałasu komunikacyjnego powodującym największą uciążliwość akustyczną były drogi krajowe oraz wojewódzkie przebiegające w granicach powiatu piaseczyńskiego. Powiat dysponuje aktualnymi (2015) pomiarami w zakresie występowania ew. przekroczeń poziomu hałasu komunikacyjnego tylko na drogach wojewódzkich oraz występujących ew. źródeł promieniowania niejonizującego na terenie powiatu. Na drogach krajowych takie pomiary nie były prowadzone. Badania wykonane przez WIOŚ w 2015 r. w 3 punktach pomiarowych zlokalizowanych w Piasecznie, Lesznowoli i Łazach nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów wartości.

Na terenie miasta eksploatacja surowców naturalnych obejmuje głównie piaski i żwir oraz surowce ilaste ceramiki budowlanej.

Edukacja ekologiczna była prowadzona dosyć intensywnie na terenie powiatu piaseczyńskiego. Obejmowała ona w większości już cykliczne akcje i konkursy proekologiczne. Prowadzonych było wiele różnorodnych działań, w które zostały zaangażowane także dzieci i młodzież.

Przy aktualizacji Programu Ochrony Środowiska należy zwrócić uwagę na jego spójność z innymi dokumentami strategicznymi szczebla gminnego, powiatowego i wojewódzkiego. Należy również ustalić grupę mierników realizacji poszczególnych celów i zadań tak, aby możliwe było określenie zmian parametrów stanu środowiska w czasie.

Wśród zadań Programu Ochrony Środowiska, które wymagają większego zaangażowania samorządów terytorialnych należy wymienić w szczególności:

- wyrównywanie dysproporcji pomiędzy zwodociągowaniem i skanalizowaniem gmin oraz stopniowe uzbrajanie nowych osiedli mieszkaniowych m.in. w sieci i przyłącza wodno-kanalizacyjne;
- dalszą termomodernizację budynków mieszkalnych w aspekcie sukcesywnej wymiany kotłów węglowych na urządzenia wykorzystujące bardziej ekologiczne nośniki energii (gaz, olej, biomasę), a także wsparcie działań mających na celu pozyskanie energii ze źródeł odnawialnych typu solary, pompy ciepłe itp.;
- poszerzanie powierzchni terenów zieleni publicznej na terenie gmin np. poprzez wykorzystanie nieużytków, a także ich właściwe utrzymanie oraz stopniowa inwentaryzacja terenów zieleni miejskiej;
- rozpoznanie terenów zagrożonych hałasem np. przy współpracy z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska, m.in. w celu wykorzystania tej wiedzy podczas sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego;
- nasadzenia zieleni w odpowiednich miejscach w obrębie miasta, w tym nasadzenia zastępcze m.in. w pasach drogowych jako zieleń izolacyjna oraz mające wpływ na zwiększenie bioróżnorodności obszaru gminy;
- kontynuacja edukacji ekologicznej, uwzględniającej sektory problemowe, opartej m.in. na systemie stosowanych szkoleń, konkursów, warsztatów i imprez proekologicznych w gminach.

Stwierdzono, że powiat piaseczyński prowadzi szereg działań inwestycyjnych, koordynacyjnych oraz informacyjno-edukacyjnych skutkujących realnymi efektami ekologicznymi i sukcesywną poprawą stanu lokalnego środowiska.