

**UCHWAŁA Nr 301/W/10**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 14 grudnia 2010 roku**

**w sprawie:**

- 1. opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok,**
- 2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu na 2011 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

**Przewodnicząca:** - Bożena Zych  
**Członkowie:** - Teresa Gołębiewska  
- Bożenna Piotrowska

uchwała, co następuje:

**§ 1**

Pozytywnie z uwagami przedstawionymi w pkt I.1 i I.2 uzasadnienia opiniuje przedłożony przez Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego projekt uchwały budżetowej Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

**§ 2**

Pozytywnie opiniuje możliwość sfinansowania zaplanowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok.

**§ 3**

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych, tj. na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

**§ 4**

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

**§ 5**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

### Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2010 roku, przy uchwale Nr 200/2/10 z dnia 9 listopada 2010 roku, Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego przedłożył projekt uchwały budżetowej na rok 2011 wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną w art. 238 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych terminowość przedłożenia opiniowanego dokumentu,
2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych przez Radę Powiatu Piaseczyńskiego w uchwale Nr XLIII/6/10 z dnia 29 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
3. zgodność zakresu projektu uchwały budżetowej z wymogami określonymi w art. 211 ust. 5, art. 212, art. 214, art. 215, art. 216 ust. 2, art. 217 ust. 2, art. 235 ust. 1, art. 236 ust. 1 i 3 i art. 237 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych – ocena kompletności i spójności budżetu,
4. zgodność zaplanowanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności zabezpieczenie realizacji zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, a także zadań realizowanych w drodze porozumień,
5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. 222 ust. 1-3 cyt. ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm.) przy tworzeniu rezerwy ogólnej i rezerw celowych,
6. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami art. 212 ust. 2, art. 258 i art. 264 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych,
7. zachowanie - wymaganej prawem, tj. art. 242 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych - relacji planowanych dochodów bieżących budżetu i planowanych wydatków bieżących budżetu,
8. prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy budżetu – art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych,
9. zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
10. prawidłowość planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
11. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207).



I. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2011 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi spełnia wymienione wyżej kryteria z wyjątkami:

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok zaplanowano:

|                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| dochody w wysokości      | 157.863.403 zł, z tego: |
| - bieżące w kwocie       | <b>149.371.870 zł,</b>  |
| - majątkowe w kwocie     | 8.491.533 zł,           |
| oraz wydatki w wysokości | 168.670.193 zł, z tego  |
| - bieżące w kwocie       | <b>156.757.714 zł,</b>  |
| - majątkowe w kwocie     | 11.912.479 zł.          |

Ponadto zaplanowano przychody budżetu z tytułu „*wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu powiatu, wynikającą z rozliczeń zaciągniętych w latach ubiegłych pożyczek i kredytów*” w kwocie **5.582.794 zł** (tabela Nr 3 do projektu uchwały budżetowej).

Zatem w świetle danych zaprezentowanych w projekcie uchwały budżetowej nie została zachowana relacja planowanych dochodów bieżących i wydatków bieżących budżetu, określonej w art. 242 ust.1 cyt. ustawy o finansach publicznych, w myśl którego „*organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6*” (ustawy o finansach publicznych);

2. Skład Orzekający zauważa, że w projekcie uchwały budżetowej Powiatu zaplanowano dochody z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska w wysokości 870.000 zł (tabela Nr 8), które tylko w części zostały przeznaczone na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej – 137.000 zł (tabela Nr 9), podczas gdy w myśl art. 403 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 roku Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) „*Do zadań powiatów należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 18, 21-25, 29, 31, 32 i 38-42 w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6, stanowiących dochody budżetów powiatów, pomniejszona o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazywaną do wojewódzkich funduszy*”;

II. W projekcie uchwały budżetowej Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok zaplanowano deficyt w wysokości 10.806.790 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z:

- emisji obligacji komunalnych - 7.900.000 zł,
- wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu Powiatu, wynikających z rozliczeń pożyczek i kredytów z lat ubiegłych – 2.906.790zł.

Zaplanowane źródła finansowania deficytu są zgodne z art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych.

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji.