

UCHWAŁA Nr Wa.146.2013
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 19 kwietnia 2013 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Piaseczyńskiego za 2012 rok

Na podstawie art.13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca Bożena Zych
Członkowie: Lucyna Kusińska
 Bożenna Piotrowska

uchwała, co następuje:

§ 1

Pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Piaseczyńskiego za 2012 rok.

§ 2

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 28 marca 2013 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, wraz z uchwałą Nr 111/1/13 Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 27 marca 2013 r., wpłynęło sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Piaseczyńskiego za 2012 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny ww. dokumentu przyjmując następujące kryteria:

1. określoną art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), terminowość przedłożenia opiniowanego dokumentu,
2. szczegółowość sprawozdania z uwzględnieniem art. 267 ust. 1 pkt 1 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
3. spełnienie zakresu informacyjnego wynikającego z art. 267 ust. 2 i art. 269 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych

4. wzajemną zgodność planowanych i wykonanych kwot dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów wykazanych w sprawozdaniach: opisowym, statystycznych oraz wynikających z uchwał organu stanowiącego i zarządzeń organu wykonawczego, podjętych na przestrzeni roku budżetowego,
5. zgodność wykonanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa,
6. zachowanie równowagi budżetowej (dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów) z uwzględnieniem wyniku budżetu,
7. stopień realizacji planu dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów, analiza wyjaśnień istotnych odchyłeń pomiędzy wielkościami planowanymi i wykonanymi. Kształtowanie się relacji wykonanych dochodów bieżących i wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ust. 2 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
8. przestrzeganie określonego w art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) w związku z art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.) - limitu obciążenia budżetu jednostki samorządu terytorialnego z tytułu:
 - spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 cyt. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych wraz z należnymi odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 tejże ustawy,
 - wykupu papierów wartościowych emitowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na cele określone w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 cyt. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 82 ust. 1 tejże ustawy,
 - potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego poręczeń i gwarancji,
9. przestrzeganie - określonego w art. 170 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych w związku z art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych w związku z art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych - limitu zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do wykonanych dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
10. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 z późn. zm.).

Uwzględniając powyższe, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie stwierdził, co następuje:

Dochody budżetu Powiatu zostały wykonane na poziomie 100,75% planu, z tego dochody majątkowe zrealizowano na poziomie 108,77% planu a dochody bieżące 100,26% planu po zmianach.

Stopień realizacji planowanych wydatków budżetu wynosi 94,34%, przy czym wydatki majątkowe zostały zrealizowane na poziomie 69,40% planu a wydatki bieżące 96,78% planu po zmianach.

Wynik budżetu zamknął się nadwyżką w kwocie 1.814.365,12 zł, podczas gdy planowany był deficyt w wysokości 9.388.664,00 zł.

Dług Powiatu na koniec 2012 roku wyniósł 82.578.392,00 zł, co stanowiło 49,23% wykonanych dochodów budżetu Powiatu, przy czym Powiat nie był obciążony zobowiązaniami wymagalnymi.

Zrealizowane obciążenia budżetu Powiatu z tytułu obsługi długu stanowiły 8,00% wykonanych dochodów budżetu Powiatu ogółem.

W świetle danych wykazanych w opiniowanym sprawozdaniu i danych zaprezentowanych w sprawozdaniu budżetowym Rb 28S wg stanu na koniec 2012 roku wykonane wydatki w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej nie przekraczają wielkości planowanych (wyjątek stanowią przekroczenia w kilku pozycjach klasyfikacji budżetowej w kwotach do 0,50 zł)..

W tym stanie rzeczy Skład Orzekający stwierdza, że opiniowane sprawozdanie spełnia, wymienione na wstępie niniejszego uzasadnienia, kryteria i jest dobrym źródłem informacji o wykonaniu budżetu Powiatu za 2012 rok.

Wskazać należy, że wydając opinię Skład Orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem. Natomiast ocena działań Zarządu Powiatu w zakresie stopnia realizacji budżetu oraz gospodarności i celowości przy wykonywaniu budżetu należy do Rady Powiatu.

Skład Orzekający zauważa, że ze sprawozdania wynika, że Powiat poniósł wydatki na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego w kwocie 40.000,00 zł (dział 710, rozdz. 71004).

Skład Orzekający zauważa, iż do Izby nie wpłynęła wymagana prawem (art. 216 ust. 2 pkt 5 cyt. ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych) uchwała o udzieleniu tej pomocy. Jeżeli Rada Powiatu Piaseczyńskiego podjęła uchwałę w tej sprawie to Starosta zobowiązany jest przedłożyć ją Izbie w terminie 7 dni od jej podjęcia (art. 11 ust. 1 pkt 4 cyt. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych oraz art. 78 ust. 2 cyt. ustawy o samorządzie powiatowym).

PRZEWODNICZĄCA
Skład Orzekający
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
[Podpis]
mgr Bożena Tych