

UCHWAŁA Nr Wa.76.2014
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 23 stycznia 2014 roku

w sprawie: opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Piaseczyńskiego

Na podstawie art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn.zm.) w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn.zm.) oraz art. 13 pkt 10, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - Bożena Zych
Członkowie: - Iwona Molitor,
- Janusz Rudowski

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje opinię z uwagami o prognozie długu Powiatu Piaseczyńskiego na lata 2014-2021.
Opinia stanowi integralną część uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia oraz podlega opublikowaniu przez Powiat Piaseczyński w trybie określonym w art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 4 cyt. ustawy o finansach publicznych.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęły, podjęte przez Radę Powiatu Piaseczyńskiego:

- uchwała Nr XXXI/3/13 z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego,
- uchwała budżetowa Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2014 Nr XXXI/4/13 z dnia 19 grudnia 2013 r.

Skład Orzekający dokonał analizy przedłożonych uchwał, z których wynika, że:

1. Zachowana została - wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych - korelacja wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej w części dotyczącej 2014 roku i określonych w uchwale budżetowej na 2014 rok w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu;
2. Prognozę kwoty długu sporządzono na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek oraz emisji obligacji;
3. W okresie objętym prognozą długu zachowana została wymagana relacja pomiędzy stroną bieżącą a majątkową budżetu. I tak, zgodnie z art. 242 ustawy o finansach publicznych, wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki;
4. W zakresie obciążenia długiem stwierdzono, że spełnione zostały wymogi art. 243 cyt. ustawy o finansach publicznych w zakresie indywidualnego wskaźnika zadłużenia, przy czym w 2014 roku prognozowane obciążenia powiatu z tytułu spłaty długu z kosztami jego obsługi wynoszą 0,0166, przy wskaźniku maksymalnym 0,0205, ustalonym w oparciu o planowane wartości wykazane w sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za trzy kwartały 2013 roku;
5. W projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej ujęto dochody majątkowe:
 - na 2014 rok - 12.080.400 zł,
 - na 2015 rok - 9.870.000 zł,
 - na 2016 rok - 24.500.000 zł,
 - na 2017 rok - 8.000.000 zł,
 - na 2018 rok - 7.500.000 zł.

Dokonując oceny realistyczności tych dochodów trzeba wziąć pod uwagę, że wykonanie dochodów majątkowych w 2013 rok (wg stanu na dzień 30 września 2013 r.) wynosi 4.398.648,62 zł, co stanowi 26,18% planu (16.800.033 zł). Gdyby zatem przyjąć, że realizacja dochodów majątkowych budżetu do końca 2013 roku będzie przebiegała w tempie zbliżonym do trzech kwartałów tego roku to przewidywane dochody 2013 roku mogą wynieść ok. 5,9 mln zł. W porównaniu do przewidywanego wykonania dochodów majątkowych w 2013 roku - w ocenie Składu Orzekającego - ujęte w Prognozie kwoty dochodów majątkowych są mało realistyczne.

Wskazać przy tym należy, że Skład Orzekający nie dysponuje aktualnymi danymi dotyczącymi wykonania planu dochodów budżetu Powiatu.

W objaśnieniach Wieloletniej Prognozy Finansowej wskazano, cyt.: „*Dochody majątkowe przewidywane do uzyskania w latach 2015 – 2018 stanowią wpływy ze sprzedaży nieruchomości powiatu o łącznej powierzchni 83,8877 ha, w tym:*

- a) *niezabudowanych nieruchomości położonych w Lininie II w gminie Góra Kalwaria o powierzchni 39,3802 ha,*
- b) *niezabudowanych nieruchomości położonych w Aleksandrowie w gminie Góra Kalwaria o łącznej powierzchni 1,3262 ha,*

- c) zabudowanej nieruchomości przy ul. Mirkowskiej w Konstancinie-Jeziornie o powierzchni 1,0 ha,
- d) niezabudowanych nieruchomości położonych w Górze Kalwarii o łącznej powierzchni 16,9537 ha,
- e) niezabudowanej nieruchomości położonej w Piasecznie o powierzchni 0,1624 ha,
- f) niezabudowanych nieruchomości położonych w Lininie w gminie Góra Kalwaria o łącznej powierzchni 25,0652 ha.

Wartość tych nieruchomości została oszacowana przez powiat piaseczyński”.

Skład Orzekający i sposobie szacowania ww. kwot nie ma możliwości jednoznacznej oceny realistyczności planu dochodów z powyższego tytułu. Biorąc jednak pod uwagę następujące przesłanki:

- wykonanie planu dochodów majątkowych Powiatu za 2011 rok – 5.438.769,70 zł oraz za trzy kwartały 2013 roku - 4.398.648,62 zł,
 - powszechnie znaną sytuację na rynku nieruchomości (niski popyt),
- plan dochodów majątkowych Powiatu na lata 2014 - 2018 – w ocenie Składu Orzekającego – jest mało realistyczny.

Skład Orzekający wydając niniejszą opinię uwzględnił przyjęte w Prognozie założenia, iż realizacja dochodów budżetu będzie przebiegać na poziomie kwot prognozowanych. Zatem Skład Orzekający wskazuje na szczególną konieczność stałego monitorowania stopnia wykonania prognozowanych dochodów oraz korekty WPF w przypadku braku możliwości realizacji dochodów na założonym poziomie.

Warunkiem dotrzymania prognozowanych wskaźników zadłużenia jest realizacja dochodów w kwotach ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej, co jak wyżej wskazano w odniesieniu do dochodów majątkowych jest mało realne. Niepełne wykonanie prognozowanych dochodów będzie miało negatywny wpływ na możliwość zachowania wskaźnika spłaty długu, o którym mowa w art. 243 cyt. ustawy o finansach publicznych.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Sądu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
mgr Bożena Zych