

Projekt Uchwały Rady z dnia 17 marca 2025 r.

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU PIASECZYŃSKIEGO
z dnia**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Piaseczyńskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.) i art. 227 w związku art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Powiatu Piaseczyńskiego uchwala, co następuje:

§ 1

1. Skargę Pani A. O. na działalność Starosty Piaseczyńskiego uznaje się za **bezzasadną**.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi zawarto w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu Piaseczyńskiego do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 4 KPA (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Powiatu jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na działalność Zarządu powiatu oraz Starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Zatem rozpatrzenie skargi Pani A. O. na działalność Starosty Piaseczyńskiego należy do właściwości Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

W dniu 06.02.2025 r., do Starostwa Powiatowego w Piasecznie wpłynęła skarga Pani A.O. na działalność Starosty Piaseczyńskiego na zaniedbanie organu oraz nienależyte wykonanie działań nr sprawy ARB.6740.517.2023.EG.

Komisja analizując skargę zapoznała się z dokumentami przedstawionymi przez Skarżącą i wyjaśnieniami przygotowanymi przez Wydział Architektoniczno-Budowlany. Wyjaśnienia te nie pozostawiały wątpliwości co do prawidłowości postępowania Wydziału Architektoniczno-Budowlanego i uznaniem skargi za bezzasadną. Skarżąca wskazuje, że organ nie podjął wszelkich czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, a w konsekwencji nie ustalił istnienia stawu na nieruchomości inwestycyjnej i wydał pozwolenie na budowę.

Organ architektoniczno-budowlany wydając pozwolenie na budowę opierał się na danych wykazanych na mapie do celów projektowych wykonanych przez geodetę, który jest odpowiedzialny za ujawnione na niej dane, jak i na prowadzonej przez Wydział Geodezji i Katastru ewidencji gruntów. Zarówno na mapie do celów projektowych, jak i w ewidencji gruntów w tym obrysie ujawniony był użytek **N** – tj, nieużytek a nie jak wskazuje skarżący staw. W związku z uzyskaną od sąsiadów informacją, że na działce inwestycyjnej znajduje się staw organ podjął kroki w celu wyjaśnienia rozbieżności. W związku z tym zawiadomiono Prokuraturę, o możliwości popełnienia przestępstwa przez geodetę. W przypadku potwierdzenia się, że dokumenty na podstawie, których została wydana decyzja pozwolenia na budowę są fałszywe, Starosta Piaseczyński będzie miał podstawę do wznowienia postępowania w sprawie. Na tym etapie brak jest podstaw by wznowić postępowanie z urzędu i wstrzymać roboty.

**Przewodniczący Rady
Powiatu Piaseczyńskiego
Krzysztof Ł. Kasprzycki**
/podpisano elektronicznie/

Radca Prawny
Monika Prajsnar
/podpisano elektronicznie/