

PROTOKÓŁ Nr XXXV/2010

z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 27 stycznia 2010 roku

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal otworzyła XXXV sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego (w Starostwie Powiatowym w Piasecznie o godz. 13:00).

- poinformowała, że lista obecności została podpisana przez 24 Radnych¹ i w związku z tym obrady są prawomocne,
- zwróciła się z zapytaniem do radnych w sprawie zgłaszania wniosków do porządku obrad²

Ad 2

Radny Jacek Szczytowski zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie planu kontroli Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu na 2010 rok.

Przewodnicząca Rady Barbara Rudzińska Mękal zaproponowała, aby przedmiotowy projekt uchwały umieścić w pkt. 19 porządku obrad.

Rada jednogłośnie przegłosowała wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie planu kontroli Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej na 2010 rok.

Członek Zarządu Stefan Dunin zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII - Promocja Integracji Społecznej, Działanie 7.1 - Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji, Poddziałanie - 7.1.2. Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie oraz wniesienie wkładu własnego.

Członek Zarządu poinformował, iż przedmiotowy projekt został ogłoszony w dniu 15 stycznia br., materiały do powiatowych centrów pomocy rodzinie i do zarządów powiatu zostały wysłane w dniu 18 stycznia br. Członek Zarządu dodał, iż aplikowanie o środki finansowe wymaga złożenia pełnej dokumentacji w terminie do dnia 28 lutego br. W związku z powyższym przedmiotowy projekt powinien znaleźć się w dzisiejszym porządku obrad. Ponadto Członek Zarządu zwrócił się z prośbą o wycofanie z porządku obrad pkt.10.dotyczącego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały ustalającej zasady przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Piaseczyńskiego. Członek Zarządu oznajmił, iż na posiedzeniach komisji, na których obecni byli Członkowie Zarządu, przedmiotowy projekt budził wiele kontrowersji wśród radnych. Zdaniem Członka Zarządu Rada powinna wypracować „dobre” stanowisko na posiedzeniach komisji. Sprawa nie powinna być rozstrzygana „na sesji w sposób chaotyczny, w sposób który będzie rodził niepotrzebną dyskusję klubową, polityczną”.

Przewodnicząca Rady Barbara Rudzińska Mękal zaproponowała, aby przedmiotowy projekt uchwały umieścić w pkt. 10 porządku obrad. Dotychczasowy punkt 10 stałby się odpowiednio punktem 11.

Rada głosami za- 24, przeciw -0, wstrzymujących się- 0 wprowadziła do porządku obrad projekt

¹ Załącznik do protokołu

² Załącznik do protokołu

uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII - Promocja Integracji Społecznej, Działanie 7.1 - Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji, Poddziałanie - 7.1.2. Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie oraz wniesienie wkładu własnego.

Radny Łukasz Krawczyński zwrócił się do Członka Zarządu S. Dunina o uściślenie swojej wypowiedzi. Radny przypomniał, iż Klub Radnych Platformy Obywatelskiej wystąpił z inicjatywą obniżenia wysokości diet radnych w związku z oszczędnościami wynikającymi z budżetu Powiatu Piaseczyńskiego na 2010 rok, przyjętymi przez Radę Powiatu w grudniu 2009 r. Zdaniem Radnego nie jest problemem wypracowanie kompromisu w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały ustalającej zasady przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Piaseczyńskiego. Radny dodał, iż przed XXXIV sesją Klub wycofał przedmiotowy projekt uchwały, aby „nie upolitycznić tego, działać koncyliacyjnie, żeby to była uchwała wszystkich Radnych. Mamy koniec stycznia i dowiadujemy się, że jeszcze mamy nad tym pracować, że ma się wypowiedzieć Komisja Statutowa (...) zastanawiam się nad czym mamy myśleć. W tym wszystkim nie chodzi o jakieś wielkie obniżki, drastyczne kroki, tylko o to, żeby pokazać, że jest spowolnienie gospodarcze i że radni nie tracą kontaktu z rzeczywistością i z ludźmi, którzy nas wybrali. Jakiejś wielkiej metodologii pracy nie widzę tu. Jest to kwestia dobrej woli radnych, której również nie widzę, patrząc po głosowaniach w tej sprawie na posiedzeniach Komisji”.

Radny Mateusz Baj poinformował, iż w chwili składania przedmiotowego projektu uchwały do Rady Powiatu, Klub zdawał sobie sprawę z tego, iż znajdują się powody, aby nie obniżać wysokości diet. Powody te zostały przedstawione na posiedzeniach Komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Radny wyraził swoje zdziwienie w związku z wnioskiem Członka Zarządu S. Dunina o wycofanie przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad. Radny również wyraził swoje niezadowolenie w związku z omawianym projektem uchwały na posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej. Zdaniem Radnego jest to „próba obejścia statutu”. Radny przypomniał, iż Rada Powiatu Piaseczyńskiego „funkcjonuje” na podstawie ustawy samorządowej oraz statutu Powiatu Piaseczyńskiego, który w pierwszej kadencji został opracowany przez Radnych. Radny stwierdził, iż „nie możemy obejść się bez politycznego kompromisu czy pewnego obyczaju politycznego”. Zdaniem Radnego Rada w chwili obecnej wypracowuje „polityczny obyczaj jak będziemy postępowali z projektami uchwał złożonymi zgodnie ze statutem przez mniejszościową grupę Radnych”. Radny zastanawia się nad obecną sytuacją: czy pomysł Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zostanie omówiony na forum Rady a następnie poddany pod głosowanie czy też „grupa radnych, którzy są w większości mają prawo do tego, aby powiedzieć jak na ostatnim posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej, ustami Przewodniczącej Komisji, że to jest populizm i wyrzucamy ten projekt (– dopisek protokolanta) do kosza bez zbędnej dyskusji i głosowania”. Radny zauważył, iż jeśli Rada wypracuje „taki obyczaj polityczny” zapisy statutu dotyczące inicjatywy uchwałodawczej „będą martwe”. Ponadto Radny zaapelował do radnych w większości, „którzy zdają sobie sprawę z tego, iż w samorządzie jest tak, że raz się jest w tej grupie większościowej a raz odwrotnie, w tej grupie, która nie trzyma władzy. Zastanówcie się Państwo, jak będziecie za chwilę głosować. Bo może się okazać, że niedługo staniecie się pierwszymi ofiarami tego obyczaju politycznego, który dzisiaj próbujecie nam zaaplikować. Być może kiedyś Wy będziecie w grupie mniejszościowej, złożycie jakiś wniosek, który Waszym zdaniem jest dobry i słuszny a grupa większościowa odpowie, że to populizm”.

Członek Zarządu Stefan Dunin stwierdził, iż „przedmiotowy wniosek, który wieje populizmem z każdej strony jest niekompatybilny i niespójny” z wnioskiem złożonym do budżetu Powiatu Piaseczyńskiego na 2010 rok przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej. Członek Zarządu

zauważył, iż z treści wniosku wynika, aby wszystkim radnym o taką samą wysokość kwoty obniżyć dietę. Członek Zarządu dodał, iż projekt uchwały złożony przez Klub „zróznicował” radnych. Ponadto zdaniem Członka Zarządu przedmiotowy projekt uchwały jest przygotowany pod kampanię wyborczą „chcecie Państwo zdeprecjonować wszystkich tych, którzy ośmielią się podnieść rękę przeciwko temu wnioskowi”. Członek Zarządu przypomniał, iż na początku kadencji również był złożony wniosek o obniżenie wysokości diet, który nie został poparty przez radnych.

Radna Marianna Kurek stwierdziła, iż wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej został zrealizowany. Radna przypomniała, iż wniosek dotyczył zmniejszenia wydatków w dziale Biura Rady o 50.000 zł „w nawiasie było diet radnych”. Zdaniem Radnej jeżeli okaże się, że w miesiącu wrześniu czy październiku trzeba będzie „dołożyć do tej kwoty to Skarbnik Powiatu nie wypłaci nam ostatniej diety, jeśli jako Rada nie podwyższymy jej”. Radna wyraziła swoje niezadowolenie w związku z sytuacją, kiedy Radny nie jest obecny na posiedzeniu komisji z powodu choroby i w związku z tą nieobecnością nie otrzymuje diety. Między innymi stąd sformułowany wniosek Komisji Strategii Gospodarczej do Przewodniczącej Rady Powiatu o powołanie Komisji Statutowej w celu przygotowania kompleksowej uchwały zmieniającej dotychczasowe zasady wypłaty diet oraz rozszerzenie jej o zwrot kosztów podróży służbowej dla radnych Powiatu Piaseczyńskiego. Radna również stwierdziła, iż nowa rada zadecyduje o wysokości kwot diet.

Radna Maria Mioduszevska przypomniała, iż była inicjatorką obniżenia wysokości diet na początku kadencji. Wniosek wówczas nie znalazł poparcia wśród radnych. „dzisiaj padają argumenty o dobrym obyczaju politycznym, o tym, że będziemy ustalać wysokość diet dla naszych przyszłych kolegów, nie dla siebie” Radna dodał, iż nie należy do żadnej partii politycznej i tzw. obyczaj polityczny Jej nie dotyczy. Radna stwierdziła, iż jest zainteresowana racjonalnymi rozwiązaniami podjętymi zespołowo, dlatego na posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej sformułowała wniosek do Przewodniczącej Rady Powiatu w sprawie powołania Komisji Statutowej. Ponadto Radna poinformowała, iż Komisja Strategii Gospodarczej głosami za- 3, przeciw-2, wstrzymujących się- 1 pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek. Radna poinformowała również, iż Komisja liczy 12 radnych, z czego w głosowaniu brało udział pozostałych na posiedzeniu jedynie 6 radnych. Radna dodała również, iż uchwała w sprawie ustalenia wysokości diet jest „niedoskonała”. Ponadto nie ma regulaminu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego, „a statut nie może operować na pewnym poziomie szczegółowości stąd uznałam, że to będzie racjonalne rozwiązanie”. Radna jeszcze raz podkreśliła, iż „dla mnie obyczaj polityczny nie istnieje. Jest gra zespołowa, zespół to jest rada”. Ponadto Radna dodała, iż opowiada się za obniżeniem wysokości diet, oraz wprowadzeniem jednego niepłatnego miesiąca wakacyjnego.

Radna Maria Bernacka- Rheims przypomniała, iż Radny Mateusz Baj był członkiem Komisji Statutowej „i miał wtedy również prawo głosu”. Radna zgodziła się z wypowiedzią Radnej Marii Mioduszevskiej. Radna dodała, iż jest zwolenniczką szukania oszczędności racjonalnych a nie populistycznych. Zdaniem Radnej w dobie kryzysu, który dotyka wszystkich, „sensownym” jest niepobieranie diety w okresie urlopowym. Ponadto Radna dodała, iż „jest zwolennikiem savoir vivre, zwróćcie uwagę koledzy i koleżanki jaki jest Wasz udział w posiedzeniach komisji oraz obradach sesji. Są takie osoby, które z uroczym spojrzeniem głęboko w oczy i z cmoknięciem w rączkę spóźnieni podpisują listę obecności po czym wychodzą. Czy ten Radny powinien otrzymywać taką samą dietę jak ten, który zaszuwa przynajmniej raz w tygodniu po wiele godzin, siedzi na komisjach, sesjach od początku do końca i czy to są dobre obyczaje? Dla mnie nie. Więc może zacznijmy od siebie, od dobrej pracy a nie, od dobrego wrażenia”.

Radny Łukasz Krawczyński wyraził swoje niezadowolenie w związku z przedmiotową dyskusją,

która ma na celu szukanie wymówek i formalno-prawnych wybiegów. Z przebiegu dyskusji zdaniem Radnego oczywistym jest kto jest za obniżeniem wysokości diet, a kto nie. „Jest to bardzo dobre pokazanie tego jak postrzegamy rzeczywistość, która nas otacza”.

Radny Mateusz Baj stwierdził, iż jeśli praca Komisji Statutowej doprowadzi do obniżenia wysokości diet radnych, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie usatysfakcjonowany tym, że to Klub skłonił radnych do zastanowienia się nad obniżeniem wysokości diet radnych. Ponadto Radny zwrócił się do Radnej Marii Mioduszewskiej oraz Radnej Marii Bernackiej- Rheims. Wytłumaczył, iż obyczaj polityczny nie zależy od tego, czy ktoś jest członkiem partii politycznej czy nim nie jest. To jest pewien zespół reguł dobrego postępowania w grupie czy też zbiorowości. O takie reguły Radny apeluje. Ponadto Radny przypomniał, iż przedmiotowy projekt uchwały jest konsekwencją złożonego przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej wniosku do budżetu Powiatu na 2010 rok o obniżenie o kwotę 50.000 zł budżetu Biura Rady i Zarządu Powiatu przeznaczonego na diety radnych. Ponadto Radny nawiązując do wypowiedzi dotyczących wniosków obniżenia wysokości diet Radnych pojawiających się na początku kadencji zauważył, iż taki wniosek nie „przybrał postaci projektu uchwały”. Radny poinformował również, iż na posiedzeniu Komisji Statutowej był podnoszony problem obniżenia wysokości diet, „ale Pani Maria Bernacka- Rheims akurat była za podwyższeniem diet.”

Radna Maria Bernacka- Rheims przypomniała, iż jako Przewodnicząca Komisji Statutowej poinformowała Członków Komisji o tym, że są głosy aby podwyższyć kwotę wypłacanych diet. „Nie opowiedziałam się ani po jednej ani po drugiej stronie”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal poinformowała, iż w Radzie Powiatu Piaseczyńskiego pracuje 7 komisji merytorycznych. Przewodnictwo w dwóch komisjach należy do opozycji: Komisja Rewizyjna, która może kontrolować pracę koalicji rządzącej oraz Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska, gdzie przewodnictwo oddał członek partii Prawo i Sprawiedliwość członkowi Klubu Platformy Obywatelskiej. Zdaniem Przewodniczącej to jest dobry „obyczaj polityczny”. Przewodnicząca wyraziła swój sprzeciw dotyczący przyjmowaniu zdania w zależności od partii, która rządzi obecnie. „To jest nieprawdą w moim przypadku i w przypadku moich kolegów”.

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały ustalającej zasady przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Piaseczyńskiego.

Rada głosami za- 10, przeciw -8, wstrzymujących się- 6 nie wycofała przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad. Wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal zapytała czy są jeszcze inne propozycje do porządku obrad.

Nie zgłoszono innych propozycji.

Rada głosami: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się – 1 przyjęła porządek obrad sesji wraz z zaproponowanymi zmianami.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Rada głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 5 przyjęła Protokół z XXXIV sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 23 grudnia 2010 roku.

Ad. 4 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.

Starosta Jan Dąbek zwrócił się do radnych z prośbą o zadawanie pytań dotyczących sprawozdania z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu Powiatu³

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zarząd Powiatu kontroluje wykonalność uchwał dotyczących ustalenia odszkodowania za grunty należące do prywatnych właścicieli przeznaczone pod drogi powiatowe. Przewodnicząca poinformowała, iż na prośbę mieszkańca Powiatu próbuje wyjaśnić sprawę dotyczącą wykonania drogi, która przebiega niezgodnie z mapą geodezyjną „i to przez Starostwo Powiatowe w Piasecznie”. Przewodnicząca poinformowała, iż Zarząd Powiatu podjął uchwałę w grudniu 2008 roku w sprawie odszkodowania za zajęcia gruntu. Mapa geodezyjna pozwalała na takie rozwiązanie. Przewodnicząca poinformowała, iż dopiero we wrześniu 2009 roku zlecono wykonanie map w tym zakresie, które zostaną wykonane w marcu 2010 roku. Przewodnicząca oznajmiła, iż dysponuje kompletem dokumentów dotyczących tej sprawy z których wynika, iż sprawa powinna być rozstrzygnięta w 2009 roku. Przewodnicząca zwróciła się z prośbą o pisemną odpowiedź w tej sprawie.

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiedział, iż sprawa jest realizowana, szczegółowe informacje zostaną przekazane Przewodniczącej w formie pisemnej. Wicestarosta dodał, iż spotkał się z mieszkańcem Powiatu z którym uzgodnił, iż w pierwszej kolejności ma być wykonana mapa dotycząca gruntu, o którym mówiła Przewodnicząca Rady.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal zwróciła się do obecnego na sesji Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie o przedstawienie informacji, na jakim etapie jest sprawa usytuowania przystanku autobusowego znajdującego się przy ul. Chyliczkowskiej. Przewodnicząca dodała, iż przedmiotową sprawą zajmowała się m. in. Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Ponadto Przewodnicząca dodała, iż uzyskanie opinii w sprawie przystanku zostało zlecone w grudniu 2009 roku. Przewodnicząca przypomniała, iż jest to sprawa, w której interweniowała grupa mieszkańców Powiatu.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie Antoni Kobus odpowiedział, iż Zarząd Dróg Powiatowych przedstawił opinię w przedmiotowej sprawie Zarządowi Powiatu.

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiedział, iż sprawa zostanie jak najszybciej sprawdzona.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal zwróciła się do Zarządu o uszczegółowienie zapisu w pkt.5.3.16 sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu. Przewodnicząca stwierdziła, iż nie otrzymała przedmiotowego pisma.

Członek Zarządu Stefan Dunin odpowiedział, iż pismo dotyczy stanowiska Rady Powiatu z dnia 04.11.2009 r. zobowiązującego Zarząd Powiatu do przedstawienia w terminie do 15.01.2010 roku koncepcji zagospodarowania nieruchomości stanowiących własność Powiatu.

Starosta Jan Dąbek zlecił Sekretarzowi Powiatu dostarczenie przedmiotowego pisma na obrady

³ Załącznik do protokołu

sesji.

Radny Mateusz Baj zwrócił się z prośbą o podanie szczegółowych informacji dotyczących wydzierżawienia nieruchomości w miejscowości Linin na potrzeby Urzędu do spraw cudzoziemców.

Członek Zarządu Marek Rutowicz odpowiedział, iż Ośrodek dla Uchodźców wystąpił do Starostwa z prośbą o wydzierżawienie nieruchomości, która znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie tego ośrodka. Starostwo wystąpiło do Ośrodka dla Uchodźców o skonkretyzowanie swojej prośby, czyli jaką powierzchnię oraz na jaki okres zamierza wynająć, w jakiej formie od strony komunikacyjnej zostanie obsłużony ten teren.

Radna Marianna Kurek zwróciła się z zapytaniem na jakim etapie są prace związane z wykonaniem mapy numerycznej gruntów należących do Skarbu Państwa i Powiatu Piaseczyńskiego położonych we wsi Linin oraz Aleksandrów – Gmina Góra Kalwaria. Z treści sprawozdania wynika, iż Starosta zlecił przygotowanie przedmiotowej mapy Geodecie Powiatowemu.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż sądzi, że jeszcze w tym tygodniu „podpiszemy umowę”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska- Mękal po otrzymaniu pisma dotyczącego stanowiska Rady Powiatu z dnia 04.11.2009 r. zobowiązującego Zarząd Powiatu do przedstawienia w terminie 15.01.2010 roku koncepcji zagospodarowania nieruchomości stanowiących własność Powiatu poinformowała, iż zapozna się z jego treścią.

Radna Maria Bernacka- Rheims zwróciła się z zapytaniem jak Powiat Piaseczyński jest przygotowany na ewentualną powódź. Czy Powiat jest przygotowany na ewakuację mieszkańców?

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż Zarządzeniem Starosty zobowiązał Wydział Zarządzania Kryzysowego do sprawdzenia zapasów oraz zasobów „czym dysponujemy” oraz stan wszystkich miejsc ewakuacji.

Radna Maria Bernacka- Rheims poinformowała, iż na posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, iż od czasu „pamiętnego artykułu Powódź nam nie grozi” nie poczyniono żadnych starań w celu umocnienia wałów. W związku z powyższym Radna zwraca się z zapytaniem w jakim stanie są wały przeciwpowodziowe, oraz które miejsca na terenie Powiatu Piaseczyńskiego są najbardziej zagrożone powodzią? Radna dodała również, iż „to nie jest temat populistyczny, bo może być tak, że za miesiąc będzie za późno”. Radna wymieniła miejsca, które są zagrożone w związku z informacjami, które posiada: Dolina Czerska, Moczydłów, część terenów znajdujących się w miejscowości Konstancin-Jeziorna, Wólka Dworska, „a wały jako takie mamy tylko do Królewskiego Lasu”.

Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Wiesław Murawski odpowiedział, iż zagrożenie powodziowe występuje w Gminie Góra Kalwaria oraz w Gminie Konstancin- Jeziorna przez które przepływa rzeka Wisła. Ponadto Dolina Czerska, Dolina Moczydłowska i część terenu Doliny Wilanowskiej są bezpośrednio zagrożone powodzią wskutek przerwania wału przeciwpowodziowego. Naczelnik dodał, iż został wykonany remont wałów przeciwpowodziowych o długości 2,8 km na odcinku Królewski Las. Pozostałe wały zostały wykonane w okresie wojennym i powojennym. Naczelnik poinformował, iż są one raz w roku

modernizowane i konserwowane przez Gminy Powiatu Piaseczyńskiego oraz Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, a ich stan jest „zadowalający”. Naczelnik dodał także, iż bezpośrednio zagrożonych przerwaniem wału przeciwpowodziowego jest ok 1000 mieszkańców na terenie w/w gmin. Naczelnik poinformował, iż ukształtowanie terenu powoduje, iż 80% ludności ewakuuje się na zasadzie samoewakuacji. Dla pozostałych osób został opracowany Powiatowy Plan Ewakuacji, który jest częścią składową planów ewakuacji gmin Powiatu Piaseczyńskiego, w których zawarte są informacje o miejscach ewakuacji, „każdy człowiek, jego żywy inwentarz oraz mienie znacznej wartości jest przypisany do określonego miejsca, gdzie ma być wyewakuowany”. Ochroną mienia pozostającego na miejscu zajmuje się policja. Naczelnik dodał również, iż Powiat wraz z gminami jest wyposażony w podstawowy sprzęt pozwalający na przyjęcie jednorazowo ok 400 osób. Ponadto Powiat Piaseczyński dysponuje 7 łodziami do ewakuacji mieszkańców. Opiekę nad terenem Powiatu sprawuje Wojskowa Komenda Uzupełnień Warszawa- Mokotów, która w ciągu 12 godzin jest w stanie dostarczyć sprzęt potrzebny do ewakuacji. Naczelnik dodał, iż również jest zawarte porozumienie w sprawie cateringu dla ewakuowanych mieszkańców.

Radna Maria Bernacka- Rheims zwróciła uwagę, iż należy uprzedzić o niebezpieczeństwie mieszkańców terenów zagrożonych powodzią.

Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Wiesław Murawski odpowiedział, iż Powiat Piaseczyński ściśle współpracuje z gminami. Naczelnik dodał, iż Gmina w pierwszej kolejności „prowadzi sprawy” związane z powodzią. Powiat jest koordynatorem i wspiera w określonym działaniu gminy. Ponadto Naczelnik poinformował, iż sołectwa oraz gminy znajdujące się na terenach wzdłuż wałów wiślanych zostały zaznajomione oraz wyposażone w plakaty informacyjne odnośnie zachowania się w sytuacji zagrożenia powodziowego.

Radny Wojciech Oldakowski odpowiedział, iż Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zajmuje się przedmiotowym tematem na posiedzeniach, „cały czas pilnujemy tej sprawy”. Ponadto Radny sprostował, iż artykuł, który jakiś czas temu ukazał się w prasie lokalnej w sprawie zagrożenia powodziowego dotyczył okresu letniego.

Radna Maria Bernacka- Rheims zwróciła uwagę, iż „temat ten draży od początku kadencji”

Starosta Jan Dąbek obiecał, iż komunikaty o zagrożeniu powodziowym zostaną ogłoszone mieszkańcom terenów zagrożonych powodzią.

Radna Maria Mioduszewska podziękowała Zarządowi Powiatu oraz Zarządowi Dróg Powiatowych za szybką realizację wniosku Komisji Strategii Gospodarczej z dnia 25 stycznia 2010 roku dotyczącego usunięcia śniegu z parkingu znajdującego się przy ul. Czajewicza 20 w Piasecznie. Ponadto Radna zwróciła się z zapytaniem czy jest możliwość uruchomienia lodowiska powiatowego w Piasecznie na okres ferii zimowych.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż uroczyste otwarcie lodowiska odbędzie się w dniu 06 lutego br., natomiast lodowisko powinno być gotowe w dniu 02 lutego br.

Radna Maria Mioduszewska stwierdziła, iż z treści sprawozdania z prac Zarządu Powiatu wynika, iż Zarząd odrzucił propozycję firmy Termo Glob Spółka Z o.o z miejscowości Krępa w sprawie podpisania listu intencyjnego dotyczącego dzierżawy Ośrodka Sportowo- Rekreacyjnego w Zalesiu Górnym. Radna poprosiła o uszczegółowienie przedmiotowej informacji. Ponadto Radna zwróciła się z zapytaniem o dzierżawcę nieruchomości przy ul. Elektronicznej, firmę Tomitex.

Radna zauważyła, iż z treści sprawozdania wynika, iż firma nie reguluje należnych opłat.

Starosta Jan Dąbek odpowiadając na drugie pytanie Radnej poinformował, iż w chwili obecnej brak jest kontaktu z firmą Tomitex. Na kolejnym posiedzeniu sesji Rady Powiatu Starosta przedstawi bardziej szczegółowo przedmiotową sprawę. Odpowiadając na pierwsze pytanie Radnej Starosta poinformował, iż kilka podmiotów jest zainteresowanych wydzierżawieniem terenu Ośrodka Sportowo- Rekreacyjnego. W związku z tym Zarząd Powiatu zamierza zapoznać się ze wszystkimi ofertami i jeszcze w roku 2010 wydzierżawić przedmiotowy teren. Ponadto Starosta poinformował, iż zwrócił się z zapytaniem do Gminy Piaseczno dlaczego Gmina nie odpowiedziała na przedstawione propozycje Starostwa.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal w nawiązaniu do „polemiki z ostatniej sesji” dotyczącej studium komunikacyjnego przypomniała, iż Starosta informował, że studium zostanie przyjęte po zaopiniowaniu jej przez Marszałka Województwa Mazowieckiego. Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem na jakim etapie jest przedmiotowa sprawa.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż praca jest odebrana. W chwili obecnej trwają dyskusje Starostwa z PKP SA oraz z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego o dalszych etapach przedsięwzięcia. Starosta przypomniał, iż jest podpisane porozumienie z gminami Powiatu Piaseczyńskiego, Kolejami Mazowieckimi, Marszałkiem Województwa Mazowieckiego „w dziedzinie komunikacji szynowej, poprzecznej”. Firma, która wykonała przedmiotowe opracowanie była w kontakcie z wójtami oraz burmistrzami. Starosta dodał, iż przedmiotowe opracowanie zostało przekazane wójtom i burmistrzom.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal zwróciła się z zapytaniem, czy jest opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego w przedmiotowej sprawie.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż opinii Marszałka w formie pisemnej jeszcze nie ma.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal nawiązując do dyskusji odbytej na XXXIV stwierdziła, że opinia nie była potrzebna do wypłacenia środków na przygotowanie pracy”.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż „opinia nie obligowała nas, już to mówiłem wcześniej”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal przypomniała, iż na poprzedniej sesji Rady Powiatu Starosta informował, iż opinia Marszałka jest potrzebna. Ponadto Przewodnicząca zwróciła się do Radnego Łukasza Krawczyńskiego, członka Zespołu ds Transportu. Przewodnicząca upomniała Radnego, iż Zespół nadal nie ma powołanego przewodniczącego, ponadto Zespół nie może rozpocząć prac ze względu na nieobecność Radnego. Przewodnicząca zwróciła się również do Starosty, iż na skutek zmian w budżecie Powiatu na 2010 rok zgłoszonych przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, część umów zawartych z pracownikami Starostwa Powiatowego w Piasecznie została zerwana. Przewodnicząca zauważyła, iż w efekcie tego filie Wydziału Architektoniczno- Budowlanego w miejscowości Góra Kalwaria oraz Lesznów „przestały istnieć”. Przewodnicząca dodała, iż dla mieszkańców jest to bardzo niekomfortowe rozwiązanie.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż „Wydziały Architektury pracują. Jest to okres zimowy i jeśli mieliśmy zaoszczędzić aby na wydatkach płacowych zamknąć się w budżecie to tak naprawdę nie zwolniliśmy nikogo. Nie podpisaliśmy umów, które w styczniu wygasły”. Starosta dodał, iż w chwili obecnej ogłoszone są dwa nabory ponieważ zwolniły się dwa etaty: w Starostwie oraz w

Górze Kalwarii. Starosta dodał, iż monitoruje cykl i czas wydawania pozwoleń w filii Wydziału Architektoniczno- Budowlanego w Górze Kalwarii oraz w Lesznowoli. Starosta dodał, iż jeden pracownik Starostwa został przydzielony do pomocy w filii Wydziału ARB w Lesznowoli

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal stwierdziła, iż placówki w Górze Kalwarii oraz Lesznowoli nie funkcjonują . Przewodnicząca dodała, iż jest to cykl zdarzeń, które spowodowały zaistniałą sytuację. Przewodnicząca stwierdziła, iż należy „naprawić ten błąd”.

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiedział, iż w uzgodnieniu z Burmistrz Miasta i Gminy Góra Kalwaria nastąpi uruchomienie filii „jeśli tylko będzie możliwość pełnej obsady”. Wicestarosta dodał, iż Burmistrz zobowiązała w terminie do połowy maja br. do poprawy warunków lokalowych dla pracowników oraz interesantów.

Radny Daniel Putkiewicz zwrócił się z zapytaniem, czy problemy kadrowe wynikają z tego, iż Zarząd nie posiada środków w budżecie Powiatu na realizację przedmiotowych zadań?

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi poinformował: Zarząd przyjął założenie, iż zmniejszając środki na płace „wywiąże się z tego, natomiast nie jest to w dosłownym znaczeniu, że coś zablokowaliśmy. Lesznowola normalnie pracuje, w Górze Kalwarii to był przypadek. Pracownik w tym czasie złożył wniosek w sprawie przejścia na emeryturę. Płace w Starostwie są coraz lepsze, ale nie na tyle byśmy musieli obniżyć pensje, dlatego decyzja o nieprzedłużaniu umowy, rozeznajemy się przez dwa miesiące. Jeżeli okaże się, że trzeba wzmocnić obsadę, będziemy przyjmować pracowników”.

Radny Daniel Putkiewicz zauważył, iż skoro z każdym rokiem pieniądze na wynagrodzenia zwiększają się to „cięć nie ma”.

Starosta Jan Dąbek stwierdził, iż w związku z tym, iż w tym roku przypada koniec kadencji płace zostały zwiększone ze względu na „wyprowadki” dla osób z wyboru. Ponadto Starosta dodał, iż duża liczba pracowników uzyskała prawo przejścia na emeryturę. W związku z powyższym środki na ten cel również trzeba będzie zabezpieczyć.

Radny Daniel Putkiewicz zauważył, iż środki w budżecie są zabezpieczone i jest to kwota większa o 700 000 zł, „to nie jest nasza wina, że w momencie uchwalania budżetu Zarząd nie potrafił uzasadnić na co te pieniądze są”.

Starosta Jan Dąbek stwierdził, iż „dla nas Państwo są radą nadzorczą i my wykonujemy polecenia”.

Radny Daniel Putkiewicz oznajmił, iż na podstawie sprawozdania z wykonania budżetu 2009 roku do pierwszego półrocza zaproponowaliśmy nasze uwagi do budżetu na 2010 rok. Jeżeli okazałoby się, że tych pieniędzy byłoby za mało nie ma żadnego problemu. Okazało się, że mamy o 3.000.000 zł więcej i taką uchwałę będziemy dziś rozstrzygali. Kiedy na jesieni rozmawialiśmy miał to być budżet oszczędnościowy”. Radny wyraził sprzeciw przeciwko używaniu argumentów chybionych- rozwiązanie umów z pracownikami ze względu na propozycję cięć w budżecie.

Starosta Jan Dąbek stwierdził, iż wykonuje swoje zadania polityki płacowej, gdzie Zarząd ma prawo regulować stanowiska pracy. W okresie zimowym jest mniej pracy w wydziałach w związku z powyższym Zarząd „zaciska pasa”.

Radny Daniel Putkiewicz oznajmił, iż swoją wypowiedzią nawiązał do tezy zawartej w pytaniu

Przewodniczej. Ponadto Radny nawiązując do sprawy studium układu komunikacyjnego przypomniał, iż w budżecie Powiatu Piaseczyńskiego na 2009 rok była pozycja wykonania studium układu komunikacyjnego dotycząca układu drogowego i transportu publicznego na terenie Powiatu Piaseczyńskiego. „to co zostało przyjęte dotyczy jednego projektu, który wyszedł z zagospodarowania terenu linii siekierkowskiej rozbudowanego o transport linii kolejowej”. Radny zwrócił uwagę, aby nie mylić dwóch pojęć. Radny dodał, iż z przedmiotowego studium wykonalności miały być sformułowane wnioski dla gmin dotyczące ewentualnie wydatków.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż w treści porozumienia zawarte jest stwierdzenie, iż gminy zobowiązują się do przygotowania infrastruktury na swoim terenie. Starosta stwierdził, iż gminy realizują przedmiotowe zadania. Starosta dodał, iż najtrudniejszym jest koordynacja pomiędzy Kolejami Mazowieckimi i przystankami na poszczególnych trasach kolejowych i połączenie tego zadania z komunikacją częściowo istniejącą.

Radny Daniel Putkiewicz oznajmił, iż „należy odróżnić dwa dokumenty. Sprawa studium komunikacyjnego nie została załatwiona tym dokumentem. Jest cała sprawa układu drogowego, o którym powinniśmy pomyśleć do końca kadencji”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal poinformowała, iż zna treść przedmiotowego dokumentu oraz wie jaka jest rola Zespołu ds Transportu dlatego Przewodnicząca była przeciwna zdejmowaniu środków z przedmiotowego zadania. Ponadto Przewodnicząca zwróciła się do Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego, iż jeśli mają być cięcia w budżecie to należy przeprowadzić je na dietach radnych. Przewodnicząca wyraziła sprzeciw przeciwko ograniczaniu podwyżek dla pracowników.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż „to co zrobiliśmy w tej chwili miało na celu to, o co Pani prosi”.

Radny Daniel Putkiewicz oznajmił, iż środki są wystarczające. Radny zwrócił również uwagę, iż w treści wniosku Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej nie ma informacji o zmniejszeniu zatrudnienia oraz o blokadzie podwyżek dla pracowników. Propozycje zostały zaopiniowane przez komisje merytoryczne.

Radny Łukasz Krawczyński nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącej o Jego nieobecności na posiedzeniu Zespołu ds. Transportu oznajmił, iż bardzo często jest obecny w Urzędzie Starostwa Powiatowego w Piasecznie. Ponadto informował Biuro Rady i Zarządu Powiatu w jakim terminie nie będzie mógł uczestniczyć w posiedzeniach ze względu na dużą ilość wyjazdów służbowych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal poinformowała, iż nie spotkała się dotychczas z zarzutem, iż nie można ustalić z Biurem Rady i Zarządu Powiatu terminu posiedzenia komisji czy innego spotkania radnych w optymalnym dla wszystkich osób terminie.

Radna Maria Bernacka- Rheims nawiązując do wątku studium komunikacyjnego poinformował, iż pełna nazwa dokumentu to „studium wykonalności systemu transportowego w Powiecie Piaseczyńskim ze szczególnym uwzględnieniem komunikacji kolejowej na linii Warszawa- Radom oraz bocznicie elektrociepłowni Siekierki i autobusowej komunikacji poprzecznej”. Radna dodała, iż z treści listu intencyjnego wynika, że jeśli Powiat wykona studium wykonalności to Koleje Mazowieckie zapewnią tabor oraz organizację rozkładu jazdy. Ponadto został zinwentaryzowany stan obecny, demograficzny, socjalny, przemysłowy, dane z gmin oraz jaka jest możliwość działania, aby „w obecnym stanie usprawnić system transportowy”. Jeśli gminy nie wywiążą się ze

swoich obietnic „będzie to kolejne studium, które zostanie odłożone na półkę”. Ponadto Radna przypomniała, iż składała pismo do dyrektorów szkół, jednostek opiekuńczo - wychowawczych w związku z możliwością wykorzystywania środków m. in. na zakup wózków inwalidzkich. Radna poinformowała, iż otrzymała odpowiedź na przedmiotowe pismo, która jej nie zadowalała. Radna stwierdziła, iż celem interpelacji było poinformowanie dyrektorów o możliwości korzystania z dofinansowania.

Członek Zarządu Stefan Dunin odpowiedział, iż dyrektorzy jednostek są poinformowani o możliwościach dofinansowania.

Starosta Jan Dąbek przedstawił sprawozdanie finansowe⁴.

Członek Zarządu Stefan Dunin poinformował, iż została opublikowana lista rankingowa zatwierdzonych wniosków z działania 7.3 Infrastruktura służąca pomocy społecznej. Powiat Piaseczyński otrzymał środki w wysokości 6.509.733, 59zł czyli sumę wnioskowaną do projektu. Członek Zarządu dodał także iż z 45 włożonych wniosków Powiat Piaseczyński znalazł się na trzecim miejscu z ilości uzyskanych punktów. Członek Zarządu serdecznie podziękował osobom, które zaangażowały się w przedmiotowy projekt: Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii Pani Dorocie Pyszyńskiej, Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie oraz Dyrektor Pani Klaudii Wojnarowskiej, Wydziałowi Pozyskiwania Środków Pomocowych i Rozwoju oraz Naczelnik tego wydziału Pani Beacie Wądołowskiej. Członek Zarządu dedykuje ten wniosek św. pamięci Jerzemu Paulinkowi, który również włożył dużo pracy jako Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów ale także jako pracownik Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii. Członek Zarządu dodał, iż chciałby w związku z tym wystąpić dla wymienionych osób o nagrody finansowe „ale w związku z tym, że koledzy tak ograniczyli fundusz płac nie wiem, czy Pan Starosta będzie mógł je przyznać, ale wystąpię o nie”.

Ad 5 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych

Radny Jacek Zachariasz podziękował za odpowiedź na interpelację w sprawie przekazania środków finansowych przez gminy na realizację zadań remontowych i inwestycyjnych na drogach powiatowych. Natomiast w dalszym ciągu nie wie, ile Zarząd Dróg Powiatowych przekazał środków finansowych do gmin.

Wicestarosta Marek Gieleciński w odpowiedzi stwierdził, że interpelacja dot. przekazania środków na zadania remontowe i inwestycyjne przez gminy, natomiast ile powiat przekazał środków finansowych to jest w załączniku inwestycyjnym.

Radny Jacek Zachariasz ponowił pytanie, ile Zarząd Dróg Powiatowych przekazał środków finansowych dla gmin na zadania remontowe - drogowe.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie Antoni Kobus w odpowiedzi stwierdził, że jest podane ile gminy przeznaczyły środków finansowych na zadania inwestycyjne, a ile na zadania remontowe. Dodał, że Powiat Piaseczyński podpisał stosowne umowy i te umowy zostały wykonane.

⁴ Załącznik do protokołu

Ad 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu na 2010 r.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu na 2010 r⁵.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały, poza jednym punktem dot. rewitalizacji budynków Grójeckiej Kolei Dojazdowej w kwocie 500 tys zł.

Starosta Jan Dąbek poinformował, że część budynków wymaga remontów i część z tych budynków chcą wykorzystać na cele powiatowe m.in. umieszczenie Ośrodka Interwencji Kryzysowej. Ponadto za tę kwotę również zleca przygotowanie koncepcji, aby móc wystąpić z wnioskiem o środki unijne.

Rada w głosowaniu imiennym⁶ głosami: za – 21, przeciw- 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu na 2010 rok⁷.

Radna Maria Mioduszewska poinformowała, że na stronie internetowej oglądała funkcjonowanie Żnińskiej Kolej Dojazdowej, dodając, że jest to spółka powiatowo-gminna. Zaapelowała do Zarządu o zwiększenie wrażliwości w tej sprawie. Stwierdziła, że może byłoby dobrze, aby grupa radnych, czy też Zarządu wybrała się do Żnina i zobaczyła jak to funkcjonuje.

Radny Wojciech Oldakowski zwrócił uwagę, że ma trzy miejsca, które warto odwiedzić, dodając, że ma nadzieję, iż Starosta J.Dąbek tego dopilnuje.

Starosta Jan Dąbek poprosił o podanie terminów, to zorganizuje wyjazd.

Radna Maria Bernacka-Rheims poinformowała, że w studium wykonalności, również wspomniana jest Kolejka Wąskotorowa i jedną z propozycji jest prowadzenie po tej kolejce tramwajów. Dodała, że jest to ten sam rozstaw szyn co Kolejki Wąskotorowej, a zaletą tramwajów jest to, że może jeździć po miastach. Ponadto podane są wstępne koszty które są konieczne, aby to funkcjonowało zgodnie z normami i bezpieczeństwem. Zwróciła uwagę, że jest też drugie opracowanie, które zrobili dodatkowo. Ponadto wykonawcy rozmawiali z przedstawicielami Kolejki Śmigielskiej, którzy poinformowali, że są w stanie zaproponować doprowadzenie Grójeckiej Kolej Wąskotorowej do przyzwoitości.

Radny Wojciech Oldakowski poinformował, że Kolejkę Śmigielską również zaproponował, aby ją odwiedzić.

Starosta Jan Dąbek stwierdził, że mile jest zaskoczony, że Radni poważnie podeszli do spraw związanych z majątkiem powiatu. Poinformował, że gmina przekazuje majątek Grójeckiej Kolei Dojazdowej, natomiast nie wie, jak będzie zachowywało się Towarzystwo. Stwierdził, że wygląd tego majątku zmieni się bardzo szybko. Dodał, że będzie potrzeba na to kilka lat, ale będą starali się o środki unijne.

⁵ załącznik do protokołu

⁶ załącznik do protokołu

⁷ załącznik do protokołu

Ad 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Góra Kalwaria

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Bożena Zarzeczna poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o opinię w przedmiotowej sprawie.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Rada głosami: za – 19, przeciw- 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Góra Kalwaria⁸.

Ad 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Prażmów

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Bożena Zarzeczna poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o opinię w przedmiotowej sprawie.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Rada głosami: za – 18, przeciw- 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Prażmów⁹.

Ad 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tarczyn

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Bożena Zarzeczna poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o opinię w przedmiotowej sprawie.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Rada głosami: za – 21, przeciw- 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tarczyn¹⁰.

Ad 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII - Promocja Integracji Społecznej, Działania 7.1 – Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie – 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie oraz wniesienie wkładu własnego

⁸ załącznik do protokołu

⁹ załącznik do protokołu

¹⁰ załącznik do protokołu

Członek Zarządu Stefan Dunin poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wielu komisjach. Dodał, że wkład własny w wysokości 66 tys zł jest zabezpieczony w środkach Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie.

Radny Jacek Szczytowski poinformował, że Komisja Zdrowia i Opiek Społecznej pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Rada głosami: za – 21, przeciw- 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII - Promocja Integracji Społecznej, Działania 7.1 – Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie – 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie oraz wniesienie wkładu własnego¹¹.

Ad 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały ustalającej zasady przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal poprosiła przewodniczących Komisji problemowych o opinię w sprawie w/w projektu uchwały.

Radna Bożena Zarzeczna poinformowała, że Komisja Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu negatywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny Wojciech Oldakowski poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego negatywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny Łukasz Krawczyński poinformował, że Komisja Rewizyjna nie opiniowała w/w projektu uchwały.

Radny Daniel Płużyczka poinformował, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska negatywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny Jacek Szczytowski poinformował, że Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej negatywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów negatywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radna Maria Mioduszevska poinformowała, że Komisja Strategii Gospodarczej głosami: za – 3, przeciw – 2, wstrzymało się – 1 sformułowała wniosek, aby przygotować projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej w celu przygotowania kompleksowej uchwały zmieniającej dotychczasowe zasady wypłaty diet oraz rozszerzenie treści tej uchwały o zwrot kosztów podróży służbowych dla Radnych Powiatu Piaseczyńskiego.

Radny Wojciech Oldakowski zwrócił uwagę, że w projekcie budżetu była propozycja

¹¹ załącznik do protokołu

zmniejszenia diet o 10%, a w późniejszej wersji pojawił się podział na 5% i 10%. Zadał pytanie, czy klub nie może ujednoczyć obniżki diet dla Radnych.

Radny Daniel Putkiewicz stwierdził, że zgodzą się na każde kompromisowe rozwiązanie.

Radny Wojciech Ołdakowski zwrócił uwagę, że chciałby obniżyć diety o 10%, tak jak były założenia do projektu budżetu.

Radny Daniel Putkiewicz stwierdził, że jest to wniosek do projektu uchwały, więc można go przegłosować.

Radna Maria Mioduszevska zgłosiła również wniosek formalny do w/w projektu uchwały dot. wpisania w § 2 pkt 4: „miesięczne diety wypłaca się radnym za okres 11 miesięcy w roku kalendarzowym, wyłączony zostaje miesiąc, który w planie pracy Rady zostaje ustalony jako urlopowy”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal poinformowała, że będzie się wstrzymywać przy każdej z tych poprawek, ponieważ uchwała zostaje wprowadzona stosunkowo późno, dodając, że ma wrażenie, że nie robią tego dla siebie, tylko dla następnej Rady.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Radnego Wojciecha Ołdakowskiego dot. obniżenia wysokości diet o 10% dla wszystkich radnych.

Rada głosami: za – 9, przeciw – 4, wstrzymało się – 10 zaakceptowała wniosek Radnego W. Ołdakowskiego w sprawie obniżenia diet.

Radna Maria Bernacka-Rheims stwierdziła, że w miesiącu lipcu i sierpniu nie planuje się sesji, a w propozycji Radnej M. Mioduszevskiej jest wypłata za okres 11 miesięcy.

Radny Jerzy Kongiel zadał pytanie, czy radnym się jest cztery lata bez okresu urlopowego. Stwierdził, że radnym się jest nie tylko wtedy, kiedy przychodzi się na posiedzenia komisji, sesji. Zasugerował, że obniżenie diet jest rozsądnym rozwiązaniem, ale nie jest za wprowadzeniem zmiany dot. wyłączenia okresu urlopowego.

Radna Maria Mioduszevska poinformowała, że na stronie internetowej znalazła uchwałę Rady Powiatu, gdzie za okres urlopowy radni nie pobierają diety.

Radna Maria Bernacka-Rheims zadała pytanie, co będzie gdy zajdzie potrzeba zwołania sesji w okresie, który Rada ustali jako okres urlopowy. Następnie zadała pytanie, a co w przypadku, gdy sesji nie będzie przez dwa miesiące.

Pan Ryszard Szarek Radca Prawny – wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu.

Radny Łukasz Krawczyński stwierdził, żeby Rada przegłosowała obniżenie diet. zaproponował, aby kwestie związane z ustaleniem okresu urlopowego, który byłby niepłatny oraz ustalenie zwrotu kosztów podróży służbowych przepracować na Komisji Statutowej, którą należy powołać.

Radna Maria Mioduszevska stwierdziła, że może wycofać swój wniosek formalny, ale pod warunkiem, że powołana zostanie doraźna Komisja Statutowa. Zwróciła uwagę, że Komisja wprowadziłaby ustalenia dot. możliwości delegowania radnych w podróże służbowe, zwrot

kosztów podróży służbowych radnych, szczególne przypadki usprawiedliwiania nieobecności.

Członek Zarządu Stefan Dunin poinformował, że należy również powołać skład osobowy doraźnej Komisji Statutowej. Zasugerował powołanie Komisji Statutowej na następnej sesji.

Starosta Jan Dąbek zaproponował rozwiązanie salomonowe, aby nie przegłosować projektu uchwały, a do następnej sesji przepracować na posiedzeniu Komisji.

Radny Daniel Putkiewicz zaproponował przyjęcie kompromisowego rozwiązania Starosty, tylko z tą różnicą, aby przegłosować projekt uchwały.

Radny Łukasz Krawczyński zaproponował głosowanie nad projektem uchwały, a następnie głosowanie nad powołaniem składu osobowego doraźnej Komisji Statutowej.

Radny Jerzy Kongiel stwierdził, że można przerwać sesję, aby dopracować w/w projekt uchwały.

Radna Maria Mioduszevska przytaczając paragraf 17 pkt 6 Statutu Powiatu Piaseczyńskiego jako Przewodnicząca Komisji Strategii Gospodarczej zgłosiła wniosek o poszerzenie porządku obrad sesji o powołanie Komisji Statutowej.

Wicestarosta Marek Gieleciński zaproponował nie przyjęcie w/w projektu uchwały, a przepracowanie go na posiedzeniu Komisji Statutowej.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal poddała pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Radną Marię Mioduszevską dot. powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Rada głosami: za – 20, przeciw – 1, wstrzymało się – 3 przyjęła wniosek formalny Radnej M. Mioduszevskiej dot. powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal poinformowała, że w przerwie zostanie uzupełniony skład osobowy doraźnej Komisji Statutowej.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały ustalającej zasady przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Piaseczyńskiego wraz z przegłosowaną poprawką i poprawkami Rady Prawnego.

Rada głosami: za – 10, przeciw – 12, wstrzymało się – 2 nie przyjęła projektu uchwały sprawie zmiany uchwały ustalającej zasady przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Piaseczyńskiego.

Ad 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki odpadami dla Powiatu Piaseczyńskiego na lata 2009 – 2012 z perspektywą do 2016 roku – aktualizacja”

Pan Leopold Śliwiński Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki odpadami dla Powiatu Piaseczyńskiego na lata 2009 – 2012 z perspektywą do 2016 roku – aktualizacja”¹².

¹² załącznik do protokołu

Radna Maria Mioduszewska zadała pytanie, jak się ustosunkowały gminy do w/w planu gospodarki odpadami.

Pan Leopold Śliwiński Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa w odpowiedzi stwierdził, że kilka gmin wniosło niewielkie uwagi, które zostały uwzględnione. Dodał, że nie były to błędy merytoryczne, tylko pisarskie np. błąd w nazwie firmy. Poinformował, że więcej uwag merytorycznych wniósł Zarząd Województwa, ponieważ plan powiatowy musi nawiązywać do Wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Dodał, że te uwagi zostały naniesione, i w związku z powyższym Zarząd Województwa pozytywnie zaopiniował w/w plan.

Radny Wojciech Oldakowski poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny Daniel Płużyczka poinformował, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki odpadami dla Powiatu Piaseczyńskiego na lata 2009 – 2012 z perspektywą do 2016 roku – aktualizacja”¹³.

Ad 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie niezabudowanej nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej przy ul. Młynarskiej w Piasecznie

Członek Zarządu Marek Rutowicz przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie niezabudowanej nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej przy ul. Młynarskiej w Piasecznie¹⁴.

Radna Maria Mioduszewska poinformowała, że Komisja Strategii Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym¹⁵ głosami: za - 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie niezabudowanej nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej przy ul. Młynarskiej w Piasecznie¹⁶.

Ad 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2010 rok

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska – Mękal poinformowała, że plan pracy został opracowany na posiedzeniu Prezydium, na którym uwzględniono wszystkie propozycje zgłoszone przez przewodniczących Komisji problemowych.

Rada głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2010 rok¹⁷.

¹³ załącznik do protokołu

¹⁴ załącznik do protokołu

¹⁵ załącznik do protokołu

¹⁶ załącznik do protokołu

¹⁷ załącznik do protokołu

Ad 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Strategii Gospodarczej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2010 rok

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska – Mękal zadała pytanie, czy Państwo Radni mają jakieś pytania, a następnie poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Rada głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Strategii Gospodarczej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2010 rok¹⁸.

Ad 16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2010 rok

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska – Mękal zadała pytanie, czy Państwo Radni mają jakieś pytania, a następnie poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Rada głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2010 rok¹⁹.

Ad 17 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2010 rok

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska – Mękal poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Rada głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2010 rok²⁰.

Ad 18 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2010 rok

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska – Mękal poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Rada głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2010 rok²¹.

¹⁸ załącznik do protokołu

¹⁹ załącznik do protokołu

²⁰ załącznik do protokołu

²¹ załącznik do protokołu

Ad 19 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2010 rok

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska – Mękal poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Rada głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2010 rok²².

Ad 20 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2010 rok

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska – Mękal poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Rada głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2010 rok²³.

Ad 21 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między XXXIV a XXXV sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal przedstawiła sprawozdanie z prac Rady za okres między XXXIV a XXXV sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego²⁴.

Ponadto poinformowała, że Towarzystwo Przyjaciół Zalesia Dolnego zwróciło się z prośbą do radnych Powiatu, aby jeden z budynków objęli szczególną troską. Dodała, że niebawem wpłynie wniosek formalny od Towarzystwa Przyjaciół Zalesia Dolnego w tej sprawie, który zostanie skierowany do Komisji Rady Powiatu. Zwróciła uwagę, że w tym budynku mieszkał powstaniec o pseudonimie „Zośka”. Poinformowała, że brakuje środków na utrzymanie tego budynku. Stwierdziła, że ustawodawca nie pozwala powiatowi, aby środki zaangażował w utrzymanie tego budynku, ale gmina może. Zasugerowała, że może w gminie znalazłyby się środki na utrzymanie tego budynku, prosząc o wsparcie Radnego D. Putkiewicza.

Radny Daniel Putkiewicz zadał pytanie, czy siostry chcą sprzedać ten budynek.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal w odpowiedzi stwierdziła, że trudno powiedzieć. Dodała, że budynek został wpisany do rejestru zabytków.

Radny Daniel Putkiewicz zadał pytanie, czy Powiat może przekazać środki na zabytek.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal odpowiedziała, że nie bardzo Powiat może przekazać środki finansowe na ten cel.

²² załącznik do protokołu

²³ załącznik do protokołu

²⁴ załącznik do protokołu

Radny Daniel Putkiewicz stwierdził, że Powiat przekaże środki dla gminy, a gmina na ten budynek.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal poinformowała, że Pani Prezes Towarzystwa Przyjaciół Zalesia Dolnego jest chętna przedstawić temat.

Radny Daniel Putkiewicz stwierdził, że jest kwestia, kto przejmie ten budynek, czy będzie użyczony, dzierżawiony, a może po przejęciu sprzedany.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal stwierdziła, że jeśli chodzi o sprzedaż budynku, to nie ma takiej nieroztropności.

Ad 22 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska – Mękal zgłosiła wniosek formalny o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej z listą kandydatów.

Rada głosami: za - 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska – Mękal odczytała listę kandydatów do składu doraźnej Komisji Statutowej:

- 1) Maria Bernacka- Rheims
- 2) Jerzy Kongiel
- 3) Marianna Kurek
- 4) Maria Mioduszevska
- 5) Wojciech Ołdakowski
- 6) Daniel Płużyczka
- 7) Daniel Putkiewicz
- 8) Włodzimierz Rasiński
- 9) Janina Utrata
- 10) Bożena Zarzeczna

Rada głosami: za - 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej²⁵.

Ad 23 Interpelacje i zapytania radnych

Radny Wojciech Oldakowski zadał pytanie jakie są losy znaku drogowego, które podarował Starostwu Powiatowemu w Piasecznie.

Członek Zarządu Stefan Dunin stwierdził, że nie można postawić znaku drogowego tam gdzie się chce. Dodał, że musi być zachowana cała procedura. Zadeklarował, że będzie to załatwione.

²⁵ załącznik do protokołu

Radny Wojciech Oldakowski poinformował, że w planach ma podarowanie kolejnego znaku, ale nie chce, aby były przechowywane w magazynach.

Radny Łukasz Krawczyński zadał pytanie co to jest za znak i czy został odprowadzony podatek od darowizny.

Członek Zarządu Stefan Dunin odpowiedział Radnemu Ł. Krawczyńskiemu, że powinien być na wszystkich sesjach i nie wychodzić wcześniej, to by wiedział co to jest za znak. Co do podatku od darowizny, to jest poniżej wymaganej kwoty, ale będzie ostateczna opinia prawna w tej sprawie.

Ad 24 Wnioski i oświadczenia radnych

Radny Daniel Putkiewicz poinformował, że zwróci się na piśmie do Zarządu Powiatu z prośbą o wyjaśnienie na co konkretnie zostanie przeznaczona kwota w wysokości 500 tys zł zaproponowana na Grójecką Kolej Dojazdową. Następnie poprosił o pisemne wyjaśnienie realizacji umowy z firmą EMC z Wrocławia w sprawie braku możliwości wystawiania recept w ubiegłym roku. Ponadto Radny zwrócił się z prośbą o przedstawienie harmonogramu planowanych do realizacji w tym roku inwestycji ze wskazaniem planowanych terminów przeprowadzenia przetargu na rozstrzygnięcia poszczególnych inwestycji. Następnie poinformował, że złoży na piśmie interwencję mieszkańca w sprawie dokumentacji budowlanej, na którą brakuje planu zagospodarowania.

Radna Maria Bernacka -Rheims zadała pytanie Radnemu Danielowi Putkiewiczowi, dlaczego Gmina Piaseczno nie przekazała opracowania firmy RDH.

Radny Daniel Putkiewicz w odpowiedzi stwierdził, że jest na stronie internetowej, a jeśli jest taka potrzeba to wydrukuje i przekaże.

Radna Maria Bernacka-Rheims zadała niedyskretne pytanie, w jaką grę radni, w tym Radny Putkiewicz grali podczas sesji na laptopie.

Radny Daniel Putkiewicz w odpowiedzi stwierdził „niegrzeczną”.

Członek Zarządu Stefan Dunin poinformował, że w miesiącu marcu będzie omawiamy temat firmy EMC na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. Ponadto ten temat jest w planie pracy Rady Powiatu na 2010 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal poinformowała, że w planie pracy Rady dwukrotnie będzie omawiany temat służby zdrowia. Ponadto zwróciła się z prośbą, aby Radny D. Putkiewicz wycofał swój wniosek, ponieważ jest już wpisany w planach pracy Komisji Zdrowia i Rady Powiatu. Dodała, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej będą przedstawiciele firmy EMC, i jeśli Państwo Radni będą chcieli uczestniczyć, to na pewno będą powiadomieni.

Radna Maria Mioduszevska zwróciła się do Radnego Daniela Putkiewicza z informacją, że w planie pracy Komisji Strategii Gospodarczej w miesiącu marcu też jest zaplanowany ten temat.

Radna Maria Bernacka-Rheims poinformowała, że firma EMC ma swoją stronę internetową.

Członek Zarządu Stefan Dunin poinformował, że recepty są i proszę się nie martwić.

Radny Daniel Putkiewicz powiedział „i o to chodzi”.

Ad 25 Wystąpienia osób niebędących radnymi powiatu

Nie było.

Ad 26 Zamknięcie sesji

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal zamknęła XXXV sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Posiedzenie sesji zakończyło się o godz. 16:40.

Protokolowały:

Kinga Compa

Urszula Pawlak