

PROTOKÓŁ Nr XXXVII/2010

z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 31 marca 2010 roku

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal otworzyła XXXVII sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego (w Starostwie Powiatowym w Piasecznie o godz. 13.30).

Przewodnicząca powitała wszystkich obecnych na sesji w tym zaproszonych - mistrza świata juniorów do lat 19 w łyżwiarstwie szybkim w wyścigu na 500 m w Moskwie w roku 2010, także rekordzisty w swojej kategorii wiekowej w biegu na 500m i 1000m - Pana Artura Nogala. Do 2007 roku Pan Nogał był zawodnikiem UKS Zryw- Słomczyn, obecnie reprezentuje barwy Marymontu Warszawa. Jest laureatem nagrody Powiatu Piaseczyńskiego dla najlepszych młodych sportowców w 2007 roku. Przewodnicząca powitała również obecną na sesji mamę sportowca. Kolejnym gościem obecnym na sesji był zawodowy mistrza Europy federacji WKN w kick- boxingu we Francji w 2010 roku – Pan Przemysław Ziemicki. Przewodnicząca dodała, iż Pan Ziemicki trenuje od 1995 roku, od roku 1997 startuje i specjalizuje się w kick boxingu semi contact i light contact, jest członkiem kadry narodowej. Przez wiele lat reprezentował Klub Sportowy Piaseczno. Od roku 2009 jest trenerem i czynnym zawodnikiem Klubu Sportowego Legia Warszawa. Pan Ziemicki jest osiemnastokrotnym mistrzem Polski w różnych formułach kick boxingu. W roku 2007 został mistrzem świata w stylu light kontakt seniorów w Serbii oraz zdobył brązowy medal na mistrzostwach świata w semi contact. Jest również brązowym medalistą mistrzostw Polski w boksie w 2009 roku.

W imieniu Rady oraz Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego Przewodnicząca Rady wręczyła zaproszonym sportowcom okolicznościowe upominki i wiązanki kwiatów.

Następnie **Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal:**

- poinformowała, że lista obecności została podpisana przez 25 Radnych¹ oraz, że obrady są prawomocne,

- zwróciła się o zgłaszanie wniosków do porządku obrad

Nie zgłoszono propozycji zmian do porządku sesji.

Rada głosami za- 21, przeciw- 0, wstrzymujących się- 0 przyjęła porządek obrad XXXVII sesji Rady powiatu².

Ad 3 Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Rada głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 5 przyjęła Protokół z XXXVI sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 31 marca 2010 roku.

Ad 4 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.

Wicestarosta Marek Gieleciński zwrócił się do radnych z prośbą o zadawanie pytań dotyczących sprawozdania z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu Powiatu³.

¹ Załącznik do protokołu

² Załącznik do protokołu

³ załącznik do protokołu

Radny Mateusz Baj zwrócił się z zapytaniem czy zostało podpisane porozumienie z Gminą Góra Kalwaria na budowę sali gimnastycznej na terenie byłej jednostki wojskowej w Górze Kalwarii. Radny zauważył, iż porozumienie miało być podpisane do końca marca 2010 roku, czyli do dnia dzisiejszego.

Wicestarosta Marek Gieleciński poinformował, iż projekt porozumienia został przekazany do akceptacji przez Gminę. W chwili obecnej Wicestarosta nie posiada informacji, czy porozumienie zostało podpisane.

Radny Mateusz Baj podsumowując wypowiedź Wicestarostę stwierdził, iż projekt porozumienia został podpisany przez Powiat następnie wysłany do Gminy, w chwili obecnej Zarząd czeka na odpowiedź ze strony Gminy Góra Kalwaria.

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiedział, iż po posiedzeniu Zarządu projekt porozumienia został przesłany do Gminy Góra Kalwaria. Wicestarosta dodał, iż ma nadzieję, że porozumienie zostanie podpisane, ponieważ w jego treści były „informacje ustalone przez Starostę”.

Radna Maria Mioduszevska zauważyła, iż z treści sprawozdania z prac Zarządu Powiatu wynika, iż Wydział Promocji, Kultury i Sportu Starostwa Powiatowego w Piasecznie został zobowiązany do przygotowania projektu regulaminu określającego zasady korzystania z boiska „Orlik” w Konstancinie- Jeziornie. Ponadto Wydział ma wskazać osobę, która pełniłaby funkcję administratora boiska. Radna zwróciła się z zapytaniem, kto wcześniej był administratorem przedmiotowego obiektu. Radna zwróciła również uwagę, iż boisko „Orlik” w Konstancinie- Jeziornie funkcjonuje już od roku. Ponadto Radna zwróciła się o udzielenie odpowiedzi na wnioski Komisji Strategii Gospodarczej z dnia 29 marca 2010 roku. Radna przypomniała iż jednym z wniosków Komisji była sprawa rewitalizacji terenów po byłej jednostce wojskowej. Jest to zadanie wprowadzone decyzją Rady do budżetu Powiatu Piaseczyńskiego na 2010 rok. Komisja Strategii Gospodarczej wnioskowała, aby w terminie do końca marca br. wyłonić wykonawcę przedmiotowej koncepcji. Ponadto Komisja zwróciła się z prośbą o wykaz aktualnych numerów telefonów w Urzędzie Starostwa Powiatowego. Radna zwróciła uwagę, aby na bieżąco sprawdzać i aktualizować informacje podawane na stronie internetowej.

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiadając na pierwsze pytanie Radnej poinformował, iż do chwili obecnej administrowaniem obiektu boiska zajmował się Dyrektor Zespołu Szkół im. Wł. Reymonta w Konstancinie- Jeziornie. Wicestarosta dodał, iż administrowanie oraz zasady korzystania z boiska nie były sformalizowane. W związku z powyższym należało uporządkować tę sprawę. Dyrektor Zespołu Szkół im. Wł. Reymonta w Konstancinie- Jeziornie w sposób formalny objął obowiązki administratora. Wicestarosta dodał także, iż zostali zatrudnieni koordynatorzy, którzy pracują w takim wymiarze zajęć, który w pełni realizuje zadania wynikające z inwestycji „Orlik”.

Radna Maria Mioduszevska zwróciła się z zapytaniem o koszty utrzymania boiska po roku eksploatacji.

Członek Zarządu Stefan Dunin odpowiedział, iż utrzymaniem boiska znajdującego się przy Szkole nr 1 w Konstancinie- Jeziornie zajmował się Zarząd Gospodarki Komunalnej w Konstancinie- Jeziornie oraz Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji. „Koszty w utrzymaniu nawierzchni - bo nam o to chodziło, były we własnym zakresie”.

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiadając na dalsze zapytania Radnej poinformował, iż

Zarząd Powiatu uważa, iż w pierwszej kolejności powinien wejść w życie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu byłej jednostki wojskowej w Górze Kalwarii. Następnie Wojewoda powinien zmienić cel darowizny, która wynika z podpisanego porozumienia przy udziale Wojewody. Po tym Zarząd zleci wykonanie koncepcji na rewitalizację terenów po byłej jednostce wojskowej w Górze Kalwarii. Wicestarosta odpowiadając na pytanie dotyczące aktualizacji numerów telefonów Urzędu Starostwa poinformował, iż „w znacznej części jest zrobiona aktualizacji informacji na stronie internetowej. Wykaz telefonów zaraz zostanie dostarczony Radnym”.

Radna Maria Mioduszevska stwierdziła, iż koncepcja rewitalizacji powinna być jak najszybciej opracowana. Zdaniem Radnej „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie ma nic na rzeczy. Projekt planu jest doskonale znany, Powiat ocenił go, nie wniósł żadnych zastrzeżeń i wniosków. Poza tym wizja koncepcji architektonicznej powinna być dawno zrobiona”.

Wicestarosta Marek Gieleciński poinformował, iż zdaniem Zarządu koncepcja zostanie opracowana w roku bieżącym ze środków zaplanowanych na ten cel w budżecie Powiatu Piaseczyńskiego. Ponadto Wicestarosta nawiązując do tematu poruszonego na posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej w dniu 29 marca 2010 roku w sprawie wyjazdu do miejscowości Śmigiel poinformował, iż wyjazd odbędzie w dniu 8 kwietnia br.

Radna Maria Bernacka -Rheims nawiązując do kwestii kosztów utrzymania boiska „Orlik” poprosiła o odpowiedź w formie pisemnej na kolejne posiedzenie sesji Rady Powiatu. Radna zauważyła, iż Dyrektor Zespołu Szkół im. Wł. Reymonta w Konstancinie- Jeziornie „narzekał na koszty energii, sprzątnięcia dlatego warto poznać jakie są koszty poza utrzymaniem murawy”.

Radny Daniel Putkiewicz zwrócił się z zapytaniem, czy przedstawiciel Zarządu Powiatu był obecny na spotkaniu, które odbyło się w Warszawie w dniu 17 marca. Spotkanie „dotyczyło koordynacji inwestycji drogowych na terenie Warszawy”.

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiedział, iż w przedmiotowym spotkaniu uczestniczył Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie. Wicestarosta dodał, iż Zarząd Dróg Powiatowych jest na bieżąco informowany o inwestycjach drogowych w Warszawie, które graniczą z Powiatem Piaseczyńskim

Radna Maria Mioduszevska zwróciła się z zapytaniem dotyczącym zadania inwestycyjnego: remontu ul. Mirkowskiej w Konstancinie- Jeziornie. Radna stwierdziła, iż z informacji jakie posiada wynika, iż Gmina Konstancin - Jeziorna nie posiada środków finansowych na przedmiotowe zadanie. Powiat Piaseczyński „ma też niewiele”.

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiedział, iż w drugim tygodniu kwietnia zostanie zorganizowane spotkanie z przedstawicielami Gminy Piaseczno na którym zostaną omówione kwestie dotyczące realizacji III etapu przedmiotowej inwestycji oraz innych spraw dotyczących współpracy samorządu powiatowego z gminnym.

Członek Zarządu Stefan Dunin poinformował, iż Gmina Konstancin- Jeziorna „rzeczywiście nie ma pełnego zabezpieczenia. Powiat w zeszłym roku dał większe środki finansowe na budowę drogi. Porozumienie z gminą podpisane jest na dwa lata, więc gmina musi się wywiązać z tego w jakiś sposób. Chcąc nie przystąpić do tego zmienia projekt odwodnienia i to jest główny problem żeby zacząć tę inwestycję”.

Wicestarosta Marek Gieleciński poinformował, iż III etap jest najprostszy i można go wykonać w krótkim czasie, nie zamykając ul. Warszawskiej, na której również będą przeprowadzane prace remontowe.

Następnie Wicestarosta przedstawił sprawozdanie finansowe⁴.

Ad 5 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Radna Maria Bernacka- Rheims oznajmiła, iż miała nadzieję, że otrzyma odpowiedź na wniosek w sprawie wyciągnięcia konsekwencji w stosunku do Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych Pęczery- Łbiska „za to, że dziecko, które potrzebuje wózka, zamiast mu ułatwić wykorzystanie środków finansowych z PFRON - u tak by dziecko jak najszybciej mogło korzystać z wózka dostosowanego do obecnego wzrostu nic nie zrobiła w tej kwestii. Korzystając z obecności na sesji Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie zwróciła się z prośbą o udzielenie informacji czy jest wskazany typ wózka przez lekarza oraz jaki jest koszt takiego wózka”.

Członek Zarządu Stefan Dunin odpowiedział, iż cała procedura dyscyplinowania nie może być „na jedno pstryknięcie zrobiona”. Ponadto Członek Zarządu dodał, iż dyrekcja szkoły nie jest opiekunem prawnym i nie może występować o zaopatrzenie ortopedyczne dla swojego podopiecznego. Opiekunowie prawni są o tym fakcie poinformowani. Członek Zarządu dodał również, iż jaki rodzaj wózka podlega wewnętrznej medycznej ocenie. „Są tylko i wyłącznie kwoty jakie przysługują na dane lata na dany typ, procentowe dane ile możemy dopłacić i jakie są środki z PFRON - u”. Członek Zarządu przypomniał, iż w roku 2010 pula środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych została zmniejszona o 200.000 zł.

Radna Maria Bernacka- Rheims przypomniała, iż jej zapytanie dotyczyło „czy jest wskazanie lekarza i jaki jest przewidywany koszt wózka. W roku ubiegłym mieliśmy na to pieniądze”.

Członek Zarządu Stefan Dunin odpowiedział, ta kwestia należy do opiekuna prawnego. „Nam, ani żadnemu urzędnikowi nie wolno pytać czy ktoś sobie życzy wykupić aspirynę czy wykupić wózek. Jeżeli będzie takie wystąpienie to na każde wystąpienie odpowiadamy, ale to jest wskazanie, które musi wydać lekarz. To nie jest nasza rola”

Radna Maria Bernacka- Rheims stwierdziła „dokładnie o tym mówię, że lekarz. Tym bardziej są dla mnie kuriozalne inne decyzje, które były powzięte, ale na ten temat złożę na piśmie zapytania”.

Radny Daniel Putkiewicz zwrócił uwagę, iż nie otrzymał odpowiedzi na interpelację dotyczącą sprawy inwestycji w Konstancinie- Jeziornie.(Dot. podania informacji czy Starostwo Powiatowe jest w posiadaniu pełnej dokumentacji postępowania oraz projektu budowlanego w tym projekcie zagospodarowania terenu zatwierdzonego decyzją nr 248/03 z dnia 14.04.2003 r. (ARB/XII/7351/33K/03) oraz przedstawienia procedury uzyskania kopii projektu zagospodarowania terenu inwestycji na którą wydano pozwolenie decyzję nr 248/03 z dnia 14.04.2003 r. (ARB/XII/7351/33K/03).

Radny Jerzy Kongiel poinformował, iż w roku 2007 składał na sesji interpelację dotyczącą zdaniem Radnego, niewłaściwej nawierzchni nowo wybudowanej drogi przy ul. Kalwaryjskiej w Górze Kalwarii. Radny poinformował, iż otrzymał odpowiedź, z treści której wynikało, iż Zarząd Powiatu przeprowadzi badania. Radny stwierdził, iż do chwili obecnej nie został poinformowany o wynikach badań. Ponadto Radny dodał, iż po trzech latach użytkowania droga jest w fatalnym stanie.

⁴ Załącznik do protokołu

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiedział, iż kwestia gwarancji oraz spraw związanych z pracami, które służyłyby naprawie jest nadal omawiana. W formie pisemnej Radny otrzyma odpowiedź na zadane pytania.

Ad 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2010 rok.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2010 rok⁵.

Radna Marianna Kurek poinformowała, iż Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała proponowane przez Zarząd zmiany.

Rada Powiatu w głosowaniu imiennym głosami za - 22, przeciw - 0; wstrzymało się – 0⁶ podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Powiatu na rok 2010.⁷

Ad 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad zwrotu radnym kosztów podróży służbowych.

Radna Maria Bernacka- Rheims - Przewodnicząca Doraźnej Komisji Statutowej przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad zwrotu radnym kosztów podróży służbowych⁸.

Rada Powiatu głosami za - 22, przeciw - 0; wstrzymało się – 1 podjęła uchwałę w sprawie zasad zwrotu radnym kosztów podróży służbowych⁹.

Ad 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie części powierzchni dachowej budynku Zespołu Szkół Nr 1 w Piasecznie.

Członek Zarządu Marek Rutowicz przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie części powierzchni dachowej budynku Zespołu Szkół Nr 1 w Piasecznie¹⁰.

Radna Maria Mioduszevska poinformowała, iż Komisja Strategii Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Przewodnicząca poinformowała również, iż na posiedzeniu Komisji radni zastanawiali się czy nie wywołuje negatywnego wpływu na zdrowie młodzieży szkolnej sprzęt składający się z urządzeń telekomunikacyjnych przeznaczonych do pracy w systemie telefonii cyfrowej, który jest umieszczony na wynajętej części powierzchni dachowej.

Członek Zarządu Marek Rutowicz stwierdził, iż trzy lata temu, przed zawarciem umowy z

⁵ Załącznik do protokołu

⁶ Załącznik do protokołu

⁷ Załącznik do protokołu

⁸ Załącznik do protokołu

⁹ Załącznik do protokołu

¹⁰ Załącznik do protokołu

Telefonią Cyfrową Sp. z o.o. na pewno została przeprowadzona analiza wpływu promieniowania na zdrowie. Członek Zarządu dodał, iż jest zgoda dyrekcji szkoły na umiejscowienie tego typu urządzeń na dachu szkoły. Członek Zarządu dodał, iż po uzyskaniu szczegółowych informacji od dyrekcji szkoły w przedmiotowej kwestii udzieli odpowiedzi Radnej.

Rada Powiatu w głosowaniu imiennym za - 17, przeciw - 0; wstrzymało się – 4¹¹ podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie części powierzchni dachowej budynku Zespołu Szkół Nr 1 w Piasecznie¹².

Ad 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz ich wysokości

P. o. Naczelnik Wydziału Promocji Kultury i Sportu Ewa Jabłońska- Borkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz ich wysokości¹³.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Joanna Pająkiewicz poinformowała, iż Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Rada Powiatu głosami za – 21, przeciw - 0; wstrzymało się – 0 podjęła uchwałę w sprawie zasad i trybu przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz ich wysokości¹⁴.

Ad 10. Przyjęcie sprawozdania z programu współpracy w 2009 r. Powiatu Piaseczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

P. o. Naczelnik Wydziału Promocji Kultury i Sportu Ewa Jabłońska- Borkowska przedstawiła sprawozdanie z programu współpracy w 2009 r. Powiatu Piaseczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie¹⁵.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Joanna Pająkiewicz poinformowała, iż Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała treść przedmiotowego sprawozdania

Rada Powiatu przyjęła bez uwag przedmiotowe sprawozdanie.

Ad 11. Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie za rok 2009 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie Klaudia Wojnarowska przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie za

¹¹ Załącznik do protokołu

¹² Załącznik do protokołu

¹³ Załącznik do protokołu

¹⁴ Załącznik do protokołu

¹⁵ Załącznik do protokołu

rok 2009 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej¹⁶.

Radny Jacek Szczytowski poinformował, iż Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała treść przedmiotowego sprawozdania.

Radna Maria Mioduszevska wyraziła swoje zadowolenie w związku z uwzględnieniem w wykazie potrzeb z zakresu pomocy społecznej na 2010 rok kwestii rozszerzenia działalności na terenie Powiatu Piaseczyńskiego Warsztatów Terapii Zajęciowej. Radna podkreśliła ważność tej sprawy dla mieszkańców Powiatu Piaseczyńskiego, którzy się kształcą w zespołach szkół specjalnych. Po ukończeniu nauki Radna zwróciła uwagę, iż absolwenci pozostają bez „bieżącej pomocy w zakresie dalszej terapii”. Radna również zwróciła uwagę, iż nie trenowanie umiejętności zdobytych w szkole powoduje „cofanie się” i utratę ich. Radna poinformowała, iż z treści przedmiotowego sprawozdania wynika, iż Zarząd Powiatu podjął niezbędne działania, aby znaleźć odpowiedni obiekt, w którym mogłaby znajdować się siedziba Warsztatów Terapii Zajęciowej. Ponadto Radna zwróciła się z prośbą o przedstawienie szczegółowych informacji dotyczących udzielania pomocy uchodźcom. „Jak PCPR sobie z tym radzi”?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie Klaudia Wojnarowska poinformowała, iż jest to „specyficzna” grupa klientów. Kulturowość tych osób sprawia, iż „inaczej podchodzą do innych tematów”. Dyrektor poinformowała, iż w roku ubiegłym sprawy decyzyjno - administracyjne prowadziła jedna osoba, natomiast pomoc w środowisku świadczyli pracownicy socjalni. W związku z powiększającą się liczbą cudzoziemców na terenie Powiatu Piaseczyńskiego w roku bieżącym został zatrudniony pracownik socjalny.

Radna Maria Mioduszevska zwróciła się z zapytaniem o bieżące problemy wynikające z udzielania pomocy uchodźcom.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie Klaudia Wojnarowska odpowiedziała, iż grupa „docierająca do PCPR” jest często grupą związaną z różnego rodzaju działalnością przestępczą. Dyrektor poinformowała, iż jest w stałym kontakcie z policją. Ponadto zdarza się, iż uchodźcy grożą pracownikom. Dyrektor zauważyła, iż zespół, pracujący z uchodźcami w większości składa się z kobiet. Z racji innej kulturowości, klienci nie traktują pracowników PCPR płci żeńskiej na równi.

Przewodnicząca Rady Barbara Rudzińska – Mękal skierowała słowa pochwały w stronę Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w związku z podjęciem stosownych kroków w przedmiotowej sprawie. Przewodnicząca poinformowała, iż zostały podjęte negocjacje z Nadwiślańską Komendą Straży Granicznej w Warszawie. Jest wstępna deklaracja Głównego Komendanta, iż w sposób szczególny „jednostka zajmie się” ośrodkami na terenie Powiatu Piaseczyńskiego. Zabieg ten będzie wymagał wygenerowania środków finansowych na ten cel ze strony Powiatu.

Radna Maria Mioduszevska zwróciła się z zapytaniem jakim budżetem operuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie Klaudia Wojnarowska odpowiedziała, iż należałoby zsumować kwoty podane w sprawozdaniu aby przedstawić budżet jakim dysponuje jednostka.

¹⁶ Załącznik do protokołu

Radna Maria Bernacka- Rheims zwróciła się z zapytaniem, jakimi środkami dysponuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, które są przeznaczone na zakup wózków dla osób niepełnosprawnych.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie Klaudia Wojnarowska odpowiedziała, iż środki przewidziane na dofinansowanie przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych są w wysokości 180.000 zł. Dyrektor dodała, iż w chwili obecnej kwota jest w pełni rozdysponowana. Dyrektor dodała również, iż jeśli do końca 2010 roku Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie nie uzyska dodatkowych środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, wnioski wpływające do jednostki będą rozpatrywane negatywnie.

Radna Maria Bernacka- Rheims zwróciła się z zapytaniem, co w przypadku, „gdy znajdzie się prywatny sponsor na zakup, jaka jest wtedy procedura”?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie Klaudia Wojnarowska odpowiedziała, iż sponsor musi się kontaktować bezpośrednio z osobami zainteresowanymi. Dyrektor dodała, iż nie może udostępnić danych osobowych bez zgody danej osoby. „Również nie wskażemy takiej osoby, która ubiegała się o dofinansowanie i takiego dofinansowania nie otrzymała”.

Radna Maria Bernacka- Rheims zwróciła się z zapytaniem, „czy może to być drogą darowizny: Powiat dla PCPR i dalej”?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie Klaudia Wojnarowska odpowiedziała, iż realizacja tych zadań jest formą dofinansowania przewidzianą w przepisach ustawowych „czyli nie ma żadnej innej możliwości finansowania przez PCPR zakupu wózków inwalidzkich. Jest to tylko możliwe ze środków, które daje nam Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych”.

Członek Zarządu Stefan Dunin poinformował, iż „to nie jest zadanie własne. To jest zadanie powierzone przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Nie ma możliwości przyjęcia dotacji czy darowizny na jakikolwiek cel”.

Radna Maria Bernacka- Rheims stwierdziła, „iż zawsze można wskazać i skontaktować osobę zainteresowaną, a ponieważ usłyszeliśmy, że środki są niewystarczające dlatego ten temat drażylam. Przed nami jeszcze parę miesięcy. Uważam, iż powinniśmy nie tylko biernie czekać na wniosek, ale również działać czynnie. Jeżeli ktoś korzysta z małych przyrządów ortopedycznych jest to swoistą torturą, dlatego czynnie powinniśmy podchodzić do tych spraw”.

Radny Tadeusz Sztop zauważył, iż w stosunku do wnioskowanych czy planowanych kwot wykonanie jest prawie stuprocentowe. W związku z powyższym Radny zwrócił się z zapytaniem, czy plany, programy, które są prowadzone w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie są wystarczające.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie Klaudia Wojnarowska odpowiedziała, iż „środki są zawsze za małe. Stuprocentowe wykonanie jest wykonaniem w ramach budżetu. Wykonanie mniejsze niż 100 % wynika z przyczyn niezależnych od jednostki”.

Radny Łukasz Krawczyński serdecznie podziękował za pracę Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Dodał, iż często spotyka się z bardzo pozytywnymi opiniami na temat pracy

pani Dyrektor oraz jej pracowników.

Radna Maria Bernacka- Rheims stwierdziła „podzielam zdanie kolegi Krawczyńskiego. Zawsze miałam wysokie zdanie o wydziale. Korzystając z okazji jeszcze podrażę ten temat, ponieważ w różnych powiatach różnie podchodzi się do realizacji wniosków. W niektórych powiatach jest to kolejność zgłoszeń, więc jeśli środki są niewystarczające to w kolejności zgłoszeń, a w niektórych powiatach jeśli nie złożyłeś w terminie to przepadłeś. Jak to jest w naszym przypadku”.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie Klaudia Wojnarowska odpowiedziała, iż kolejność składania wniosków nie ma znaczenia. Dyrektor wytłumaczyła, iż uchwałami Zarządu Powiatu powoływane są komisje, które po otrzymaniu środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych opracowują wszystkie złożone wnioski.”przyjmują kryteria stosownie do środków jakie mamy na pewne zadania. Staramy się je tak wydatkować, aby w pierwszej kolejności otrzymywały osoby najbardziej potrzebujące. Na ogół bierzemy pod uwagę sytuację finansową rodziny. W pierwszej kolejności weryfikujemy dzieci. Również bierzemy pod uwagę sytuację losową i życiową tych osób”.

Radna Maria Bernacka- Rheims zwróciła się z zapytaniem co z wnioskami, które zostały rozpatrzone negatywnie. Czy na nowo należy je składać?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie Klaudia Wojnarowska odpowiedziała, iż wnioski muszą być aktualizowane.

Członek Zarządu Stefan Dunin podziękował za głosy uznania dla pracy Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Ponadto Członek Zarządu Poinformował, iż jest pełna współpraca między Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie a innymi jednostkami.

Rada Powiatu przyjęła treść przedmiotowego sprawozdania.

Ad 11 Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Piasecznie wraz z oceną stanu sanitarnego powiatu za 2009 rok.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie Henryk Mędykowski przedstawił sprawozdanie z działalności Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Piasecznie wraz z oceną stanu sanitarnego powiatu za 2009 rok¹⁷.

Radny Jacek Szczytowski poinformował, iż Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała treść przedmiotowego sprawozdania.

Radny Wojciech Ołdakowski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała treść przedmiotowego sprawozdania.

Rada Powiatu przyjęła treść przedmiotowego sprawozdania.

Ad 13 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między XXXVI a XXXVII sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego

¹⁷ Załącznik do protokołu

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Joanna Pająkiewicz przeczytała sprawozdanie Przewodniczącej Rady Powiatu z prac Rady za okres między XXXVI a XXXVII sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego¹⁸. Ponadto odczytała odpowiedź na wniosek Komisji Strategii Gospodarczej w sprawie terminu sierpniowej sesji¹⁹.

Radna Maria Bernacka-Rheims stwierdziła, że są dwie Wiceprzewodniczące Rady Powiatu, które Pani Przewodnicząca może wyznaczyć do przeanalizowania materiałów na sesję. Dodała, że nie rozumie, dlaczego z powodu jednej osoby i jej urlopu, pozostali radni mają się dostosowywać. Poinformowała, że bardzo wysoko sobie ceni Wiceprzewodniczące Rady, które są równie kompetentne, jeżeli nie bardziej do przeanalizowania materiałów na sesję sierpniową. Zdaniem Radnej stawianie Rady i Zarząd Powiatu do szeregu pod murem jest bulwersującym, wyimaginowanym ego. Radna zawnioskowała, aby Przewodnicząca Rady była „łaskawa pochylić” się nad tą kwestią i nie uwarunkowywać terminu sesji sierpniowej od złożenia materiałów na sesję pod koniec lipca. Stwierdziła, że jest to lekceważenie w stosunku do radnych, wiceprzewodniczących Rady oraz Zarządu.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Joanna Pająkiewicz poinformowała, że przekaze te uwagi Pani Przewodniczącej Rady, dodając, że Pani Przewodnicząca musiała opuścić obrady, ponieważ ma umówione spotkanie.

Ad 14 Interpelacje i zapytania radnych

Radny Łukasz Krawczyński poinformował, że jego interpelacja dot. pracy Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Radny otrzymał krytyczne uwagi od mieszkańców co do pracy PINB. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy składają do Starosty skargi, na które nie ma odpowiedzi. Zadał pytanie ile takich skarg wpłynęło do Starostwa od początku 2010 roku i co z tymi skargami się dzieje.

Druga interpelacja dot. inwestycji w Chylicach na ulicy Grodzkiej. Teren inwestycji graniczy z brzegiem rzeki Jeziorki. Radny poinformował, iż zgłosiła się do niego spora grupa mieszkańców z Chylic, skarżąc się, że jest zniszczony brzeg rzeki Jeziorki, jest naruszona część zalewowa rzeki. Podobno mieszkańcy spotykali się w Starostwie, zgłaszali ten problem, byli także u Burmistrza Zalewskiego, informowali PINB i „zerowa reakcja”. Poprosił o sprawdzenie dokumentów i powiadomienie PINB o podejrzeniu naruszenia prawa budowlanego.

Następna interpelacja dot. ul. Orężnej w Piasecznie i planowanej inwestycji budowy chodnika na tej ulicy od tzw. tunelu do torów. Radny poprosił o odpowiedź na piśmie, na jakim etapie jest przetarg, kiedy będzie rozstrzygnięty i kiedy rozpocznie się budowa tego chodnika.

Kolejna interpelacja dot. Parku Miejskiego w Piasecznie. W budżecie Powiatu została zapisana kwota 1 mln zł na rewitalizację Parku Miejskiego, oprócz tego miały być prowadzone rozmowy z Burmistrzem Piaseczna i Radą Miejską. Radny zadał pytanie, czy są prowadzone rozmowy w tej sprawie, czy zostały podjęte już jakieś decyzje.

Następnie zgłosił interpelację dot. Kolejki Wąskotorowej w Piasecznie. Co się dzieje z tą kolejką, ponieważ ma sprzeczne informacje na ten temat.

Ponadto zgłosił interpelację dot. przystanku autobusowego na ul. Chyliczkowskiej. Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zajmowała się tą sprawą, ponieważ była interwencja mieszkańców ul. Chyliczkowskiej, że ten przystanek jest niebezpieczny, ponieważ nie ma zatoki. To powoduje zatory. Ponadto przystanek jest źle oznakowany i sprawia zagrożenie w ruchu

¹⁸ Załącznik do protokołu

¹⁹ Załącznik do protokołu

drogowym. Radny poinformował, iż Wicestarosta wystąpił o likwidację tego przystanku. Natomiast Urząd Gminy Piaseczno protestuje przeciwko zgłoszonemu protestowi przez mieszkańców nie chcąc likwidacji tego przystanku. Radny poinformował, że ma informację z Gminy Piaseczno, że są gotowi sfinansować budowę zatoki autobusowej przy ul. Chyliczkowskiej. Poprosił o zajęcie stanowiska wobec takiej deklaracji.

Kolejna interpelacja dot. osiedla przy ul. Słowiczej w Piasecznie. Osiedle zamieszkałe jest przez ok. 10 tys. mieszkańców. W dniu 3 czerwca 2008 r. zostało wydane orzeczenie przez NSA, które odrzuciło skargę inwestora firmy Multi - Hekk. Jest to swoista samowola budowlana i od 2008 r. nic się w tej sprawie nie dzieje. Radny zadał pytanie, czy ci mieszkańcy mają prawo tam mieszkać, czy też nie i co dalej w tej sprawie będzie się działo. Radny zwrócił się z zapytaniem czy konwalidować pozwolenie na budowę, czy wydawać np. decyzje o tym, żeby mieszkańcy mieli zakaz zamieszkiwania, czy też burzyć to osiedle. Mieszkańcy szukają pomocy wszędzie i następuje spychologia pomiędzy Gminą Piaseczno a Starostwem. Radny poprosił, aby zorganizować spotkanie, swoisty okrągły stół ze wspólnotami, z przedstawicielem Starostwa, PINB -u i Gminy, gdzie wskaże się jakie są możliwości rozwiązania tego problemu. Problem jest bardzo szeroki, dot. m.in. miejsc parkingowych i innych rzeczy. Radny poprosił Starostę o wyznaczenie terminu spotkania w tej sprawie.

Radny Tadeusz Sztop poinformował, że na spotkaniu z Radnymi Gminy Lesznowola pojawiły się następujące problemy m.in. sprawa ul. Rejonowej w Mrokwie, droga do Derd, która była remontowana, ale znowu pojawiły się potężne dziury oraz skrzyżowanie na ul. Słonecznej z ul. Wojska Polskiego. Jednocześnie Radny podziękował za to, że sprawa drogi w Mrokwie będzie szybko załatwiona. Zadał pytanie, czy został zrobiony przegląd dróg powiatowych pod kątem stanu rosnących przy nich drzew (czy nie zagrażają bezpieczeństwu przechodzących i przejeżdżających).

Wicestarosta Marek Gieleciński odniósł się do sprawy w Mrokwie, która dot. zapadnięcia się chodnika. Awaria będzie w dniu jutrzejszym załatwiona. Następnie odniósł się do kwestii inwentaryzacji drzew przy drogach powiatowych. Poinformował, że zostało zlecone wykonanie inwentaryzacji drzew, prace są w toku, do końca kwietnia br. ta inwentaryzacja ma być wykonana. Dodał, że przedmiotowe prace są wykonywane przez specjalistyczną firmę, która przedstawi informację, które drzewa są do likwidacji, które do przycięć pielęgnacyjnych, a także wskaże nowe miejsca nasadzeń. Zwrócił uwagę, że po uzyskaniu kompleksowej informacji jednostka przystąpi do ogłoszenia przetargu na wycięcie drzew, natomiast zabiegi pielęgnacyjne będą wykonywali sami. Został ogłoszony przetarg na wycinanie drzew, po świętach firma będzie realizowała te zadania. Akcja łatania dziur trwa, po świętach dalej będzie kontynuowana. Ponadto trwa akcja usuwania piachu z ulic.

Radna Marianna Kurek zadała pytanie, czy jest nadzieja, że Pan Kobieszko wywiąże się z umowy na projekt drogi Trakt Królewski, czy też trzeba będzie z nim rozwiązać umowę.

Wicestarosta Marek Gieleciński poinformował, że po raz kolejny Pan Kobieszko nie wywiązał się z umowy, a miał określony termin wykonania do końca listopada 2009 r. Zarząd zaproponował, by przenieść te środki do środków niewygasających, których termin upływa 31 marca br. Pan Kobieszko pomimo monitów, próśb nie wykonał tego zadania. W tej sytuacji Zarząd zdecydował się na rozwiązanie tej umowy, będą konsekwencje finansowe dla tej firmy, a dla Powiatu niestety poślizg kilkumiesięczny i ponowne ogłoszenie przetargu.

Radna Maria Bernacka-Rheims poinformowała, że trzy lata zabrało Pani Przewodniczącej ustalenie harmonogramu sesji na 2010 rok. „Harmonogram sesji nie jest jakimś złym humorem, czy naszym widzi misiem, tylko koledzy i koleżanki już dzisiaj ustalają swoje terminy urlopów, plany

pracy i oczekiwanie kolejny miesiąc na ustalenie, czy jest w miesiącu sierpniu sesja, czy też nie i pytanie wobec tego co z dwoma sesjami w miesiącu wrześniu. Ja nie wiem, czy nie trzeba będzie powrócić do wymiany Przewodniczącego Rady, bo ja myślę, że ta Pani jest niereformowalna”. Nawiązując do wypowiedzi kolegi Krawczyńskiego w sprawie osiedla Multi - Hekk, to rozumie, że ten koszmarek długo będzie się odbijał czkawką nie negując wszystkich procedur karnych, czy nadzorczych. Radna stwierdziła: „bądźmy realistami, rozebranie tego osiedla jest nierealne, bo nikt nie ma pieniędzy na ich rozebranie, są to wspólnoty”. Natomiast jeśli plan zagospodarowania w najbliższym czasie nie przewidzi miejsc parkingowych i to parkingów piętrowych, to nie widzi innego rozwiązania. Trzeba przede wszystkim odblokować ulice z parkujących samochodów, bo tam będzie tragedia, tam nie dojedzie żaden pojazd ratowniczy. Radna przypomniała, że to do Rady Gminy należy zmiana planu zagospodarowania, to jest jedyny realny sposób rozwiązania problemu. Radna poinformowała również, że pomija sprawę kominów wentylacyjnych, które są zapchane. Powiat może wydać pozwolenie na parking zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Radna dodała, że „trzeba drogą nadzorcą, drogą prokuratury, takie procedury są, taki bezład, taka jest moc sprawcza tych organów, że minęło 10 lat, tematy odżywają przed wyborami”. Radna stwierdziła, że widzi możliwość rozwiązania tego problemu poprzez wykonanie parkingów, które odblokują za wąskie uliczki.

Radny Daniel Putkiewicz poprosił Zarząd Powiatu, aby przeanalizował i zaproponował w jaki sposób może obniżyć uciążliwość pasa drogowego dla mieszkańców. Jeżeli Gmina Piaseczno wnioskuje o zwiększenie ilości połączeń kolejowych, a jest taka możliwość przynajmniej na pewnym odcinku, to proponuje, aby Powiat włączył się w te działania. Radny stwierdził, że Gmina Lesznowola uruchomiła już sieć linii dowozowych w systemie karty miejskiej. Obecnie są ogłoszone dwa przetargi na dwie linie w Gminie Piaseczno, za które Gmina ponosi koszty za funkcjonowanie tych linii, tylko niewielki procent jest zwracany przez ZTM za kartę miejską. Także Gmina Góra Kalwaria uczestniczy w połączeniu kolejowym na odcinku Góra Kalwaria - Warszawa. Następnie dodał, że odcinek Góra Kalwaria - Lesznowola jest połączeniem kolejowym wewnątrz-powiatowym i uważa, że mamy pełną możliwość przyłączenia się finansowo do zwiększenia ilości kursów pociągów. Radny zaproponował, aby Zarząd rozważył, jakie są możliwości finansowe, które byłyby zachętą dla Kolei Mazowieckich do uruchomienia takiego połączenia, jakie zaproponował Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno, czyli połączenia wahadłowego Warszawa-Góra Kalwaria od momentu zawężenia ulicy Puławskiej. Radny stwierdził, że należy podjąć wspólne stanowisko i wystąpić do Kolei Mazowieckich. Dodał, że „wiele rozmawiamy na temat transportu publicznego, ale nic na niego nie wydajemy, a Gminy już te pieniądze wydają”. Radny stwierdził, że być może trzeba samorządy wesprzeć.

W sprawie Parku Miejskiego Radny dostał odpowiedź, że „kluczową sprawą jest budowa biblioteki powiatowej przy ul. Chyliczkowskiej. Projekt biblioteki przewiduje zagospodarowanie terenu wokół biblioteki, jak i wskazuje w jaki sposób przeprowadzić kompleksową rewitalizację Parku Miejskiego”. Radny zadał pytanie, czy jest projekt przebudowy Parku Miejskiego, czy to ma być w ramach projektu biblioteki. Jest już pozwolenie na budowę biblioteki, ale projektu parku nie ma. Radny zadał pytanie, czy jest to wykonywane jako oddzielne zadanie i jak to wygląda, jeśli chodzi o podział środków finansowych. Projekt biblioteki powiatowej miał kosztować 500 tys zł, gdzie rada zwiększyła środki w budżecie, aby rozpocząć modernizację parku. Radny zadał pytanie, jak wygląda sprawa projektu przebudowy Parku Miejskiego, czy on istnieje, czy też jest w trakcie, czy został ukończony z projektem biblioteki powiatowej.

Radna Maria Bernacka-Rheims dodała, że według jej wiedzy, to projekt jest w trakcie, ponieważ też się interesowała ze względu na kontynuację nasadzeń drzewek. Radna poinformowała, że drzewka posadzone przez nią i kolegę Ołdakowskiego rosną, posadzone przez przedstawiciela platformy mają problemy z dalszym rozwojem.

Następnie odniosła się do wypowiedzi Radnego D. Putkiewicza w sprawie układu komunikacyjnego, dodając, że szkoda, że nie brał udziału w spotkaniu, które było zorganizowane przez Powiat z przedstawicielami gmin, Kolei Mazowieckich, przedstawicielami Vattenfala, był także jeden z dyrektorów PKP. Nie kto inny, jak tylko Powiat Piaseczyński od 10 lat jest inicjatorem opracowywania koncepcji i studiów, które to ostatnie studium zostało w 100% sfinansowane przez Starostwo Powiatowe. Jediną Gminą, która to skrytykowała była Gmina Piaseczno, dodając, że „szkoda, że nie było tutaj bardziej twórczych i kreatywnych kroków i pomocy większej niż krytyka, aczkolwiek krytyka zawsze jest cenną”. Na tym spotkaniu zadała pytanie, co trzeba zrobić, żeby zwiększyć częstotliwość kursowania pociągów. Koleje Mazowieckie odpowiedziały, że najprawdopodobniej będą musieli zmniejszyć ilość kursowania pociągów, ponieważ będą następowały dalsze prace związane z modernizacją toru Warszawa – Radom, który do tej pory został zmodernizowany do Służewca. W związku z powyższym „będzie jazda po jednym torze”. Na tym spotkaniu był wniosek, aby zwrócić się do Polskich Linii Kolejowych, aby w trakcie remontu toru, a właściwie przed jego przystąpieniem dokonać modernizacji węzła w Nowej Iwicznej. Radna powiedziała, żeby „pociągi z toru siekierskiego mogły wjeżdżać na tor radomski i vice-versa, po to, aby w czasie prac modernizacyjnych nie było konieczności jazdy po jednym torze, ale aby była również możliwość jeżdżenia po torze siekierskim”. Druga sprawa dotyczy tworzenia parkingów, to co robi i zapowiedziała Pani Maria Batycka-Wąsik Wójt Gminy Lesznów. Wójt poinformowała, że planuje utworzenie parkingu w Lesznowoli na 300 samochodów. Radna stwierdziła, że „dobrze, że Piaseczno też się obudziło i ogłosiło przetarg na komunikację poprzeczną autobusową i o ile wiem, to też Góra Kalwaria poczyniła kroki w tym kierunku”. Bez tych inicjatyw nie będzie pasażera na trasie Góra Kalwaria – Warszawa. Koleje Mazowieckie przeprowadziły badania, gdzie ilość pasażerów jest za mała, aby kontynuować kursowania pociągów, a tym bardziej ich zwiększenie. Dodała, że ma nadzieję, że ten pasażer się przekona i pojawi się w pociągu z Góry Kalwarii do Piaseczna. Również Wójt Gminy Prażmów Pan Sylwester Puchała zawnioskował, aby te pociągi jechały przez Czachówek Południowy a nie Północy, ponieważ Czachówek Południowy jest bardziej dostępny dla pasażera. Radna zwróciła uwagę, że jeżeli nie będzie koordynacji tych wszystkich środków transportu, parkingów, dowiezienie pasażera, to zwiększenie częstotliwości kursowania pociągów okaże się „niewypałem”, ponieważ nie będzie miało wystarczającego obciążenia. Dofinansowywanie przez samorządy musiałoby być zbyt duże, aby temu podołać i żeby ta opłacalność niekoniecznie dochodowa, ale zwracająca koszty była możliwa. Radna wyraziła nadzieję, że teorii przekładanej na praktykę będzie coraz więcej, a jeżeli chodzi o Powiat, to uważa, że jest bardzo aktywny, ponieważ nie ma w swoich zadaniach transportu publicznego a mimo wszystko koordynuje te działania. Radna dodała, że może tylko podziękować Zarządowi, że zachęcenie do sfinansowania studium wykonalności było skuteczne. Ma nadzieję, że będą z tego same korzyści, szczególnie przeróbka tego węzła w Nowej Iwicznej, czyli nie zmniejszenie, a zwiększenie częstotliwości kursowania pociągów.

Radny Daniel Putkiewicz stwierdził, że jest 7 połączeń do Warszawy w godzinach szczytu, a potrzeba jeszcze 7 dodatkowych, a to będzie wymagało nakładów finansowych. Poprosił, aby zapytać Koleje Mazowieckie, czy uda się uruchomić dodatkowe kursy i ile to będzie kosztowało. Zwrócił uwagę, że remont linii nr 8 zacznie się najwcześniej dopiero na jesieni, od stacji Okęcie w kierunku Czachówka. Dodał, że 18 stycznia zostały złożone oferty w trybie zaprojektuj i wybuduj. Zwiększenie częstotliwości kursów pociągów trzeba wprowadzić do rozkładu jazdy od 31 maja, bo wtedy kończy się tymczasowy rozkład jazdy. Radny stwierdził, że można zorganizować połączenia, jeśli jest to niemożliwe do Warszawy Śródmieście, to może do stacji Warszawa Zachodnia. Istotne jest, aby z samorządów poszła wspólna propozycja na temat dodatkowych połączeń, jak również w kwestii dofinansowania. Zwrócił uwagę, że są możliwości przekazania środków przez Powiat, może dofinansować zadania własne gmin. Następnie odniósł się do krytyki ze strony Gminy Piaseczno w sprawie studium wykonalności. Poinformował, że został wykonany przez Pana, który posiada

uprawnienia i ma wieloletnie doświadczenia w planowaniu, prowadzeniu i realizacji dużych projektów infrastrukturalnych. Zarząd ma możliwość zlecić opinię do wydanej opinii, albo potwierdzić opinię specjalisty, że ten dokument jest w studium wykonalności.

Radna Maria Bernacka-Rheims powiedziała, że Kolejom Mazowieckim wniosek o to, żeby zwiększyć częstotliwość kursów został postawiony przez wszystkich przedstawicieli gmin. W opinii przedstawionej przez Gminę Piaseczno sugeruje się, aby utworzyć związek komunikacyjny gmin i powiatu, ponieważ takie rzeczy istnieją już w Śródmieściu. Zdaniem Radnej jest to chyba najbardziej realna forma, aby Powiat mógł w tym partycypować. Jeśli chodzi o krytykanta, to jego CV jest bardzo bogate, ale jest również powiedziane, że jest w zespole Firmy Arupa, który wykonywał koncepcję drogową dla Gminy Piaseczno za kwotę w wysokości 450 tys. zł. Radna powiedziała, że „nie wie, czy tu nie zostały jakieś ambicje naruszone, że ktoś wykonał za 10% tej kwoty, czy nie rodzi się jakaś konkurencja, ja nie wykluczam również takiego scenariusza”. Dodała, że to studium, które zostało wykonane w ciągu 6 tygodni i kwota za którą zostało to zrobione, będzie miało jeszcze jakieś uwagi, ponieważ są pewne wymogi czasowe, pewne badania, analizy. Pewnych rzeczy nie można było zrobić ze względu na brak czasu. Natomiast zależało nam na tym, aby to studium było wykonane. Zwróciła uwagę, że rok temu Koleje Mazowieckie powiedziały, że jak wykonamy studium, to zwiększą nam częstotliwość pociągów. Radna stwierdziła, żeby Koleje Mazowieckie nie miały argumentów, żeby nam nie dać więcej pociągów, to zostało zrobione to studium. Zwróciła uwagę, że przede wszystkim chodziło o przyspieszenie stanowiska powiatu i gmin przed wykonywaną modernizacją linii 8. Radna powiedziała: „cykle robienia rozkładu jazdy, jak i przeprowadzanie prac modernizacyjnych i wprowadzania zmian są dosyć długotrwałe. Gdybyśmy zlecieli wykonanie koncepcji przez wszystkie gminy, to doszlibyśmy do końca roku, albo i nawet nie”. Zwróciła uwagę, że sami wykonawcy powiedzieli, że nie mieli czasu do przeprowadzenia analiz potoków pasażerskich, opierali się na danych przekazanych przez poszczególne gminy. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, aby pewne rzeczy poprawić m.in. uwzględniając uwagi Gminy Piaseczno. Także jest ostatni moment, aby wnieść wnioski przed remontem linii Warszawa-Radom, zarówno Powiatu, jak i wchodzących w skład powiatu – gmin. Podsumowując Radna stwierdziła, że studium okazało się pożytecznym, ponieważ przy tej dyskusji wyszła sprawa węzła w Nowej Iwicznej.

Ad 15 wnioski i oświadczenia radnych

Radna Maria Mioduszewska poinformowała, że wyjazd do Gminy Śmigiel jest w dniu 8 kwietnia br. i poprosiła o pozostanie po sesji, aby ustalić szczegóły.

Radna Maria Bernacka-Rheims przypomniała o kontynuowaniu zbiórki środków finansowych na stroje ludowe dla dzieci na Ukrainie.

Radna Maria Mioduszewska poprosiła o pomoc w szukaniu formy wsparcia dla tej akcji.

Radny Jerzy Kongiel poinformował, że na ten cel dotychczas zebrano 1550 zł.

Wicestarosta Marek Gieleciński poinformował, że do Gminy Śmigiel pojedzie Pan Marek Rutowicz i pracownik Wydziału RIM.

Ad 16 Wystąpienia osób niebędących radnymi powiatu

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Joanna Pająkiewicz poinformowała, że Pani Zofia Chrzanowska mieszkanka osiedla Słowicza obecna na sesji zgłosiła wniosek w sprawie zabrania głosu.

Następnie zapytała Radnych, czy wyrażają zgodę na zabranie głosu przez Panią Zofię Chrzanowską.

Rada jednogłośnie wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Panią Zofię Chrzanowską.

Pani Zofia Chrzanowska poinformowała, że jest członkiem Wspólnoty Mieszkaniowej Modus na Osiedlu Słowicza. Decyzją sądową zostało cofnięte pozwolenie na budowę, ale nie została cofnięta decyzja na użytkowanie. Powiedziała, że żaden z organów samorządu piaseczyńskiego nie poszedł za ciosem i nie wyraził właścicielom zgody na zamieszkanie. Osiedle ma około 10 lat a stanowi już obraz nędzy i rozpacz. Powiedziała: „dlatego, że za ciosem Sadu Najwyższego, nie dostaliśmy od naszych władz lokalnych żadnej informacji, nie cofnięto nam pozwolenia na użytkowanie, doszliśmy do wniosku, że sami musimy ratować to, co stanowi naszą własność”. Poinformowała, że zwracano się kilkakrotnie do różnych instytucji, do NIK, do prokuratury i interpelacja poselska była, ale niestety „parasol nad Multi-Hekkiem jest tak mocny, że nie wie, czym go można przebić”. Dodała, że budynki nie mają pionowej izolacji i woda przenika do środka. Są to tereny podmokłe, stawowe. Jeżeli ktoś wydaje decyzje na budowę, to znaczy, że ponosi jakąś odpowiedzialność w stosunku do tych, którzy te mieszkania kupią. Aktualnie poszczególne wspólnoty występują zgodnie z obowiązującymi przepisami o zezwolenie na przeprowadzanie poszczególnych remontów polegających przy ziemiach, ścianach zewnętrznych, piwnic, parterów, tarasów i innych rzeczy. Dodała, że wystąpiono grudniu do Pana Starosty i otrzymali sprzeciw odnośnie remontu. Poinformowała, że remont miał polegać na remoncie tarasu, remoncie ścian przy piwnicach i przy ziemiach, ułożenie nowej termo-izolacji przeciw-wodnej oraz wykonaniem okładzin elewacyjnych oraz ociepleniu stropu nad garażem podziemnym, wymianie rur spustowych, wód opadowych w obrębie garaży podziemnych itd. Pracownicy zaczęli czepiać się „kropki nad i”. Dopiero ostatnio dano nam odpowiedź, że ponieważ jest cofnięta decyzja pozwolenia na budowę, to automatycznie nie mogą nam udzielić zezwolenia na prowadzenie takiego remontu. Dodała, że nie proszą o środki, mają własny fundusz remontowy i wydają ciężkie pieniądze na to, co jest. Zwróciła uwagę, że występowali wielokrotnie i nie jest tak, że ludzie budzą się przed wyborami. Dodała, że jest dużo pism, a całym winowajcą jest gmina, która wydawała decyzje. Poinformowała, że po wielu monitach Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno przekazał całą sprawę do Starosty. Zwróciła się z prośbą, aby Pan Starosta nie próbował odrzucać tego, ponieważ będzie następowała dalsza degradacja. Powiedziała, że „dla naszej wspólnoty w miesiącu październiku mija 10 lat, a żeby można było wystąpić do Multi-Hekku o odszkodowanie z tytułu wad ukrytych. Czyżby Pan Starosta był z Multi-Hekkiem zaprzyjaźniony, że broni, żeby Multi-Hekk nie musiał pokryć tych kosztów”. Dodała, że jest siedem wspólnot na tym osiedlu. Poprosiła o pomoc. Dodała, że całego szeregu dokumentów nie są w stanie znaleźć, ponadto wynajęli geodetę, który trzy miesiące chodził za dokumentacją i też nie mógł wszystkich rzeczy znaleźć. Stwierdziła, że śmie twierdzić, że takich dokumentów w ogóle nie było. Ponadto szereg rzeczy jest nie przejęte, do dnia dzisiejszego nie mogą się dowiedzieć, kto przejął sieć wodno-kanalizacyjną. Powiedziała: „jestem przekonana, że nikt się nie odważy cofnąć zgody na zamieszkanie”. Dodała, że chodzi też, aby tą sprawę jak najszybciej załatwić, bo ludzie będą występować o odszkodowania. Zwróciła uwagę, że Sad uchylił decyzję tylko z dwóch powodów, z błędu administracyjnego gminy, że wydano zezwolenie na Multi-Hekk CA, a nie dodano trzech nazwisk właścicieli. Zdaniem Pani, kiedy była pierwsza sprawa, Burmistrz powinien się tym zainteresować i szybko to uzupełnić. Multi Hekk zmienia nazwy, raz jest to spółka cywilna, a raz jest to spółka zo.o. Powiedziała: „nie wiem, czy można

pozwolić takiemu deweloperowi grasować i zarabiać na ludziach”.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Joanna Pająkiewicz poinformowała, że przekaze tę sprawę Zarządowi.

Radna Maria Bernacka-Rheims powiedziała: „chciałam Panią przeprosić, bo moja uwaga dotycząca zbliżających się wyborów nie dotyczyła Państwa. Wiem, że od 10 lat aktywnie działacie. Także to nie dotyczy Państwa”.

Radny Łukasz Krawczyński poprosił, aby powołać zespół, do którego Starosta wydeleguje osobę, która zorganizuje spotkanie ze wspólnotami. Poprosił, aby na to spotkanie zaprosić Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, do którego ma wątpliwości co do jego działania, a także przedstawiciela Gminy Piaseczno. Zwrócił się z prośbą o pomoc w wyprowadzeniu tej sprawy na prosto, jak również w kwestii remontów.

Wicestarosta Marek Gieleciński poinformował, że Zarząd zajmie się tą sprawą. Poinformował, że nie mają dokumentacji, bo nie było takiego obowiązku, aby Burmistrz przekazywał dokumentację. Dodał, że nie widzi powodu, dla którego mieliby nie poprosić o dokumenty władze Gminy Piaseczno. Stwierdził, że nawet rozstrzygnięcia sądowe nie rozwiązują problemu, tak sprawa jest skomplikowana.

Radny Tadeusz Sztop stwierdził, że jest to samowola budowlana i prawo dopuszcza legalizację samowoli budowlanej, ale jest to kosztowne. Zdaniem Radnego nie widzi absolutnie żadnych powodów, aby taką drogę przyjąć, tym samym obciążać lokatorów. Dodał, że należy przejrzeć całą dokumentację.

Członek Zarządu Stefan Dunin poinformował, że 19 kwietnia br. mija pierwsza rocznica śmierci kolegi Ś.p. Jerzego Paulinka. Msza Św. będzie odprawiona o godz. 10:00 w kaplicy w Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii. Następnie o godz. 11:30 będzie otwarcie i poświęcenie najstarszego obiektu.

Wicestarosta Marek Gieleciński złożył życzenia Wielkanocne.

Ad 17 Zamknięcie sesji

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Joanna Pająkiewicz zamknęła XXXVII sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Posiedzenie sesji zakończyło się o godz. 16:00.

Protokołowały:

Kinga Compa

Urszula Pawlak