

PROTOKÓŁ Nr XXXII/2014

z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 30 stycznia 2014 roku

Sesja rozpoczęła się w Starostwie Powiatowym w Piasecznie o godz. 10.00.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała, że „zanim rozpoczniemy obrady XXXII sesji Rady Powiatu, chciałabym, abyśmy poświęcili chwilę podziękowaniu ludziom niezwykłym. Ludziom, którzy na terenie Powiatu Piaseczyńskiego, może nie są aż tak bardzo dawno, ale w tym kraju, Europie i na świecie, nazwiska ich są znane. Ludziom, którzy na co dzień niosą pomoc chorym i potrzebującym. Szanowni Państwo, naszymi gośćmi są dzisiaj Pan Profesor dr hab. Jerzy Szaflik i Pani dr. Hanna Szaflik - małżonka Profesora. Szanowni Państwo, pozwoliliśmy sobie zaprosić Pana Profesora i Panią doktor, aby złożyć Państwu serdeczne i gorące podziękowania za to, że w dzisiejszym odhumanizowanym świecie medycyny, Państwo są humanistami. Za to, że Państwo pochylają się nad zdrowiem, nad problemami zdrowotnymi mieszkańców całego naszego kraju a także spoza naszego kraju, i za to, że dla Państwa bieda spowodowana chorobą jest zawsze na pierwszym miejscu, ponad wszystkie ekonomiczne zasady, które obowiązują dzisiaj, jeśli chodzi o ochronę zdrowia i sprawy leczenia. Mam przed sobą uroczyste podziękowanie dla Pana Prof. dr hab nauk med. Jerzego Szaflika za najwyższy profesjonalizm w wykonywaniu misji lekarza, za niezachwianą postawę moralną i codzienną gotowość niesienia pomocy specjalistycznej pacjentom Polski, Europy i Świata. Z wyrazami najwyższego szacunku niniejsze podziękowanie składają Pan Starosta Jan Adam Dąbek i Maria Mioduszewska w imieniu Rady i w imieniu mieszkańców Powiatu Piaseczyńskiego. To jest naprawdę, w porównaniu z tymi zaszczytami, których dostępuje Pan Profesor i Pani doktor, bardzo skromne, drobne podziękowanie, ale proszę je przyjąć jako płynące z głębokiego przekonania o tym, co tutaj jest napisane z głębi naszych serc.

Następnie **Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** zwróciła się do Członka Zarządu Powiatu Stefana Dunina o kilka słów wyjaśniających dzisiejszą uroczystość.

Członek Zarządu Stefan Dunin poinformował, że to on jest w pewnym sensie sprawcą dzisiejszego zamieszania. Chciałbym złożyć podziękowania od Polonii i od Polaków, którzy mieszkają na dawnych terenach Polski, na terenach I Rzeczypospolitej, na Podolu. „Będąc w dniach 19 – 23 września 2013 roku na Konwencji Starostów Województwa Mazowieckiego na zaproszenie Obwodu Winnickiego, jadąc później do Kamieńca Podolskiego, w obecności Konsula w Gródku Podolskim, gdzie jest szkoła Polska, gdzie jest jedno z największych skupisk Polaków, którzy zostali tam i którzy tam kulturę i wiarę do dziś kultywują, został przyprowadzony do nas człowiek, który potrzebował pomocy. Polak, mieszkający na Ukrainie z rodziną, który doznał nieszczęśliwego wypadku, wypadku, w którym stracił wzrok. Olbrzymia tragedia, Polak, który był jedynym żywicielem rodziny z trójką dzieci, jedno dziecko studiuje w Polsce. Pan Konsul, jak też wszyscy prosili o pomoc, zwracali się o tą pomoc do Ministerstwa Spraw Zagranicznych, bardzo chcieli, aby ta wspólnota odczuła więź z krajem i to, że się nimi interesujemy. Oczywiście pomoc zadeklarowaliśmy jako przedstawiciele starostw, starostowie, ja wtedy pomyślałem, że spróbuję zadzwonić, poprosić Panią doktor o pomoc. Następnego dnia, kiedy wróciłem do Polski, zrobiłem tak, zadzwoniłem do Pani doktor i poprosiłem o pomoc dla tego człowieka. Szczęśliwy spłot okoliczności, Państwo byli tuż przed wyjazdem na symposium zagraniczne, ale Pan Profesor podjął natychmiastowe działania, Pan Konsul i Polak następnego dnia, trzeciego dnia po tym jak wróciłem, był w Polsce z małżonką. Pierwszą noc, dziękuję Panu Staroście również za dach nad głową temu człowiekowi, był przyjęty do szpitala, zaoferowana mu została wszelka pomoc,

bezinteresownie, bez środków finansowych, i to jest zasługa Pana Profesora i Pani doktor. I to jest wielkie serce jakże ważne w tym czasie, kiedy Ukraina przeżywa takie rzeczy. Ale też ja się dzieliłem tą sprawą z Panem Starostą, z Panią Przewodniczącą, nie rozmawialiśmy na forum, ale uznałem też, i przepraszam za taki przytyk, ale chcę to powiedzieć, uważam, że jest taki moralny również nasz obowiązek. Otóż, przepraszam, ale kiedy obecny też Minister Zdrowia odwoływał Pana Profesora z konsultacji, wszystkie media na czerwonym pasku, żółtym pasku, pokazywały to i był news, który nie potwierdził się. Ale kiedy prokuratura nie wszczęła śledztwa i oczyściła Pana Profesora z zarzutów, informacja o tym fakcie nigdzie nie została zamieszczona. Niech to podziękowanie tutaj, będzie również Panie Profesorze dla Pana taką otuchą naszą, że w tym świecie, w którym tylko zła informacja i krzywdzenie człowieka jest newsem dobrze sprzedającym się, my dostrzegamy to dobro i za nie bardzo serdecznie dziękujemy. Dziękuję Panie Profesorze.”

Starosta Jan Dąbek powiedział, że „na ile doceniona jest praca Państwa, jest dowód w postaci listu dziękczynnego od Konsula Generalnego Rzeczypospolitej Polskiej w Winnicy. Pozwolę sobie go odczytać: *„Szanowny Panie Profesorze, niech mi będzie wolno w imieniu własnym oraz pracowników Konsulatu Generalnego Rzeczypospolitej Polskiej w Winnicy, złożyć na ręce Pana Profesora najserdeczniejsze podziękowania za okazaną bezinteresowną pomoc Walentynowi Jaroszewskiemu, Wiceprezesowi Związku Polaków na Ukrainie, mieszkańcowi Gródka Podolskiego, który uległ strasliwemu wypadkowi przy pracy z piłą motorową stracił wzrok. Poprzez zaangażowanie Pana Profesora oraz Pańskich współpracowników, profesjonalną i troskliwą opiekę medyczną personelu, urzeczywistniła się Pana dewiza życiowa – dla mnie pacjent jest najważniejszy. Dziękuję również za wcześniejszą konsultację okazaną naszemu rodakowi z Beredyczowa, który otrzymał od Pana Profesora niezbędną pomoc medyczną. Korzystając z okazji, życzę Panu Profesorowi wielu dalszych osiągnięć zawodowych, realizacji wszystkich planów i zamierzeń oraz wszelkiej pomyślności w pracy i w życiu zawodowym. Z wyrazami szacunku, Konsul Generalny Rzeczypospolitej w Winnicy, Krzysztof Świderek, Radca Minister.”* Gratulujemy jeszcze raz, Panie Profesorze.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska dodała, że podobne podziękowania zostały przesłane na ręce pana Stefana Dunina Członka Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego, które są podpisane przez Konsula Generalnego Rzeczypospolitej Polskiej w Winnicy. Jest to dla nas honor i zaszczyt wręczyć Panu Stefanowi Duninowi te podziękowania.

Pan Profesor Jerzy Szaflik zwracając się do Zarządu, Prezydium Rady i Radnych powiedział, „czuję się skrupowany sytuacją w której jestem, i bardzo zaszczycony. Skrupowany, bo w zasadzie wykonuję tylko to, co powinienem, i to są zadania lekarza, i tak postrzegam swoją rolę w życiu. Nie mniej chcę powiedzieć, że takie chwile, takie słowa, są dla każdego bardzo ważne i dają mu przekonanie o słuszności tego co robi. Ja nie chciałbym zajmować wiele czasu, chcę tylko zapewnić Państwa, że tak jak dotychczas zawsze będę starał się być pomocny każdemu pacjentowi, a może w szczególności pacjentom, którzy są z naszej małej ojczyzny Powiatu Piaseczyńskiego. Salus aegroti suprema lex, to jest to o czym napisał Pan Konsul, czyli: zdrowie pacjenta najważniejszym posłaniem, najważniejszą sprawą lekarza.”

Następnie **Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** powiedziała, że jest wśród nas nasz kolega redaktor, który prosił o możliwość zabrania głosu przed rozpoczęciem sesji.

Pan redaktor zabierając głos powiedział: „przyszedłem do Państwa, ponieważ Lasy Państwowe są w niebezpieczeństwie. Jak Państwo wiedzą 24 stycznia Sejm już uchwalił uchwałę, w której Lasom Państwowym zostaną zabrane 1,6 mld złotych z awaryjnego budżetu, co doprowadzi w przyszłości do tego, że Lasy Państwowe zbankrutują. Jeśli Lasy zbankrutują, zostaną sprywatyzowane, jak sprywatyzowane to do sprzedania, komu? Inwestorom, a jeżeli nawet to będą polscy inwestorzy, to

ciężko będzie wejść zebrać np. grzybki, bo trzeba będzie zapłacić tak jak na Tężni w Konstancinie – Jeziornie, a chyba wydaje mi się dużo osób by nie chciało, bo pewnie dużo osób, w tym Państwo Radni korzystają z lasu, spacerują, zbierają grzyby, też wiem, że są myśliwi na pewno wśród nas. Tutaj przychodzę, bo naprawdę sytuacja jest bardzo poważna. Tutaj nie chodzi o to, że to wszystko prowadzi Pan Prof. dr hab. Jan Szyszko z PIS-u, to nawet nie chodzi o to, że on jest z PIS-u, tylko chodzi o nasze dziedzictwo narodowe, jedyne co zostało z polskości. Ja zbieram podpisy w tej sprawie, zabrałem głos, poprosiłem Panią Przewodniczącą o zabranie głosu, chcę zachęcić Państwa, o co bardzo gorąco proszę, jeżeli by Państwo chcieli wesprzeć to, żeby Lasy Państwowe nie zostały sprywatyzowane, proponuję w przerwach obrad, będę siedział przy biurku i będę zbierał podpisy.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska nawiązując do wystąpienia Pana redaktora powiedziała, że wszystko będzie zależało od indywidualnej woli poszczególnych radnych, dlatego wystąpienie Pana jest przed rozpoczęciem obrad sesji.

Następnie **Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** witając wszystkich zgromadzonych otworzyła XXXII sesję Rady Powiatu. Przewodnicząca poinformowała również, że listę obecności podpisało 21 radnych i tym samym obrady są prawomocne¹.

Ad 2 Głosowanie w sprawie propozycji do porządku obrad

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zwróciła się z zapytaniem czy są propozycje do porządku obrad?

Radny Łukasz Krawczyński zgłosił uwagę do porządku obrad. Zaproponował wprowadzenie punktu dotyczącego sytuacji Grójeckiej Kolejki Wąskotorowej. Powiedział, że „wczoraj byłem na spotkaniu z Towarzystwem i doszły mnie niepokojące wieści na temat co tam się dzieje, oczywiście jest to jedna strona tego sporu czy dyskusji. Chciałbym też uzyskać dogłębne informacje, jak wygląda sytuacja z punktu widzenia Starostwa. Osobiście sprawdziłem jeszcze status tego sporu w PKP i w Ministerstwie, więc chciałbym dowiedzieć się, jakie jest zdanie Starosty na ten temat, i chciałbym, żebyśmy na ten temat podyskutowali, i usłyszeli stanowczą i wyczerpującą informację Starosty na ten temat. Jest to ważna sprawa dla mieszkańców Piaseczna, kolejka jest rzeczą, o której się dyskutuje, stała się takim elementem krajobrazu kultury piaseczyńskiej, i dlatego chciałbym żebyśmy mieli przynajmniej informację na ten temat.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska poinformowała, że Starosta jest przygotowany do złożenia takiej informacji. Został zobowiązany przez Prezydium Rady, aby przygotować się, i w swoim sprawozdaniu taką informację przedstawi.

Radny Łukasz Krawczyński wycofał złożony wniosek, uznając go za bezprzedmiotowy.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Piaseczyńskiego. „Projekt uchwały omawiany był na Komisji Strategii Gospodarczej i dotyczy skargi, która była złożona na Powiatowego Rzecznika Konsumentów przez Panią Ewę Wojtas. Mamy przygotowany projekt uchwały w tym zakresie i chciałabym Państwu zaproponować, aby wprowadzić tę uchwałę po punkcie 14 jako pkt. 15, i potem kolejne będą już o jeden punkt przesunięte.”

Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowaną zmianę do porządku obrad.

1 załącznik do protokołu

Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Ad 3 Przyjęcie projektu protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zapytała czy są uwagi do treści protokołu?

Nie było uwag.

Rada głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 przyjęła protokół z XXXI sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 19 grudnia 2013 roku.

Ad 4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego²

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Marianna Kurek poinformowała, że członkowie Komisji przy 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego³. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2014

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2014⁴

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Marianna Kurek poinformowała, że członkowie Komisji przy 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2014.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zadał pytanie odnośnie kwoty w wysokości 950 tys. zł zaproponowanej w zmianach, zapisanej w wydatkach majątkowych - planowane w celu zabezpieczenia środków na podwyższenie kapitału zakładowego spółki infrastrukturalnej Powiatu Piaseczyńskiego z siedzibą w Wilczej Górze. Zapytał: „jaka jest strategia w tym temacie, chciałem prosić, jeśli dzisiaj moglibyśmy dostać umowę Spółki, żeby wiedzieć, jaki jest zakres kompetencji, w jakim obszarze działa, co już się dzieje, po co te 950 tys. zł, jaki jest plan, a także w kontekście jakby naszego zakładu Zarządu Dróg Powiatowych, i jak chcemy pokryć te milion złotych, czyli skąd weźmiemy milion złotych, poproszę Pana Skarbnika może niech nam powie. Te dofinansowania, skąd się wzięły, wcześniej o nich nie wiedzieliśmy, i ten fundusz rozwoju kultury

2 Załącznik do protokołu

3 Załącznik do protokołu

4 Załącznik do protokołu

fizycznej 407 tys. też się pojawił, proszę o wyjaśnienie tej pozycji, bo to duże pieniądze, milion złotych raptem udało nam się wygospodarować, a nie wiemy dokładnie jaka jest strategia ich wydatkowania.”

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz odpowiadając powiedział, „zaczniemy od środków finansowych na rozwój kultury fizycznej. Przypomnę, że w tamtym roku została podpisana umowa w tej sprawie. Ponieważ projekt budżetu był przygotowany wcześniej niż nastąpiło podpisanie umowy, w związku z tym środki zostały ujęte tylko w budżecie na rok 2013, a teraz w efekcie poprawki powinny być wprowadzone do budżetu na rok 2014. Skąd się wzięły pieniądze? Proszę zwrócić uwagę, że w efekcie proponowanych przez Zarząd Powiatu zmian, nie następuje zmiana wyniku budżetu, czyli pozostaje nadwyżka w wysokości takiej, jaka została ujęta w budżecie uchwalonym w grudniu ubiegłego roku. Jest to efekt zmian w wydatkach m. in w wydatkach dotyczących przede wszystkim budowy sali gimnastycznej, gdzie po analizie m. in płatności w roku ubiegłym, należy te wydatki zmniejszyć, żeby je urealnić.”

Głos z sali (wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu)

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz kontynuując powiedział, że „pomoc finansowa z Gminy Góra Kalwaria, wiemy o tym, że jest porozumienie, gdzie budowa sali gimnastycznej ma być finansowana w proporcjach 50/50. W związku z tym, że ulega zmniejszeniu limit na realizację tego zadania, zmniejszeniu również ulega pomoc finansowa Gminy Góra Kalwaria. Oczywiście wzięte jest pod uwagę to, że otrzymaliśmy dofinansowanie z funduszu, o którym mówiłem wcześniej.”

Radny Arkadiusz Strzyżewski ponownie zabierając głos powiedział, „przepraszam, ale nie zrozumiałem, pomoc Góry Kalwarii się zmniejsza, a nam się zwiększa o 600 tys. Czy może Pan to wytłumaczyć?”

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz wyjaśniając powiedział, że „oprócz krótkiego uzasadnienia, jest stwierdzenie, że zmiany są zgodne z załączonym wnioskiem Wydziału Starostwa Powiatowego, gdzie jest jednoznacznie określone, ile ta pomoc wynosi, czyli ulega zmniejszeniu o 800 tys. zł. Ta pomoc była planowana początkowo w wysokości 2 350 tys. zł., została zmniejszona do 1 800 tys. zł. Natomiast zwiększenie ogółem pomocy finansowej o 600 tys. wynika z wprowadzenia pomocy finansowej Gminy Piaseczno.”

Radny Arkadiusz Strzyżewski zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi od Pana Starosty.

Starosta Jan Dąbek w swojej wypowiedzi stwierdził, że kwestia 950 tys. zł została wyjaśniona, natomiast te pieniądze zostaną przeznaczone na zakup sprzętu dla Spółki m. in. sprzęt do łatania dziur, który będzie wycinał dziury, oczyszczał, smarował i łątał. Następny sprzęt to samochód ciężarowy 16 ton, który jest potrzebny, ponieważ skoro Spółka przejmuje szereg prac zarówno drogowych jak i innych, musi mieć porządny samochód do wywozu ziemi, transportu materiałów, wiąże się to także z koparko-ładowarką, która również będzie zakupiona większa i bardziej profesjonalna. Oprócz tego będzie jeszcze dodatkowo samochód techniczny. Dzisiaj jeśli Zarząd Dróg Powiatowych wyjeżdża, wyjeżdża małym samochodem; w związku z czym musi wielokrotnie wracać, jeśli coś się nie zmieści. Nowy samochód będzie miał platformę na którą będzie wszystko ładowane jednocześnie i przewożone. Następnie będzie jeszcze układarka do układania poboczy, też profesjonalna, która pozwoli nam na tego typu działania. Dodatkowo ciągnik, zbiornik na emulsję o pojemności 1000 litrów, czyli całe 950 tys. zł idzie na dosprzętowanie naszej Spółki, z tendencją, o której mówiliśmy, że my kupując ten sprzęt wydawalibyśmy cenę netto w cenie brutto. Spółka dostając ten sprzęt wszystkie koszty wlicza w swoją działalność odlicza VAT. Mając ten sprzęt jest konkurencyjna w stosunku do innych podmiotów, które by mogły wykonywać na rzecz

Powiatu określone zadania inwestycyjne i nie tylko, bo mówimy również o zadaniach remontowych. Oczywiście statut i inne dokumenty dotyczące spółki są w Internecie, ale dla chętnych, którzy chcą komplet dokumentów w sprawie Spółki w formie papierowej serdecznie zapraszam.”

Radny Arkadiusz Strzyżewski zwrócił uwagę, że „na tę chwilę mamy dwa podmioty, które remontują, albo będą remontowały i budowały drogi, czyli będzie to Spółka i Zarząd Dróg Powiatowych. W dwóch zdaniach poproszę, jaka jest strategia, skoro mamy dwa podmioty, które w jakimś sensie ich zadania się pokrywają, jak to będzie przez Pana Starostę rozwiązane w przyszłości?”

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi poinformował, że „przyszłość jest bardzo bliska, bo od 1 marca, jest to związane z procedurami przejścia pracowników, zgodnie z art. 23` Spółka przejmuje wszystkich pracowników robotniczych na swoje utrzymanie, natomiast Zarząd Dróg Powiatowych zostaje do końca roku przynajmniej w kwestii zadań ustawowych, które musi administracja wykonywać, są to zadania, których nie możemy przekazać podmiotowi zewnętrznemu. Do 1 marca zimowe utrzymanie prowadzi Zarząd Dróg Powiatowych. Spółka nie ma w tej chwili pracowników więc nie ponosi dodatkowych kosztów.”

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał, „rozumiem, że Prezes nie bierze wynagrodzenia skoro nie mamy kosztów i pracowników?”

Starosta Jan Dąbek zwracając się do Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego powiedział, że „pytał Pan w kontekście Zarządu Dróg Powiatowych i utrzymania całości. Natomiast, proszę mi powiedzieć Panie Arkadiuszu, ile kosztuje Rada Nadzorcza jednego pracownika w Gminie? Jeśli mówimy o kosztach, chcę porównać, żeby Państwo, którzy siedzą na sali mieli porównanie. Rada Nadzorcza pracuje od kilku miesięcy, pierwszy ryczałt, który weźmie na dzień 31 stycznia jest to 1000 zł. Prezes, który pracuje od kilku miesięcy, pierwszą pensję weźmie dopiero teraz, na koniec stycznia. Jeśli mówimy o działalności Spółki, Spółka już działa. W ramach działalności Spółki są przejęte w tej chwili wszystkie sprzętaczki zarówno w Starostwie jak i w innych placówkach podległych starostwu, czyli już część prac Spółka wykonuje. Natomiast zasadnicze pytanie Pana dotyczyło Zarządu Dróg Powiatowych, i odpowiedziałem, że od 1 marca.”

Radny Łukasz Krawczyński zabierając głos powiedział, „ja w trybie sprostowania. Powiedział Pan, że Spółka nie ponosi żadnych kosztów osobowych, więc tylko zwróciliśmy uwagę, że już jakieś koszty osobowe są. Natomiast ja mam pytanie w kwestii Spółki. Byłem na spotkaniu, które zorganizowała Pani Przewodnicząca z Panem Starostą na temat spółek komunalnych. Były tam pokazane słabe i mocne strony, miałyby być dalej dyskusja na ten temat, miało być wszystko prowadzone w sposób transparentny, natomiast po tym spotkaniu nie było żadnej kontynuacji, tylko były konkretne działania, jakby wilcze prawo większości, wilcze prawo Zarządu, Zarząd może podejmować działania, a właściwie nawet powinien. Natomiast z drugiej strony takim uprawnieniem Rady jest kontrolowanie prac Zarządu i zadawanie pytań.”

Wypowiedź Radnego Józefa Zalewskiego poza zasięgiem mikrofonu

Radny Łukasz Krawczyński kontynuując powiedział, że „oczywiście, rola uchwałodawcza jest jak najbardziej zacząć rolę Rady, i też jakby procedujemy, natomiast ta Rada jakoś funkcji kontrolnych wyzbywa się. Ta funkcja kontrolna jest mocno pomijana, a powiem szczerze, że nadal proaktywnie z Zarządu, a wydaje mi się, że Zarząd powinien przekonywać Radę, że działa w dobrej wierze, a wierzę, że Pan Starosta zawsze działa w dobrej wierze, powinien przekonywać radnych, że idąc w kierunku Spółki, idąc drogą Spółki postępujemy dobrze i rozważnie. Pierwsza rzecz,

zawsze jak powołuje się jakiś projekt biznesowy, to przedstawia się swoiste wyliczenia, czyli pokazuje się, że się realizuje jakiś cel gospodarczy, bo Spółka powoływana jest w celu gospodarczym, i ten cel gospodarczy jest realizowany poprzez Spółkę, a z tym wiążą się konkretne działania finansowe. Te działania finansowe opierają się na prostych wyliczeniach matematycznych. Tych prostych wyliczeń matematycznych ja nie widzę. Pan Starosta mówi cały czas o VAT-e. Rzeczywiście tak jest, że Spółki prawa handlowego mogą odzyskiwać VAT, i rzeczywiście tak jest, ale tak naprawdę oprócz tego gołosłownego stwierdzenia, nie ma żadnych wyliczeń, to jest jedna rzecz. Druga, to – w zeszłym roku bardzo ciekawe orzeczenie NSA nastąpiło w zakresie bycia w ogóle płatnikiem VAT przez j.s.t. W tym zakresie również Zarząd nie wypowiedział się jakie to ma skutki dla Powiatu, w tej chwili j.s.t. Starostwo będzie traktowane jako jeden płatnik VAT-u nie poszczególne jednostki organizacyjne. Tutaj już mamy bardzo duże oszczędności w tym zakresie uproszczenie procedur, w tym temacie również nie było dyskusji, nie było żadnego zwrócenia uwagi. Teraz kolejna rzecz, jak Powiat będzie usługi kupował od Spółki? To jest też zasadnicze pytanie, czy będą to jakieś konkursy, przetargi, czy będzie to bezprzetargowo, bez konkursów. Oczywiście przez analogię pewnych przepisów można to robić bez konkursów i bez przetargów, ale wiąże się to też z dodatkowymi pytaniami, na ten temat nie ma żadnej dyskusji, nie ma żadnego stanowiska Zarządu, jako radny nic nie wiem na ten temat. Ja wiem, że to jest długa wypowiedź, ale to są ważne kwestie.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zwróciła uwagę, że zostało ustalone na początku dzisiejszych obrad, iż sprawozdanie w tej sprawie i sprawozdanie także strategii dla Spółki, stanu faktycznego na dzień dzisiejszy i stanu prawnego, będzie złożone przez Pana Starostę w stosownym punkcie. W związku z tym uznała, że wypowiedź Radnego Łukasza Krawczyńskiego zmierza do tego, aby w tej chwili omawiać tę sprawę. Zapytała, czy Pan sobie tego życzy, żeby teraz to omawiać, czy w sprawozdaniu Starosty?

Radny Łukasz Krawczyński zgodził się z sugestią Przewodniczącej Rady i poinformował, że wróci do tematu podczas sprawozdania Starosty, ponieważ ma jeszcze wiele pytań, które również złoży na piśmie.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Radnego Łukasza Krawczyńskiego powiedziała: „chciałabym skwitować to jednym zdaniem, ja byłam otwarta i Pan Starosta też, aby kolejne spotkania organizować i zapraszać ludzi, którzy współpracują z samorządami w spółkach komunalnych, a także organizują spółki powiatowe. Na poprzednim spotkaniu zjawili się 4 osoby z 27 członków Rady. Przy takim zainteresowaniu nie możemy organizować takich spotkań. Państwo pokazaliście, że albo to Państwa nie interesuje, albo macie wystarczającą wiedzę, i z ekspertami nie będziecie dyskutować. Nie dotyczy to Pana, Panie Łukaszu, bo Pan akurat był na tym spotkaniu, ale pamięta Pan frekwencję.”

Radny Łukasz Krawczyński stwierdził, że „doskonale pamięta frekwencję i że sam zorganizował kwerendę na temat spółek komunalnych i spółek powiatowych i czuję się w tym temacie dość mocny, i bardzo chętnie będę z Państwem dyskutował.”

Starosta Jan Dąbek w swojej wypowiedzi zwrócił uwagę, że „wspomniane 950 tys. zł jest to właśnie konkret, poznaście nas po czynach. Kiedy sprzęt zostanie zakupiony, Powiat zyska 23%, to jest pierwszy konkret, ale będziemy dyskutować później.”

Radny Łukasz Krawczyński odnosząc się do do słów Starosty powiedział, że „problem jest tej natury, który Pan zaprezentował. Pan chce, żeby poczynania Spółki poznawać po czynach jednostkowych, natomiast jeżeli prowadzi się biznes, prowadzi się Spółkę, to musi być strategia, do strategii dobrana jest taktyka. Proszę mi wybaczyć, ale jeżeli Pan tak zamierza prowadzić Spółkę, że

pokazywać jednostkowe działania i pokazywać 23% do przodu jesteśmy, ok, teraz jesteśmy 23% do przodu, zaraz może się okazać, że będziemy 30% do tyłu na czymś innym. Ja na taki sposób dyskusji o tak ważnej sprawie się nie godzę.”

Starosta Jan Dąbek zabierając głos powiedział, „jestem Starostą, mamy Spółkę, mamy władze Spółki, ja mówię na czym starostwo oszczędza. Będzie Pan chciał strategię Spółki, będzie na najbliższej albo na kolejnej sesji Prezes Spółki, i Państwu wszystko opowie. Strategia to Rada Nadzorcza, Prezes Spółki. Właściciel, to pilnowanie interesu właścicielskiego.”

Radny Łukasz Krawczyński był innego zdania. Powiedział, „absolutnie nie, Panie Starosto, proszę przeczytać kodeks spółek handlowych komentarze, tak naprawdę nadzór właścicielski prowadzi starostwo, Pan, jako Pan Starosta.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska poprosiła o zakończenie dyskusji na ten temat, mówiąc, że wrócimy do tej sprawy przy sprawozdaniu Starosty.

Radny Piotr Kandyba w kwestii Spółki powiedział „fajnie by było, to, co przed chwilą Pan Starosta powiedział, żeby na następnej sesji, przynajmniej jakąś chwilę poświęcić na spotkanie z Radą Nadzorczą, bo ja bym chciał poznać panów z Rady Nadzorczej, chciałbym poznać Pana Prezesa i faktycznie żebyśmy otwarciej porozmawiali na temat strategii i koncepcji. Natomiast moje pytanie miało dotyczyć pomocy finansowej gminy powiatu Piaseczyńskiego. Z tego co wiem, to dwa zadania w tej pomocy nie zostały ujęte w naszym budżecie, chodzi o chodnik w Siedliskach i o projekt chodnika na ul. Lipowej w Głoskowie. Jak w tej chwili ta sytuacja wygląda?”

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiadając powiedział, że „uzgadniając zadania do potencjalnie wspólnej realizacji z Gminą Piaseczno, opieraliśmy się na realnych możliwościach w momencie, w którym to było uzgadnianie. Dlatego w porozumieniu z Panem Burmistrzem, te zadania zostały uzgodnione. Natomiast budżety i cała procedura budżetowa w ciągu roku mają to do siebie, że można wprowadzać, w miarę posiadanych środków finansowych, czyli możliwości finansowych, stosowne zmiany i decydować, jeśli mówimy o Radzie, decydować o tym, które ewentualnie jeszcze zadania mogą być realizowane, czy będą realizowane, jeżeli jest na to zgoda Rady. Zarząd robi w styczniu szacunkową kalkulację kosztów dotyczącą chociażby ul. Sielskiej zarówno jeśli chodzi o chodnik, gdzie dokumentacja była robiona w ubiegłym roku, jak i wcześniejszy odcinek od Świstaka do Chylickiej, gdzie kiedyś była dokumentacja, i ona jest nadal ważna. Będziemy analizowali wspólnie na posiedzeniach Komisji, głównie komisji Strategii i Budżetu, ale również w rozmowach z Panem Burmistrzem, to możliwość wykonania tego zadania oczywiście przy współdziałaniu finansowym ze strony Gminy Piaseczno, również jeśli chodzi o ul. Lipową. Jeśli będzie tutaj konsensus i będziemy mieli środki finansowe po naszej stronie i Gmina również, to te zadania w stosownym czasie zostaną wprowadzone. Jeżeli by się okazało, że tych środków nie ma, to też musimy sobie wtedy jasno powiedzieć, że nie ma możliwości, żeby je w tym roku rozpocząć, ale one są bardzo ważne, i tym bardziej są priorytetowe zwłaszcza jeśli chodzi o Sielską, tym bardziej, że mamy dokumentację.”

Rada w głosowaniu imiennym⁵ głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 4, przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2014⁶. 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia na rok 2014 wysokości opłat za

5 Załącznik do protokołu

6 Załącznik do protokołu

usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2014 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu⁷

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Józef Zalewski poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie rekomendują Radzie Powiatu przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Radny Waldemar Kosakowski zapytał, czy usługę holowania będziemy zlecać na zewnątrz, czy wykonywać samodzielnie?

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk udzielając odpowiedzi powiedział, że holowania są zlecane na zewnątrz. Holowania są zlecane przez policję na podstawie przepisów ustawy o ruchu drogowym i przez holowników wybranych w przetargu przez policję.

Starosta Jan Dąbek nawiązując do wypowiedzi przedmówcy dodał, że sytuacja taka jest na dzień dzisiejszy. Natomiast w momencie kiedy „my się dosprzętowimy będziemy chcieli kompleksowo przejść cały ten system, czyli całość; polega to na tym, że i tak dzisiaj jak pojazd jest holowany, ktoś od nas musi tam jechać, otworzyć itd. Mając całą operację w swoim systemie, jesteśmy samowystarczalni.

Radny Waldemar Kosakowski stwierdził, że „czyli będziemy kupować holownik w ramach tych 950 tys. zł.

Starosta Jan Dąbek potwierdził, że tak, chcielibyśmy to zrobić.

Rada głosami za- 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia na rok 2014 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu⁸ 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Ad 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Górze Kalwarii

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Górze Kalwarii⁹

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Józef Zalewski poinformował, że członkowie Komisji po dyskusji głosami: 8 – za, 1 – przeciw, 4 – wstrzymujących się rekomendują Radzie Powiatu przyjęcie przedmiotowej uchwały.

7 Załącznik do protokołu

8 Załącznik do protokołu

9 Załącznik do protokołu

Radny Arkadiusz Strzyżewski zwrócił uwagę, że „na komisji rozmawialiśmy na temat kwoty za jaką te działki będą wydierżawione, chciałem zapytać, po których kwotach, z którego przetargu, czy z pierwszego, czy z ostatniego?”

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi poinformował, że „dam przykład z trzeciego przetargu, który się nie udał. Budynek nr 3 na działce 37/23 o powierzchni 1681 m, musiałby być wydierżawiony w tej chwili za stawkę 16 600 zł rocznie. Przyjęliśmy założenie, że przy tak niskiej stawce, jeszcze te negocjacje powinny mieć tendencję zniżkową, nam się to nie opłaca. My mamy dać podmiotowi zewnętrznemu na rok za 16 600 zł jest to bez sensu. Wolimy, żeby nam Spółka płaciła ten najem, i jeśli wyremontuje to, żeby na tym zarabiała. Kolejny przykład to budynek nr 2, gdzie też przetarg nie był udany, budynek koszarowy o pow. 2530 m na działce nr 3635 m, dzierżawa minimalna byłaby poniżej 17600 zł rocznie. Znowu bez sensu dawać to podmiotowi zewnętrznemu z tego względu, że Spółka, myślę, że zagospodaruje to nawet etapami i będzie mogła to robić. Daję przykład następny – budynek nr 38 - stołówka o pow. 1828 m, przy trzecim przetargu jest to kwota 11 tys. zł rocznie. Też uznajemy to za bezcelowe, żeby Powiat poniżej tej stawki wynajmował podmiotom zewnętrznym, Spółka na pewno więcej z tego skorzysta. To są kwoty, które byśmy musieli zacząć negocjować, niestety w dół, bo w trybie przetargów nikt się nie zgłosił.”

Radny Arkadiusz Strzyżewski powiedział, „za tyle co Pan Starosta był uprzejmy przytoczyć kwoty, teraz naszej Spółce wydierżawimy za te kwoty?”

Starosta Jan Dąbek potwierdził, że tak, za wspomniane kwoty chcemy wydierżawić Spółce. Jeśli Spółka zgodzi się na te kwoty, zostanie podpisana umowa. Starosta dodał, że „to są dla mnie atrakcyjne kwoty i wątpię, żeby Prezes Spółka czy Rada Nadzorcza nie wyrazili na to zgody. Po wstępnych rozmowach są zainteresowani, natomiast nie mogę mówić, że już jest skoro jeszcze nie mamy uchwały w tej sprawie.”

Radny Wojciech Oldakowski zapytał, „co będzie w sytuacji jeżeli Spółka nie znajdzie osoby chętnej na wynajęcie? W takim razie będzie przynosiła straty z powodu, że nie znajdzie chętnego, to będzie musiała płacić na rzecz Powiatu czynsz dzierżawny, czy tak?”

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi wyjaśnił, że „zadaniem Powiatu jest zarabiać, w związku z tym będzie musiała płacić. Natomiast Spółka to nie tylko ta działalność. Spółka to bilans roczny ma tak prowadzić swoje zadania, żeby nie upadła. Zarząd jest spokojny o Spółkę.”

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że „zadaniem Powiatu nie jest zarabiać, zadaniem Powiatu jest realizacja zadań ustawowych zapisanych w ustawie o samorządzie powiatowym. To tylko w trybie sprostowania.”

Radny Wojciech Oldakowski zapytał, „skąd ta wiara, że uda się to wynająć skoro przez kilka lat nie udało się, i nagle teraz ma się udać? Moja uwaga, że jednak ta działalność Spółki będzie przynosiła straty, więc ryzykujemy w tym momencie.”

Starosta Jan Dąbek stwierdził, że niczym nie ryzykujemy.

Rada w głosowaniu imiennym¹⁰ głosami: za – 15, przeciw – 1, wstrzymało się – 4, przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym nieruchomości

10 Załącznik do protokołu

Ad 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2014

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przedstawiła projekt uchwały w sprawie planu Pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2014 rok¹²

Radny Arkadiusz Strzyżewski powiedział, „nie wiem czy my mamy w obowiązku, ale jest jeszcze jedna jednostka istotna to Powiatowy Urząd Pracy i Powiatowa Rada Zatrudnienia. Chciałbym, żebyśmy dopisali ten punkt, sprawozdanie jakby z działalności, wysokość bezrobocia, to co nam co roku Pani Dyrektor prezentowała, dane informacje, jakie są tendencje, i też proponuję, żebyśmy do tego dołączyli sprawozdanie Powiatowej Rady Zatrudnienia, która działa, a która jakby nigdy przed nami nie miała okazji się zaprezentować, a zapewne też mają czym się pochwalić. Może byśmy jako jeden punkt potraktowali to sprawozdanie.”

Radny Waldemar Kosakowski zaproponował małą zmianę w planie pracy. „Na II kwartał mamy informację dotyczącą bieżącej sytuacji Grójeckiej Kolejce Dojazdowej, wydaje mi się, że po dzisiejszej wstępnej polemice na początku sesji, warto by było abyśmy zajęli się tym w I kwartale, jeszcze przed sezonem turystycznym. II kwartał, to jest koniec czerwca, więc prosiłbym o zgodę na przesunięcie tego punktu i przedstawienie tych informacji w lutym bądź w marcu.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska odnosząc się do uwagi Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego powiedziała, „chciałam umieścić w I kwartale również sprawozdanie Powiatowego Urzędu Pracy, nie ma takiego ustawowego obowiązku. Niemniej Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy składa takie sprawozdanie, jeśli Pan sobie życzy mogę wprowadzić do planu Pracy Rady, jednak w I kwartale nie będzie to możliwe. Druga poprawka, którą zgłosił Radny Waldemar Kosakowski dotyczyła przesunięcia z II kwartału punkt 3 – zagospodarowanie terenu Ośrodka Wisła oraz punkt 4 – bieżąca sytuacja Piaseczyńskiej Kolejki Wąskotorowej.”

Radny Waldemar Kosakowski zwrócił uwagę, że nie wspominał o Ośrodku Wisła, tylko o Kolejce. Dodał, że „my jako Rada nie mamy wypracowanego stanowiska w tej sprawie, a odbycie takiej „debaty” czy przedstawienie szerokiej informacji, na pewno pozwoliłoby się do tego problemu ustosunkować.”

Starosta Jan Dąbek był zdania, że można przesunąć temat Grójeckiej Kolejki, natomiast w kwestii Ośrodka Wisła, nie mamy szans na uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dlatego temat ten został umieszczony w II kwartale ponieważ wówczas miejscowy plan zostanie już uchwalony.”

Radny Daniel Płużyczka odnośnie propozycji do planu pracy Rady Powiatu powiedział, że mówimy o sprawozdaniu z działalności Powiatowej Rady Zatrudnienia, „a mamy jeszcze Powiatową Radę ds. Osób Niepełnosprawnych, także może przy okazji byśmy się dowiedzieli, czym ta Rada przez 4 lata się zajmowała, i jakie miała problemy. Jeżeli można, to prosiłbym o dopisanie.”

11 Załącznik do protokołu

12 Załącznik do protokołu

Radny Józef Zalewski powiedział, „zapis: Bieżąca sytuacja Piaseczyńsko – Grójeckiej Kolejki Wąskotorowej jest nieadekwatny. Może powinniśmy dyskutować na temat majątku po byłej Kolejce Wąskotorowej, bo tak naprawdę nie mamy utworzonego właściwego tworu, który by funkcjonował w strukturach Powiatu jako samorządu taki organizm formalny.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska odnosząc się do wypowiedzi Radnego Józefa Zalewskiego powiedziała, że „rozumiem, że w bieżącej sytuacji będziemy omawiać sprawy zarówno dotyczące majątku jak i sprawy dotyczące strategii przyszłości dla Kolejki Wąskotorowej.” Przewodnicząca zapytała czy są jeszcze uwagi do planu pracy?

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała, że „przystępujemy do głosowania zaproponowanych poprawek. Pierwsza poprawka zgłoszona przez Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego dotyczy umieszczenia w II kwartale w punkcie 5 sprawozdania z działalności Powiatowego Urzędu Pracy i Powiatowej Rady Zatrudnienia.”

Rada głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1, przyjęła zgłoszoną poprawkę dotyczącą umieszczenia w II kwartale w punkcie 5 „Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy i Powiatowej Rady Zatrudnienia.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska przypomniała, że następną zmianą zgłoszoną przez Radnego Daniela Płużyczkę dotyczyła złożenia sprawozdania z działalności Powiatowej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych w II kwartale.

Rada głosami: za – 19, przeciw – 1, wstrzymało się – 0, przyjęła zgłoszoną poprawkę dotyczącą umieszczenia w II kwartale sprawozdania z działalności Powiatowej Rady do spraw Osób Niepełnosprawnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała, że następną poprawką dotyczy Piaseczyńskiej Grójeckiej Kolei Wąskotorowej. W tej sprawie jest postulat, aby ten temat został omówiony w I kwartale.

Rada głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 2, przyjęła zgłoszoną poprawkę dotyczącą przesunięcia z II do I kwartału tematu dotyczącego Piaseczyńskiej Grójeckiej Kolei Wąskotorowej.

Radny Łukasz Krawczyński zwrócił się z prośbą, aby przy realizacji przedmiotowego punktu zostały zaproszone osoby reprezentujące Stowarzyszenie.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2014 rok¹³.

Ad 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2014

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Latoszek – Lubach przedstawiła projekt

13 Załącznik do protokołu

uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2014¹⁴.

Rada głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1, przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2014¹⁵.

Ad 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2014 rok

Radna Marianna Kurek – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów przedstawiła plan pracy Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2014 rok¹⁶, który został pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji.

Rada głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2014 rok.¹⁷ W głosowaniu nie brało udziału 5 radnych.

Ad 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2014 rok

Radny Józef Zalewski – Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedział „wszyscy Państwo radni otrzymali treść proponowanego planu pracy Komisji, tak jak co roku jesteśmy elastyczni jeśli chodzi o działanie Komisji, istnieje możliwość wprowadzenia dodatkowych punktów tak jak wszędzie się dzieje by na bieżąco reagować na pewne zdarzenia. Poinformował również, że Komisja po dyskusji przyjęła i rekomenduje Radzie Powiatu przyjęcie projektu planu pracy Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa na rok bieżący”. Zwrócił uwagę, że po sesji w dniu 11 lutego 2014 odbędzie się posiedzenie Komisji Strategii, na której przedmiotem posiedzenia będzie informacja dot. zorganizowania Spółki powiatowej oraz informacja na temat prac związanych z przekazywaniem majątku Starostwa Piaseczyńskiego do nowo utworzonej Spółki.

Rada głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2014 rok.¹⁸ W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

Ad 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2014 rok

Radny Jacek Szczytowski – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu

14 załącznik do protokołu

15 załącznik do protokołu

16 załącznik do protokołu

17 Załącznik do protokołu

18 Załącznik do protokołu

Piaseczyńskiego na 2014 rok¹⁹. Poinformował, że Komisja zaopiniowała plan pracy jednogłośnie

Rada głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2014 rok.²⁰ W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

Ad 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2014 rok

Radna Joanna Pająkiewicz – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji przedstawiła projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2014 rok.²¹

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał w kontekście planu pracy Komisji „Pani mgr. Jolanta Koszada poinformowała mnie, że jest przygotowywany dokument, prace związane ze strategią rozwoju turystyki, czy było to komuś zlecone? Na jakim etapie jesteśmy, ponieważ należałoby to do planu pracy Komisji dodać jako np. prezentację założeń do strategii turystycznej, czy ta strategia jest przygotowywana w szerszym znaczeniu?”

Starosta Jan Dąbek poinformował, że taka strategia jest przygotowana w Wydziale Promocji. Dodał, że jest to słuszna uwaga, aby włączyć to do tej Komisji.

Radna Joanna Pająkiewicz powiedziała, że ten temat został włączony do zadań promocyjnych i zadań z zakresu turystyki do omówienia w marcu br. Oznajmiła, że rozmawiała z Panią Naczelnik Jolantą Koszadą i ona jak najbardziej była za włączeniem tych punktów.

Rada głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2014 rok.²² W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

Ad 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości

Sekretarz Kazimierz Makowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości²³.

Radny Józef Zalewski – Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja po zapoznaniu się i wysłuchaniu opinii przez Sekretarza Kazimierza Makowskiego jednogłośnie rekomenduje projekt uchwały do przyjęcia przez Radę i przesłania według właściwości do Wojewody Mazowieckiego.

Rada głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie

19 załącznik do protokołu

20 załącznik do protokołu

21 Załącznik do protokołu

22 Załącznik do protokołu

23 Załącznik do protokołu

przekazania skargi według właściwości. W głosowaniu nie brało udziału 5 radnych.

Ad 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Piaseczyńskiego

Sekretarz Kazimierz Makowski przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Piaseczyńskiego²⁴.

Radny Józef Zalewski – Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja po zapoznaniu się z projektem uchwały i uzasadnieniem rekomenduje Radzie Powiatu przyjęcie tej uchwały głosami za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

Rada głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Piaseczyńskiego. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad 16 Rozpatrzenie projektu rezolucji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie obrony dzieci i młodzieży przed ideologią „gender”

Wiceprzewodniczący Jerzy Leniec powiedział „są również ludzie na terenie Powiatu Piaseczyńskiego, którzy próbują deprawować nasze dzieci, próbują narzucać dzieciom i rodzicom światopogląd jakoby kobiecość i męskość nie odpowiadała biologicznej płci, co jest kłamstwem i jawną niedorzecznością; twierdzą, że takie pojmowanie płci jest lepsze od tego co mówi nam zdrowy rozsądek i nasze wspaniałe tradycje. Te osoby powołują się na naukę co również jest niedorzeczne, ponieważ nauka nie może z samej swej istoty stwierdzać co jest dobre, a co złe dlatego mówiąc o tym mówimy o ideologii. Zaznaczył, mówimy o ideologii, a nie o nauce, teorii czy koncepcji. Naszym obowiązkiem jest przeciwstawić się tej ideologii, nasza rezolucja podkreślił jest aktem obrony przed narzuceniem nam wbrew naszej woli ideologii „gender”. Rezolucja nie jest atakiem, to nie my narzucamy komukolwiek swój światopogląd. Ideologię „gender” narzuca się nam wprowadzając bezprawnie do szkół, przedszkoli i innych placówek publicznych, wbrew woli rodziców, a także samych dzieci, uczą się rzeczy sprzecznych ze światopoglądem rodziców, narusza to konstytucyjne prawo każdego rodzica do wychowania dziecka w zgodzie z własnymi przekonaniem art. 48 konstytucji RP rozdział II, art. 39 konstytucji RP mówi o tym, że nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym bez dobrowolnego wyrażenia zgody. Zajęcia wprowadzone do szkół, przedszkoli łamią także i to prawo. Podstawową zasadą nauk społecznych takich jak antropologia, socjologia mówi, że nie można wartościować kultur czy zjawisk społecznych, podkreślił nie można wartościować tych zjawisk, które się bada. Absolutnie nie dopuszczalne jest by badacz stwierdził, że jakieś podstawy są lepsze i propagował wprowadzenie je do danej kultury. Ideolodzy „gender”, którzy powołują się na naukowość tych teorii łamią tę zasadę, mówią, że nasze zakorzenione w chrześcijańskiej kulturze wartości są złe i należy je zastąpić innymi, wartości takie jak postrzeganie płci w oparciu o cechy biologiczne małżeństwo złożone z kobiety i mężczyzny, rodzina, czystość przedmałżeńska, prymat rodziców nad Państwem w wychowaniu swoich dzieci. „gender” to ideologia, która uważa kobiecość, męskość za przeżytek, kłamstwo i opresję, które trzeba odrzucić. Konsekwencje tego podejścia są ogromne, wystarczy sobie wyobrazić, że według ideologów można wybrać czy zmienić swoją płeć w każdej chwili przez subiektywne uznanie, że jest się kobietą lub mężczyzną bez odniesienia do cech

24 Załącznik do protokołu

biologicznych. W tym przypadku traci sens organizowanie olimpiad sportowych z podziałem na kobiety i mężczyźni. Jak mówi Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej art. 33 kobieta i mężczyzna mają zagwarantowane równe prawa, wszyscy są równi wobec prawa i nie wolno dyskryminować nikogo z żadnych względów; pod pozorem walki o równouprawnienie dochodzi do deprawacji naszych dzieci w publicznych placówkach. Wielu ludzi- obywateli naszego Powiatu popiera naszą rezolucję w ciągu jednego dnia udało nam się praktycznie dwóm osobom zebrać 600 podpisów poparcia; to pozwala sądzić, że skoro w ciągu jednego dnia 600 ogromnie zaangażowanych podpisów zebraliśmy to można liczyć na tysiące”. Wiceprzewodniczący podkreślił „ proszę Państwa to co tutaj ktokolwiek powie niech pamięta będzie odebrane przez te tysiące w odpowiedni sposób”. Następnie przedstawił treść rezolucji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie obrony dzieci i młodzieży przed ideologią „gender”²⁵ oraz poprosił o przegłosowanie tej sprawy.

Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że członkowie Komisji przeanalizowali treść rezolucji, której autorem jest Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Jerzy Leniec. Nadmieniła, że każdy z członków głosował wg własnego sumienia i po długiej wnikliwej dyskusji Komisja zaopiniowała pozytywnie treść tej rezolucji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała „zdecydowaliśmy się na rezolucje, ponieważ jest to rodzaj zbiorowej uchwały powziętej przez jakieś zgromadzenie w wyniku obrad, kiedyś rezolucje miały charakter w pełni rozstrzygający, dziś tak naprawdę są ponieważ nie należą do katalogu zadań Powiatu, który to powinien wykonywać zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym przyjęliśmy taką formę, że będzie to rezolucja o charakterze rozstrzygającym jeżeli zostanie przyjęta przez Radę Powiatu Piaseczyńskiego”. Przewodnicząca przypomniała, że „zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie powiatowym i delegacji jakie daje ustawa radom do ustanowienia statutu oraz na podstawie § 14 Statutu Rady Powiatu Piaseczyńskiego Powiat poza uchwałami w sprawach zasadniczych, merytorycznych ma prawo podejmować apele, stanowiska i rezolucje, dlatego takie rozstrzygnięcie podjęliśmy przedstawiając szanownej Radzie projekt rezolucji w sprawie obrony dzieci i młodzieży przed ideologią „gender”. Następnie zarządziła dyskusję w sprawie.

Radny Waldemar Kosakowski złożył wniosek formalny dot. zmiany w treści projektu rezolucji - wykreślenie w całości ostatniego akapitu, ponieważ jeżeli przeczytamy ten akapit ze zrozumieniem, po głębszej analizie leksykalnej jak i logicznej, sugeruje on, że tej domniemanej deprawacji dokonują przede wszystkim nauczyciele i wychowawcy.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska zapytała czy są jeszcze inne wnioski formalne?

Radna Magdalena Latoszek - Lubach zwróciła uwagę na inny element ostatniego akapitu „niebezpieczeństwo dot. najmłodszego pokolenia i z tego powodu ten akapit ma swoją wartość niezaprzeczalną, ponieważ działania na okoliczność rozszerzania ideologii „gender” dokonują ludzie dorośli natomiast dzieci są temu poddane w sposób ogromnie prosty i oparty o możliwości pojmowania najmłodszego pokolenia, dziecko jest w stanie rozumować i wartościować powyżej 12 roku życia, natomiast wszyscy młodszy przyjmują do wiadomości i ewentualnie jeżeli są w stanie pytać o zdanie rodziców to korygują swoje postawy czy też nowinki, które otrzymują ale głównie zapada to w pamięć jako informacja, która zostaje podana do wiadomości za pomocą wielokrotnie wychowawców w przedszkolu, szkole i tu jest niebezpieczeństwo, które należało w tym akapicie umieścić dlatego ja dziękuję za ten akapit, być może jakiś drobiazg należy uszczegółowić, ale zachować należy, dlatego jestem przeciwna wnioskowi Pana Waldemara Kosakowskiego”.

25 załącznik do protokołu

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że mamy jeden wniosek formalny.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że zgadza się z Panem Waldemarem Kosakowskim znany bardzo dużo wychowawców, nauczycieli, którzy uczą świetnie i są dobrymi pedagogami. Zgadzam się z tym, że wielu nauczycieli w gminach nie uczą „gender”, czyli nie możemy uogólnić wszystkich, jest to faktycznie bardzo uderzające w ludzi, którzy nauczają nasze dzieci. Zawnioskował, aby w treści wyszczególnić „niektórych nauczycieli i wychowawców”, wykreślić nauczycieli i wychowawców, ponieważ jest to za ogólne.

Wiceprzewodniczący Jerzy Leniec powiedział, że „według mnie nie powinno być tu wątpliwości, nie oczerniamy tu nauczycieli i wychowawców, sam jestem nauczycielem; nic takiego nie znalazłem, chodzi tu o stwierdzenie, że dzieci są podatne na treści, które przekazują im dorośli nauczyciele i wychowawcy, ale żeby nie przedłużać tej dyskusji mogę przystać na skreślenie fragmentu zwłaszcza nauczycieli i wychowawców, a zatrzymać się na dorosłych.”

Radny Łukasz Krawczyński powiedział „jest to kolejna historyczna chwila parafrazując Pana Jerzego Leńca, ponieważ zgadzam się z Panem Starostą, który to co powiedział było bardzo słuszne, że nie możemy piętnować wszystkich nauczycieli może niektórych, a może Pan Jerzy Leniec jako autor tej zacnej rezolucji zna nazwiska tych nauczycieli, bo jeżeli przyjmujemy rezolucję to może znamy te nazwiska i wpiszemy po nazwisku tych nauczycieli, którzy tak deprawują”.

Wiceprzewodniczący Jerzy Leniec powiedział, że „było to bardzo demagogiczne”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zapytała „kto z Państwa jest, aby wykreślić ostatni akapit z treści rezolucji?”

Rada głosami: za – 6, przeciw – 14, wstrzymało się – 1 oddaliła wniosek Radnego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zapytała „kto z Państwa jest za wykreśleniem w ostatnim akapicie zwrotu zwłaszcza nauczycieli i wychowawców ?”

Radny Łukasz Krawczyński zapytał do kogo będziemy apelować?

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska odpowiedziała będziemy apelować do Ministra Edukacji Narodowej, do Ministra Zdrowia, Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Mazowieckiego Kuratora Oświaty, wszystkich jednostek oświaty kultury, służby zdrowia, rodziców i nauczycieli. Apelujemy bez tych czterech słów.

Rada głosami: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 6 wykreśliła z projektu rezolucji cztery ostatnie słowa „zwłaszcza nauczycieli i wychowawców”.

Radny Tadeusz Sztop powiedział „jako żywo przypomnieli mi się stare czasy, które na szczęście już minęły, były to lata socjalizmu w Polsce gdzie słowo, które było używane nic nie znaczyło, ja odniosłem takie wrażenie w tej rezolucji, którą Pan Jerzy Leniec zaproponował, mamy podobną sytuację. Używamy słowa, które jest dobrze zdefiniowane praktycznie we wszystkich encyklopediach podobnie. Oczytał, że „gender” jest to płeć kulturowa, społeczna, społeczno-kulturowa tożsamość płciowa, to jest suma cech, zachowań stereotypów i ról płciowych przyjmowanych przez kobiety i mężczyzn w ramach danej kultury, chodzi o społeczne znaczenie ról mężczyzna i kobieta, a nie sex, który jest odrębnym pojęciem. Światowa organizacja zdrowia WHO definiuje „gender” jako stworzone przez społeczeństwo role zachowania aktywności i

atrybuty jakie dane społeczeństwo uznaje odpowiednie dla mężczyzn i kobiet, jednym słowem to co kobiety i mężczyźni robią w ramach danego społeczeństwa, w ramach podziału obowiązków, chodzi o równy dostęp do różnych zawodów do tego co społeczeństwo jest w stanie zaoferować mężczyznom i kobietom, nie ma tu mowy o tym, że ktoś ma przejmować płęć. Odczytał pismo opublikowane przez Panią Agnieszkę Kozłowską Pełnomocnik Rządu ds równego traktowania, która powiedziała pod koniec konkludując „gender” odnoszący się do pracy biura pełnomocnika Rządu do spraw równego traktowania dot. równości kobiet i mężczyzn w rozumieniu których zdefiniowane jest to w prawie i nauce powyższe pytania i rzetelna wiedza są podstawą do dyskusji, którą warto prowadzić, a płynące z niej wnioski upowszechnić, natomiast fałszywe oskarżenia o to, że równość kobiet i mężczyzn nie prowadzi do seksualizacji dzieci, promocji homoseksualizmu, rozpadu rodziny jako nie związane z prawną i naukową definicją. Zwracam na to uwagę, że po prostu „gender” jest to zupełnie co innego, my nie wiadomo o czym rozmawiamy, to jest rozszerzenie pojęcia i to nie uzasadnione w żadnym wypadku. Jeżeli będziemy mówili o tym, że ktoś chce zmienić płęć to jest zupełnie inne pojęcie to nie jest „gender” na Boga, no ludzie!” .

Wiceprzewodniczący Jerzy Leniec podkreślił zwracając się do Pana Tadeusza Sztopa „mówimy o „gender” jako ideologii, Pan mówi o nauce. Jeżeli chodzi o ekspertów Komitetu Nauk Pedagogicznych ostro krytykują przedszkolny program promujący ideologię „gender”, no cóż wymyśliliśmy ją sobie, podpisy również o tym świadczą, ludzie są niesłuchanie zaniepokojeni, ludzie są wdzięczni, że Rada Powiatu Piaseczyńskiego podjęła tą problematykę, rozumiemy „gender” tak jak wielu, wielu naszych obywateli, to jest słowo, które jest jednoznacznie przez wielu rozumiane. Zgadzam się, że są tacy, którzy jeszcze tego nie rozumieją”.

Radny Tadeusz Sztop: problem polega na tym, że słowo „gender” zostało już użyte w oficjalnym dokumencie jeszcze za czasów rządu Prawa i Sprawiedliwości podpisane to było także przez Panią Posłankę Kempę, który mówił o równym traktowaniu kobiet i mężczyzn w rozumieniu „gender”.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział „jest to rzeczywiście historyczny moment dla nas jako radnych i chyba mieszkańców, którzy mam nadzieję coraz baczniej będą obserwować jak proceduje Rada i jak władza Powiatu się zachowuje bo nie ma np. dyskusji na temat spółki, kolejki natomiast zajmujemy się sprawą „gender”. Jest to w zakresie naszych zadań jeżeli rzeczywiście interpretacja będzie szeroka natomiast czy jest to aż tak ważka kwestia, powiem szczerze że wydaje się, że nad gradacją powinniśmy się zastanowić. Pan Jerzy Leniec powołuje się na podpisy, mówi że jest ich tysiące, otóż Pan Leniec z Panem młodszym Leńcem zbierali te podpisy w kościele w Zalesiu Dolnym po Mszy kiedy nastąpił apel Księdza celebrującego Mszę, jeżeli byśmy prześledzili pesele, nie chcę się bawić w takie rzeczy to pewnie na początku cyfry, które stanowiące o wieku osób podpisujących na pewno frekwencja podpisów to cyfry od 3,4,5 maksymalnie 6; obserwowałem kto podpisywał.

Głos z Sali Członka Zarządu Stefana Dunina:

Pan wyklucza ludzi, którzy mają prawo do tego.

Radny Łukasz Krawczyński skierował wypowiedź do Członka Zarządu Stefana Dunina „system separacji skoordynowanej to jest system rozdziału Państwa od Kościoła, który panuje w Polsce, który jest zagwarantowany w konkordacie, nikogo nie wykluczam, każdy ma prawo do tego żeby brać udział w dyskusji natomiast jeżeli ktoś chce brać udział w dyskusji to ma prawo poznać tą dyskusję natomiast powiem szczerze byłem i obserwowałem jak te podpisy wyglądają i Ci ludzie podpisujący nie chcę powiedzieć, że byli wprowadzali w błąd ale mieli na pewno ograniczoną świadomość co podpisują, ponieważ mówimy o tym „genderze”, że jest to wielki potwór jak yeti natomiast jeżeli byśmy się zapytali i zaczęli dyskutować co to jest „gender” to powiem szczerze ile

głosów to tyle byłoby definicji, każdy pojmuję ten „gender” tak jak mu wygodnie. To jest tak naprawdę ten problem, że my mówimy o „gender”, a tak naprawdę sprowadzamy to do jakiejś kwestii jednoznacznych, które tak naprawdę wcale takie jednoznaczne nie są. Mówimy o ideologii, a tak naprawdę powinniśmy porozmawiać o nauce i paranauce to są trzy pojęcia, które w zdecydowany sposób się różnią. Państwo w swoim pędzie ograniczacie wszystkie te kwestie do kwestii seksualności. Byłem na Uniwersytecie Warszawskim i rozmawiałem z socjologami, ponieważ powiem szczerze nie znam się na „gender” i spytałem się co to jest odpowiedziano mi, że „gender” to jest aspekt kulturowości płci i to nie jest kwestia kto z kim sypia jak się ubiera, można to oczywiście sprowadzić do tego, ale jeżeli mówimy czy to jest nauka czy par nauka czy ideologia, jeżeli są prace to te prace w dużej części i zachęcam szczególnie do publikacji anglojęzycznych to tak naprawdę tam jest najmniej o seksualności najwięcej jest analizy płci w aspekcie kulturowym, mówiąc prościej jak się zmieniała rola mężczyzny na przestrzeni czasu czyli mamy sytuacje teraz np. bardzo dużo ludzi młodych jest teraz w takiej sytuacji, że jeden członek rodziny pracuje, a drugi zajmuje się dziećmi, często w tej chwili jest tak, że kobiety robią karierę, kobiety zarabiają, a faceci siedzą w domu i zajmują się dziećmi, zmienia się rola kobiet i mężczyzn. Traktaty, które powstały na ten temat zajmują się głównie tym, jeżeli chodzi o kwestie seksualności temat nazwijmy to „gender” pojawia się, ale też pojawia się w pracy seksuologów, można przeczytać prace prof. Izdepskiego jest dużo publikacji na ten temat natomiast my skupiamy się tylko na jednym. Konkludując nie będę za ani przeciw bo ja w tym cyrku nie zamierzam brać udziału i nie będę głosował w ogóle natomiast sprzeciwiam się temu, że na siłę jesteśmy mieszani w jakieś spory ideologiczne, Rada Powiatu nie jest od tego, my mamy zadania ustawowe napisane wprost i tym powinniśmy zajmować, powinniśmy się zajmować choćby tą spółką enigmatyczną natomiast na siłę jesteśmy zmuszani do dyskusji na tematy ideologiczne. Najpierw TV Trwam ok dobra, chciał Pan zabłysnąć Panie Przewodniczący błysnął Pan, był Pan w mediach TV Trwam, teraz chce być Pan kandydatem PiS na Burmistrza, teraz ma Pan 5 min bo błysnął Pan z „gender” zebrał Pan 600 podpisów w parafii w Zalesiu Dolnym zbudował pan sobie elektorat, czy teraz przez te 9 miesięcy, które nam zostało będziemy dotykać wszystkich sporów ideologicznych bo będzie Pan robił na tym kampanię. Proszę nam wybaczyć i proszę nam tego oszczędzić, chce Pan apelować może Pan jako Radny napisać w tej pracy pismo, może Pan pójść do właściwych organów ale przede wszystkim zachęcam Pana żeby Pan się w ogóle zapoznał i metodologicznie przygotował się do dyskusji. Ta rezolucja jest słaba merytorycznie”.

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak powiedziała „ pozwolę sobie nawiązać do oświadczenia w sprawie nieprawdziwych informacji interpretacji „gender”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska przeprosiła Radną pytając radnych czy chcą słuchać wykładów naukowych na ten temat.

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak powiedziała, że ma prawo do głosu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała „Pani ma prawo do głosu ale ja proszę, żeby Pani wykładów naukowych nam nie robiła i podobnie proszę kolegę Łukasza Krawczyńskiego, my umiemy czytać, niektórzy mamy nawet skończone studia proszę sobie wyobrazić podobnie jak Państwo! Ja proszę o krótkie wypowiedzi i nie wykłady naukowe.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak nawiązała do oświadczenia w sprawie nieprawdziwych informacji interpretacji „gender” wydanego przez pełnomocnik Rządu spraw równego traktowania Panią Agnieszkę Kozłowską Rajewicz o którym mówił wcześniej Pan Tadeusz Sztop. „ W nauce „gender” płęć kulturowa to kategoria badawcza, która analizuje prawa kobiet, kobiecości, męskości w czasie przestrzeni w różnych kulturach w kręgach cywilizacyjnych. Przykładem np w Polsce piłka nożna to sport wybitnie męski, a w USA raczej kobiecy, w Europie kierowanie samochodem

czy podróżowanie przez kobiety to czynność dnia codziennego, a w Arabii Saudyjskiej to złamanie obyczaju prawa, które kończy się wezwaniem Policji i męskich członków rodziny. W Polsce kobiety mają prawo głosu od 95 lat, a w niektórych krajach na świecie do dziś nie mają praw wyborczych lub prawa do edukacji. Te różnice nie wynikają z biologii ale zobowiązujące w danym społeczeństwie kultury, różnice kulturowe nie sprawiają, że zanika biologia płci, płęć kulturowa nie neguje płci biologicznej jako kategoria badawcza „gender” nie jest związany z żadnym światopoglądem ani ideologią po prostu opisuje świat męskości i kobiecości taki jaki jest w danej kulturze. Postulat równości kobiet i mężczyzn nie oznacza kwestionowania różnic pomiędzy kobietami i mężczyznami, chodzi jedynie o równość wobec prawa dostęp do dóbr, usług, przywilejów, awansu równej płacy za pracę o tej samej wartości, te dążenia nie eliminują w żaden sposób różnic biologicznych najważniejszych ról jakie pełnią kobiety i mężczyźni. W naszej rezolucji mówimy o czymś czego nie ma „gender” tak jak tu jest napisane płęć kulturowa, ona opisuje świat męskości, kobiecości, a nie neguje różnic z biologii płci, nie namawia do rozbicia rodziny po prostu opisuje to co się dzieje w społeczeństwie, bo zmiany w społeczeństwie zachodzą jako normalny element ewolucji, społeczeństwo ewoluuje, nie ma ona podstawy bytu, nie odnosi się do rzeczywistości”.

Wiceprzewodniczący Jerzy Leniec skierował pytanie do Radnej Katarzyny Obląkowskiej - Kubiak „ wiem, że ma Pani dzieci, czy naprawdę nie obawia się Pani, że ktokolwiek mógłby eksperymentować z nimi?”

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak odpowiedziała: „ mam dzieci w wieku szkolnym i przedszkolnym i nie obawiam się, wychowuję ich do tego, aby szanowali zasady równości szans kobiet i mężczyzn bo tak pojmuję „gender” jako zasady równości szans kobiet i mężczyzn”.

Wiceprzewodniczący Jerzy Leniec powiedział „ być może do Pani dzieci szkoły nie dotarła ta ideologia, gdyby to się stało, jakby Pani to potraktowała, byłaby Pani spokojna? ”. Następnie skierował wypowiedź do Pana Łukasz Krawczyńskiego „Pan mówił o nauce, my nie kwestionujemy konieczności badań „gender” jest to zrozumiałe, każdy ma prawo prowadzić takie badania, wygłaszać traktaty tak jak to powiedział, zgoda z tym, że czym innym jest „gender”, który my tu pojmujemy, o którym my mówimy w naszej rezolucji, który nas bardzo niepokoi.”

Członek Zarządu Powiatu Stefan Dunin przeprosił za wzburzenie stwierdzając „mówienie, że podpisy złożyły osoby z peselem zaczynającym się w zeszłym stuleciu i to na początku to jest dyskryminacja, nikt nie ma prawa mówić, że osoby które skończyły ponad 60-70-80 lat i chodzą do Kościoła nie mają prawa wypowiadać się w sferze kulturowej i społecznej, a z toku wypowiedzi Pana Łukasz Krawczyńskiego tak wynikało. Przy tej okazji podziękował Panu Jerzemu Leńcowi, ponieważ znalazł się w trudnej sytuacji ale również odważnej w kwestiach również kulturowych; w tej chwili w naszej Ojczyźnie trzeba zabierać mocno głos i ten głos przez to, że poddał go pod procedurę Pan Jerzy Leniec poprzez Panią Przewodniczącą będzie inaczej wybrzmiewał jeśli zostanie zgłoszony przez całą Radę Powiatu, a ideologie rodzą się również na źle pojmowanej nauce jeżeli przez środowiska, które są bardzo agresywne w Polsce i które próbują wprowadzić w Polsce, która prawie od ponad 1000 lat jest chrześcijańska, zbudowana na wartościach gdzie rodzina, tradycja jest podstawową komórką symbiozy społecznej, gdzie manifestuje się na ulicach miast, parady w których przebrani faceci usiłują wmówić nam, że są drugą częścią rodziny, że są rodzicem A czy rodzicem B i mówi się, że są prześladowani, ponieważ nie daje im się na te związki partnerskie oficjalnego pozwolenia i równego ich traktowania z podstawową jednostką jaką jest komórka to jeżeli tą naukę wykorzystuje się do takich celów i chce się ją szerzyć wśród młodzieży i pod płaszczykiem tolerancji pokazuje się zupełnie inną kwestię i deprawuje się podstawową komórkę rodzinę to my się z tym nie zgadzamy”.

Radny Łukasz Krawczyński skierował wypowiedź do Pana Stefana Dunina „dobrze wiesz, że w miarę orientuję się w prawach i obowiązkach ludzi wynikających z konstytucji między innymi, absolutnie nikogo nie wykluczam każdy ma prawo do tego żeby w granicach prawa wypowiadać się, czy zajmować stanowiska”. Akurat prowadziłem wykład w zeszłą sobotę z prawa wyznaniowego i mamy Państwa wyznaniowe i mamy rozdział Państwa od Kościoła może być separacja wroga taka jak np. była w Rosji komunistycznej albo we Francji, a może być system separacji skoordynowanej taki jaki jest w Polsce i uważam, że dobrze byłoby żeby system ten był przestrzegany. Zapytał czy system ten jest przestrzegany w momencie kiedy Ksiądz z ambony mówi, że będzie taka uchwała w sprawie „gender”, nie wyjaśnia w ogóle kwestii czego będzie ona dotyczyła, a ludzie którzy w dobrej wierze, bo ja wierzę że ludzie w dobrej wierze idą podpisują te głosy, czy w tym przypadku np nie zachodzi podejrzenie manipulacji. Powiem szczerze ja obiektywnie odebrałem to jako swoistą próbę manipulacji i próbę legitymizowania tego stanowiska właśnie tymi podpisami. Co ciekawe najpierw została złożona uchwała wokół tej uchwały powstała dyskusja i nagle po złożeniu tej uchwały zbierano podpisy za poparciem, może wyglądam na naiwnego ale naiwny nie jestem, powinno to wyglądać w ten sposób, że najpierw jest projekt uchwały pod projektem uchwały zbierane są podpisy i te podpisy z projektem uchwały składa się na ręce Pani Przewodniczącej tak wyglądać to powinno, tutaj ten proces został zaburzony. Jak to odbierać zostawiam to do oceny Państwu. Cały czas mówimy o tym fundamentalizmie ja szczerze mówiąc jestem przeciwnikiem fundamentalizmu lewicowego, o czym mówił Pan Stefan Dunin kwestie adopcji dzieci, rodzin itd. Uważam, że choćby kwestia małżeństwa jakiego takiego uważam, że nie powinno być małżeństwa homoseksualnego i o małżeństwie jako takim nie powinno być dyskusji tylko czy na takie dywagacje miejscem jest Rada Powiatu Piaseczyńskiego, nie ja sprzeciwiam się temu żeby z takim fundamentalizmem lewicowym czy prawicowym włączyć z butami na teren Rady Powiatu i temu jestem przeciwny. Teraz mówicie o fundamentalizmie lewicowym , który atakuje szkoły, ja odrobiłem lekcje i zadzwoniłem do trzech dyrektorów może to i słaba próba, zapytałem się czy tam są promowane takie zachowania, absolutnie powiedzieli, że nie ale powiedzieli też, że z Rady Powiatu nie było takiego fitbeku, nikt ich nie spytał o zdanie także pytam Pana inicjatora czy Pan pytał dyrektorów szkół w zakresie tej rezolucji, czy ta rezolucja była konsultowana z dyrektorami, rodzicami, na ten temat zabrakło informacji w tej dyskusji. Ja osobiście jestem przeciwko ideologii prezentowanej przez Rydzikowe plemię. Czy my zgłaszamy takie rezolucje nie, dlatego, że to nie jest miejsce i nie chcemy schodzić do tak prymitywnej dyskusji”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przeprosiła i powiedziała „najwięcej głosu w tej prymitywnej dyskusji zabiera Pan i cały wykład Pan już tutaj zebrany w tej sprawie złożył. Prosiłam Państwa abyśmy byli dalecy od wszelkich ideologicznych dysput to jest sprawa w kategoriach sumienia. Ja jako Maria Mioduszevska, kobieta, matka, babcia będę oddawać głos w kategorii mojego sumienia, dla mnie płeć społeczno-kulturowa nic nie znaczy dla mnie jest istotne dzieło Stwórcy i płeć biologiczna! Dlatego będę głosowała za tą rezolucją. Każdy z nas ma prawo jednego głosu i każdy z nas odda głos zgodnie ze swoim sumieniem. Powtórzyła jako kobieta i matka, jako Przewodnicząca Rady Powiatu miałam podstawy prawne i moralne, aby wprowadzić projekt tego aktu na dzisiejszą sesję. Kończę dyskusję i przystępujemy do głosowania”.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział „w stu procentach zgadzam się z sugestią, że ta dyskusja musi być zakończona, ponieważ im dłużej będzie trwała tym gorzej dla wizerunku Rady Powiatu. Zgadzając się także z Panem Jerzym Leńcem, że jest to historyczna chwila dla Rady Powiatu wnoszę o przeprowadzenie głosowania imiennego w ramach wzmocnienia tej historii”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała „bardzo się cieszę ze złożonego wniosku przez Pana Waldemara Kosakowskiego również miałam ochotę taki złożyć”.

Rada głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 przyjęła wniosek Pana Waldemara Kosakowskiego wniosek.

Radny Piotr Kandyba poinformował „przeprowadziłem konsultacje z mieszkańcami, rozmawiałem z 27 osobami również z księżmi na temat tej rezolucji, odrobiłem lekcje i powiem jakie są wnioski z tych moich rozmów. Po pierwsze 20 osób powiedziało, że Powiat nie powinien w ogóle zabierać głosu w tej sprawie, to nie jest rola Powiatu. Mieszkańcy powiedzieli, że to jest tylko temat zastępczy tak naprawdę jest o wiele więcej potrzeb takich, które są ważniejsze dla naszego Powiatu. Przypominam, że jestem członkiem Kościoła także staram się w jakiś sposób wyważyć jedną i drugą stronę. Poza tym Panie Jerzy wystąpienie w TV Piaseczno tych 27 osób odebrało to , że Pan nie był w stanie wytłumaczyć o co chodzi z „gender”. W związku z powyższym mam wniosek formalny jeżeli chcemy faktycznie zająć się, chociaż nie powinniśmy tak wynika z woli mieszkańców, z którymi rozmawiałem, jeżeli chcemy faktycznie zająć się tym „gender” to zaprosimy specjalistów, zrobimy debatę na ten temat, porozmawiamy z lewa, prawa i wtedy ewentualnie podejmiemy decyzję czy warto głosować czy nie. Staram się poddać głos rozsądku, posłuchajmy i tej i tej strony, wtedy będziemy głosowali zgodnie z sumieniem. Zapytał w której szkole i przedszkolu Powiatu Piaseczyńskiego wbrew woli rodziców ideologia „gender” była rozpowszechniana. Proszę o przełożenie tematu „gender” do ewentualnej debaty.

Starosta Jan Dąbek powiedział „mam dzisiaj bardzo mieszane uczucia, natomiast jestem zdecydowanie przeciwny, aby przekładać tą kwestię i drugi raz przeżywać to co dzisiaj słucham. Ja mam swoje określone poglądy i nie odzywam się, ponieważ są to moje prywatne poglądy. Zgadzam się z Panią Przewodniczącą, że będę głosował jako Jan Dąbek w związku z tym, że to głosowanie jest dzisiaj, te dyskusje nie rozpatrzemy. Nie będę dyskutował także jak będzie temat innych światopoglądów bo mnie już nikt nie zmieni, jestem na to za stary i będę głosował tak jak mi sumienie pozwala natomiast tłumaczenie i rozwijanie tego tematu nie daje nic oprócz bicia piany, każdy z nas na tej sali ma swoje widzenie na „gender”. Tu z Panem Waldemarem Kosakowskim również się zgadzam nie przeciągajmy tego bo to naprawdę jest żenujące”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska zapytała czy Pan Piotr Kandyba zostaje przy swoim wniosku?

Radny Piotr Kandyba odpowiedział twierdząco.

Rada głosami: za – 4, przeciw – 15, wstrzymało się – 1 nie przyjęła wniosku Radnego Piotra Kandyby.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska zamknęła dyskusję mówiąc, że przystępujemy do głosowania

Rada głosami: za – 16, przeciw – 1, wstrzymało się – 1 (czterech radnych nie brało udziału w głosowaniu) przyjęła rezolucje Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie obrony dzieci i młodzieży przed ideologią „gender”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała „z całym szacunkiem do Pana Łukasza Krawczyńskiego bardzo cenię i kocham młodzież, ale to co Pan ostatnio powiedział o tym gremium daje także świadectwo o Panu. Przykro mi bardzo nie będę tego powtarzać bo jest to nie na poziomie”. Poprosiła aby w przyszłości podobne zwroty nie były używane tutaj na tej sali.

Ad 17 Rozpatrzenie projektu rezolucji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie treści i uroczystego odsłonięcia tablicy upamiętniającej Żołnierzy Wyklętych

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przypomniała, że „w roku ubiegłym z inicjatywy Przewodniczącego Pana Waclawa Bąka oraz po pozytywnej opinii Komisji Edukacji, Kultury, Sportu Turystyki i Promocji zostało podjęte stanowisko w sprawie upamiętnienia Żołnierzy Wyklętych, Rada Powiatu przyjęła takie stanowisko w roku ubiegłym. Prowadząc prace nad przygotowaniem tego upamiętnienia uznaliśmy, że najlepszą datą będzie dzień 1 marca tego roku i na ten dzień, który został ustanowiony przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Narodowy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych planujemy uroczystości odsłonięcia tablicy upamiętniającej żołnierzy wyklętych. Następnie przedstawiła projekt rezolucji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie treści i uroczystego odsłonięcia tablicy upamiętniającej Żołnierzy Wyklętych²⁶. Oznajmiła że są „podjęte rozmowy o wspólną organizację tego Święta z Panem Burmistrzem Gminy Piaseczno i piaseczyńskim centrum kultury oraz Proboszczem Parafii Św. Anny Księdzem Andrzejem Krynickim. Ustaliliśmy wstępnie program obchodów, będą przygotowane zaproszenia, wszyscy Państwo otrzymają te zaproszenia, bardzo uroczyście zapowiada się to święto 1 marca br, bardzo proszę i zachęcam do udziału w tej pięknej uroczystości. Pragnę Państwu przypomnieć, że przed rokiem kiedy podejmowaliśmy Stanowisko w sprawie uczczenia pamięci Żołnierzy Wyklętych ustaliliśmy też nieoficjalnie jako radni, mieszkańcy i obywatele terenu Powiatu Piaseczyńskiego, że złożymy się z własnych diet na tę tablicę. Jeżeli dzisiaj dla Państwa byłby to dobry moment, aby taką składkę złożyć to ponieważ koordynował zespół zarządu te sprawy, proszę aby składać na ręce Wicestarosty ten skromny udział w ufundowaniu tej tablicy”.

Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że członkowie komisji po przeanalizowaniu projektu rezolucji, jednogłośnie zaopiniowali pozytywnie jej treść.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska odniosła się do uwagi Radnego Waldemara Kosakowskiego odnośnie udziału w uroczystościach grupy rekonstrukcyjnej, „koleżanki z Wydziału Promocji kontaktowały się z organizatorem ze strony wojskowo balistycznej obchodów z Panem Płk. Henrykiem Mrozem, który uznał, że na tym etapie i w tym miejscu nie może włączyć tej grupy, dlatego bardzo przepraszamy ale zostały takie podjęte ustalenia”.

Rada głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła rezolucję Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie treści i uroczystego odsłonięcia tablicy upamiętniającej Żołnierzy Wyklętych.

Ad 18 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu

Starosta Jan Dąbek poprosił o pytania do sprawozdania.

Radny Wojciech Oldakowski zapytał o pkt. 1.3.7 dot. mostu w Tarcynie, pkt. 2.3.8 o co chodzi jeśli chodzi o działkę na Baszkówce o pow. 1115 m, pkt. 3.2.11 Zarząd wyraził zgodę na wynajem spółce infrastrukturalnej Powiatu Piaseczyńskiego środków trwałych, hali magazynowej w Wilczej Górze, przenośnej wagi samochodowej, piaskarko solarki i pługu odśnieżnego, który to jest samochód, która to jest hala i jak sobie bez tego radzi Zarząd Dróg Powiatowych oraz jakie drogi powiatowe są odśnieżane.

26 załącznik do protokołu

Starosta Jan Dąbek powiedział „wbrew różnym dyskusjom Zarząd i Rada Powiatu naprawdę gospodarczo myśli i ten majątek został wydzierżawiony od Zarządu z dwóch powodów, pierwszy to dzierżawa i ten sprzęt pracuje dalej tylko w innej konfiguracji natomiast odzyskujemy VAT od tych urządzeń i procedura jest taka, że ten sprzęt musiał być w pierwszej kolejności wydzierżawiany dla spółki, pozostały sprzęt będzie wydzierżawiony od 1 marca br”.

Radny Wojciech Oldakowski zapytał, o który samochód chodzi oraz hale magazynową.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział „niczego się nie pozbyliśmy, hala stoi w tym samym miejscu, spółka jest w tym samym miejscu, zarząd dróg powiatowych jest w tym samym miejscu, sól nie została przenoszona jest to kwestia odzyskania podatku Vat i współpracy pomiędzy zarządem dróg powiatowych, a spółką. Całość polega na tym, że pozostały sprzęt jest amortyzowany i przekazując go nie będzie podatku VAT, nie chcieliśmy komplikować całej sytuacji, że przekazujemy majątek amortyzowany bez podatku VAT, a majątek niezamortyzowany z podatkiem VAT jest pewien porządek księgowy”.

Radny Wojciech Oldakowski zapytał w jaki sposób znajduje się mieszanka piaskowo solna na półko piaskarce?

Starosta Jan Dąbek skomentował „Wojtek czy zawsze jeździsz swoim samochodem na licytację i jak dotarłeś bez swojego samochodu to tak samo ta mieszanka jest robiona.

Wicestarosta Marek Gieleciński poinformował, że jeśli chodzi o drogę powiatową prowadzącą przez Baszkówkę: samorząd gminny planuje tam zrobić „artylerię” bardzo szeroką, zbyt szeroką naszym zdaniem na możliwości Powiatu nie tylko teraz ale i w perspektywie kilku lat, ponieważ wykupy, które by się z tym wiązały byłyby bardzo, bardzo duże i byłyby to odszkodowania za grunt przejęty gdyby plan był już uchwalony, a decyzje wprowadzone i ostateczne wiadomo, że z mocy prawa Powiat stałby się właścicielem i musiał by wypłacić odszkodowania, które nie byłyby za grunty ale również za naniesienia, ogrodzenia, drzewa, krzewy, a być może również w niektórych przypadkach za budynki bo linia zahaczałaby o budynek. Wyjaśnił, że stąd takie stanowisko Zarządu ale również nie oznacza to, że my wnioskujemy żeby tam było bardzo wąsko, wnosimy o szerokość, która jest naszym zdaniem racjonalna do ewentualnego poszerzenia w przyszłości, ale nie będzie to szerokość, która znacznie by przekraczała możliwości samorządu powiatowego na następne lata.

Radny Wojciech Oldakowski zapytał dlaczego chodzi o tą jedną małą działkę, ponieważ jest tam cały zestaw działek.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że to sprawdzimy. Odnośnie kwestii mostu w Tarczynie to jak Państwo wiecie każda inwestycja, która jest wykonana czy drogowa, kubaturowa, mostowa podlega okresowym przeglądom i w trakcie jednego z przeglądów gdzie ZDP taki przegląd robił zaniepokoiły pewne sprawy. Po dokładniejszych badaniach okazało się, że istnieje obawa, że być może jakieś wskaźniki, które były zakładane nie spełniają wymogów. Żeby to sprawdzić została zlecona ekspertyza przez wiarygodną Firmę. Ekspertyza wykazała, że most nie spełnia pewnych kryteriów, które miały być wg dokumentacji, w związku z powyższym skierowaliśmy pisma do projektanta i wykonawcy o analizę tego. Obecnie czekamy na odpowiedzi od projektanta, ponieważ wszystko na to wskazuje, że projektant popełnił błędy, przy projektowaniu tego mostu, błędy które skutkują tym, że nie może tam być tonaż np. 50 ton. Dodał, że sprawa jest w toku, czekamy na odpowiedź projektanta jakie tam na swój koszt proponuje zmiany w dokumentacji żeby można było wykonać założenia, które miały być.

Radny Wojciech Oldakowski zapytał: jest to błąd w projekcie natomiast wykonanie wg projektu samego mostu jest zgodne z projektem?.

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiedział „wykonanie jest zgodne z projektem, który jest w części wadliwy i teraz proceduralnie będziemy występować do przede wszystkim do projektanta o to żeby zrobił to o czym mówiłem wcześniej”.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział „w trakcie dyskusji o ZDP i Spółce infrastrukturalnej Pan Starosta przedstawił informację, że jeżeli ktoś jest bliżej zainteresowany funkcjonowaniem tej spółki to może na stronach Starostwa znaleźć, próbowałem to uczynić jednak tą drogą nie można dotrzeć do informacji,. W związku z tym po przedstawieniu informacji, że ZDP będzie działał do końca 2014 roku w części administracyjnej, spółka przejmie wszystkich pracowników fizycznych w celu wykonywania zleconych zadań zapytał czy zamierzamy w 2015 roku te zadania, które ciążą na Powiecie, i które wykonuje ZDP inaczej rozwiązać, czy mamy jakiś pomysł w tej sprawie ?. Druga kwestia z tym wiążąca się, przedstawiona została informacja, że obecny Zarząd Spółki czy Rada Nadzorcza zarządza już w tej chwili sprzętaczkami natomiast pracowników fizycznych Zarządu Dróg Powiatowych przejmie od marca. Zapytał czy nie można było tego stanu utrzymać dłużej to znaczy przejąć pań sprzętaczek od marca wtedy by nie było uzasadnienia do wypłacenia uposażeń zarządowi do marca ?

Starosta Jan Dąbek wyjaśnił „Paniom sprzętaczkom kończyły się umowy 31 grudnia, były na umowach na czas określony, w związku z tym po analizie z Panem Tomaszem Józefowiczem Naczelnikiem Wydziału Spraw Obywatelskich, Organizacji i Kadr doszliśmy do wniosku, że są to osoby sprawdzone i szkoda się ich pozbywać. Oznajmił, że był plan aby wszystko przeszło od 1 stycznia także Zarząd Dróg Powiatowych natomiast, że są związki zawodowe w Zarządzie Dróg Powiatowych procedury przejmowania są dosyć długie muszą nastąpić negocjacje, musi być podpisane porozumienie tj co najmniej 30 dni, czasowo wyszło od 1 marca. Inną kwestią jest, że w tym miesiącu zlecamy spółce wykonanie ważnych zadań typu dostosowanie szkoły na ul. Mirkowskiej dla Szkolnego Ośrodka ze Szpitalnej, Łbiska musimy dokończyć do czerwca, sam ZDP ten sektor utrzymaniowo drogowy nie zaczną od 1 marca, już w tym miesiącu dostaną zlecenia i zaczną pracować nad innymi zadaniami. Podkreślił, jeśli chodzi o sprawę bip, to jeśli ktoś potrzebuje całego kompletu dokumentów to proszę aby się zgłosił i dostanie wersję papierową dla siebie”.

Radny Waldemar Kosakowski zapytał o wycenę gruntów związanych z modernizacją sieci dróg powiatowych, czy tej wyceny gruntów dokonuje podmiot zewnętrzny?

Starosta Jan Dąbek odpowiedział twierdząco „procedura jest taka, że najpierw dwie strony się domawiają, prowadzą negocjacje natomiast w momencie kiedy negocjacje nie dochodzą do skutku jest wykonany operat, strony mogą się ustosunkować do tego operatu, jeśli nie ma rozstrzygnięcia jest jeszcze dodatkowe spotkanie i droga administracyjna, kiedy jest rozstrzygnięcie ostateczne natomiast podstawą do wypłacenia jakiegokolwiek pieniędzy są operaty szacunkowe wykonane przez rzeczoznawców zewnętrznych. Poinformował dodatkowo, że spółka działa od 1 stycznia, ma wyłonionego Prezesa, na Sesji marcowej będzie Prezes i Rada Nadzorcza gdzie będziemy rozmawiali na temat spółki. Spółka jest w 100% udziale Powiatu, w związku z tym jesteśmy jej jedynymi właścicielami. Dziękuję dzisiaj Radzie, że przyznaliśmy tej spółce 950 tys. zł na doposażenia w sprzęt co daje dużą nadzieję, że spółka będzie działała sprawnie. Rada Nadzorcza jest trzy osobowa, Zarząd jedno osobowy, poszliśmy w taką strukturę, która ogranicza koszty czyli jest to minimalna ilość osób, które muszą być w spółkach tego typu samorządowych. Powołanie spółki i uchwały wspólników o wynagrodzenia dla Prezesa Spółki jest do wglądu. Jeśli ktoś powie,

że chce komplet dokumentów cała procedurę, proszę zgłosić się do Sekretarza Powiatu i te dokumenty dostanie. Jeżeli są jakieś pytania na temat spółki to bardzo proszę”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska poprosiła aby na 11 lutego br na posiedzenie Komisji Strategii Gospodarczej przygotować szersze informacje na temat spółki z możliwością pewnych akapitów w statucie. Kto z Państwa jest poza Komisją ma również możliwość uczestniczenia w obradach.

Radny Łukasz Krawczyński zapytał czy na posiedzeniu Komisji może brać udział ekspert „bo chciałbym przyjść z osobą z zewnątrz, pracownikiem Głównej Szkoły Handlowej, który zajmuje się tematyką spółek komunalnych i chciałby wesprzeć w dyskusji.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że jeśli chodzi o powoływanie ekspertów powinna się ustosunkować Rada Powiatu do tej kwestii. Poprosiła aby omówić to z Panem Starostą i Panem Józefem Zalewskim Przewodniczącym Komisji Strategii Gospodarczej, ponieważ wg procedur które nas obowiązują zawsze ekspertów powoływała Rada Powiatu, abyśmy zachowali ten tryb.

Starosta Jan Dąbek poinformował odnośnie Kolejki Wąskotorowej „jesteśmy w trakcie przejmowania majątku Grójeckiej Kolei Dojazdowej na Powiat, jest Komisja przejmująca powołana, w najbliższych dniach cały majątek będzie po stronie Powiatu”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zapytała co dalej Panie Starosto?

Radny Łukasz Krawczyński powiedział „kwestie ruchomości bezsprzecznie jest jednoznaczna sprawa to należy do Powiatu natomiast ruchomości jest to w tej chwili przejmowane, dziękuję za uprzedzenie co dalej jest to pierwsza kwestią, dwa - co w sytuacji jeżeli Ministerstwo zaakceptuje decyzję PKP o tym, że gospodarowanie tym mieniem zostanie cofnięte z rąk Powiatu i przekazane pięciu samorządom, co wtedy, czy będzie kolejna Komisja powoływana, Powiat będzie oddawał te mienie samorządom, które porozumiały się w kwestii zagospodarowania tych nieruchomości”.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział „ Panie Łukaszu Pan jako wszystko wiedzący powinien również to wiedzieć, ja odpowiadam z Zarządem za powierzony mi majątek, wyrok Sądu stał się teraz, ja mam go przejąć, przyszłość pokaże w którym miejscu to będzie, jeśli nie będzie nasze, będziemy robili następne procedury, dzisiaj musimy to przejąć i to zabezpieczyć. Nic się nie zmieni, oprócz uporczywości, żalu, ewentualnie próby ugrania politycznego. To będzie działało tak jak działa. Myślę, że znajdą się większe środki żeby zacząć to z prawdziwego zdarzenia rewitalizować”.

Radny Łukasz Krawczyński zapytał kto będzie operatorem w okresie turystycznym?

Starosta Jan Dąbek odpowiedział „w tej chwili nie wiemy, prowadzimy rozmowy z Towarzystwem, Towarzystwo deklaruje, że chce, w związku z tym, że było nie dotrzymanie słowa przez Towarzystwo przestaliśmy im wierzyć i powiedzieliśmy, że wrócimy do rozmów po niedzieli kiedy majątek będzie już w Powiecie”.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział „ ja rozumiem, że Pan Starosta nie przekreśla współpracy z Towarzystwem dlatego, że zgodnie z przepisami prawa nie jest możliwe zaproponowanie realizacji zadania innemu operatorowi, decyzja do tego żeby wykonywać ruch Kolejki Wąskotorowej jest w rękach Towarzystwa i nawet jeżeli ktoś ma decyzję do tego żeby być operatorem jakiejś innej linii np. w Gnieźnie to nie będzie mógł wykonywać tego na tej Kolejce Wąskotorowej nawet jeżeli Pan Starosta myśli tak czysto hipotetycznie zabawię się w cyganek że tym operatorem będzie spółka np. to czy ma Pan Starosta świadomość, że spółka nie będzie mogła

wykonywać tego zadania”.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział „Panie Łukaszu o tym o czym Pan mówi to tylko ludzie, wystarczy zdobyć takie uprawnienia w związku z tym to nie jest tak, że jesteśmy skazani na jeden podmiot i całe życie mamy być poddani. To jest najprostsze rozwiązanie, współpraca z Grójeckim Towarzystwem Kolei Wąskotorowej, ale nie oznacza, że będziemy stali pod ścianą i będziemy na baczność wykonywali wszelkie polecenia. Zna Pan mnie już przez parę lat i wie Pan, że zawsze mam wyjście awaryjne.” Następnie Starosta przedstawił informacje na temat zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz emisji obligacji komunalnych.²⁷

Ad 19 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między XXXI a XXXII sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszewska przedstawiła sprawozdanie z prac Rady za okres między XXXI a XXXII sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.²⁸ Poinformowała, że otrzymaliśmy informację i sprawozdanie z wysokości z średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Piaseczyński w roku 2013, zostało to przekazane do Pani Przewodniczącej Joanny Pająkiewicz i będziecie Państwo na Komisji omawiać te kwestie. Ponadto zostało wystosowane przez Zarząd kolejne pismo w rozmowach, które są prowadzone prawie permanentnie z władzami Góry Kalwarii w sprawie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego nieruchomości położonej przy ul. Dominikańskiej 9 wciąż oczekujemy na realizację tego planu, który jest niezwykle ważny dla naszych przedsięwzięć spółki związanych z wydzierżawieniem tych terenów. Otrzymaliśmy zaproszenie od Pani Dyrektora Malinowskiej z Zespołu Szkół Nr 1 na 11 lutego br godz. 14:00 gdzie odbędzie się finał etapu VI konkursu wiedzy o Stanach Zjednoczonych, którego Patronem jest Pan Starosta Jan Dąbek. Przekazała również, że weszliśmy w etap realizacji uchwały o ustanowienie odznaki Zasłużony dla Powiatu Piaseczyńskiego, po raz pierwszy na takie spotkanie zebrało się Kolegium Honorowe, które zostało wyłonione przez Radę Powiatu Piaseczyńskiego. Kolegium ustaliło tryb postępowania w rozpowszechnieniu najpierw tej uchwały, ustaliliśmy że najpierw należy zapoznać społeczność, samorządy z treścią tej uchwały. Już za tymi ustaleniami poszły konkretne działania, na stronie internetowej w aktualnościach są opisy szczegółowe, przedstawiony jest regulamin treść uchwały oraz sposób postępowania, wysłaliśmy również pisma do wójtów, burmistrzów, przewodniczących rad gmin Powiatu Piaseczyńskiego informujących o wszczęciu procedur w celu wyłonienia osoby, która będzie uhonorowana taką odznaką. Poprosiła, aby Państwo mówili również o tym w swoim środowisku, a szczegóły są na stronie internetowej. Zachęciła, że jeśli ktoś z państwa dziś jest przygotowany żeby wnieść swój wkład w ufundowanie tablicy poświęconej hołdowi dla Żołnierzy Wyklętych to my będziemy się tutaj składać do Pana Wicestarosty Marka Gielecińskiego, robimy to z wyprzedzeniem kiedy jest planowana jeszcze jedna Sesja ale pieniądze musimy przekazać żeby odebrać te tablice, rozliczenie prześlemy Państwu jak będzie ta tablica odebrana. Składamy się po 100 zł, jeśli tych pieniędzy będzie za dużo to zwrócimy ofiarodawcą, jeśli za mało to dołożymy. Podkreśliła jeśli ktoś z Państwa ma taką wolę i jest przygotowany, prosimy, aby przekazał pieniądze do Pana Gielecińskiego.

Ad. 20 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych oraz interpelacje i zapytania radnych

27 załącznik do protokołu

28 załącznik do protokołu

Radny Wojciech Oldakowski zadał pytanie „dlaczego drogi powiatowe na terenie Gminy Tarczyn są w gorszym standardzie odśnieżone niż te, które odśnieża Zarząd Dróg Powiatowych? Czy wiąże się to z tym, że za mało środków przekazujemy? Apelowalibyśmy, żeby może się zastanowić, czy też może ktoś nie wypełnia należycie swoich obowiązków? Jaki jest sposób kontroli wydatkowania tych pieniędzy, jeśli chodzi o zimowe utrzymanie dróg powiatowych w Tarczynie? Następnie powrócę do tematu remontu ul. Szkolnej w Głoskowie. Apel mieszkańców jest następujący, ja rozumiem, że to jest świeżo oddane i nie można wiele z tym zrobić, nie mniej jednak skręt z ul. Lipowej w lewo w ul. Szkolną został tak fatalnie zaprojektowany i wykonany, że już doszło chyba do sześciu stłuczek. Jest za ostry ten narożnik, więc apel żeby nie był, bo od kiedy jest po remoncie jest dużo gorzej aniżeli było przed remontem, więc apel może by się udało to trochę lepiej wyprofilować. Również problem jest z zatoką autobusową, o czym już sygnalizowałem. W momencie, kiedy przyjeżdżają dwa autobusy, bo jest to przystanek końcowy, wtedy jest naprawdę duży problem, żeby jeden samochód się zmieścił, bo jeden autobus stoi na drodze świeżo wyremontowanej, i jeszcze jak pod kątem stania, samochód ciężarowy ma problem, żeby przejechać. Prośba o to, żeby rozważyć, jak można by było temu zaradzić. I temat trzeci, kiedy będzie można okryć agregat od lodowiska?

Radna Joanna Pająkiewicz zwracając się do radnego Wojciecha Oldakowskiego powiedziała, „ja nie wiem jak są odśnieżone w innych gminach, ale wiem, że w naszej gminie są wszystkie drogi przejezdne, i jeśli mógłbyś powiedzieć, które to drogi, ja się zainteresuję tym i sprawdzę.”

Radny Wojciech Oldakowski powiedział „ja przejechałem od Prac Dużych drogą powiatową w kierunku Pawłowic, później skręciłem w lewo w stronę Raciborów. Natomiast od granicy z Gminą Prażmów gdzie zadania wypełnia Zarząd Dróg Powiatowych było dużo lepiej, więc stąd moja uwaga.”

Głos z sali (wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu).

Radny Wojciech Oldakowski stwierdził, że „jeżeli Powiat na coś wydatkuje niemałe pieniądze, i nie jest to zrobione właściwie, to ktoś za to odpowiada.”

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, „zostało to zadanie przekazane Gminie na jej wniosek, my to sprawdzimy. Mam takie informacje, że na pewno była to jednodniowa sytuacja i domyślam się, kiedy to było, bo też jeździłem po tych drogach. Z tego co wiem, tam odmówił posłuszeństwa sprzęt, i proszę wierzyć, że u nas też tak się zdarza. Natomiast być może reakcja była zbyt wolna, ale jeśli to był ten dzień, o którym mówię, to naprawdę były warunki wszędzie bardzo złe.” W sprawie zatoki autobusowej wicestarosta powiedział, że „wszystko co tam jest zrobione jest wykonane zgodnie z przepisami. To wcześniej było złe. Gdyby zatoczka została takiej szerokości, jak była wcześniej, to nie można by było usytuować chodnika, bo już byśmy nie mieli pasa drogowego. Zatoka jest zgodnie z normatywem, i ona jest tak skonstruowana, i tak jest usytuowana, że nie ma problemu jeśli chodzi o autobus. Natomiast muszę wiedzieć dokładnie, o jaką sytuację chodzi.”

Wypowiedź Radnego Wojciecha Oldakowskiego poza zasięgiem mikrofonu.

Starosta Jan Dąbek zwracając się do Radnego Wojciecha Oldakowskiego powiedział, że „nie buduje się zatoczek na dwa autobusy. Jest to pewna zasada zbieżności autobusu. Jedź do Warszawy, pod wiaduktem na Starym Mieście jest linia tramwajowa na ulicy, żaden samochód, jak się tramwaj zatrzymuje nie ma prawa pojechać dalej. Nie zbudujemy tam dwóch zatoczek. Może trzeba zwrócić się do Pana Burmistrza, może by się udało sprawdzić, czy te autobusy muszą w tym samym czasie dojechać. Natomiast zatoczki na dwa autobusy się nie wybuduje.”

Radny Wojciech Oldakowski powiedział, „cały czas powtarzam, że jest to przystanek końcowy, i kiedy była sytuacja przed remontem, nie była tak drastyczna jak obecnie, po remoncie. Jeżeli jest możliwość zmiany w rozkładzie, to będę apelował, żeby władze Powiatu w osobie Pana Starosty bądź Wicestarosty, zwróciły się odpowiednio, żeby autobus z komunikacji miejskiej linii „727” nie blokował przejazdu.”

Starosta Jan Dąbek powiedział, „spróbujemy to sprawdzić, bo ja wiem z kolei, że gminom trudno jest negocjować rozkład jazdy, ale sprawdzimy to. Natomiast dla mnie ostatni przystanek wiąże się z tym, że autobus przyjeżdża, jeśli przyjedzie punktualnie, to punktualnie powinien odjechać, to nie znaczy, że on ma stać godzinę na przystanku końcowym.”

Wypowiedź Radnego Wojciecha Oldakowskiego poza zasięgiem mikrofonu.

Starosta Jan Dąbek poinformował, że „na wiosnę sprawdzimy, wyślemy tam z Wydziału Komunikacji Panią Bramnik, bo pamiętajmy, że na skrzyżowaniach specjalnie daje się różne promienie, w zależności od tego, jak chcemy spowolnić ruch. Jeśli to jest za ostry promień w stosunku do tego, że samochód musi wyjechać na drugą stronę ulicy żeby skręcić, no to jest zasadne to, co kolega mówi.”

Radny Wojciech Oldakowski dodał, że „nieraz jest tak spowolniony, że wszystko stoi z tego powodu, że ktoś się stuknął.”

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska podziękowała za dyskusję i zwróciła się do Zarządu, żeby zajął się tą kwestią.

Radny Piotr Kandyba powiedział, „mam pytanie na temat drogi między Zalesiem Górnym a Żabieńcem. Bodajże dwie sesje temu rozmawialiśmy na temat tego kawałka drogi przy przejeździe kolejowym. Czy coś w tym temacie się ruszyło? Temat drugi to lodowisko. Jest naprawdę dużo pytań, co z lodowiskiem. Mamy propozycję, dostaliśmy zapytanie do portalu Wspólne Razem, czy nie warto by było po prostu porozmawiać ze Strażą Pożarną, i tak jak dawniej było w wielu miejscach, jak nie mamy tego lodowiska, to po prostu wylać wodę na stadionie i w ten sposób to zorganizować. Ja myślę, że byłaby to doskonała sprawa, i będziemy wnioskowali o wsparcie Powiatu w naszej inicjatywie.”

Starosta Jan Dąbek zapytał, w jakim sensie wsparcie?

Radny Piotr Kandyba precyzując swoją wypowiedź powiedział, że „choćby porozmawianie ze Strażą, my możemy porozmawiać ze Strażą, aby przynajmniej pozwolić nam wejść na ten teren i wylać wodę, bo to prawdopodobnie by wystarczyło. Tak przynajmniej mieszkańcy twierdzą.”

Starosta Jan Dąbek powiedział, że, „z naszego punktu widzenia przy takich propozycjach nie ma żadnego problemu, tylko ktoś musi wziąć odpowiedzialność za bezpieczeństwo dzieci i jeżdżących, a ja się nie odważę wziąć jako Powiat tej odpowiedzialności. Oczywiście jesteśmy w stanie udzielić pomocy, natomiast ktoś, kto to będzie prowadził lodowisko musi odpowiadać za bezpieczeństwo dzieci i dorosłych.”

Radny Piotr Kandyba dodał, że „jeżeli w regulaminie byśmy ustalili, że nie bierzemy odpowiedzialności za to, to też nie można takich rzeczy zrobić? W Zalesiu Górnym jest wylane lodowisko.”

Starosta Jan Dąbek stwierdził, że „jeżeli pokażą nam dokumenty, że my za to nie odpowiadamy, to dajemy wsparcie i nie ma problemu, sam mogę rozmawiać ze Strażą Pożarną, może dać jakieś

wsparcie dla tej młodzieży, ale kwestię bezpieczeństwa musimy rozstrzygnąć.”

Głos z sali (wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu.)

Starosta Jan Dąbek powiedział, że „dopiero mamy budżet zatwierdzony. W tej chwili po pierwszych rozstrzygnięciach przetargowych będziemy zastanawiać się nad pieniędzmi. Natomiast tutaj musi być zgoda, tak jak mówiłem, PKP. Oni najczęściej się zgadzają, tylko sami chcą to robić, a kwota u nich jest bardzo duża. My nie napiszemy do nich pisma, że zgadzamy się im przelać pieniądze, bo jeszcze ich nie mamy. Myślę, że do wiosny powinniśmy wiedzieć jakie to są koszty przede wszystkim, i kto by miał to robić, w sensie czy PKP, czy my.”

Wicestarosta Marek Gieleciński dodał, że „tu trzeba zgrać kwestie przebudowy toru która będzie prawdopodobnie w 2015 roku albo w tym, nie wiem czy już na odcinku do Zalesia, bo już nie pamiętam jaki jest tam harmonogram. To musi być wszystko zgrane, bo my nie możemy zrobić fragmentu w pasie torowym, a za chwilę np. PKP będzie to wszystko rozwalać, więc musi to być zgrane również pod tym względem.”

Radny Włodzimierz Rasiński powiedział, „może zacznę od tego, że był zakupiony sprzęt do wykonywania lodowiska. Powinniśmy mieć wszyscy pretensje do siebie jako radni, że nie zobligowaliśmy Zarządu, jak był opracowywany budżet, żeby zabezpieczyć środki, żeby ta ślizgawka funkcjonowała pod auspicjami Starostwa, czy we współpracy z gminą jedną czy drugą, to jest zupełnie co innego. Niepotrzebnie w tym momencie ten sprzęt leży i jest nieużytkowany. To jest jedno. Druga sprawa bardziej przyziemna, to jest prośba Panie Starosto, żeby zobligować Zarząd Dróg Powiatowych ulica Wojska Polskiego w Piasecznie od Okulickiego do skrzyżowania z Jana Pawła II, tam naprawdę trzeba jeździć slalomem, jest prośba o połatanie dziur. I trzeci temat, który składałem w tej chwili jako interpelację na piśmie²⁹ „

Starosta Jan Dąbek odpowiadając na pierwsze pytanie powiedział, że „rozmowy z Gminą Piaseczno były, i Gmina odmówiła współpracy odnośnie lodowiska. Nie było nas stać, żeby samodzielnie lodowiska pociągnąć w tym roku, dlatego zrezygnowaliśmy.”

Radny Włodzimierz Rasiński powiedział, że „z pełną euforią kupowaliśmy ten sprzęt 3 lata temu. Natomiast jest sytuacja taka, że kupując sprzęt mogliśmy się zastanowić, czy będziemy w stanie utrzymywać to jako Gmina. Może to sprzedajmy i niech ktoś inny tym zawiaduje.”

Starosta Jan Dąbek zwracając się do Radnego powiedział, że „jest Pan też urzędnikiem gminnym, trzeba było powiedzieć: Panie Starosto, użycie Gminie, Gminę na to stać. Nas na to nie stać, i my o tym mówiliśmy. W tej chwili rozmawiamy z młodzieżą z Konstancina, która też rozmawia ze swoim Burmistrzem, żeby im użyczyć, u innych się dało, u nas w tym roku się nie dało, Ja rozumiem, że plany Gminy, bo Gmina miała to robić na boisku na stadionie po dawnym KS, ale z tego co wiem, tam też nie powstało. Trudno, jeden raz w roku to się nie zdarzy, natomiast podjęliśmy decyzję jako Zarząd, będziemy to Państwu jeszcze mówili, ale w związku z tym, że Gmina nie chciała terenu pod plac zabaw, przygotowujemy ten teren i w przyszłym roku zrobimy tam stałe lodowisko, czyli krótko mówiąc zamontujemy na stałe to, co mamy i nie będzie już dyskusji czy nas stać, czy nas nie stać, bo koszt bardzo duży to jest wywożenie, przewożenie, naprawa, uzupełnianie glikolu. To są takie koszty, które co roku musimy ponosić. Natomiast będzie zabetonowane, będzie stałe miejsce, jest to spokojne, ciche w głębi parku, czyli całej tej części parkowej nie będzie przeszkadzało.”

Radny Włodzimierz Rasiński zapytał, a co w kwestii ul. Wojska Polskiego?

29 Załącznik do protokołu

Starosta Jan Dąbek poinformował, że „wicestarosta Marek Gieleciński zapisał i będzie uzupełnione.”

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, „ja w trybie zapytania. Spotkałem się z mieszkańcami ul. Szkolnej w Jazgarzewie, min. z Panem Zbigniewem Czwarono, który pozwolił mi, aby wymienić jego nazwisko. Chodzi o bezpieczeństwo i stan tej drogi, podobno sprawa jest znana zarówno Panu Burmistrzowi Zalewskiemu, jak i Panu Staroście, bo już ta sprawa była wielokrotnie omawiana. Prośba mieszkańców o działanie.”

Starosta Jan Dąbek powiedział, że „my cały czas tam działamy. Wiemy dobrze, że ten odcinek wymaga przebudowy, natomiast cały czas jest problem z odwodnieniem. Gdyby nie to, że nie staramy się wnikać w kompetencje, to tak naprawdę tej wody deszczowej z samej ulicy jest niewiele. Jest tak ułożony teren melioracyjnie, że to woda z okolicznych pól nas zalewa plus nasza woda powoduje dosyć duży problem. Mamy opracowaną koncepcję, mamy opracowane pewne rozwiązania, natomiast kiedy pojawią się środki, będziemy działać.”

Radny Łukasz Krawczyński poprosił o podanie jakiegoś określonego terminu.

Starosta Jan Dąbek stwierdził, że „myślę, że Pan Łukasz częściej będzie u nas, porozmawiamy o spółce z ekspertami, zarobimy, zrobimy.”

Radny Józef Zalewski przytoczył, „poz. nr 14 w załączniku: plan wydatków na realizację zadań inwestycyjnych w tegorocznym budżecie Powiatu: opracowanie koncepcji odwodnienia drogi powiatowej na odcinku Jazgarzew – Łbiska. Jest problem rzeczywiście, jak poprowadzić zrzut wód opadowych, bo tak się składa, że ul. Szkolna dochodzi do skrzyżowania z drogą Wojewódzką, w której jest kanalizacja deszczowa, ale żeby to połączyć, to niestety przy zrzucie do Jeziorki trzeba wybudować duży separator albo oczyszczalnię wód deszczowych. Jest tam tylko rura wrzucona do ziemi, 30 lat temu w ten sposób ten odcinek został odwodniony. Wobec tego istnieje inna koncepcja, żeby przez działkę, która jest chyba jeszcze własnością osób prywatnych, przejść w kierunku zachodnim i zrzucić przy stawach do rowu dopływowego do Jeziorki. Dlatego potrzebna jest koncepcja, żeby tę kwestię rozstrzygnąć. To, co powiedział Pan Starosta, niestety rów, który tam był, bardzo dawno został zaorany, zasypany, zabudowany dojazdami do posesji, i w tej chwili został wyrównany, i wody opadowe zarówno z jednej jak i z drugiej strony drogi przelewają się na ten odcinek i tutaj ta część zabudowań po stronie zachodniej ul. Leśnej jest zalewana. I bez zgody Gminy, bo niestety ten odcinek w planie miejscowym jest drogą gminną, i jeżeli nie będzie akceptacji Gminy dot. wykupu odcinka, który jest przeznaczony na drogę gminną, nie będzie możliwości poprowadzenia kanału zrzutowego wód opadowych, bo innego rozwiązania tam nie ma. Bez zgody Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, oni wyrażą zgodę, tylko trzeba będzie wybudować separatory na terenie będącym własnością parafii przy kościele nad rzeką po stronie wschodniej za przystankiem autobusowym. Tam jest też przepompownia sanitarna, wobec tego wymaga to trochę większej analizy układu zrzutowego, wobec tego najpierw trzeba uzgodnić koncepcję z przedstawicielami władającymi tym terenem, a później przystąpić do przebudowy. Parę lat temu występowaliśmy do Zarządu Powiatu o wybudowanie chodnika na odcinku pomiędzy Łbiskami a Jazgarzewem. Niestety uwarunkowania zagospodarowania wód opadowych powodują, że nie ma możliwości wejścia z tą inwestycją tak potrzebną dla mieszkańców zarówno Łbisk jak i Jazgarzewa.”

Ad. 21 Wolne wnioski i oświadczenia Radnych

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, „na początku swojej wypowiedzi chciałbym wyrazić podziękowanie osobie, która zadecydowała o ostatecznej treści protokołu, który dziś przegłosowaliśmy na sesji, a który dotyczył sesji grudniowej. Jak pamiętamy na tej sesji kilka osób dało się ponieść emocjom, w tym ja, i osobie, która doprowadziła do tego, że całe potężne passusy, które dotyczyły niepotrzebnych dyskusji, nie znalazły się w treści protokołu, serdecznie dziękuję za taką uprzedzającą, w tym przypadku pozytywną cenzurę. Druga kwestia i wniosek. Przed chwilą Radny Włodzimierz Rasiński złożył interpelację dotyczącą budowy ul. Cyraneczki. Ja kilkakrotnie w tej sprawie występowałem, nie chciałbym burzyć już ustalonego porządku, ale mam taki prywatny apel do Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, do Pani Magdy i Komisji Rewizyjnej w całości, czy może nie warto byłoby zrewidować swoich pierwotnych planów i chociażby plan pracy komisji rewizyjnej zawiera dwa punkty, jednym z nich jest kontrola w PCPR. Moim zdaniem z tej kontroli nic kompletnie nie wyniknie pozytywnego dla Rady, nic się nie dowiemy. To będzie praca, która nikomu nie posłuży, i źle by było gdybyście Państwo się tym zajmowali. Natomiast moim zdaniem wydaje się, że gdyby Komisja Rewizyjna w swojej mądrości i skrupulatności rozważyła wniosek o modyfikację tego planu i wpisanie kontroli dotyczącej inwestycji ul. Cyraneczki, to byłoby z korzyścią dla Rady, bo tu nasuwa się szereg pytań. Co drugą sesję to zagadnienie jest poruszane i wydaje mi się, że gdyby taki materiał na koniec tej kadencji został przez Komisję Rewizyjną przygotowany, to by było mądre i właściwe. Dlatego apeluję do Państwa, wiedząc, że dzisiaj już stosowną treść uchwały podjęliśmy, ale Państwo są władni do tego, żeby się ustosunkować do mojego wniosku, i każdą odpowiedź, którą mam nadzieję na następnej sesji usłyszę i przyjmę z należyтым szacunkiem. Jeszcze jedna sprawa w ramach wolnych wniosków. Bardzo bym chciał żeby to, co teraz powiem, żeby Państwo nie odczytali, - mówię do wszystkich tych, którzy zagłosowali za Rezolucją, - jako złośliwości, ale wydaje mi się, że konsekwencją tego co się stało, tym bardziej, że adresatami tej Rezolucji oprócz Ministerstwa Edukacji, Zdrowia itd., będą szefowie placówek oświatowych, wychowawczych, nauczyciele, wychowawcy, żeby te kilkadziesiąt kopii Rezolucji do wszystkich placówek oświatowych i szkół w Powiecie rozesłać. To byłoby naprawdę konsekwencją naszego postępowania, jeżeli rzeczywiście chcemy dzieci przed czymś ochronić, to zrobmy to. To jest wolny wniosek. Nie jest to wniosek formalny.”

Starosta Jan Dąbek powiedział, że „Pan Włodzimierz Rasiński jako Radny składa wyjaśnienia, sam odpowiadał ze strony Gminy za budowę ul. Cyraneczki, rozliczanie części, dozory, nadzory, a przede wszystkim odbiory. Natomiast oczywiście nie ma się czego wstydzić, nie wiem czy to wasze otoczenie, czy inne, ale Cyraneczki jest przedmiotem badania CBA, które u nas jest już kilka miesięcy. Myślę, że możemy tam jeszcze dodatkową kontrolę zrobić, albo poczekać na wyniki CBA, w związku z tym wola Państwa.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, „ja w części tej, która była skierowana poniekąd do Rady, czy do Prezydium Rady. Po pierwsze pragnę wszystkich Państwa poinformować, w tym także Pana Waldemara Kosakowskiego, że oczywiście, że tak, wyślemy tą Rezolucję, przecież po to żeśmy ją podejmowali. Nie po to, żeby ona została włożona do szuflady. Bezwzględnie zostaną przesłane. Po drugie, chcę Państwu powiedzieć, że uważam, że działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie jest tak niezwykle ważna, i potrzebna, jeśli chodzi o sferę społeczną na terenie Powiatu Piaseczyńskiego, że ta kontrola, czyli rozmowa i przyjrzenie się pracy, zakresowi i ogromowi tej pracy, pomocy jaką niesie Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, ludziom, którzy oczekują tej pomocy, jest niezwykle ważne. Dlatego uważam, że słusznie postąpiliśmy przyjmując w planie pracy Rady taki punkt. Natomiast rzeczywiście, jak skończy się kontrola CBA, na podstawie wniosków z kontroli możemy dodatkowo jeszcze zmodyfikować. Pani Przewodnicząca omówi to z kolegami i na kolejnej sesji możemy zmienić plan pracy Komisji Rewizyjnej. Co do treści protokołu, chcę Pana Radnego Waldemara Kosakowskiego poinformować, że jest tak profesjonalna obsługa Biura Rady, koleżanki są tak znakomicie zorganizowane i przygotowane, że ja nawet nie musiałam tego mówić, żeby to usunąć z protokołu. Panie same

wiedzą, co mają robić i dostajemy takie materiały, które praktycznie już teraz nie wymagają ingerencji mojej osoby, czy kolegów. Ja nie mam uwag, i współpraca z Panią i z Panem Sekretarzem jest na najwyższym poziomie, za co przy tej okazji bardzo dziękuję.”

Członek Zarządu Powiatu Stefan Dunin nawiązując do kwestii kontroli w PCPR powiedział, „myślę, że kontrola w PCPR jest oczywiście bardzo mile widziana o każdej porze, i tej kontroli absolutnie się nie obawiamy. Natomiast rzeczywiście mogą wyjść tylko, i mam nadzieję, że tak, wyjdą tylko dobre rzeczy. Jeśli wyjdą jakieś mankamenty, chociaż ja się nie spodziewam, to po to, żeby je naprawić. Zapraszamy całą Komisję Rewizyjną, żeby przypatrzyła się pracy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, bo warto się przypatrzyć temu, nie tylko ocenić pozytywnie, ale warto się przypatrzyć tej pracy.”

Ad 21 Wystąpienia osób nie będących radnymi Powiatu

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział „nie jestem Radnym dlatego wcześniej się nie wypowiadałem i nie głosowałem w sprawie naszej rezolucji ale powiem Państwu tylko jedno wiele lat wiele osób w tym moi przodkowie walczyli o to żebyśmy mogli zacząć mówić to co myślimy, nie podchodzę tu do treści tej rezolucji, ponieważ nie znam się na tym, ale uważam że demokracja polega na tym, że każda grupa społeczna, która chce się wypowiedzieć ma do tego prawo i nie możemy im tego zabronić”.

Pan Kamil Myszyński powiedział „bywam na Sesji Rady Powiatu dość rzadko z racji tego, że bardziej jest mi bliższa Gmina Lesznowola, jestem w szoku, że dzisiaj Państwo podjęli decyzję typowo światopoglądową, typowo polityczną, mało tego jest to rezolucja, którą ja i tak spróbuję podważyć. Należy ją skierować do Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także do Wojewody Mazowieckiego dlatego, że w trybie art.1 pkt. 2 ustawy o samorządzie powiatowym Państwo podejmują decyzję w imieniu 160 tys. mieszkańców, a żaden Radny z tej Rady nie dostał mojego głosu, bo Radny któremu udzieliłem głosu w wyborach samorządowych nie wszedł do tej Rady, reprezentował lewicę tu dzisiaj nie mamy reprezentanta lewicy prawdziwego, mamy reprezentantów prawicy. Wniosek Piotra Kandyby o przeprowadzenie debaty merytorycznej gdzie byliby zaproszeni ludzie z lewa, z prawa, Proboszcz, filozofowie. Można przeprowadzić na temat nauki „gender”, nie ma ideologii „gender”, jest nauka „gender”, nie mamy przypadków w szkołach wprowadzania chodzenia chłopców w sukienkach czy w ogóle takiej kwestii. Ja się z tym nie spotkałem, z ludźmi rozmawiam w Lesznowoli, ponieważ nasi radni nie są aktywni, ludzie mnie o wiele kwestii pytają, nikt nie powiedział o problemach takich szkolnych. Dzisiejsza rezolucja jest aktem politycznym w samorządzie lokalnym nie ma miejsca na politykę tu jest miejsce na załatwianie spraw ludzi ul. Cyraneczki, ul. Leśnej w Jazgarzewszczyźnie i w Łoziskach, która wygląda jak pole minowe, ul. Żwirowej od Bobrowca przy Wilczej Górze – Spółce Infrastrukturalnej, co to świadczy o tej Spółce jak droga wygląda, znaków jest już tyle, że autobusem jazda L-1 to strach ponieważ cały chodzi szczęście Boże, że to jest mercedes, który jeszcze jeździ, dalej kwestia ul. Wojska Polskiego, Państwo remontowali we Władysławowie ludzie mnie pytają Panie Kamile jak to jedna trzecia drogi wyremontowana, gdzie te dwie trzecie, ta ulica wygląda jak po bombardowaniu następna ul. Szkolna Lesznowola - Nowa Wola, nie ma pobocza, ludzie, tragedia! Jak jest zima to strach tam jechać bo śnieg narzuca się z pola, a ludzie idą tą drogą, jak ktoś idzie to nie wiadomo jak go minąć samochodem. Łoziska jest okres wakacyjny. Ania mnie pyta jak ja mam minąć dwa wózki, ja idę z dzieckiem moim i Państwo co w tej sytuacji robią nic, inwestycje w Lesznowoli to śmiechu warte w budżecie nic nie ma, wszystko jest współfinansowane przez Gminę Lesznowola, tak jest ciągle proszę Państwa! Państwo nie zajmujecie się rzeczami dla nas fundamentalnymi ale rezolucję w sprawie potwora gender, który gdzieś ktoś widział, może to

dzik jest bo z dzikami mamy problem non stop i dobrze wiemy i cieszę się, że w końcu w tej sprawie zostały podjęte jakieś działania ponadgminne. Ja dzisiaj jestem zniesmaczony tą dyskusją, uważam że należało przeprowadzić debatę merytoryczną, nie ma takiego problemu gender, gdyby wczoraj byłoby to podjęte bylibyśmy ośmieszeni w oczach całego kraju. Państwo podjęli decyzję nie zgodną z moim sumieniem, nie zgodną z niczym, Państwo muszą się liczyć z decyzją wszystkich 160 tys. mieszkańców, my Państwu daliśmy mandat, to my mieszkańcy Powiatu Piaseczyńskiego rządzą tym Powiatem, tak samo gminami, my dajemy mandat i z nami trzeba rozmawiać, debatować, a nie podejmować rezolucję bo ktoś ma taki światopogląd. Tu padło stwierdzenie - dla mnie jest najważniejsze dzieło stwórcy, ja jestem teologiem adwentystycznym, jeżeli byłem na spotkaniu z prof. Pawłowicz i ktoś mi karze krzyż pocałować bo to jest krzyż święty z Krakowskiego przedmieścia, nie zrobię tego bo to jak ja czuję moją wiarę, moją religię, to jest moja prywatna, odrębna sprawa. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej - ta rezolucja naruszyła moje prawo, prawo obywatela Polski, do tego, że mam prawo do ustanowienia o mojej wierze, o moich przekonaniach. Ja naprawdę jestem w wielkim szoku co dzisiaj tu się stało, cieszę się że Koło Platformy Obywatelskiej zachowało się w ten sposób, cieszę się że Pan Tadeusz Sztop powiedział te słowa, które powiedział, jak widać nasza siła sołectwa Łazy działa. Tak samo piękny głos Pani Radnej Katarzyny Obląkowskiej - Kubiak, która powiedziała, że nie boi o własne dzieci bo nie ma takiego problemu. Pan Leniec nie wskazał ani w wywiadzie do TV Piaseczno, ani nigdzie gdzie, w której szkole, gdzie doszło do tego, że ktoś próbował ubierać chłopców w sukienki, nie doszło do czegoś takiego, a jedna Parafia w Zalesiu Dolnym to ja się pytam dlaczego Pan Leniec nie był w Parafii Magdaleńskiej, Starej Iwicznej, nie była Pan przy mojej Parafii, gdyby Pan był bym o tym wiedział, mi mieszkańcy mówią o wszystkim, pytają się o gospodarkę odpadami, o sprawy Lesznowoli. Ja bym chciał otrzymać informację jakie inwestycje w Lesznowoli zostały przeprowadzone w całej kadencji Rady Powiatu, bo ja mam wrażenie, że tych inwestycji jest za mało, nie są realizowane, a jesteśmy członkiem tego Powiatu. Bardzo proszę o nie przyjmowanie rezolucji, światopoglądowych i politycznych, bo możemy się różnić, każdy człowiek ma swoje przekonania, a to że większość Rady ma przekonania prawicowe nie znaczy, że Państwo nie mają szanować ludzi o poglądzie lewicowym.

Radny Józef Zalewski powiedział „miałem nie zabierać głosu w dyskusji przy rezolucji, ale taka dygresja, refleksja historyczna, dwóch dżentelmenów pod koniec XIX wieku w Niemczech jeden bogaty drugi biedny, również wymyślili pewną naukę Marks i Engels, miała to być nauka wyzwolenia jednostki z różnych okopów tak mniej więcej zakładali, później doszedł do nich Ulianow zwany Leninem, w latach 20 doszedł Dżukaszfili zwany Stalinem, materializm też nauka a ideologia co zrobiła, w latach 30 nie widziano hitleryzmu jako nieszczęścia, Hitler jaki problem? żadnego problemu, co później mieliśmy to taka refleksja na temat dzisiejszej całej dyskusji. Zastanówmy się czasami nad wieloma aspektami, które są w życiu codziennym, na które nie zwracamy uwagi, a skutki mogą być różne. Oczywiście możemy się różnić w różnych działaniach, światopoglądach, nie zmienia to faktu, nikt nie ma tu mądrości i atrybutu, wszechwiedzy we wszystkich działaniach, kierujemy się pewnym rozsądkiem. Zgadza się z Panem Kamilem Myszyńskim to prawda, że brakuje pewnych grup, środowisk, które byłyby prezentowane w całości w Radzie Powiatu ale tak zdecydowali mieszkańcy. W listopadzie również wyborcy zdecydują o tym jaki będzie skład Rady Powiatu i jakie kierunki myślenia czy działania będą realizowane przez najbliższą kadencję. Tu poddajemy się pod osąd mieszkańców i oni decydują w swej mądrości głosując na tych czy na innych i dając mandat do zasiadania w Radzie Powiatu. Szanowni Państwo co do inwestycji nie chciałbym się wypowiadać jest to zadanie Zarządu żeby udzielić odpowiedzi w tych kwestiach dot. działań gospodarczych związanych z czteroletnią kadencją, jest to czas na podsumowanie i myślę, że Zarząd to dokona, a my jako Rada również dokonamy pewnych podsumowań za okres kadencji”.

Pan Filip Krakowiak - Twój Ruch Piaseczno powiedział „zanim wygłoszę to co sobie zapisałem,

chciałbym Państwu przypomnieć bo tutaj padła taka sekwencja że zostaliśmy wybrani przez tę część wyborców więc ich reprezentujemy. Proszę pamiętać, że demokracja to nie jest dyktatura większości tylko rząd większości z uwzględnieniem praw mniejszości, bo zdaje się, że na dzisiejszej Radzie takiej myśli zabrakło. Mam nadzieję, że Pan Łukasz Krawczyński wybaczy mi ale rzeczywiście urządziliście sobie cyrk, szopkę, propagandowe show, szkoda, że za publiczne pieniądze”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zwróciła uwagę Panu Krakowiakowi aby zachowywał się stosownie do miejsca.

Pan Filip Krakowiak - Twój Ruch Piaseczno podziękował za tą rezolucję mówiąc „ludzie, którzy tutaj siedzieli lepszemu prezentu nie mogli się spodziewać, widzę, że propaganda kościelna dotarła i do samorządów i pytanie czy miejsce tej propagandy jest w tym samorządzie, muszę Państwa zmartwić bo dyskutowaliśmy tu o nie istniejącym wytworze tej propagandy, tylko pytanie na ile ta rezolucja jest wynikiem realnej troski o piaseczyńskie dzieci, a na ile jest pełna hipokryzji i gry politycznej. Czy naprawdę w Powiecie nie ma innych spraw, którymi należałoby się zająć, czy nie możemy porozmawiać o budowaniu ulic, spółce powiatowej, czy kolejce wąskotorowej. Warto też podkreślić, że Ci którzy teraz widzą w potworze gender wielki problem w 2006 roku podpisywali unijne dokumenty, które zakładały wprowadzanie gender w latach 2007-2013, a Pani Kempa była wtedy wiceministrem. Korzystając z okazji, że mamy jeszcze styczeń i życzenia noworoczne można składać; mam nadzieję, chciałbym do Państwa zaapelować parafrazując klasyka nie lękajcie się myśleć samodzielnie, nie propagandowo. Co jest złego według Państwa radnych w płci kulturowej i dlaczego stała się ona szkodliwa teraz, a nie w latach 50- tych kiedy była ona definiowana. Rozumiem, że Państwo również podważają dorobek polskiego badacza Pana Bronisława Malinowskiego, który ten słynny gender badał. Pragnę Państwa zapewnić, że treść tej rezolucji to co mówił kolega zostanie skierowana do odpowiednich organów, a w przyszłym tygodniu proszę się spodziewać konferencji prasowej w sejmie na ten temat, bo to nie gender jest ideologią tylko niestety ideologią jest katolicyzm, a Pani Przewodnicząca powiedziała, że w tej izbie nie ma miejsca na ideologiczne głosowania, ideologiczne dyskusje tymczasem później się okazało, że każdy głosuje według swojej własnej religijnej ideologii, więc zastanówmy się i zacznijmy wreszcie działać w imieniu mieszkańców a nie robić światopoglądowe rezolucje pokazowe. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała „dziękujemy młody człowieku jeszcze Pan się wiele musi nauczyć, ale naprawdę wiele już Pan umie, z rozwagą przyjmuję to co Pan powiedział ale kompletnie nie przyznaję Panu racji, dalej pozostaję przy swoim i właśnie na tym polega demokracja, mam prawo wyrażać swoje zdanie nawet na tym polu, a jako katolik mam obowiązek świadczyć o swojej wierze, także tutaj”.

Pani Dorota Zielińska powiedziała „zgadza się z panią Przewodniczącą, z głosami wielu osób, że każdy ma prawo do swoich przekonań również w kwestii wiary, natomiast Państwo niepotrzebnie czynicie temat obrad części władzy Powiatu ważnego organu wprowadzając tematy związane z wiarą z wyznaniem do instytucji publicznej, która powinna reprezentować wszystkich mieszkańców Powiatu, o wszystkich wyznaniach i jeżeli tu się z Panią nie zgodzę, jeżeli ktoś wyznaje wiarę, jest jej bardzo dobrym wyznawcą i głosi tą wiarę do innych ludzi to jeżeli pełni funkcję publiczną to nie jest to miejsce na tego typu działalność, tutaj jest Pani Przewodniczącą Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Uważam podjęcie tej rezolucji za nieszczęście, wyciągnęliście trupa z szafy i to się na tych obradach sesji nie skończy, nie powinniśmy tego robić, nie powinniśmy pozwalać dzielić się, my jako Polacy, mieszkańcy tego Powiatu. Czy ktoś słyszał o gender rok temu, czy mógłby podnieść rękę. Mamy cztery osoby, ja usłyszałam pół roku temu, ostatnio usłyszałam z ust przedstawiciela Episkopatu Polski, że jest również ideologia gender, co jest wymysłem Kościoła,

który ma przykryć zwłaszcza afery pedofilskie i nikt z Państwa radnych nie podjął rezolucji sprzeciwiającej się np. ukrywaniu przez Kościół osób, które popełniają czyny pedofilskie. Ideologia gender jest to termin wymyślony przez Episkopat dlatego uważam, że kompromitacją dla tej sali, dla tej władzy jest podejmowanie tego tematu, podobnie jak kompromitacją jest podejmowanie tego tematu w zespole parlamentarnym. Chciałam pogratulować Radnej Agnieszce (dot. Katarzyny Obłąkowskiej – Kubiak - dopisek protokolanta), która jako jedyna miała odwagę zaprotestować i głosować przeciwko tej rezolucji i chciałam również pogratulować jej, że swoje dzieci wychowuje w duchu tolerancji, poszanowania, równości, nie kierować będzie ich losem życiowym w zależności od tego, czy są dziewczynką czy chłopcem. Przeprosiła Panią Przewodniczącą, bo kiedy w ferworze dyskusji Pani przyznała, że nie wierzy w płęć kulturową dla mnie zabrzmiało to humorystycznie, tak jak by Pani powiedziała nie wierzę w filozofię albo w prawo Archimedesesa, fakty, nauka to nie jest kwestia wiary i proszę mi wierzyć, czy Pani wierzy w płęć kulturową czy nie również Pani podlega tym stereotypom nawet nie uświadamiając sobie tego, ja usłyszałam słowo gender nie dalej jak pół roku temu i odrobiłam lekcję solidnie zapoznając się z tym tematem, nie ma tutaj żadnego zagrożenia”. Zmieniając temat zapytała o skrzyżowanie w Zalesiu Górnym za torami gdzie jest droga na Prażmów, czy są prowadzone jakieś działania w celu stworzenia ronda w tym miejscu ?

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, że rondo w przyszłym roku w Zalesiu Górnym będzie miało światła, wchodzimy w projektowanie, współpracujemy ze społecznym komitetem Zalesia Górnego i będzie ono zrobione.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska skomentowała „właściwie wszystkie wypowiedzi, które tutaj dzisiaj padały, że nie zajmujemy się drogami, chodnikami, istotnymi kwestiami dla Powiatu, gdzie Państwo byliście kiedy my w ciągu 31 sesji Rady Powiatu podjęliśmy już ok 280 uchwał właśnie w tych sprawach, a tylko dwa razy stanowisko i dwie rezolucje, gdzie Państwo byliście? Państwa poruszył news, rezolucja i dzisiaj przyszliście nam nawymyślać, to co Państwo mówiliście o cyrku i o małpach naprawdę nie licuje z tym gronem i z tym miejscem. Ja sobie nie życzę jako Przewodnicząca tej Rady, dopóki jestem Przewodniczącą żeby jeszcze raz padły takie zdania, kieruję to również do naszego kolegi Radnego Pana Łukasza Krawczyńskiego, Panie Łukaszu powinnam w tym momencie kiedy Pan to powiedział, kiedy Pan się ze mną spierał i mnie starszej nieco od Pana kobiecie nie dał dojść do słowa, przerwać tą sesję. Obiecuje, że jeśli jeszcze raz będzie taka sytuacja, a będę siedzieć w tym miejscu zrobię to. Dostałam oświadczenie z przeprosinami od osoby, która zareagowała niewłaściwie wtedy kiedy podejmowaliśmy uchwałę, nie będę mówić kto to jest pewnie Państwo wiedzą tu przynajmniej szapo-ba, dziękuję i przyjmuję te przeprosiny, Panie Łukaszu po Panu spodziewałam się znacznie więcej”.

Radny Łukasz Krawczyński skierował wypowiedź do Pani Przewodniczącej „ jak Pani wielokrotnie powtarzała jest pani Przewodniczącą Rady Powiatu i powinna Pani reprezentować Radę Powiatu, a nie poszczególne części składowe Rady Powiatu, mówię o grupie radnych jednej czy drugiej i tak naprawdę wstawiając tą uchwałę w program sesji w taki sposób jaki Pani wstawiła proszę się nie dziwić, że później w takich sprawach są emocje i takie, a nie inne głosy. Przepraszam za ostrą wypowiedź ale ta wypowiedź spowodowana była tym co Pani pozwoliła procedować. Ja też mogę oświadczyć, że jeżeli dalej będziemy procedować takie sprawy, takie kwestie to tych emocji będzie więcej bo coraz więcej mieszkańców zaczyna się przyglądać temu co się dzieje w Radzie Powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedział „ma prawo przyglądać się, a my mamy obowiązek wykonywać swoje obowiązki na tej sali, ja tak to traktuję proszę Państwa”

Ad. 22 Zamknięcie sesji

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zamknęła XXXII Sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja Rady Powiatu Piaseczyńskiego zakończyła się o godz. 15.30

Protokół sporządziły:

Dorota Zaręba, Hanna Gozdek

Biuro Rady i Zarządu Powiatu