

PROTOKÓŁ NR XVII/16

**z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego
w dniu 17 marca 2016 roku**

Sesja rozpoczęła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Piasecznie o godz. 9.00.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz powitał serdecznie wszystkich zgromadzonych, Państwa radnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz otworzył XVII sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Poinformował również, że listę obecności podpisało 25 radnych i tym samym obrady są prawomocne¹.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz zapytał czy są propozycje do porządku obrad²?

Radna Maria Bernacka – Rheims zgłosiła wniosek aby jej wypowiedzi były umieszczone w protokole z sesji.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „obiecował Pan na ostatniej sesji, że będzie pan składał sprawozdania i brakuje mi tego.”

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poinformował, że sprawozdanie za I kwartał 2016 roku znajduje się w pkt. 23 porządku obrad.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „ale obiecywał Pan, że będzie na początku”.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz stwierdził, że wszystkie sprawozdania przedstawione zostaną w jednym punkcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poddał pod głosowanie porządek obrad sesji.

Rada głosami: za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, przyjęła porządek obrad.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Powiatu

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz zapytał czy są uwagi do treści protokołu?

Uwag nie było.

¹ Załącznik do protokołu

² Załącznik do protokołu

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poddał pod głosowanie projekt protokołu z XVI sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 28 stycznia 2016 r.

Rada głosami: za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 1, przyjęła protokół z XVI sesji Rady Powiatu w dniu 28 stycznia 2016 r.

Ad. 4 Przedstawienie sprawozdania z działalności Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Piaseczyńskiego za 2015 rok

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Henryk Mędykowski przedstawił sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Piaseczyńskiego za 2015 rok³.

Rada przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 5 Przedstawienie sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie za rok 2015

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej Leszek Szcześniak przedstawił sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie za rok 2015⁴.

W dyskusji udział wzięli: Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej Leszek Szcześniak, Radna Maria Bernacka – Rheims, Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak.

Radna Maria Bernacka – Rheims zapytała: „czy zdarzało się Państwu, że mieliście wymierzone kary za zajęcie pasa drogowego?”

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej Leszek Szcześniak poinformował, że straż prowadzi na drodze jedynie działania ratownicze, a prawo nie przewiduje pobierania opłat za zajęcie pasa drogowego w przypadku prowadzenie działań ratowniczych.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Panie Komendancie ja nie bez kozery to powiedziałam bo słyszałam, że ostatnio genialne osoby z powiatu narzucały kary elektrowni za zajęcie pasa drogowego w związku z wycinaniem gałęzi wzdłuż linii energetycznej.”

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej Leszek Szcześniak zaznaczył, że służby energetyczne nie są służbami ratowniczymi w myśl ustawy.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „W każdym razie, jeżeli dobrze rozumiem celowe jest wycinanie gałęzi drzew wzdłuż linii energetycznej. Jest to prewencja, przeciwpożarowa również.”

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej Leszek Szcześniak powiedział, że nie potrafi tego zakwalifikować jako działania ratownicze.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „Ja w zasadzie nie mam pytania, chciałam tak dwa słowa podsumowania. Pan Komendant rzeczywiście przedstawił nam ogromną rolę jaką

³ Załącznik do protokołu

⁴ Załącznik do protokołu

komenda powiatowa pełni w naszym powiecie. Z jednej strony ta funkcja pożarniczo – gaśnicza, a z drugiej strony koordynacja ogromnego systemu złożonego z jednostek o różnym statusie. Z jednej strony jako państwowa służba, z drugiej strony ochotnicze straże pożarne jako element społeczeństwa obywatelskiego w pewien sposób, który od wielu lat w polskim społeczeństwie funkcjonuje. Z drugiej strony też taka rola wspólnoty twórcza i edukacyjna. I wydaje mi się, że te wszystkie potrzeby, które Pan Komendant tutaj nam wykazał, czyli z jednej strony to zwiększenie liczby strażaków, kolejna wymiana sprzętu na nowy, remont wnętrza budynku straży to są takie trzy rzeczy, na który my jako radni też powinniśmy się na komisji, w ramach naszych prac, pochylić. I to właśnie chciałam tak w ramach podsumowania dla nas jako radnych i też podziękowania dla ciężkiej pracy Państwa. Bo to naprawdę jest tak szeroka rola nie tylko w podstawowej funkcji, ale rzeczywiście dla całej naszej społeczności.”

Rada przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 6 Przedstawienie sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie oraz informacji o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie podległym Komendzie Powiatowej Policji w Piasecznie za 2015 rok

Komendant Powiatowy Policji Robert Kokoszka przedstawił sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie oraz informację o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie podległym Komendzie Powiatowej Policji w Piasecznie za 2015 rok⁵.

W dyskusji udział wzięli: Komendant Powiatowy Policji Robert Kokoszka, Radna Maria Bernacka – Rheims, Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak, Radna Ewa Lubianiec.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Jedna sprawa drobna, aczkolwiek ważna dla mieszkańców. Korzystam z okazji, prosba o zwracanie uwagi na przekraczanie szybkości w Siedliskach, ale nie tyle wśród pustych pól, ale przez samą wieś, to jest jedno. Dwa, czy macie Państwo możliwości, albo co robicie w przypadku o podejrzenia o używanie narkotyków lub dopalaczy przez kierowców? Trzecia rzecz, jestem w trakcie, to taka dygresja, czytania książek Sumińskiego, który m.in. pisze prawdę o wpływach różnych grup przestępczych, mafii i walczących o wpływy na danych terenach dwóch znanych grup: Pruszków i Wołomin. Czy wiadomo, czy na terenie powiatu piaseczyńskiego, w końcu jednego z najbogatszych podobno, są takie spostrzeżenia czy któraś z tych grup zdobywa dominację? Nawet Sumiński tutaj, nie tylko on sugeruje, że są próby przenikania do samorządów. Czy takie sygnały docierają do Pana Komendanta? Ale na terenie całego powiatu. Mówię co pisze Sumiński.”

Komendant Powiatowy Policji Robert Kokoszka poinformował, że jeżeli chodzi o przekraczanie szybkości, to docierają do Komendy takie spostrzeżenia i policjanci starają się dokonywać w tych miejscach kontroli. Jednocześnie poprosił o przesyłanie informacji, które miejsca mają zostać poddane kontroli. Następnie poinformował, że problem mafii pruszkowskiej i wołomińskiej to są lata przeszłe i obecnie działania takich grup są sporadyczne. Komendant zaznaczył, że teraz więcej jest przypadków cyberprzestępczości, ale na terenie powiatu nie ma zorganizowanych grup przestępczych, które tego typu przestępczością się trudnią.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „Panie Komendancie chciałabym wrócić jeszcze do kwestii fotoradarów, bo od pewnego czasu zastanawiam się nad pewną rzeczą. Słyszałam kiedyś o takim rozwiązaniu w jednym z krajów skandynawskich, że stosują takie fotoradary „nagradzające”. To znaczy, że one robią zdjęcia kierowcom, którzy jadą przepisowo i raz w tygodniu, czy w miesiącu jest rozlosowywana nagroda wśród kierowców, którzy jechali

⁵ Załącznik do protokołu

przepisowo. I to też mobilizuje ludzi do tego aby nie przekraczali szybkości. Jest to taka nagroda a nie kara. I zastanawiałam się czy, no samorzady już nie mogą mierzyć tej prędkości, ale może w jakiś inny sposób by te miejsca wykorzystać bo bardzo mi się ten pomysł spodobał, właśnie takiej nagrody a nie kary. Trochę inne podejście a cel ten sam.

Komendant Powiatowy Policji Robert Kokoszka powiedział, że jest to do rozważenia. Jednocześnie poinformował, że Komenda również wychodzi z działaniami prewencyjnymi.

Rada przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 7 Przedstawienie sprawozdania z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego za rok 2015

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Mirosław Satalecki przedstawił sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego za rok 2015⁶.

Rada przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz zarządził przerwę.

Po przerwie obecnych na sesji 26 radnych.

Ad. 8 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu

Starosta Wojciech Oldakowski przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu⁷ oraz sprawozdanie finansowe⁸.

W dyskusji udział wzięli: Radny Józef Zalewski, Wicestarosta Arkadiusz Strzyżewski, Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz, Członek Zarządu Ksawery Gut, Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski, Radna Maria Bernacka – Rheims, Radna Joanna Pająkiewicz, Radna Maria Mioduszevska.

Radny Józef Zalewski odniósł się do pkt 1.3.2 sprawozdania i zapytał, czy byłaby możliwość zapoznania się z informacją Kierownika Biura Pozyskiwania Środków Zewnętrznych Starostwa w sprawie zastrzeżeń pokontrolnych dot. projektu „Przebudowa drogi powiatowej nr 2840W (ul. Wojska Polskiego) – na odcinku od drogi woj. 721 do granicy Gminy Lesznówola”. Radny zaznaczył, że chciałby się dowiedzieć jakie były zastrzeżenia oraz jaka została udzielona odpowiedź w tej sprawie. Następnie Radny zadał pytanie do pkt 1.3.3 sprawozdania, czy powiat ma zabezpieczone środki finansowe na pokrycia podatku VAT od dzierżawy nieruchomości przez Gminę Góra Kalwaria. W dalszej części swojej wypowiedzi Radny odniósł się do pkt 3.1.2 sprawozdania i zapytał czy nie było możliwości wykonania dodatkowych prac remontowych w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Piasecznie w trakcie przygotowywanego zamówienia i specyfikacji na to zadanie, ponieważ wydawane są dodatkowe środki w ramach tego samego zadania z tytułu zamówienia z wolnej ręki. Kolejna sprawa dotyczyła pkt 3.1.7 i 6.2.6 sprawozdania dot. dostawy i montażu windy dla osób niepełnosprawnych wraz z przebudową komina po dawnej kotłowni na szyb dźwigowy w budynku szkoły Zespołu Szkół Specjalnych w Pęcherach – Łbiskach. Radny zapytał, czy nie było możliwości skorzystania z usług Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego do nadzoru technicznego tej inwestycji, tylko zatrudnianie osoby

⁶ Załącznik do protokołu

⁷ Załącznik do protokołu

⁸ Załącznik do protokołu

z zewnętrznej firmy. Kolejne pytanie dotyczyło pkt 3.2.1 sprawozdania. Radny zapytał dlaczego Zarząd nie wyraził zgody na umieszczenia banera na ogrodzeniu placu manewrowego, skoro rewitalizacja parku miejskiego będzie w późniejszym czasie. Następnie Radny zaznaczył, że pkt 5.3.8 oraz pkt 5.3.10 zawierają zbyt mało informacji. Poprosił o doprecyzowanie.

Wicestarosta Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, nawiązując do zapytania dotyczącego pkt 1.3.2 sprawozdania: „Rzeczywiście wystąpiliśmy o dofinansowanie inwestycji powiatowej realizowanej kilka lat temu „Przebudowa drogi powiatowej nr 2840W”. Wystąpiliśmy o 3 mln 200 tys. zł dotacji. Niestety przez nieprawidłowości związane z procedurą zamówień publicznych otrzymaliśmy tylko 1 mln 600 tys. zł. Oczywiście przypominam, że to nieprawidłowości naszych poprzedników, że nie dostaliśmy 3 mln 200 tys. zł”.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz odpowiedział w imieniu Zarządu Powiatu na pytanie Radnego Józefa Zalewskiego dotyczące pkt 1.3.3 sprawozdania. Skarbnik poinformował, że chodzi tutaj o opodatkowanie pomocy finansowej. To czy VAT będzie odprowadzany zależy od tego jak będzie się układała umowa z Gminą Góra Kalwaria. Powiedział również, że w budżecie powiatu są nadal niewykorzystane wolne środki w kwocie 3 mln zł.

Członek Zarządu Ksawery Gut również ustosunkował się do pytania Radnego Józefa Zalewskiego i odpowiedział w kwestii dotyczącej pkt 3.1.2 sprawozdania. Poinformował, że rzeczywiście nie było to przewidziane w zadaniu podstawowym, ale w związku z tym, że ściany szybko się ubrudziły prace remontowe zostały przeprowadzone w okresie ferii zimowych. Zaznaczył również, że bez względu na to czy byłoby to ujęte w zadaniu podstawowym czy uzupełniającym to należało za to zapłacić. Członek Zarządu powiedział również, że jeżeli chodzi o windę w Łbiskach to po stronie powiatu należało zapewnienia inspektora nadzoru budowlanego z odpowiednimi uprawnieniami budowlanymi. Zaznaczył, że w Starostwie Powiatowym nie pracują osoby z takimi uprawnieniami, dlatego trzeba zatrudniać osoby z zewnątrz. Ustosunkował się również do pkt 3.2.1 sprawozdania stwierdzając, że Zarząd nie wyraził zgody na umieszczenie banneru, gdyż przebudowa boiska planowana jest na wcześniejszy termin niż rewitalizacja parku miejskiego zaplanowana przez Gminę Piaseczno. Pierwsze prace związane z przeniesieniem placu manewrowego rozpoczną się już w kwietniu. W odniesieniu do prośby Radnego Józefa Zalewskiego o doprecyzowanie sprawozdania Starosta powiedział, że poinformuje osobę przygotowującą to sprawozdanie aby na przyszłość przygotowywała bardziej szczegółową informację. Natomiast jeżeli chodzi o pkt 5.3.10 Pan Ksawery Gut poinformował, że beton został zakupiony na potrzeby budowy chodnika w Szczakach.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „To może zacznę od pkt 6.1 sprawozdania. Ten olej napędowy to do ogrzewania jakich nieruchomości? To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie no już stałe. W pkt 4.2.5, dotyczy zawartej umowy z kancelarią Radcy Prajsnar. Chciałabym wiedzieć czy w tej kwocie jest już umeblowanie, media, prąd, ochrona, program Lexa, który jest przecież drogi, który jest własnością powiatu. Czy te rzeczy są tutaj ujęte w tej kwocie, czy nie? Czy może dodatkowo są te opłaty wnoszone? No i na dzień dzisiejszy byłoby tyle. Może później jeszcze coś będzie w pytaniach, odpowiedziach. A tak, przepraszam jeszcze jedno mam, póki jeszcze jestem przy głosie, jeszcze mi Pan nie odebrał. Co prawda to nie dotyczy Zarządu a szanownego Pana Starosty, który zarządza i podejmuje decyzje co do terenu Skarbu Państwa. No jednak jest Pan Starostą i myślę, że to jest temat również szalenie ważny dla powiatu jak i dla społeczeństwa. Jest to teren sprzedaży 2 hektarów na potrzeby Auchan na drogę. Czy mógłby Pan wyjaśnić dlaczego jednak sprzedaż a nie kontynuacja negocjacji, które miały miejsce o dzierżawie, która była według mojej wiedzy dużo korzystniejsza zarówno dla powiatu jak i dla szkoły ruchu drogowego. I czy zapewniono to co było wcześniej podejmowane, o czym Pana zresztą informowałam niejednokrotnie – zapewnienie 1,5 mln zł dla komendy ruchu drogowego za zrzeczenie się stałego zarządu.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski odniósł się do pytania Radnej Marii Bernackiej – Rheims i powiedział, że nie ma tego w sprawozdaniu, ale Starosta w dysponowaniu mieniem Skarbu Państwa nie podlega kontroli Rady Powiatu tylko kontroli Wojewody Mazowieckiego. Zaznaczył również, że szerszej informacji w tej sprawie udzieli w dalszej części obrad.

Członek Zarządu Ksawery Gut również ustosunkował się do pytania Radnej Marii Bernackiej – Rheims wyjaśniając, że olej napędowy jest kupowany na potrzeby działu drogownictwa.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski poinformował również, że opłata za najem lokalu przez panią Mecenas Prajsnar jest opłatą kompletną i Kancelaria nie wnosi innych opłat.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Jeszcze można, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli jeszcze jedno mam pytanie: mianowicie, Pan Starosta zapowiadał na ostatniej sesji, że będzie program informatyczny, który będzie go informował o prowadzonych sprawach prawnych, na jakim są etapie. Czy potrafi Pan powiedzieć w ogóle jakie sprawy są prowadzone, ile jest w tej chwili prowadzonych spraw, jakiego typu? Czy dalej, po półtora roku tego nie ma?”

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Ale również są to rzeczy, których brakuje w sprawozdaniu. Natomiast są to rzeczy ważne i o których rozmawialiśmy na ostatniej sesji. Oczywiście, można czegoś nie ująć w sprawozdaniu i udawać, że jest wszystko ok, ale myślę, że nie jest ok.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział, że ustosunkuje się do zadanego pytania w stosownym punkcie porządku obrad sesji, ograniczając się do punktów zawartych w sprawozdaniu. Informując przy tym, że później wraz z Zarządem pozostaje do dyspozycji.

Radna Joanna Pająkiewicz zadała pytanie dotyczące pkt 4.2.6 sprawozdania, pytając z kim została zawarta umowa na odłów dzików oraz w jaki to się odbywa sposób? Drugie pytanie dotyczyło członkostwa powiatu w stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „W samo południe” – czy powiat należy, od kiedy oraz jakie są przewidziane korzyści z tego tytułu oraz ile wynoszą składki?

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski wyjaśnił, że odłów prowadzi firma, której zlecono wykonanie tych czynności i odbywa się to na podstawie wniosków złożonych przez mieszkańców i samorządy. Wnioski można składać w Biurze Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Starostwa. Starosta zaznaczył, że odłów może być prowadzony tylko w okolicach budynków użyteczności publicznej. Jeżeli chodzi o drugie pytanie, Starosta Wojciech Oldakowski potwierdził, że powiat jest członkiem Lokalnej Grupy Działania „W samo południe”, ale szerszej odpowiedzi udzieli w dalszej części obrad.

Radna Maria Mioduszevska zapytała, czy powiat wykorzystuje jeszcze olej grzewczy do ogrzania jakiś obiektów?

Członek Zarządu Ksawery Gut odpowiedział, że powiat przejął po policji obiekt w Tomicach i tam wykorzystywany jest olej grzewczy.

Rada przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 9 Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Piaseczyński za 2015 rok

Naczelnik Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Starostwa Powiatowego w Piasecznie Magdalena Boniecka – Duchna przedstawiła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Piaseczyński za 2015 rok⁹.

Rada przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego wraz z poprawkami zaproponowanymi przez Zarząd Powiatu¹⁰.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Włodzimierz Rasiński poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było dyskusji.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poddał pod głosowanie poprawki w przedmiotowej uchwale.

Rada głosami: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, przyjęła poprawki w punktach 2.1.3 oraz 2.1.3.1 w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego.

Obecnych na sesji 27 radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym¹¹ głosami: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę nr XVII/1/16 w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego¹².

Ad. 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok¹³ wraz z poprawką¹⁴.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Włodzimierz Rasiński poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli: Radny Józef Zalewski, Radna Maria Bernacka – Rheims.

⁹ Załącznik do protokołu

¹⁰ Załącznik do protokołu

¹¹ Załącznik do protokołu

¹² Załącznik do protokołu

¹³ Załącznik do protokołu

¹⁴ Załącznik do protokołu

Radny Józef Zalewski zauważył, że w zmienionej uchwale budżetowej jest pkt, który dotyczy przebudowy drogi w Woli Gołkowskiej. Inwestycja ta miała być pokryta ze środków Gminy Piaseczno, a okazało się, że również powiat dokłada do tej inwestycji w kwocie ponad 1 mln 100 tys. zł. Wobec tego, czy jest to potrzebna inwestycja w tamtym rejonie, gdyż powiat ponosi dodatkowe koszty?

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Przychylam się do sprawy ronda, bo na pewno rondo jest potrzebne, a skrzyżowanie dwóch dróg powiatowych, czyli wyjazd z Siedlisk do Chylic. I to rondo jest naprawdę potrzebne. I tam jest rzeczywiście niebezpieczeństwo ruchu drogowego i ta sprawa była od dawna sygnalizowana.”

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poddał pod głosowanie poprawki w przedmiotowej uchwale.

Rada głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 4, przyjęła poprawki w uchwale w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym¹⁵ głosami: za – 21, przeciw – 3, wstrzymało się – 3, przyjęła uchwałę nr XVII/2/16 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok.¹⁶

Ad. 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem pomieszczeń w budynku nr 18 będącym we władaniu Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii

Członek Zarządu Ksawery Gut przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem pomieszczeń w budynku nr 18 będącym we władaniu Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii¹⁷.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było dyskusji.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym¹⁸ głosami: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę nr XVII/3/16 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem pomieszczeń w budynku nr 18 będącym we władaniu Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii¹⁹.

¹⁵ Załącznik do protokołu

¹⁶ Załącznik do protokołu

¹⁷ Załącznik do protokołu

¹⁸ Załącznik do protokołu

¹⁹ Załącznik do protokołu

Ad. 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie części powierzchni dachowej budynku Zespołu Szkół Nr 1 w Piasecznie

Członek Zarządu Ksawery Gut przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie części powierzchni dachowej budynku Zespołu Szkół Nr 1 w Piasecznie²⁰.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli: Radna Maria Bernacka – Rheims, Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak, Członek Zarządu Ksawery Gut.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Od strony strategii może jest i ok'y, ale od strony zdrowia dziwię się, że na szkole tego typu obiekt jest tolerowany, dlatego że jednak są to szkodliwe fale.”

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „Chciałam się odnieść do tego co Pani Maria Bernacka – Rheims powiedziała, ponieważ na Komisji Strategii też rozmawialiśmy o tym. Członkowie wiedzą. I też Pani Maria Mioduszevska podnosiła ten temat. No i chciałam zapytać Członków Zarządu czy rozmawiali z dyrekcją na ten temat i czy dyrekcja jest w 100% pewna, że uczniom nic nie grozi i że nie jest to szkodliwe dla zdrowia. Ja rozumiem, że przedkładając taką uchwałę też jest jakby rekomendacja, że się nic złego nie dzieje. Każdy z nas się kieruje bezpieczeństwem uczniów i osób pracujących w szkołach”.

Członek Zarządu Ksawery Gut ustosunkował się do wypowiedzi Radnej Katarzyny Obląkowskiej – Kubiak i powiedział, że dyrekcja szkoły we wniosku, który przedstawiła do Zarządu poinformowała, że stacja ta nie wpływa na funkcjonowanie placówki, a szkoła też dodatkowo korzysta z tych urządzeń. Nadajnik ten funkcjonuje na dachu tej szkoły już od wielu lat.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym²¹ głosami: za – 20, przeciw – 1, wstrzymało się – 6, przyjęła uchwałę nr XVII/4/16 w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie części powierzchni dachowej budynku Zespołu Szkół Nr 1 w Piasecznie²².

Ad. 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 20

Członek Zarządu Ksawery Gut przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 20²³.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

²⁰ Załącznik do protokołu

²¹ Załącznik do protokołu

²² Załącznik do protokołu

²³ Załącznik do protokołu

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada głosami: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę Nr XVII/5/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 20²⁴.

Ad. 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej do zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Ks. Sajny 2a w Górze Kalwarii

Członek Zarządu Ksawery Gut przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej do zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Ks. Sajny 2a w Górze Kalwarii²⁵.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poddał pod głosowanie przedstawiony projekt.

Rada głosami: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę Nr XVII/6/16 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej do zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Ks. Sajny 2a w Górze Kalwarii²⁶.

Obecnych na sesji 25 radnych.

Ad 16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za wydanie dowodu rejestracyjnego pojazdu oraz prawa jazdy

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za wydanie dowodu rejestracyjnego pojazdu oraz prawa jazdy²⁷.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Włodzimierz Rasiński poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

²⁴ Załącznik do protokołu

²⁵ Załącznik do protokołu

²⁶ Załącznik do protokołu

²⁷ Załącznik do protokołu

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięła: Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „Ja chciałam pogratulować Panu Staroście tej uchwały. Myślę, że tych przypadków nie ma wiele, ale sam fakt jest takim „byciem przyjazną administracją dla mieszkańców”, więc mi się wydaje, że to jest bardzo słuszny wniosek. Bardzo dziękujemy”.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Rada głosami: za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę Nr XVII/7/16 w sprawie zwolnienia z opłaty za wydanie dowodu rejestracyjnego pojazdu oraz prawa jazdy²⁸.

Ponownie obecnych na sesji 26 radnych.

Ad 17 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z członkostwa w komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z członkostwa w komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego²⁹.

W dyskusji udział wzięła: Radna Maria Bernacka – Rheims.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Argumentacja ta sama, którą mówiłam przy rezygnacji z Komisji Strategii. Co nie zmienia faktu, że z reguły uczestniczę w tych komisjach tylko jako „wolny strzelec”. Przykład wzięłam z góry. Po prostu jest to w ramach protestu, że nie zgadzam się na pewne rzeczy”.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Rada głosami: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę Nr XVII/8/16 w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z członkostwa komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego³⁰.

Ad 18 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z członkostwa w komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z członkostwa w komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego³¹.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poddał pod głosowanie przedstawiony projekt

²⁸ Załącznik do protokołu

²⁹ Załącznik do protokołu

³⁰ Załącznik do protokołu

³¹ Załącznik do protokołu

uchwały.

Rada głosami: za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 1, przyjęła uchwałę Nr XVII/9/16 w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z członkostwa komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego³².

Ponownie obecnych na sesji 25 radnych.

Ad 19 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z członkostwa w komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z członkostwa w komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego³³.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Rada głosami: za – 24, przeciw – 1, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę Nr XVII/10/16 w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z członkostwa komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego³⁴.

Obecnych na sesji 26 radnych.

Ad 20 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z członkostwa w komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z członkostwa w komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego³⁵.

W dyskusji udział wzięli: Wicestarosta Arkadiusz Strzyżewski, Radny Michał Grzesło.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Rada głosami: za – 23, przeciw – 2, wstrzymało się – 1, przyjęła uchwałę Nr XVII/11/16 w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z członkostwa komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego³⁶.

³² Załącznik do protokołu

³³ Załącznik do protokołu

³⁴ Załącznik do protokołu

³⁵ Załącznik do protokołu

³⁶ Załącznik do protokołu

Obecnych na sesji 25 radnych.

Ad 21 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z członkostwa w komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z członkostwa w komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego³⁷.

W dyskusji udział wzięli: Radny Kazimierz Porębski, Radny Sergiusz Muszyński.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Rada głosami: za – 23, przeciw – 2, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę Nr XVII/12/16 w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z członkostwa w komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego³⁸.

Ad 22 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Powiatu Piaseczyńskiego³⁹.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Rada głosami: za – 24, przeciw – 1, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę Nr XVII/13/16 w sprawie powołania Radnego do Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Powiatu Piaseczyńskiego⁴⁰.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz zarządził przerwę.

Ad. 23 Złożenie sprawozdania:

Ad. 23a) z realizacji planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego za 2015 rok, w tym informacja o wysokości diet wypłacanych radnym w 2015 roku; uczestnictwie radnych w sesjach i posiedzeniach komisji w 2015 roku; wynagrodzeniu członków Zarządu Powiatu za 2015 rok

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz przedstawił sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego za 2015 rok⁴¹. Ponadto Przewodniczący dodał, że informacje dotyczące wysokości diet wypłacanych radnym w 2015 roku⁴²; uczestnictwie radnych w sesjach i

³⁷ Załącznik do protokołu

³⁸ Załącznik do protokołu

³⁹ Załącznik do protokołu

⁴⁰ Załącznik do protokołu

⁴¹ Załącznik do protokołu

⁴² Załącznik do protokołu

posiedzeniach komisji w 2015 roku⁴³; wynagrodzeniu członków Zarządu Powiatu za 2015 rok⁴⁴ znajdują się w materiałach przekazanych radnym i będą stanowiły załącznik do protokołu.

Ad. 23b) złożenie sprawozdania z prac Rady Powiatu za I kwartał 2016 roku

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz przedstawił sprawozdanie z prac Rady Powiatu za I kwartał 2016 roku⁴⁵.

Radny Józef Zalewski zawnioskował, aby informacja dotycząca wynagrodzenia członków Zarządu Powiatu zawierała podsumowanie wypłaconego wynagrodzenia. Radny zawnioskował również o podsumowanie wypłaconych diet radnym w przekazywanym PIT 14.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „stałe pytanie, Panie Przewodniczący, czy wysyłał Pan jakieś pisma jako przewodniczący stemplując Radą Powiatu, czy nie? Czy otrzymał Pan jakąś korespondencję adresowaną do radnych? Przy okazji chciałam podziękować, że bardzo jest Pan gorliwy w przesyłaniu pism, nawet nie adresowanych do Rady Powiatu. Myślę tutaj o piśmie adresowanym do Konwentu Rady Powiatu w sprawie Pani Bernackiej i zarzutów, które ośmieliła się stawić do okręgowej rady adwokackiej w sprawie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko Panu mecenasowi Gutowskiemu. Tak chciałam tylko powiedzieć, że ja Rady nigdy o tym nie informowałam, ale oczywiście cieszę się, że Pan to przekazał. Równocześnie informuję, że odwołałam się od decyzji okręgowej rady do sądu właściwego. Także sprawa nie jest zakończona i tym razem informuję, że rzeczywiście złożyłam takie wnioski o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego. Natomiast dalej Pan nie przekazał pisma, które Pan napisał jako Przewodniczący stemplując stemplem Rady Powiatu do Pana Kujaszewskiego. Tego pisma Pan nie przekazał. Przekazał Pan pismo Pana Kujaszewskiego, nie przekazał Pan pisma Pani Obląkowskiej i nie zgadzam się, że tutaj Pani Obląkowska musi wyrażać zgodę, bo skoro pisze coś jako Radna Powiatu do Pana Przewodniczącego i Pan Przewodniczący w tej sprawie odpowiada, to nie jest już to pismo prywatne, tylko jest to pismo publiczne.”

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poprosił Radną o doprecyzowanie wypowiedzi.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „były cztery, a Pan przekazał dwa, więc jeżeli Pan nie przekaże, to ja je przekaże radnym. To tylko informuję gwoli ścisłości.”

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz zwrócił się z prośbą o sprawdzenie, czy wszystkie pisma w tej sprawie zostały przekazane.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „tam były razem cztery pisma łącznie z Panią Obląkowską, zostały przekazane dwa. Cieszę się, że Pan sprawozdania robi z prac rady, ale proszę o odpowiedź, czy jakieś pisma Pan wysyłał i czy jakieś Pan otrzymał jako Przewodniczący Rady lub dla radnych?”

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poinformował, że wszystkie pisma są dostępne w Biurze Rady, pracownicy mogą podsumować ile pism przyszło i, które zostały dekretowane albo na komisje, albo do wiadomości radnych. Jeżeli chodzi o pisma wysyłane, Przewodniczący poinformował, że były to głównie zaproszenia na komisje dla gości z zewnątrz. Wszystkie pisma są dostępne w Biurze Rady.

⁴³ Załącznik do protokołu

⁴⁴ Załącznik do protokołu

⁴⁵ Załącznik do protokołu

Radna Maria Mioduszevska poruszyła kwestię wspólnot gruntowych w związku z pismem mieszkańca Konstancina w sprawie wspólnoty gruntowej wsi Bielawa. Zdaniem Radnej, problem dotyczący przedstawienia aktualnego stanu prawnego i faktycznego w zakresie wszystkich wspólnot gruntowych na terenie Powiatu Piaseczyńskiego winien być omówiony na najbliższym posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej. Radna dodała, że rozmawiała w tej sprawie z przewodniczącym wspomnianej komisji, który wyraził na to zgodę.

Starosta Wojciech Oldakowski poinformował, że pismo, o które wnioskował mieszkaniec Konstancina zostało w dniu 11 marca br., przekazane do kancelarii Urzędu Gminy Konstancin – Jeziorna.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „zapomniałam Pana zapytać, czy był Pan uprzejmy zapytać Okręgową Radę Adwokacką o co ja wnioskowałam i prosiłam, żeby zapytać się, czy jest prowadzone jakiegokolwiek, czy zostało wszczęte postępowanie w sprawie dotyczącej adwokata Gutowskiego? Może Ministerstwo Sprawiedliwości nie wie, może mi napisało nieprawdę, aczkolwiek wątpię, żeby Ministerstwo Sprawiedliwości wprowadzało mnie w błąd.”

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poinformował, że w tej sprawie nie kierował żadnych pism.

Radny Kazimierz Porębski uznał, że sprawa wspólnot gruntowych jest bardzo istotna, dlatego temat ten będzie przedmiotem obrad na najbliższym posiedzeniu Komisji Strategii.

Ad. 24 Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji stałych Rady Powiatu Piaseczyńskiego za 2015 rok

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Bożena Zarzeczna przedstawiła sprawozdanie z pracy Komisji w 2015 roku⁴⁶.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec przedstawiła sprawozdanie z pracy Komisji w 2015 roku⁴⁷.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Włodzimierz Rasiński przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji w 2015 roku⁴⁸.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji w 2015 roku⁴⁹.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko poinformował, że sprawozdanie z prac Komisji zostało przedstawione na XVI sesji Rady Powiatu.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „mam prośbę do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, żeby przedstawił jednak wynik Komisji w sprawie obsługi prawnej, m.in. zwłaszcza dotyczące, która forma obsługi była tańsza, która była droższa.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko wyjaśnił, że informacja w tej sprawie zostanie przygotowana i przedstawiona na kolejnej sesji.

⁴⁶ Załącznik do protokołu

⁴⁷ Załącznik do protokołu

⁴⁸ Załącznik do protokołu

⁴⁹ Załącznik do protokołu

Ad. 25 Interpelacje, zapytania i wnioski radnych

Radny Józef Zalewski złożył interpelację na piśmie dotyczącą przygotowania szczegółowego zestawienia wykonanych wszelkich prac remontowo – porządkowych na drogach powiatowych obejmujących: remonty nawierzchni, czyszczenie i odbudowy rowów przydrożnych, czyszczenie poboczy drogowych, czyszczenie chodników oraz remonty i przebudowy przepustów drogowych.

Radny złożył wniosek na piśmie dotyczący ujęcia w roku bieżącym w harmonogramie prac remontowych dróg powiatowych, naprawę nawierzchni, oczyszczenie i pogłębienie rowów po obu stronach drogi powiatowej nr 2835W, tj. ul. Słonecznikowej od wsi Bogatki do wsi Grochowa, a także odcinka ul. Zbigniewa Pawlaka i chodnika wzdłuż ul. Słonecznikowej od przystanku autobusowego do ul. Zb. Pawlaka.

Ponadto Radny zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu Starosty dwukrotnie pojawia się informacja, że Zarząd dyskutował na temat delegowania Pani Katarzyny Paprockiej do pracy w Radzie Stowarzyszenia „Lokalna grupa działania”. Radny był zdania, że jeżeli Powiat chce podjąć współdziałanie ze wspomnianym Stowarzyszeniem i wejść w jego struktury, niezbędna jest uchwała Rady Powiatu.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „ostatnia odpowiedź Pana Członka Zarządu Powiatu Ksawerego Guta na temat dróg dojazdowych do mostu w Runowie, odpowiedź miała 1,5 linijki. Poinformowano mnie, że Powiat jest w posiadaniu dróg dojazdowych. Do mostu trzeba mieć z dwóch stron drogi dojazdowe i najlepiej, żeby to było właścicielstwo, a nie posiadanie. Z jednej strony jest to prawda, a z drugiej strony Powiat ma w posiadaniu, a nie jest właścicielem, w związku z tym nie może tam wykonywać żadnych prac. Następnie odpowiedzi, które uzyskuję, albo i nie uzyskuję, bo na niektóre do dziś nie uzyskałam, również od Pana Starosty Ołdakowskiego – na 56 punktów chyba połowa była niepotrzebnie opinia, albo już odpowiedziałem, albo było na sesji itd. Chyba to nie jest standard, który powinien widnieć przy odpowiadaniu na interpelacje. Między innymi nie uzyskałam do dzisiaj, już chyba minęły dwa miesiące, jeżeli nie dłużej, prośba o przekazanie ksero umowy likwidacji Spółki oraz bilansu Spółki Infrastrukturalnej. Jak Państwo wiecie, dokładnie wszystko składam, mam kod asygnaty, że coś zostało złożone, w związku z tym prosiłabym, żeby jednak te rzeczy zostały zrobione, jeżeli o coś jest wnioskowane. Uściłam również opłatę właściwą za ksera za informację publiczną, a w ramach oszczędności poinformowałam Pana Starostę, że wszelką korespondencję można mi zostawiać w skrzynce, nie trzeba mi wysyłać za potwierdzeniem odbioru, bo to jest 7,50 zł, ja się pofatyguję, poinformujecie i przyjadę, skoro mamy oszczędzać, proszę oszczędzać, będę odbierała sama, nie narażać Powiatu na zbyt duże koszty. Następnie chciałam się zapytać, czy coś Panu Staroście wiadomo o zagubieniu całej dokumentacji projektowej jednego z inwestorów? Czy Panu Staroście coś na ten temat wiadomo, bo tu już chodzi po Piasecznie taka informacja? Następnie kolejne zapytanie jest, które już zadałam Panu Komendantowi Straży Pożarnej, a propos wycinki gałęzi wzdłuż linii energetycznych mianowicie, podobno, nie wiem Panie Starosto czy to jest prawda, takie są brzydkie plotki, że została naliczona opłata drogowa elektrowni za postój, za zajęcie pasa drogowego? Jest to zgodne z przepisami, za zajęcie pasa drogowego w czasie wycinania gałęzi wzdłuż linii energetycznych. Jak powiedział Pan Komendant, zgodnie z przepisami nie jest to zagrożenie, ale jednak wycinanie gałęzi wzdłuż linii energetycznych jest i wskazane i konieczne, żeby nie stanowić zagrożenia pożarowego i dla bezpieczeństwa mieszkańców. Proszę sobie przypomnieć jak topola spadła, linie energetyczne spadają, dlatego jest to bardzo ważne i sędzę, że tutaj nadgorliwość chyba nie jest najmańdrzejszą postawą. Następnie wniosek, który mi przekazały osoby zatrudnione w Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii, że od 5 lat nie miały żadnych podwyżek, pozwolę sobie zrobić dygresję, że Zastępca Dyrektora, który nie wiem co tam robi, dla niego przeznaczono ponad 100 tys. zł w budżecie, więc chyba ten personel tam ma bardzo ciężką pracę, mają głodowe pensje i od 5 lat nie było żadnej podwyżki. Nie wiem, czy ktoś z Państwa tam się znajdzie, czy nie, ale jest to jeden z lepiej prowadzonych Domów Pomocy Społecznej w Polsce, cieszący się uznaniem właściwych służb, ministerstw itd. i myślę, że tę pracę trzeba docenić choćby nawet

symboliczną podwyżką, a nie gloryfikować osoby, która była przez wiele lat tam niepotrzebna, bo sobie świetnie Pani Dyrektor radziła bez zastępcy. Pomijając kwalifikacje, ale od kwalifikacji nie jestem ja a Pani Dyrektor. Następna sprawa to jest a propos ulic drogi Sielskiej i prośba jest ażeby sprzątnąć śmieci oraz wzdłuż ulicy Chyliczkowskiej odczyścić zamulone pasy między pasem asfaltu, a krawężnikami ponieważ odpływy są zatkane i nie oczyszczone, więc przede wszystkim konserwacja i remonty, a później dopiero budowa rond dla zajęcy. Następnie Spółka Infrastrukturalna i temat, który Pan obiecał poruszyć, a mianowicie sprzedaż gruntu Skarbu Państwa na potrzeby supermarketu Auchan, tutaj nie będę się powtarzała, oczekuję dokładnej odpowiedzi i wyjaśnień na ten temat.”

Starosta Wojciech Oldakowski zwracając się do Radnej zapytał, czy Radna życzy sobie odpowiedzi pisemnej, czy ma być to odpowiedź ustna.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „jeżeli jest Pan w stanie teraz udzielić odpowiedzi, to teraz. Jeżeli Pan pozwoli również przypominam, że obiecał Pan ustosunkować się do zadanego pytania a propos stanu prowadzonych spraw prawnych. To, co jest Pan w stanie odpowiedzieć teraz, będzie mile widziane, jeżeli nie, to proszę odpowiedzieć, ale bez zdawkowych odpowiedzi a szczegółowo i dokładnie.”

Starosta Wojciech Oldakowski w odpowiedzi poinformował, że jest przygotowywany program pod nazwą rejestr spraw wewnętrznych do pomocy w Kancelarii prawnej. Program ten jest przygotowywany przez naszych informatyków i ma służyć członkom zarządu do pomocy w orientowaniu się na jakim etapie jest dana sprawa.

W kwestii dotyczącej zagubione dokumentacji Starosta poprosił Radną o doprecyzowanie pytania.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „gdybym wiedziała, to bym zadała pytanie, czy o takiej dokumentacji Pan wie? Natomiast po Piasecznie chodzi, że podobno jakaś bardzo duża dokumentacja zaginęła w Powiecie.”

Starosta Wojciech Oldakowski poinformował, że w tej sprawie została wszczęta procedura wyjaśniająca łącznie z powiadomieniem odpowiednich organów celem ewentualnego ścigania bądź znalezienia, gdzie ta dokumentacja się znajduje. W kwestii mienia z zasobu Skarbu Państwa przekazał, że odpowiedź zostanie udzielona w oświadczeniach, w odpowiednim punkcie porządku obrad.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „kiedy już emocje opadły, chciałam przypomnieć, że mieliśmy już taki przypadek jednego radnego, który nawet przez jakiś czas był Sekretarzem Powiatu, który napisał słynne obwieszczenie/pismo w sprawie nieprzekraczania i nieprzekraczalnej linii biurka, dokładnie było tak napisane, w sprawie ekspresu do kawy. Pokazując absurdalne różne historie w czasie trwania tego powiatu, myślę, że podobnym absurdem jest ten sznurek, który tutaj wywołał prawie bójkę na tyłach radnych. Myślę, że nie róbmy absurdów, bo mamy ważniejsze rzeczy niż sprawy sznurka, który przeszkadzał, już nie powiem, że wchodzeniu do kawy, ale przeszkadzał radnym i niepotrzebnie robił sztuczne bariery pomiędzy społeczeństwem, radnymi i mediami.”

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz zwrócił uwagę Radnej, że pracowała w Komisji Statutowej i powinna wiedzieć, że w Statucie Powiatu jest zapis dotyczący miejsca dla mediów, który mówi, że: ”publiczność oraz przedstawiciele mediów obserwujący przebieg obrad, zajmują wyznaczone w tym celu miejsca.”

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „jestem wdzięczna, że Pan mi wyjaśnił po co jest ten sznurek, bo ja myślałam, że to jest taka przeszkoda dla radnych, a to chodzi o media, tak? Może

będziemy mieli ścieżki, którędy będziemy chodzić i media. Cieszę się, że teraz wiem po co był ten sznurek.”

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz zwrócił się z prośbą o przesłanie wszystkim Radnym opinii prawnej dotyczącej § 23 ust. 7 Statutu Powiatu Piaseczyńskiego⁵⁰.

Radna Joanna Pająkiewicz w swojej wypowiedzi powróciła do pytania o przynależność Powiatu do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „W Samo południe”. Radna zapytała, od kiedy Powiat został włączony do struktur tego Stowarzyszenia? Jakie korzyści Powiat zamierza osiągać z tytułu przynależności do Stowarzyszenia i jakie składki będą odprowadzane? Ponadto Radna zaapelowała o pilne łatanie dziur po zimie na drogach powiatowych. Szczególnie apelują mieszkańcy Rembertowa odnośnie głównej drogi w Rembertowie, która jest bardzo zniszczona, pokruszona, są duże dziury i zarwane krawędzie, co zagraża bezpieczeństwu mieszkańców.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska poinformowała, że Stowarzyszenie zostało założone w ubiegłym roku, zostało zarejestrowane w KRS. W Stowarzyszeniu formalnie mogą brać udział Gminy, a nie Powiaty. Do współpracy zaproszono Gminę Piaseczno, Lesznówola oraz członków Zarządu Powiatu z uwagi na to, że Powiat posiada w swoich kompetencjach Powiatowy Urząd Pracy, co pozwoli na działania dotyczące aktywizacji zawodowej osób z obszarów wiejskich. Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „W Samo południe”, swoją działalność będzie prowadziła na terenie sołectw. Do kontaktów została wyznaczona Członek Zarządu Powiatu Katarzyna Paprocka z uwagi na to, że Urząd Marszałkowski wymagał pełnomocnictwa dla Pani Paprockiej jak również podjęcia uchwały Zarządu. Gminę Piaseczno będzie reprezentowała Pani Wiceburmistrz i z Gminy Lesznówola również została wyznaczona osoba. W związku z tym, iż Urząd Marszałkowski ogłosił konkurs na wybór Lokalnej Grupy Działania, w dniu 31 grudnia 2015 roku została złożona Lokalna Strategia Rozwoju i przystąpiono do konkursu, w chwili obecnej oczekujemy na ocenę merytoryczną. Nie zostały jeszcze podjęte żadne decyzje dotyczące składek, ponieważ na tę chwilę są jeszcze niezasadne. Powiat nie będzie płacił żadnych składek, ponieważ formalnie członkami Stowarzyszenia są Gminy. W chwili powstania Stowarzyszenia, będą zapraszani inni członkowie i każdy mieszkaniowiec z terenu Lokalnej Strategii Rozwoju będzie mógł być członkiem Stowarzyszenia.

W dyskusji udział wzięli: Radny Józef Zalewski, Radna Joanna Pająkiewicz, Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska.

Radna Joanna Pająkiewicz zapytała, po co Powiat jest w Stowarzyszeniu?

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska wyjaśniła, że zadaniem Powiatu jest, wzmocnienie Stowarzyszenia chociażby swoimi kompetencjami jeśli chodzi o Urząd Pracy, wzmocnienie zadań, które będą realizowane przez Stowarzyszenie.

Radny Zygmunt Laskowski zawnioskował o jak najszybszą naprawę drogi powiatowej w Wólce Kosowskiej ul. Żytnia z uwagi na jej bardzo zły stan.

Radny zawnioskował również o jak najszybszą interwencję w zakresie usunięcia zagrożenia, które powodują starodrzewy przy ul. Rejonowej w Mrokowie i w Warszawiance. Są to bardzo stare topole, które przy silniejszym wietrze łamią się.

Ponadto Radny zawnioskował o interwencję w sprawie dzików na terenie Powiatu Piaseczyńskiego, a szczególnie na terenie Mrokowa i Warszawianki, z uwagi na stanowiące z ich strony dość duże zagrożenie. Radny dodał, że oprócz decyzji na odstrzał podjęto również decyzję o masowym wyłapywaniu. Mieszkańcy wspomnianego terenu są bardzo zaniepokojeni, ponieważ dziki spacerują nie tylko w nocy ale również w dzień.

⁵⁰ Załącznik do protokołu

Radny Robert Kornberg zadał pytanie, czy pełnomocnik Fundacji Leny Grochowskiej wystąpił do Starostwa o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia jednego z koszarowców? Czy zostało to już wykonane, czy nie?

Starosta Wojciech Oldakowski poinformował, że sprawdzi, czy jest takie wystąpienie Fundacji.

Radny Józef Zalewski zadał pytanie odnośnie flag wiszących przed budynkiem Starostwa: Kiedy się pojawią i czy w ogóle się pojawią?

Radny zawnioskował:

- aby na salę powróciły flagi Powiatu Piaseczyńskiego,
- aby po wybudowaniu ronda w Woli Gołkowskiej przygotować uroczystości nadania mu imienia.

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz zwrócił się z prośbą, aby w związku z drobnymi pracami remontowymi na skrzyżowaniu ul. Chyliczkowska i Armii Krajowej, skrzyżowaniu niebezpiecznym, skontaktować się z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad aby rozpocząć rozmowy dotyczące wykonania pierwszego etapu przebudowy skrzyżowania w ramach docelowej dokumentacji.

Ad. 26 Oświadczenia Radnych

Radny Zygmunt Laskowski powiedział: „dzisiaj przyjęliśmy dość dużo uchwał w sprawie rezygnacji radnych z pracy w komisjach. Byłem za i jeżeli takie uchwały jeszcze raz się pojawią, to też będę za przyjęciem tych rezygnacji, ale to wcale nie oznacza, że jestem za tym, żeby diety ci radni dostawali w takiej samej wysokości jak pozostali Radni, którzy pracują w pozostałych komisjach. Prezentując statut wtedy, kiedy pojawił się ten problem zasygnalizowałem, że tego nie należy regulować w materii statutowej, tylko należy uregulować w odrębnej uchwale Rady. Dość mylnie jest pojmowane pojęcie „dieta radnego”. Definicją diety radnego niejednokrotnie zajmowały się sądy administracyjne i z sądownictwa administracyjnego wynika, że dieta to absolutnie nie jest wynagrodzenie, tylko dieta jest zwrotem utraconych zarobków radnego oraz zwrotem kosztów wykonywania mandatu radnego. Jeżeli ktoś mniej pracuje, to mniejszy powinien być przypisany zwrot utraconych zarobków, jak również zwrot kosztów ponoszonych przez radnego na wykonywanie mandatu. Jeszcze raz powtórzę, będę zawsze za tym, jeżeli ktoś chce zrezygnować z pracy, z niewolnika, uważam, że nie ma pracownika, ale jestem przeciwny temu, żeby każdy w taki sposób otrzymywał dietę, jak radny, który pracuje w dwóch albo w trzech komisjach. Już teraz sygnalizuję, że na następnej sesji wystąpię z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o dietach, którą sam przygotuje.”

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poinformował, że są w toku prace nad wspomnianym projektem uchwały.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „chciałam pogratulować Zarządowi szybkości i jakości realizacji chodnika i kładki przy ul. Orężnej w Piasecznie, coś co przez poprzednie lata wydawało się, że nie może być zrealizowane, zostało zrealizowane w pół roku w sposób, w mojej ocenie, zachwycający, została tam jeszcze kwestia jezdni. W mojej opinii Rada Powiatu to miejsce poważnych ludzi, którzy zajmują się poważnymi sprawami, miejscem pracy dla dobra mieszkańców naszego Powiatu, dla dobra wspólnego, a nie miejscem dla realizacji show i brakiem wzajemnego szacunku. Ja wiem, że może ktoś powie, że to jest idealistyczne, ale tak to postrzegam. Skupmy się na tym, że powinniśmy wspólnie pracować dla wspólnego dobra, a nie realizować indywidualne show.”

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „zgadzam się z moimi przedmówcami, bo Pani

Katarzyno przed chwilą i Pani robiła tutaj show niepotrzebny zupełnie i awanturę. Natomiast z Panem Laskowskim się zgadzam i nie po to rezygnowałam, żeby rozpocząć dyskusję na ten temat. Oczywiście możemy rozmawiać co jest pracą, czy przychodzenie na komisję, czy pisanie interpelacji, jeżeli chodzi o to, to myślę, że nie mam sobie nic do zarzucenia jeśli chodzi o ilość pisemnych interpelacji i ustnych interpelacji. Natomiast żeby uregulować to, co Pan mówił o wypłacaniu diet, to jednak trzeba będzie zrobić zmianę w statucie, bo jedno nie może być sprzeczne z drugim. To jest moje zdanie, a teraz pytanie, czy pracujesz w komisji dlatego, że podpisujesz listę i bierzesz za to dietę, czy też przychodzisz na komisję i mimo wszystko na nich pracujesz? To jest oczywiście do dyskusji, ale chciałam taką dyskusję sprowokować i uzyskałam to. Widzę, że będzie rozpoczęta dyskusja.”

Radna Maria Bernacka – Rheims ponownie zabierając głos powiedziała: „jeden raz już mówiłam, apelowałam, o usprawnienie pracy kancelarii, wyszło na to, że jednak miałam rację, mianowicie to, że składa się pisma za kontuarem, a następnie ktoś je przenosi do gabinetu, w którym nadaje się pasek elektroniczny. To jest m.in. okazja do zagubienia dokumentów, bo albo to wynosi pracownik i niepotrzebnie traci czas, żeby to przenieść do „Pana Dyrektora” na dyrektorskim stołku w końcu siedzi, teraz luksusowy jest stół, nagrody nie było, ale są jakieś inne wynagrodzenia. Bo to chyba jest ta sama osoba, która nie doniosła czwartej oferty na obsługę prawną? Równocześnie, jeżeli sam petent znosi dokumentację do tegoż gabinetu nr 12, jak się nie mylę, czy 8, to stwarza właśnie tę okazję i możliwość zagubienia akt. Myślę, że nadawanie paska elektronicznego powinno się odbywać w tym samym miejscu, gdzie są zdawane dokumenty, czyli za kontuarem, tak jak się to robi w większości urzędów na oczach petenta. Moje oświadczenie jest właśnie takie, by jednak tę sprawę przemyśleć i zorganizować tak, by nie stwarzało to różnych okazji.”

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz złożył oświadczenie: „otrzymałem propozycję od Pana Burmistrza Zdzisława Lisa objęcia funkcji I zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno. Zamierzam tę propozycję przyjąć, jest to dla mnie ważne uważam, że będę mógł realizować istotne projekty z korzyścią dla mieszkańców naszej gminy. Niestety tej funkcji nie mogę łączyć z funkcją bycia radnym powiatowym oraz przewodniczącym Rady Powiatu Piaseczyńskiego. W związku z tym, chciałbym bardzo wszystkim Państwu, pracownikom, państwu radnym oraz przedstawicielom mediów podziękować za dotychczasową pracę. Było dla mnie wielką satysfakcją i przyjemnością współuczestniczyć w tym także istotnym projekcie utworzenia w tej kadencji nowego zarządu, który moim zdaniem jest wyjątkowy, bo realizuje sprawy dla mieszkańców, dziękuję wszystkim osobom i wydziałom zaangażowanym w organizację pracy, z którymi na co dzień współpracowałem, Paniom z Biura Rady, obsługi prawnej. Mam nadzieję, że będziemy dalej w ramach samorządu współpracowali z korzyścią dla wszystkich mieszkańców zarówno Powiatu jak i Gminy.”

Starosta Wojciech Oldakowski złożył oświadczenie dotyczące przetargu, w wyniku którego została zbyta nieruchomość na rzecz Spółki Auchan Polska. „Jako przedstawiciel Skarbu Państwa za zgodą Wojewody i po zastosowaniu wiążącej mnie procedury przetargowej zbyłem nieruchomość za cenę określoną w wycenie sporządzonej przez biegłego rzeczoznawcę, powiększoną o wartość postąpienia oferenta, tym oferentem była firma Auchan Polska. Wojewoda, wyrażając zgodę na zbycie nieruchomości, nie informował mnie w przedmiocie nabycia w/w nieruchomości na rzecz Powiatu, że były toczone jakiejkolwiek rozmowy z poprzednim Zarządem lub Starostą, o prawie wykonania pierwokupu na rzecz starostwa. Szanowni Państwo, ponieważ pojawiły się ze strony mojego poprzednika Pana Jana Dąbka informacje, że od dłuższego czasu były prowadzone w tej sprawie negocjacje, w dniu 11 marca br., poprosiłem Pana Wójta Jana Dąbka o przekazanie wszelkiej dokumentacji, która dotyczy transakcji. Do dnia dzisiejszego takiej dokumentacji nie dostałem. Z racji tego, że pewne zaniepokojenie wzbudziło to, że nie mam możliwości wglądu do takiej dokumentacji, a w Wydziale Gospodarowania Mieniem, też nie ma tej

dokumentacji zarządziłem w powyższym Wydziale kontrolę i o wynikach kontroli wszystkich Państwa poinformuję.”

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Panie Starosto, w miesiącu styczniu informowałam, że takie rozmowy były.”

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz zwrócił uwagę, że są to sprawy merytoryczne, to było oświadczenie Pana Starosty. Poprosił o uszanowanie Statutu Powiatu i porządku obrad.

Radna Maria Bernacka – Rheims zwróciła uwagę, że „przy punkcie „Sprawozdanie Starosty”, Pan Starosta powiedział, że takie oświadczenie wyda na końcu. Rozumiem, że Radni mają wobec tego, w tym momencie możliwość ustosunkowania się chyba, że poza sznurkiem będziemy mieć jeszcze plasty na ustach, może i do tego dojdziemy.”

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz wyjaśnił, że w tym punkcie są oświadczenia. Pan Starosta wygłosił swoje oświadczenie i Pani Radna również wygłosiła swoje oświadczenie. W związku z tym zostało zrealizowane prawo do złożenia oświadczeń.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „zadaję pytanie Panu Staroście.”

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz wyjaśnił, że pytanie mogło być zadane w innym punkcie porządku obrad.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: uzyskałam informację, że „pozwoli Pani, że to zrobię na końcu.” W związku z tym korzystam z tego oświadczenia w formie zapytania Pana Starosty. Panie Starosto, czy w styczniu Pana informowałam o prowadzeniu negocjacji w sprawie dzierżawy przedmiotowego gruntu i sugerowałam, ażeby w tym momencie jak najwcześniej skontaktować się z byłym Starostą, względnie ze służbami z wydziału mienia na temat prowadzonych negocjacji? Czy prawdą jest, że był Pan radnym poprzedniej kadencji i, że na sesjach takie informacje były przekazywane Radnym poprzedniej kadencji o prowadzonych takich rozmowach? Ponadto pytam się, czy może mieć wpływ również na zaginięcie, bo jeżeli ich nie ma, to coś musiało zginąć, również to, że i z pieczętkami w tym wydziale działały się różne rzeczy? Nie wiem. Ja tu sobie zaczęłam stawiać bardzo dużo pytań, Panie Starosto. W związku z tym, proszę odpowiedzieć na pytanie.”

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poinformował, że Pan Starosta wskazuje, że nie ma takiej formuły w tym momencie, żeby udzielić odpowiedzi. Przewodniczący dodał, że pytanie mogło być zadane w punkcie interpelacji i zapytania radnych a nie w punkcie oświadczenia radnych, dlatego powtórzył, aby uszanować zapisy w statucie i przyjęty porządek obrad. Pan Starosta wygłosił obiecanie wcześniej oświadczenie, Pani Radna również mogła takie oświadczenie wygłosić.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „sam Pan na początku powiedział „będzie Pani miała okazję na końcu, ja jeszcze nie mam sklerozy.”

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz dodał, że była mowa o sprawie wyznaczenia miejsca dla mediów, w punkcie interpelacji. Natomiast Pan Starosta zapowiedział, że złoży oświadczenie i takie oświadczenie zostało złożone. Przewodniczący dodał, że trudno jest w tej chwili oddać głos Panu Staroście, celem udzielenia przez niego odpowiedzi, ponieważ w tej chwili nie ma takiego punktu porządku obrad. Zwracając się do Radnej, Przewodniczący poinformował, że może takie pytanie złożyć na piśmie, jeżeli jest potrzeba uzyskania odpowiedzi.

Ad. 27 Wystąpienia osób niebędącymi radnymi

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz poinformował, że do zabrania głosu zgłosił się Wice Wójt Gminy Prażmów oraz mieszkanka Konstancina – Jeziorny.

Mieszkaniec Józefosławia Jan Dąbek odniósł się do kwestii dotyczącej gospodarowania mieniem Skarbu Państwa oraz Powiatu. P. Dąbek podjął również kwestię dotyczącą organizacji urzędu.

Mieszkanka Konstancina – Jeziorny Pani Danuta Ślęzak, w swojej wypowiedzi poruszyła kwestię dotyczącą mediów która, zdaniem mieszkanki, jest dość bulwersująca. Mieszkanka zwróciła uwagę, że zapis w statucie wyraźnie mówi, że publiczność oraz przedstawiciele mediów obserwujący przebieg obrad zajmują wyznaczone w tym celu miejsce. W związku z powyższym mieszkanka zwróciła się z prośbą, aby podczas obrad sesji przedstawiciele mediów zajmowali miejsca, co jest stosowane w większości gmin. Następnie mieszkanka Powiatu zadała pytanie dotyczące badań powietrza w Gminie Konstancin - Jeziorna, czy to jest aktualne, na ile i, czy faktycznie tak ma być? Ponadto Pani Danuta Ślęzak zwróciła się z prośbą o skorygowanie zapisu w statucie odnośnie zgłaszania się osób niebędących radnymi w zakresie czasu wypowiedzi.

Mieszkaniec Konstancina – Jeziorny Pan Andrzej Zychora podziękował za udzielenie wyczerpującej odpowiedzi na zadane pytania. Następnie zapytał, dlaczego w Urzędzie Pracy jest w ewidencji zapisanych 248 osób niepełnosprawnych? Dodał, że Pani radna z Konstancina – Jeziorny podała, że w Gminie Konstancin – Jeziorna mieszka 2 tys. osób niepełnosprawnych, z czego niewielu z nich pracuje. Jak to ma przełożenie na Powiat? Pan Andrzej Zychora zapytał, ile osób jest zatrudnionych po stażach i szkoleniach? Zdaniem mieszkańca Powiatu każda osoba niepełnosprawna powinna mieć możliwość podjęcia pracy, tym bardziej, że samorządy mają pieniądze publiczne i zatrudniając osoby niepełnosprawne, powinny dać przykład innym pracodawcom.

Przedstawiciel mediów Pan Mariusz Kujaszewski zabrał głos w sprawie wyznaczenia miejsca dla mediów podczas obrad sesji. Poinformował również, że w marcu mija 8 lat jak powstała telewizja internetowa. Pan Kujaszewski przedstawił dokumenty potwierdzające legalną działalność w zakresie prowadzenia telewizji internetowej ITV Piaseczno. Jak również przedstawił legitymację prasową wydaną przez Stowarzyszenie Mediów Polskich. Następnie poruszył sprawę ekranu diodowego, który nie ma nic wspólnego z telewizją internetową. Ekran diodowy jest elementem działalności gospodarczej w zakresie usług fotograficznych, które prowadzi od 30 lat.

Ad. 28 Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady Powiatu Daniel Putkiewicz zamknął XVII sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja zakończyła się o godz. 15.30.

Protokół sporządziły:

Hanna Gozdek

Rozalia Wielgórska

WICEPRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Piaseczyńskiego
Honorata Kalicińska