

PROTOKÓŁ NR XXI/16
z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego
w dniu 16 czerwca 2016 roku

Sesja rozpoczęła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Piasecznie o godz. 9.00.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska powitała serdecznie wszystkich zgromadzonych, Państwa radnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska otworzyła XXI sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego i stwierdziła prawomocność obrad.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu¹

Zmiana quorum – obecnych 25 radnych.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska zapytała czy są propozycje do porządku obrad?

Wicestarosta Arkadiusz Strzyżewski zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał: w sprawie powołania Radnego do Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Powiatu Piaseczyńskiego oraz w sprawie powołania Radnego do Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska poddała pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Rada głosami: za – 25, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0 przyjęła zaproponowany wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska poddała pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Rada głosami: za – 25, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0 przyjęła zaproponowany wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska poddała pod głosowanie porządek obrad z poprawkami.

Rada głosami: za – 25, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0 przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Zmiana quorum – obecnych 26 radnych.

Ad. 3 Przyjęcie projektu protokołu z XIX sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

¹ Załącznik do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt protokołu.

Rada głosami: za – 26 przeciw – 0, wstrzymujący się – 0 przyjęła protokół z XIX sesji Rady Powiatu z dnia 19 i 20 maja 2016 r.

Ad. 4 Przyjęcie projektu protokołu z XX sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt protokołu.

Rada głosami: za – 26 przeciw – 0, wstrzymujący się – 0 przyjęła protokół z XX sesji Rady Powiatu z dnia 20 maja 2016 r.

Ad. 5 Ślubowanie Radnego w związku z obsadzeniem mandatu

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska poprosiła Radnego Waldemara Kosakowskiego o złożenie ślubowania.

Radny Waldemar Kosakowski złożył ślubowanie o następującej treści: „Uroczyście ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej”.

Starosta Wojciech Oldakowski oraz Radna Katarzyna Obłąkowska – Kubiak powitali nowo zaprzysiężonego Radnego Waldemara Kosakowskiego.

Zmiana quorum – obecnych 28 radnych.

Ad. 6 Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska przedstawiła zasady wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Następnie poprosiła radnych o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Radny Kazimierz Porębski zgłosił kandydaturę Radnego Włodzimierza Rasińskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska zapytała Radnego Włodzimierza Rasińskiego o zgodę na kandydowanie.

Radny Włodzimierz Rasiński wyraził zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska zamknęła listę kandydatów i poprosiła o składanie kandydatur na członków Komisji Skrutacyjnej.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski zgłosił Radnego Michała Grzesło.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska zapytała Radnego Michała Grzesło o wyrażenie zgody na członkostwo w Komisji Skrutacyjnej.

Radny Michał Grzesło wyraził zgodę.

Radna Maria Bernacka – Rheims zgłosiła Radnego Jerzego Bichtę.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska zapytała Radnego Jerzego Bichtę o wyrażenie zgody na członkostwo w Komisji Skrutacyjnej.

Radny Jerzy Bichta wyraził zgodę.

Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski zgłosił kandydaturę Radnego Zygmunta Laskowskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska zapytała Radnego Zygmunta Laskowskiego o wyrażenie zgody na członkostwo w Komisji Skrutacyjnej.

Radny Zygmunt Laskowski nie wyraził zgody.

Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski zgłosił kandydaturę Radnego Sebastiana Januszko.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska zapytała Radnego Sebastiana Januszko o wyrażenie zgody na członkostwo w Komisji Skrutacyjnej.

Radny Sebastian Januszko wyraził zgodę.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska zapytała czy są inne kandydatury na członków Komisji Skrutacyjnej.

Radny Kazimierz Porębski zgłosił wniosek w sprawie zamknięcia listy kandydatów.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska zamknęła listę kandydatów i poddała pod głosowanie zaproponowane kandydatury na członków Komisji Skrutacyjnej.

Rada głosami: za – 27, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 przyjęła zaproponowany skład Komisji Skrutacyjnej.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska poprosiła Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się i przygotowanie kart do głosowania.
Następnie **Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu** zarządziła przerwę.

Przerwa – 10 min.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska poprosiła Komisję Skrutacyjną o przedstawienie Przewodniczącego Komisji.

Komisja Skrutacyjna ustaliła, że Przewodniczącym Komisji został Radny Michał Grzesło.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska przedstawiła kartę do głosowania oraz zasady głosowania.

Członek Komisji Skrutacyjnej Radny Sebastian Januszko wyczytał poszczególnych radnych obecnych na sali. Poszczególni radni oddali głos w głosowaniu tajnym na karcie do głosowania².

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska poprosiła Komisję Skrutacyjną o przejście do odrębnego pokoju w celu policzenia głosów.
Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu zarządziła przerwę.

Przerwa – 10 min.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Radny Michał Grzesło przedstawił wyniki głosowania tajnego na Przewodniczącego Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Rada głosami: za – 27, przeciw – 1, wstrzymujący się – 0 wybrała Radnego Włodzimierza Rasińskiego na Przewodniczącego Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego, Zastępca Burmistrza Daniel Putkiewicz – były Przewodniczący Rady Powiatu, Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska pogratulowali nowo wybranemu Przewodniczącemu Rady Powiatu Piaseczyńskiego Włodzimierzowi Rasińskiemu objęcia stanowiska.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński podziękował wszystkim za oddanie głosu na jego kandydaturę.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska przedstawiła pod głosowanie projekt uchwały dotyczącej wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Radny Zygmunt Laskowski zakwestionował podjęcie uchwały przez głosowanie uzasadniając, że wybór Przewodniczącego następuje w głosowaniu tajnym. Protokół Komisji Skrutacyjnej potwierdza wynik głosowania i nad tą uchwałą nie głosujemy.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska poprosiła o opinię kancelarię prawną.

Radca prawny Monika Prajsnar w odpowiedzi poinformowała, że jest to akt o charakterze tylko deklaratoryjnym. Wybór Przewodniczącego nastąpił już w głosowaniu tajnym. Nie jest to złamanie procedury.

Radna Maria Bernacka – Rheims zapytała „a co by było gdyby był inny wynik głosowania?”

Radca prawny Monika Prajsnar poinformowała, że nie zmieniliby to wyniku głosowania.

Radny Zygmunt Laskowski poinformował, że nie możemy ujawniać wyniku głosowania. Przypominając, że jeden głos był przeciwny i nie możemy ujawnić tej informacji.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska zarządziła 10 min przerwę.

Przerwa – 10 min.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska po przerwie poinformowała, że Rada Powiatu Piaseczyńskiego w głosowaniu tajnym przyjęła kandydaturę pana Włodzimierz Rasińskiego na Przewodniczącego Rady Powiatu i tym uchwałą Rady Powiatu Piaseczyńskiego

² Załącznik do protokołu.

została podjęta. Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Piaseczyńskiego przekazała prowadzenie sesji Przewodniczącemu Rady Powiatu Włodzimierzowi Rasińskiemu.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska stwierdziła, że w związku z wynikiem głosowania tajnego Rada podjęła uchwałę Nr XXI/1/16 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Piaseczyńskiego³.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska przekazała prowadzenie sesji Przewodniczącemu Rady Powiatu Piaseczyńskiego Włodzimierzowi Rasińskiemu.

Ad. 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Piaseczyńskiego za 2015 rok.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Piaseczyńskiego za 2015 rok⁴.

Naczelnik Wydziału Finansowego Barbara Lis odczytała opinię i uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej⁵ oraz opinię biegłego rewidenta w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu w 2015 roku⁶.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Michał Grzesło poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

Radny Józef Zalewski odniósł się do kwestii sprawozdania finansowego. Zauważył, że nie było ono omawiane na posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Tak dwa zdania tytułem skwitowania z mojej strony, osobistej. To był pierwszy samodzielny budżet tej koalicji Platformy i PiS-u za 2015 rok. Wszystkie opinie, które są wymagane przepisami prawa mówią o tym, że to prawidłowo wykonany budżet. Zarówno biegły rewident, jak i Regionalna Izba Obrachunkowa bez uwag potraktowała wykonanie budżetu, także Komisja Rewizyjna nasza wewnętrzna tylko jednym głosem wstrzymującym zaopiniowała pozytywnie. Załącznik, który mówi o majątku powiatu jest bardzo dobrze i szczegółowo przygotowany i opracowany. Ja zwracam na to szczególną uwagę, bo tym się parałam przez wiele lat tutaj pracując w samorządzie powiatowym. Także jeśli chodzi o wykonanie budżetu z punktu widzenia formalnego, rachunkowego to nie ma tu żadnych uwag i zarzutów. I uważam, że jest to budżet dobrze przygotowany i wykonany. Dziękuję.”

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski w odpowiedzi na uwagę Radnego Zalewskiego dotyczącą nieopiniowania przez Komisję Strategii Gospodarczej sprawozdania finansowego poinformował, że Komisja zajmuje się patrzeniem w przyszłość i analizą sytuacji bieżącej jeśli jest taka potrzeba. Dodał również, że Komisja pracuje zgodnie z ustalonym planem rocznym.

³ Załącznik do protokołu.

⁴ Załącznik do protokołu.

⁵ Załącznik do protokołu.

⁶ Załącznik do protokołu.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Ad vocem niestety nie podzielam zdania Pana Przewodniczącego. Jestem zdania, że absolutnie Komisja Strategii Gospodarczej ma prawo i obowiązek opiniować wykonanie budżetu. Tak jak opiniuje przygotowywany budżet, jako projekt budżetu w szczególności w zakresie zadań inwestycyjnych, remontowych zgłaszając także swoje uwagi, wnioski. Może pozytywne jakieś informacje, ale może także i negatywne. To, że nie miała czasu Komisja się tym zająć zależy wyłącznie od tego, że Pan Przewodniczący nie zdołał przygotować tak planu pracy i przygotować posiedzenia komisji w tej sprawie. Z żalem o tym mówię. I ogólnie jeszcze jedno zdanie jestem rozczarowana pracą Komisji Strategii Gospodarczej przy tej okazji to mówię. Jeszcze dwa słowa, co do budżetu. Zwróciłam uwagę na średnio-roczone zatrudnienie, które Państwo wykazywaliście. I tak jak patrzymy, tutaj uwagi są zgłaszane przez wielu kolegów dotyczące ogromnej zmiany gdy chodzi o kadry – odmłodnienia, odświeżenia. Tak jednak w średnio-rocznym zatrudnieniu znalazłam praktycznie sytuację bez zmian w stosunku do roku ubiegłego. Bo za rok 2014 było 185 etatów z małym kawałkiem, za 2015 jest 187. Czyli co zwalnianie, potem przyjmujecie i za chwilę zwalnianie? To są umowy okresowe? Można jedno słowo komentarza w tym zakresie?”

Starosta Wojciech Oldakowski wskazał, że może dane nie odzwierciedlają zmian. Poinformował, że zatrudnienie wzrosło m.in. za sprawą wchłonięcia pracowników Spółki Infrastrukturalnej. Zauważył również, że kilkadziesiąt osób również odeszło stąd z różnych względów

Radna Maria Mioduszevska zapytała: „Czy można o tych sprawach rozmawiać, także na posiedzeniach Komisji Strategii Gospodarczej, żeby mieć więcej wiedzy? Ja jestem zdania, że powinniśmy o tym rozmawiać. Bo to jest organizacja pracy w Starostwie. To jest Wasza kompetencja, ale my mamy prawo wiedzieć. Nie ingerować, ale wiedzieć. I mamy obowiązek wiedzieć.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński wskazał, iż zatrudnianie i zwalnianie należy do zadań Starosty.

Radna Maria Bernacka - Rheims powiedziała: „A propos informacyjnie. Akurat poczta pantoflowa donosi, że nie ma sekretarza, a sekretarza powołuje/odwołuje Rada. Więc może byśmy na ten temat jednak uzyskali trochę informacji. Czy jest sekretarz, czy nie ma sekretarza?”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poinformował, że temat może być omówiony w punkcie „wolne wnioski”.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym⁷ głosami: za – 26, przeciw – 1, wstrzymujący się – 1, podjęła Uchwałę Nr XXI/2/16 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Piaseczyńskiego za 2015 rok⁸.

Udział w dyskusji wzięli: Radny Józef Zalewski, Radna Maria Mioduszevska, Radny Kazimierz Porębski, Starosta Wojciech Oldakowski, Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński.

Ad. 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Piaseczyńskiego z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.

⁷ Załącznik do protokołu.

⁸ Załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Zarządowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 r. wraz z uzasadnieniem oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium.

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Maciej Michalski przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie udzielenia Zarządowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 r. wraz z uzasadnieniem.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Radny Michał Grzesło poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Radna Joanna Pająkiewicz zauważyła, że nie do końca akceptuje działania Zarządu Powiatu, szczególnie jeśli chodzi o nierówny podział realizacji zadań drogowych w gminach.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Ja również chciałam powiedzieć dlaczego się wstrzymałam na Komisji Rewizyjnej i dlaczego wstrzymałam się w poprzednim głosowaniu, i w tym również się wstrzymam. W cyferkach formalnie wszystko się zgadza, natomiast nie podoba mi się gospodarka, może to jest w kompetencji Zarządu sposób zarządzania kadrami. Przesuwanie często osób kompetentnych do wydziałów, o których nie mają pojęcia i gdzie muszą się uczyć na nowo. Nie wiem czym jest to powodowane. Każda nauka kosztuje obojętnie czy to Starostwo czy też osoby zatrudniane, powoduje to stresy co na pewno nie jest wskazane zwłaszcza w samorządach. Nie podoba mi się zarządzanie majątkiem. Duże kwoty wydawane na firmy, zamiast zatrudniania inspektorów. Oczywiście są to Państwa kompetencje, ale my mamy prawo to rozliczać dlatego się wstrzymuję. Jest to również, mamy Euro, żółta kartka”.

Radny Jerzy Bichta powiedział: „Ja będę przeciw, od razu powiem dlaczego. Na naszych drogach, na terenie Góry Kalwarii nic się nie dzieje. I mało tego, zostało zabrane nam 1 700 000 zł, które było przeznaczone na dokończenie drogi, na Ługówkę. Dlatego będę na pewno przeciw, dziękuję.”

Radny Zygmunt Laskowski przypomniał radnym, że wszystkie uwagi wnoszone do tej pory nie odnosiły się do wykonania budżetu, ale do całokształtu działania Zarządu, co jest niezgodne z zamysłem ustawodawcy. Dodał również, że jeżeli chodzi o proces absolutoryjny to uwagi można kierować tylko do sposobu wykonania budżetu.

Radny Józef Zalewski zaznaczył, że nie zgadza się z opinią Radnego Laskowskiego wskazując, aby szczegółowiej zapoznał się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym⁹ głosami: za – 24, przeciw – 1, wstrzymujący się – 3, podjęła Uchwałę Nr XXI/3/16 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Piaseczyńskiego z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok¹⁰.

Starosta Wojciech Oldakowski podziękował Radnym za udzielenie absolutorium.

⁹ Załącznik do protokołu.

¹⁰ Załącznik do protokołu.

Udział w dyskusji wzięli: Radna Joanna Pająkiewicz, Radna Maria Bernacka – Rheims, Radny Jerzy Bichta, Radny Zygmunt Laskowski, Radny Józef Zalewski, Radna Katarzyna Obłąkowska – Kubiak.

Zmiana quorum – obecnych 24 radnych.

Ad. 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale nr XLIII/7/10 Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 29 września 2010 roku w sprawie dochodów gromadzonych na wydzielonych rachunkach przez jednostki budżetowe Powiatu Piaseczyńskiego prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji i Rynku Pracy Anita Zakrzewska przedstawiła projekt uchwały¹¹.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Radna Bożena Zarzeczna poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piaseczyńskiego Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym¹² głosami: za – 24, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0, podjęła Uchwałę Nr XXI/4/16 w sprawie zmian w uchwale nr XLIII/7/10 Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 29 września 2010 roku w sprawie dochodów gromadzonych na wydzielonych rachunkach przez jednostki budżetowe Powiatu Piaseczyńskiego prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty¹³.

Zmiana quorum – obecnych 27 radnych.

Ad. 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały¹⁴ wraz z autopoprawkami¹⁵.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Radny Michał Grzesło poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Radny Józef Zalewski poprosił o szczegółowe wyjaśnienie dotyczące zwiększenia środków o 50.000 zł. w celu zabezpieczenia środków związanych z publikacjami oraz organizacją Światowych Dni Młodzieży. Jakie publikacje prasowe dotyczące powiatu i jaka będzie promocja Starostwa w czasie Światowych Dni Młodzieży?

Starosta Wojciech Oldakowski odpowiadając wskazał, że kwota będzie podzielona pomiędzy publikacje oraz organizację Światowych Dni Młodzieży. Powiat będzie zapewniał część transportu – wynajem autobusów oraz oznakowanie ich herbem powiatu. Zazaczył, że publikacje prasowe nie będą związane ze Światowymi Dniami Młodzieży.

Radny Józef Zalewski zapytał czy nie można ująć tych wydatków w innym dziale?

¹¹ Załącznik do protokołu.

¹² Załącznik do protokołu.

¹³ Załącznik do protokołu.

¹⁴ Załącznik do protokołu.

¹⁵ Załącznik do protokołu.

Starosta Wojciech Oldakowski w odpowiedzi wskazał, że Zarząd uznał, że taka formuła będzie najlepsza. Przy podejmowaniu decyzji również bazowali na praktyce innych urzędów, które również biorą udział w organizacji Światowych Dni Młodzieży.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym¹⁶ głosami: za – 27, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0, podjęła Uchwałę Nr XXI/5/16 w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego¹⁷.

Ad.11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok¹⁸.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Michał Grzesło poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Radny Józef Zalewski nawiązał do uzasadnienia do uchwały i wzrostu wydatków bieżących. Zapytał o jakie wydatki bieżące chodzi, ponieważ brakuje wniosku Wydziału Inwestycji, Remontów i Drogownictwa, na wniosek którego zwiększono wydatki?

Członek Zarządu Ksawery Gut odpowiedział, że wcześniej odpowiedź była udzielona Radnemu na Komisji.

Rada Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „A może byśmy mogli otrzymać ustną informację jakich to dróg dotyczą te remonty. Chyba Zarząd wie, czego dotyczy ta uchwała”.

Członek Zarządu Ksawery Gut sprostował, że mowa jest o wydatkach bieżących, a nie remontach. Następnie wymienił wydatki bieżące.

Radny Józef Zalewski uznał, że jest to ogólna odpowiedź, a Radni oczekują załącznika z podziałem na rozdziały i kwoty wydatków.

Udział w dyskusji wzięli: Radny Józef Zalewski, Członek Zarządu Ksawery Gut, Radna Maria Bernacka – Rheims.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym¹⁹ głosami: za – 24, przeciw – 1, wstrzymujący się – 2, podjęła Uchwałę Nr XXI/6/16 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok²⁰.

Zmiana quorum – obecnych 25 radnych.

Ad. 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości diet oraz zasad ich wypłacania radnym Powiatu Piaseczyńskiego

¹⁶ Załącznik do protokołu.

¹⁷ Załącznik do protokołu.

¹⁸ Załącznik do protokołu.

¹⁹ Załącznik do protokołu.

²⁰ Załącznik do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości diet oraz zasad ich wypłacania radnym Powiatu Piaseczyńskiego ²¹.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński wskazał, że temat był omawiany przez każdą z Komisji. Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod dyskusję.

Każda z Komisji przekazała radnym swoje stanowisko w sprawie wraz z propozycjami ewentualnych zmian.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski przekazał, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Zaznaczył również, że na posiedzeniu Komisji pojawił się postulat o zwiększenie diety Radnego w przypadku pracy w trzech komisjach.

Radny Sergiusz Muszyński przekazał również stanowisko klubu PiS w kwestii określenia wysokości diet radnych.

Radny Waldemar Kosakowski wyraził aprobatę do projektu zmian zaproponowanych przez Komisję Zdrowia i Klub PiS, głównie odnosząc się do wyłączenia Przewodniczącego Rady Powiatu z obowiązku pracy w komisjach. Radny natomiast negatywnie odniósł się do propozycji wynagradzania pracy radnego w trzech komisjach.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała „To znaczy tak, mój wniosek dotyczył komisji doraźnych, a nie stałego pracowania w trzech komisjach. Przykładem jest Komisja Statutowa gdzie Pan Laskowski jak wiemy poświęcił bardzo dużo czasu i członkowie komisji również. Także to dotyczyło nie możliwości dodatkowej gratyfikacji za pracę na stałe w trzech komisjach. Natomiast dotyczyło to komisji doraźnych, które nie wiadomo czy będą jeszcze do końca kadencji powoływane. Także to dotyczyło tylko i wyłącznie komisji doraźnych. Odnośnie poprawek jako takich jestem za i między innymi po to żeby spowodować dyskusję na ten temat rezygnowałam z komisji, by pokazać absurdalność rezygnacji wiceprzewodniczących i przewodniczącego z pracy w komisjach. Także cieszę się, że w końcu to dotarło, zabrało to parę miesięcy. No, ale lepiej późno niż wcale. Także po to między innymi rezygnowałam z komisji, aczkolwiek uczestniczyłam w tych komisjach w cudzysłowie „społecznie” bez prawa głosu. Między innymi po to, żeby przyspieszyć myślenie Szanownych Koleżanek i Kolegów.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marcin Albinowski odniósł się do wypowiedzi Radnej Marii Bernackiej – Rheims zaznaczając, że jest członkiem dwóch komisji.

Radny Zygmunt Laskowski wskazał, że „dietowanie” pracy radnego trzech komisjach jest sprzeczne z ustawą o samorządzie powiatowym. Radny Laskowski przedstawił również propozycję zmiany uchwały o dietach radnych.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado może byśmy kompromisowo rozwiązali tę sprawę. Bo te poprawki są, które zgłosił Pan Sergiusz Muszyński, są istotne i przez większość akceptowane ale nie wszyscy je znają. Może spróbujemy wydrukować dla wszystkich Radnych, zrobić 5 minut przerwy i przekazać wszystkim radnym ten tekst. Ten tekst,” na którym mamy pracować. Tekst, który ”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zarządził przerwę, w czasie której Dział Obsługi Rady i Zarządu Powiatu przygotowywał treść poprawek do § 3 w uchwale w sprawie określania wysokości diet oraz zasad ich wypłacania radnym Powiatu Piaseczyńskiego.

²¹ Załącznik do protokołu.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała „Proszę Państwa, nie. Panie Przewodniczący ja bardzo proszę dla jasności sprawy. Myślę, że Państwo podzielą mój pogląd. Tekst ten który został zaproponowany w pełnej treści, z wyboldowanymi poprawkami zgłoszonymi na Komisji Zdrowia i przyjętymi przez Komisję Zdrowia. I wtedy nie wiem, jeżeli chcemy jeszcze w komisjach na moment się zebrać i przegłosować to i tak podać opinię, czy kluby będą podawały opinie. W każdym razie to musi być tekst, na którym wszyscy jednakowym pracujemy.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zaznaczył, że sporną kwestią jest tylko § 3.

Przerwa – 5 min.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński odczytał proponowane zmiany § 3 w uchwale w sprawie określenia wysokości diet oraz zasad ich wypłacania radnym Powiatu Piaseczyńskiego.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała „Ponawiam swoje zdanie, że projekt zgłoszony przez Pana Sergiusza Muszyńskiego jest czytelny i będzie łatwiejszy potem w codziennej pracy i w naliczaniu wysokości diet. Dodatkowo jednak przedstawię swoje zdanie na temat tutaj diety dla Przewodniczącego Rady Powiatu, uważam że powinien być tak samo traktowany jak pozostali, wszyscy radni. I też mam coś na ten temat do powiedzenia, bo jednak pełniłam tę funkcję i wiem doskonale. Pracowałam w dwóch komisjach przychodziłam także jeszcze na inne komisje. Z całą sympatią Włodka dla Ciebie wiem, że masz dużo obowiązków zawodowych.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zaznaczył, że to nie był jego wniosek.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała „Chwileczkę. No dobrze zgoda, ale niestety podejmując się pewnych funkcji trzeba wziąć na swoje barki także pewne obciążenia. Jestem przeciwna zwolnieniu przewodniczącego. W poprzedniej kadencji były jakieś pomysły, żeby przewodniczący dostawał wyjątkowo dużą dietę, tylko on jeden bo on ma najwięcej pracy. Nieprawda to Biuro przygotowuje wszystko proszę Państwa i Zarząd. Przewodniczący ma tym koordynować i wtedy kiedy są jego kompetencje numeratywnie określone w ustawie i w statucie pokazywać się tutaj i działać. Dlatego jestem za tym i będę taki wniosek formalny do tego projektu, który tutaj w tej chwili jest nam przekazany zgłaszała.”

Radna Joanna Pająkiewicz zaznaczyła, że cały Klub Nasza Gmina Nasz Powiat podziela zdanie Radnej Marii Mioduszevskiej w kwestii udziału przewodniczącego rady w komisjach.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zaproponował połącznie tych pozycji w § 3, które odpowiadają ten samej wartości procentowej.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała „Wydaje mi się, że jest jaśniej, ta wersja która jest.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zaproponował wykreślenie punktu 3 i 4 z § 3 z projektu uchwały w sprawie określenia diet oraz zasad ich wypłacania radnym Powiatu Piaseczyńskiego.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała „A ja zgłaszam tak jak powiedziałam wcześniej powrót do zapisów z pierwszego projektu, który zaakceptowała Komisja Zdrowia mianowicie w paragrafie 3 pkt 2 podpunkt 1 - 80% dla przewodniczącego rady powiatu w przypadku, gdy jest członkiem dwóch komisji.”

Radna Ewa Lubianiec przekazała w imieniu Komisji Zdrowia, że wg członków komisji uchwała nie jest precyzyjnie sformułowana. Wskazała, że komisja obradowała nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński odczytał wniosek z propozycją zmian przedstawionych przez Komisję Zdrowia oraz Klub Nasza Gmina, Nasz Powiat w projekcie uchwały w sprawie określenia diet oraz zasad ich wypłacania radnym Powiatu Piaseczyńskiego.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała „To jest poprawka i to jest wniosek Komisji Zdrowia o czym mówi Przewodnicząca Ewa Lubianiec.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie wprowadzenie wniosku z propozycją zmian w uchwale w sprawie określenia wysokości diet oraz zasad ich wypłacania radnym Powiatu Piaseczyńskiego

Rada głosami: za – 11, przeciw – 4, wstrzymujących się – 10 przyjęła wniosek z propozycją zmian w uchwale w sprawie określenia wysokości diet oraz zasad ich wypłacania radnym Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński odczytał ponownie przegłosowaną poprawkę w uchwale w sprawie określenia wysokości diet oraz zasad ich wypłacania radnym Powiatu Piaseczyńskiego.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała „Panie Przewodniczący Pan jednak w § 3 pkt 2 podpunkcie 1 nie dodał tego wyboldowanego zapisu „w przypadku gdy jest członkiem dwóch komisji.” Pan tego nie dodał. Także prosimy o jasność, bo ...”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przyznał rację Radnej Mioduszevskiej.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości diet oraz zasad ich wypłacania radnym Powiatu Piaseczyńskiego wraz z poprawkami.

Rada głosami: za – 12, przeciw – 9, wstrzymujący się – 4 podjęła Uchwałę Nr XXI/7/16 w sprawie określenia wysokości diet oraz zasad ich wypłacania radnym Powiatu Piaseczyńskiego wraz z poprawkami²².

W dyskusji udział wzięli: Radna Joanna Pająkiewicz, Radna Bożena Zarzeczna, Radna Maria Mioduszevska, Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński, Radny Sergiusz Muszyński, Radny Zygmunt Laskowski, Radny Sebastian Januszko, Radna Ewa Lubianiec, Radna Katarzyna Obłąkowska - Kubiak

Zmiana quorum – obecnych 23 radnych.

Ad. 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2016.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko wyjaśnił powody zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego oraz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2016²³.

²² Załącznik do protokołu.

²³ Załącznik do protokołu.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałabym wyjaśnić pewną drobną wątpliwość, a mianowicie nie pamiętam albo nie brałam wtedy udziału w tym planie pracy w pkt. 9 jest podany taki temat, czy też taki akapit: „Inne tematy kierowane przez Radę Powiatu – cały rok 2016”. Ja nie wiem czy to jest, czy może być taki zapis. Proszę może kolegów z Biura Prawnego. Może być Panie Przewodniczący?”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko zaznaczył, że ten zapis był zwyczajowo stosowany, dlatego się znalazł w uchwale.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „No właśnie, bo ja patrząc na statut i plan pracy, sprawozdania Komisji Rewizyjnej w tym dziale, w dziale V m.in. w ust. 3 jest podane, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej lub Członek Komisji Rewizyjnej wyznaczony przez Komisję przedstawia Radzie wyniki kontroli lub postępowań wyjaśniających zleconych przez Radę Komisji Rewizyjnej, a nie objętych zatwierdzonym planem pracy. To jest jedyny jakby zwrot dot. planu pracy, który się znajduje w naszym statucie. I tak się zastanawiam, czy to ten zapis tutaj dotyczy właśnie tych wyjaśnień, czy w ogóle jest jakby... No bo Rada ma obowiązek uchwalić plan pracy, czyli musi zatwierdzić konkretną robotę. Prawda konkretną Panie Przewodniczący, a nie inne tematy kierowane, nie? A nie inne tematy kierowane przez Radę. Ja nie wiem, być może tak to było kiedyś, ale ja mam wątpliwości.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński wyjaśnił, że jest to na wypadek gdyby pojawiła się nagły problem, który trzeba skontrolować.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „No to czemu musimy zmieniać uchwałę, jeżeli chcemy na przykład rozszerzyć na przykład temat, który mówi o kontroli umów cywilno – prawnych bo rozszerzamy o rok 2015. Prawda? No tak. Dlatego mam wątpliwości ale ja nie twierdzę, że mam rację, tylko mam wątpliwości co do tego zapisu: „inne tematy kierowane przez Radę Powiatu. I tak musiałaby być uchwała.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Sebastian Januszko zauważył, że nie jest to jasne, ponieważ jako Rada można wystąpić do Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie nowego tematu.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała „Zgoda, ale musimy uchwałę robić.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił radcę prawnego Monikę Prajsnar o zajęcie stanowiska w temacie.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała „Nic nie usłyszałam.”

Radca Prawny Monika Prajsnar poinformowała Radnych, że nie skutkuje to nieważnością uchwały zaznaczając, że Rada ma możliwość zlecenia dodatkowych kontroli Komisji Rewizyjnej. Uznając, że takie sformułowanie jest zgodne ze statutem.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała „Tak, tak teraz jakby usłyszałam cały ten tekst i to jest zgodne z tym o czym ja mówiłam, że tak czy inaczej jak chcemy wprowadzić nowy temat to musimy podjąć stosowną uchwałę. Prawda. Także ...A co do tego, że uchwała jest ważna mimo tego zapisu to ja nie miałam wątpliwości. Tylko czy on powinien być w ogóle tak. Zwyczajowo został wprowadzony. Dla czystości to nie wiem czy powinien być. Moim zdaniem nie, ale nie sprzeciwiam się temu.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujący się – 1 podjęła Uchwałę Nr XXI/8/16 w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2016²⁴.

Udział w dyskusji wzięli: Radna Maria Mioduszevska, Radny Zygmunt Laskowski, Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński, Radny Sebastian Januszko

Zmiana quorum – obecnych 22 radnych.

Ad. 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu piaseczyńskiego.

Przedstawiciel firmy REFUNDA Marek Kaźmierczyk przedstawił plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu piaseczyńskiego.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała „Ja nie mam do Pana pytań, bo Pan zrobił lege artis zgodnie to ze zleceniem, które Pan dostał, prawda i z przepisami. Z punktu widzenia formalnego Pan wykonał zadanie. Natomiast ja mam zastrzeżenia w stosunku co do zastosowania takiego dokumentu, który został przygotowany. Bo jeśli mamy na wstępie podaną informację, że zadaniem powiatu piaseczyńskiego, w tym opracowaniu jest realizacja o charakterze powiatowym. Zadaniem od razu piszemy. A potem mówimy „że powiat”...na końcu w résumé, że powiat będzie dążył do zachowania stanu obecnego lub zbliżonego do obecnego. To znaczy, że powiat nie zamierza realizować tego zadania, a ja bym chciała abyśmy się pochylili jednak nad tym zadaniem i nad możliwością jego realizacji w pewnym zakresie. Może na koniec tej kadencji udałoby się wypracować jakąś dodatkową pomoc dla mieszkańców powiatu piaseczyńskiego, czyli to co mówiłeś Włodku, Panie Przewodniczący relacje między gminami i stolicą powiatu czyli Piasecznem. Z tym naprawdę są kłopoty, są kłopoty. Mimo to że funkcjonują te „elki”, ale są z tym kłopoty. Ja jestem użytkownikiem transportu publicznego i wielu moich sąsiadów, i moich znajomych i wiem, że są z tym problemy i kłopoty. Dlatego nie mogę się zgodzić, przykro mi, ale nie mogę się zgodzić z tym, że my zachowujemy status quo pisząc jednocześnie, że naszym zadaniem jest organizacja i realizacja przewozów o charakterze powiatowym. Ja bym prosiła, żebyśmy nawet przyjmując ten dokument tak jak sugerował Pan Przewodniczący jednak wrócili do tego tematu i zastanowili się nad tym. Była mowa wcześniej, kiedy rozmawialiśmy o pierwszej propozycji, że być może będzie zwołany konwent taki powiatowy co zwyczajowo było organizowane, i że będzie rozmowa również z szefami poszczególnych samorządów, z włodarzami poszczególnych samorządów. Tu dzisiaj dostaliśmy informację, że samorządy nie zostały poinformowane, gdy chodzi o konsultacje społeczne. Czego jak gdyby oczekują od powiatu w ramach transportu między tutaj gminami w ramach powiatu. Więc czuje niedosyt, to nie znaczy, że będziemy tutaj torpedować pracę, którą Państwo wykonaliście ogromną pracę, która dzisiaj jest sztuką dla sztuki wykonaniem zobowiązania wynikającą z przepisów, wynikającego z przepisów nie służącą naszym mieszkańcom. Ja bym chciała, żeby taki dokument czy jego potem przepracowanie służyło pozytywnie mieszkańcom.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zobowiązał się, że zorganizuje spotkanie wszystkich gmin powiatu w sprawie transportu lokalnego.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała „Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli podam jeden drobny przykład. Linia 724, z której ja często korzystam kursuje bardzo rzadko i są informacje radnych z Konstancina, że pan burmistrz jest gotów przeznaczyć odpowiednią pulę pieniędzy, żeby zwiększyć częstotliwość kursowania, ale nie zgadza się na to pan burmistrz Piaseczna i już tutaj jest prawda spór. Bo burmistrz Piaseczna twierdzi, że ma rozwiązany problem komunikacji, prawda. I proszę zobaczyć mówimy, że nie ma takich problemów, a one są. Ja już nie chcę mówić o

²⁴ Załącznik do protokołu.

Tarczynie czy Prażmowie, czy tych gminach, które w ogóle praktycznie nie mają rozwiązanego transportu, poza tymi „elkami”, prawda. Nie możemy mówić, że zachowamy status quo.”

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała „Ja chciałam nawiązać do tego co mówiła Pani Maria Mioduszevska, bo zaczęliście teraz to jest jakby kwestia o krok dalej, co my chcemy? Ponieważ w tej strategii Państwo przedstawili dwa modele, które jako powiat możemy wdrożyć. Jeden o koncesjonowanego operatora, który będzie pozyskiwał przychody z biletów, a drugi w oparciu o naszą dopłatę dla takiego operatora tam bodajże jest koszt ok 400.000,00 rocznie Państwo tak estymowali, ale my otrzymujemy, mamy prawo do przychodów z biletów. Czy rzeczywiście dla nas jako radnych, dla Zarządu bo to jakby w zasadzie pytanie do Zarządu jak widzi. Czy my jako powiat włączymy się w jakiejś perspektywie czasowej do organizowania tego przewozu pasażerskiego pomiędzy gminami naszego powiatu. Kwestia możliwości budżetu, kwestia potrzeb mieszkańców. Także tutaj w tym raporcie Państwa jest przedstawiony to, że jednym z udziałowców jest w tym modelu drugim bodajże Państwo przedstawiają kwestię zawiązania porozumień z gminami, które dopłacą do tego naszego organizowania transportu. Więc te modele są przedstawione w tym raporcie, tylko kwestia jest taka co my jako rada, co my poprzemy?, czego my chcemy?, także co Zarząd nam proponuje, co uważa za najlepsze dla naszych mieszkańców.”

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała „To co powiedziałam rano na Komisji Strategii. Dobrze, że ten temat się ruszył. Natomiast jeszcze raz mówię, że komunikacji nie można zamykać w obrębie gminy czy powiatu. Musi być to skoordynowane również z ościennymi miejscowościami, gminami i tak dalej. Te rzeczy należy planować wiele lat do przodu zaczynając od planów zagospodarowania przestrzennego. Bo ja tylko Państwu powiem był w 2004 roku taki bardzo ciekawy artykuł w „Stołecznej” pt.: „Wizjonerzy i Kanale” omawiających poszczególnych prezydentów Warszawy na przestrzeni wieków. No oczywiście to obejmowało to do 2004 roku i w zależności od tego jak, byli tacy jak Starynkiewicz, który dzięki Lindleyowi zrobili tak doskonałe plany Warszawy, że do dzisiaj mimo wojny i tak dalej to jeszcze funkcjonuje plan komunikacyjny między innymi skomunikowania ówczesnych miejscowości podwarszawskich, które dziś są gminami. W związku z tym, naprawdę trzeba to szerzej omawiać, dokładniej, z sąsiednimi gminami i ościennymi bo tylko wtedy ten transport publiczny jest najtańszy i efektywny.”

Doradca Starosty Wojciech Stoliński przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu piaseczyńskiego²⁵.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujący się – 6 podjęła Uchwałę Nr XXI/9/16 w sprawie przyjęcia planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu piaseczyńskiego²⁶.

Ad. 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz powiatu piaseczyńskiego nieruchomości położonej we wsi Marylka, gm. Tarczyn

Członek Zarządu Ksawery Gut przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz powiatu piaseczyńskiego nieruchomości położonej we wsi Marylka, gm. Tarczyn²⁷.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

²⁵ Załącznik do protokołu.

²⁶ Załącznik do protokołu.

²⁷ Załącznik do protokołu.

Rada w głosowaniu imiennym²⁸ głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0 podjęła Uchwałę Nr XXI/10/16 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz powiatu piaseczyńskiego nieruchomości położonej we wsi Marylka, gm. Tarczyn²⁹.

Ad. 16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Powiatu Piaseczyńskiego³⁰.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0 podjęła Uchwałę Nr XXI/11/16 w sprawie powołania Radnego do Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Powiatu Piaseczyńskiego³¹.

Ad. 17 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego³².

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0 podjęła Uchwałę Nr XXI/12/16 w sprawie powołania Radnego do Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego³³.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała „Ja zapomniałam chyba na początku prosić, żeby nasze wypowiedzi, moje wypowiedzi były odnotowywane w protokole.”

Radna Maria Mioduszevska odnośnie prośby Radnej Bernackiej – Rhemis powiedziała „Ja także.”

Ad. 18 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu

Starosta Wojciech Oldakowski przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.

Radny Józef Zalewski poprosił o wyjaśnienia dotyczące składu i ilości członków komisji przetargowych w przeprowadzanych przetargach.

Starosta Wojciech Oldakowski udzielił Radnemu Zalewskiemu wyjaśnień i zadeklarował, że w następnych dokumentach będą zawarte bardziej szczegółowe informacje dotyczące stanowisk członków komisji przetargowych.

Ad. 19 Złożenie sprawozdania przez Wiceprzewodniczącą z prac Rady za okres między

²⁸ Załącznik do protokołu.

²⁹ Załącznik do protokołu.

³⁰ Załącznik do protokołu.

³¹ Załącznik do protokołu.

³² Załącznik do protokołu.

³³ Załącznik do protokołu.

XVIII, a XXI sesja Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska przedstawiła sprawozdanie z prac Rady między XVIII, a XXI sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Ad. 20 Interpelacje, zapytanie i wnioski radnych

Starosta Wojciech Oldakowski zaproponował powołanie pięcioosobowej Komisji Etyki Rady Powiatu, złożył wniosek o treści:

„Rada Powiatu Piaseczyńskiego postanawia o powołaniu Komisji i zobowiązuje Zarząd Powiatu do przedstawienia na najbliższej sesji propozycji ukonstytuowania się Komisji Etyki wraz z przedstawieniem propozycji regulaminu jej działania, jak też wiążącej się z tym stosownej zmiany statutu powiatu. Rada Powiatu wyraża również nadzieję, że ukonstytuowanie się takiego organu pozwoli przywrócić rangę zarówno samej Radzie jak też podniesie merytoryczny poziom dyskusji i zaangażowanie członków Rady w rozwiązywanie spraw ważnych dla lokalnej społeczności.”

Radna Maria Mioduszevska powiedziała „Ustosunkuję się od tego co powiedział w tej chwili Pan Starosta w dwóch słowach, ale także w innej sprawie. A mianowicie w interpelacjach chciałam zabrać głos. Chcę tylko powiedzieć Szanowni Państwo, Szanowny Panie Starosto, że próby kiedyś były podejmowane tworzenia kodeksu etyki radnego i powołania komisji etyki radnego. Św. P. Janusz Obląkowski się tym zajmował w swoim czasie bez sukcesu, bo Rada nie przyjęła takich uchwał. Nie wiem czy Ty sobie przypominasz Waldemarze? Potem zajmował się tym Pan Waldemar Kosakowski, zajmował się bardzo długo, wielokrotnie go motywowałam, ale nie złożył żadnego projektu, muszę to powiedzieć zupełnie jasno i otwarcie. Uważam, że etyka proszę Państwa i kodeks etyki to jest w naszych sumieniach i naszych sercach, w naszym codziennym postępowaniu. Żadne kodeksy i żadne regulaminy przygotowane tutaj nie spowodują, że nagle będziemy się etycznie zachowywać. Patrzymy najpierw na siebie, każdy z nas na własne zachowanie i myślę, że będzie nam wtedy łatwiej ocenić zachowanie naszych kolegów. To jest jedna kwestia, a druga kwestia dla mnie istotna, a mianowicie dotycząca interpelacji. Ja złożyłam interpelację do Pana Starosty w sprawie, która dotyczy istotnych kwestii mieszkańców chyba wszystkich gmin, ale tu szczególnie Gminy Konstancin – Jeziorna, w sprawie wspólnot gruntowych i regulacji prawnych. Wiem, że jest to temat niezwykle trudny, przez lata zaniedbywany. Natomiast jestem bardzo zawiedziona odpowiedzią Panie Starosto. W tej samej sprawie złożył interpelację nasz kolega Pan Sergiusz Muszyński, dostał szeroko, świetnie przygotowaną odpowiedź na 5 stron. Ja dostałam lakoniczną odpowiedź w jednym zdaniu „informuję, że nie ma sporu, nie kwestionuję podstaw prawnych, działających legalnie od lat spółek zagospodarowania. Starostwo podejmuje rozstrzygnięcia w sprawie regulacji stanów prawnych wspólnot.” To nie jest odpowiedź na interpelację proszę Państwa. To jest skandaliczna odpowiedź. Ja czuję się głęboko urażona, naprawdę jako ja. Jestem Radną i mam prawo żądać odpowiedzi merytorycznych, bo ja to przekazuję mieszkańcom. Te pytania zadane przez mieszkańców. Ten tekst, który otrzymałam od Państwa przekazałam mieszkańcom. Po prostu z zażenowaniem i powiem Państwu z taką bardzo niemiłą z ich strony reakcją. Także jest mi ogromnie przykro i gdy mówimy o etyce jeszcze raz powtarzam, patrzymy na siebie proszę państwa i na swoją pracę, na swoje wystąpienia. Wtedy będzie

nam łatwiej oceniać, także innych. Panie Starosto bardzo mi przykro. Nazwałeś mnie Matką swoją samorządową. Matki jeśli się nie kocha to przynajmniej się szanuje, a jakoś nie czuję tego.”

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak potwierdziła, że warto pochylić się nad utworzeniem i pracami Komisji Etyki zaznaczając, że dyskusje radnych będą wtedy bardziej wartościowe, zwiększy to szacunek radnych do siebie nawzajem. Radna zapytała również czy i jak jest realizowana uchwała z poprzedniej kadencji dot. uczczenia pamięci osób zmarłych związanych z powiatem? Miała powstać również lista tych grobów.

Radna Ewa Lubianiec zwróciła się z prośbą do Zarządu Powiatu, aby Zarząd szerzej formułował odpowiedzi na wnioski czy interpelacje. Zaznaczyła, że podobnie jak Radna Maria Mioduszevska również Radny Jerzy Bichta nie był usatysfakcjonowany odpowiedzią na swoją interpelację dotyczącą audytu w Ośrodku Interwencji Kryzysowej i będzie domagał się szerszej argumentacji.

Radny Jerzy Bichta powiedział „No właśnie chciałem do tego nawiązać. Proszę Państwa więc czy Starostwo, czy Przewodniczący, czy Pan Starosta, czy Członkowie Zarządu uważają mnie za jakiegoś idiotę, czy jakiegoś człowieka, który nie ma wiedzy na jakiś temat? Ja pytam konkretnie i proszę o audyt, a odpowiada mi Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Maciej Michalski odpowiada mi, a nie Pan Starosta to od tego trzeba zacząć. Píše tak „w odpowiedzi na interpelację, data wpływu 12.05. w której wnosi Pan o przekazanie w całości kopii przeprowadzonego audytu w Powiatowym Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Górze Kalwarii informuję, że zgodnie z decyzją Zarządu Powiatu oryginał wnioskowanego dokumentu został przekazany do Prokuratury Rejonowej w Piasecznie wraz z zawiadomieniem o możliwości popełnienia przestępstwa. W związku z tym instytucją właściwą do udostępnienia kopii audytu jest Prokuratura Rejonowa w Piasecznie.” Teraz proszę Państwa ja nadałem w 6.10, teraz dałem następny wniosek do Starosty Piaseczyńskiego teraz napisałem tak: 1) w ilu egzemplarzach został wykonany audyt powiatu w Powiatowym Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Górze Kalwarii?, 2) na czyje zlecenie został wykonany i ile kosztował?, 3) z jaką datą audyt został przekazany do Prokuratury Rejonowej w Piasecznie oraz kopię potwierdzającą przekazanie tego, 4) dlaczego na interpelację do Pana Starosty odpowiada Naczelnik Wydziału Organizacyjnego? Czy to jest kpina z Radnego?”

Radny Józef Zalewski poinformował, że złożył interpelację na piśmie dot. sprawozdania z prac Zarządu. Zapoznał Radnych z treściami tych interpelacji.

Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że złożyła wniosek do Zarządu o pilne usunięcie, oczyszczenie zakrzaczonych rowów i poboczy.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała „Panie Starosto swego czasu składałam do Pana prośbę, ażeby zdyscyplinował Pan swoich pracowników jak i swoich kolegów Członków Zarządu między innymi a propos etyki i zachowywania się. Tu na tej sali słyszeliśmy Pana Członka Zarządu Guta, że nie będzie on udzielał odpowiedzi na temat Spółki Infrastrukturalnej. To jest jeden z przykładów. Słyszeliśmy nieprawdziwe informacje dotyczące czasu i kosztów likwidacji Spółki Infrastrukturalnej, kiedy Państwo nas tutaj przekonywaliście o konieczności i jak to będzie szybko, jak to będzie tanio. Również różne informacje na temat obsługi prawnej. Otrzymałam dzisiaj od Pana pismo dotyczące kwestii, którą poruszałam w związku z obsługą prawną, konkretnie Pana mecenas Gutowskiego. Insynuuje Pan tutaj, że ja załatwiałam swoje prywatne sprawy. Oświadczam Panu, że nie tylko tą kadencję, ale również w poprzednich nie załatwiałam spraw prywatnych na forum Rady Powiatu. Jeżeli chodzi o tą sprawę Pana Mecenas składałam, zgodnie z

obowiązującymi przepisami i możliwościami jako Radna Powiatu, a nie jako ja – Maria Bernacka – Rheims. Uważam, że obsługa prawna powiatu jest tak ważną i ważką kwestią, że nie jest to prywatną sprawą. Zwłaszcza jeżeli Pan udzielił pełnomocnictw Panu mecenasowi nie jako Wojciech Ołdakowski, lecz jako Starosta powiatu. Bardzo szerokie pełnomocnictwo. I to Pan zrobił z tego m.in. sprawę „z igły widły”, ponieważ kiedy ja Pana uczulałam na problem, który istnieje to Pan winien się zwrócić do Izby Adwokackiej, czy takie fakty mają miejsce czy nie? I na skutek Pańskiego nie działania jak gdyby sprawa nabrała oddźwięku publicznego. To Pan mecenas Gutowski upublicznił sprawę składając skargę na moją osobę do Pana byłego Przewodniczącego Putkiewicza i tak dalej. Także oświadczam, że te próby stworzenia etyki niby to, że sprawy prywatne i tak dalej nie ukrywam, że to było mówienie a propos moich wystąpień. Moje wystąpienia nie miały, nie mają i nie będą miały charakteru prywatnego. Obsługa prawna powiatu jest zbyt ważną, dotyczy zbyt ważnych i zbyt dużych kwot finansowych, czy skutków finansowych byśmy się nie mieli tą sprawą zajmować. Także najpierw proszę zdyscyplinować zgodnie z obowiązującym kodeksem etyki pracownika, zdyscyplinować swoich współpracowników, a potem możemy dyskutować o etyce radnych, która również powinna nas obowiązywać i myślę że większość tutaj radnych przestrzega tej etyki. Ja nie widziałam tutaj warcholstwa, aczkolwiek słyszałam taką opinię o warcholstwie a propos sesji tzw. nadzwyczajnej, ale pytam się wobec tego jak mamy traktować namawianie nas do nie przyścia na sesję. Bo takie fakty miały miejsce, telefony i smsy „nie przyjdźcie” bo miano nadzieję, że brak frekwencji nie dopuści do sesji, które miały miejsce. Także naprawdę najpierw proszę spojrzeć w lustro, a potem robić uwagi a propos innych. Następnym punktem prosiłam wcześniej myślę, że jest to ten moment o informację dotyczącą obsady Sekretarza powiatu? I trzecie czy Pan mecenas Gutowski dalej obsługuje tutaj ten powiat, jest pracownikiem czy kancelarii współpracującym, czy nie?, czy posiada nadal Pańskie pełnomocnictwa, jako Starosty nie jako osoby prywatnej?”

Starosta Wojciech Ołdakowski udzielił odpowiedzi Radnej potwierdzając, że mecenas Gutowski posiada nadal pełnomocnictwa. W kwestii Sekretarza wskazał, że już nie pracuje w Starostwie.

Radny Zygmunt Laskowski wyraził opinię i aprobatę dotyczącą utworzenia Komisji Etyki. Radny zgłosił również ponowną prośbę o usunięcie drzew w miejscowości Mroków, ul. Rejonowa. Przypominając, że prośbę swą zgłaszał już kilkakrotnie.

Radny Jerzy Bichta powiedział: „Chciałem jeszcze w innym temacie. Może byśmy się jeszcze nad statutem. Nie nad statutem, tylko nad pieniędzmi dla radnych. Bo w tej chwili teraz patrzę, ile nas zostało osób? Jeżeli jest od do, to powinien być szczególny przypadek kiedy ktoś musi wyjść wcześniej.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński wyjaśnił, że nieobecni radni zwalniali się u niego.

Radny Jerzy Bichta powiedział:” uważam jedno, że jeśli nie ma czasu niech nie będzie radnym. Na tym to się kończy w tym temacie. A nie zgłosił się na radnego i on nie może, ja też nie mogę, ale mam obowiązki. Jestem radnym po to, żebym tu słuchał.”

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak zwróciła się z prośbą (wnioskiem) do Zarządu Powiatu o przeanalizowanie możliwości uruchomienia e-sesji. Wskazując, że propozycje te już pojawiły się na Komisji Budżetu, jak również na sesji. Radna poprosiła o przeanalizowanie jaki byłby koszt.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poinformował, że taki program jest i Zarząd Powiatu stara się go uruchomić.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Kwitując odbiór tej niefortunnej odpowiedzi na moją interpelację dopisałam tam stosowną zwrot i mam nadzieję, że on został dostrzeżony. To po pierwsze i dlatego już nie odwołuje się do § 21 pkt. 9 statutu. To pierwsza sprawa. Druga sprawa to, że Pan Sekretarz nie pracuje w Starostwie było dzisiaj znamienne widać. Jak procedowaliśmy uchwałę o dietach, gdyby był na pewno do takiej sytuacji by nie doszło.”

Przewodniczący Włodzimierz Rasiński przyjął uwagi Radnej Marii Mioduszevskiej. Uznając, że zaistniałe problemy są wynikiem błędu w prowadzeniu sesji.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „To nie jest Twój błąd. To nie jest Twój błąd. Zabrakło Sekretarza, który czuwał na tym przez całe lata i który wiedział, który miał wiedzę i potrafił to zrobić.”

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Panie Starosto mam jeszcze taka jedną dygresję. Już mam trochę lat, już nie jeden raz próbowano mnie straszyć i fizycznie, i psychicznie. Nie na darmo mam status pokrzywdzonej z IPN-u i nie zamknę mnie się buzi wtedy kiedy uważam, że mam rację i powinnam w danej sprawie występować.”

21. Oświadczenia Radnych

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „przy tych łyżkach dziegciu chciałam beczkę miodu tutaj uchylić i podziękować bardzo Zarządowi za pomoc w takiej lokalnej inicjatywie w Konstancinie kiedy podjęłam się odnawiania kapliczek przydrożnych z okazji 1050 rocznicy Chrztu Polski Pan Burmistrz odmówił współpracy i współfinansowania ale koledzy z Zarządu na moją prośbę wykonali te prace, które mogłam poprosić je szybko i bardzo starannie. Bardzo pięknie dziękuję za to.”

Radny Waldemar Kosakowski wyraził chęć podjęcia się współpracy przy tworzeniu Komisji Etyki.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zasugerował, aby spośród radnych na sali wybrać grupę osób, która zajmie się opracowaniem regulaminu Komisji Etyki.

Spośród radnych chęć uczestnictwa w pracach Komisji Etyki zgłosili: Radny Waldemar Kosakowski, Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak, Radna Ewa Lubianiec, Radna Maria Bernacka – Rheims.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak poinformowała radnych o przebiegu imprezy „Gra na 4 koła” tj. sprawdzanie Piaseczna pod względem dostępności osób niepełnosprawnych. Podziękowała Wicestaroście Arkadiuszowi Strzyżewskiemu za uczestnictwo i zaangażowanie w imprezę.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński podziękował Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu Honoracie Kalicińskiej i Radnej Katarzynie Obląkowskiej – Kubiak za zaangażowanie w zorganizowaniu imprezy „Gra na 4 koła”.

Radny Waldemar Kosakowski pogratulował Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu Honoracie Kalicińskiej i wyraził podziw ze pod jej przewodnictwem Rada odpowiedzialnie wybrnęła z sytuacji sprzed trzech tygodni, unikając przy tym niepotrzebnych komentarzy medialnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Honorata Kalicińska podziękowała Radnemu Zygmuntowi Laskowskiemu za wsparcie w tej trudnej sytuacji.

Radny Józef Zalewski odnosząc się do kwestii pokonywania barier przez osoby niepełnosprawne zapytał dlaczego przy rozbudowie budynku Starostwa nie przewidziano windy dla osób niepełnosprawnych? Radny przypomniał, jak zadał to samo pytanie na posiedzeniu komisji odpowiedzi udzielił Członek Zarządu Ksawery Gut informując, że nie ma takiej potrzeby, bo przepisy nie przewidują. Informuje, że wnioskował aby rozważyć projekt zamienny uwzględniający dźwig osobowy.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poinformował Radnych, że zgodnie z projektem przebudowy budynku Starostwa założenie jest aby obsługa interesanta odbywała się na parterze budynku bez konieczności korzystania z pozostałych pięter budynku. Pracownik Starostwa będzie miał obowiązek zejść do interesanta w razie konieczności.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Odnośnie tego co powiedział kolega Radny Waldemar Kosakowski mianowicie wybrnięcia z pewnej sytuacji zapętlonej całkiem niedawno, która miała miejsce. Ja chce powiedzieć Waldemarze, że niepotrzebny był tutaj kodeks etyki radnego i tylko dzięki zrozumieniu sytuacji i powagi dla powiatu nasza grupa radnych wycofała się z pewnych wcześniejszych wniosków i to dzięki naszej dobrej woli i zrozumieniu powagi powiatu. Zrobiliśmy to z radością i bez żadnych uprzedzeń. Natomiast wówczas otrzymaliśmy zapewnienie władz, że będzie konsultacja także z naszą grupą w pewnych istotnych ważnych kwestiach. Nie ma tych konsultacji nadal, nie mamy takiej wiedzy a odpowiedź na interpelację dostajemy taką jak przed kilkoma minutami odpowiedzieliśmy. Także proszę Państwa dobra wola potrzebna jest ze wszystkich stron i wtedy jest szansa porozumienia i konsensusu i można to zrobić bez kodeksu etyki. Jeszcze raz o tym mówię. Bardzo mi przykro Panie Starosto ale nie realizujecie swoich zapewnień grzecznościowych, dżentelmeńskich. Żałuję, że tak jest, że tylko z jednej strony jest ten gest.”

Radny Jerzy Bichta powiedział: „Chciałem nadmienić że Pan Muszyński powiedział, że powinien Pan Starosta odpowiedzieć, bo takie są procedury. Nie wiem, ja się za dobrze na tym nie znam. Ale myślę...”

Ad. 22 Wystąpienia osób nie będących radnymi

Mieszkanka Konstancina – Jeziorny Danuta

Ślązak jako reprezentantka mieszkańców podziękowała i pogratulowała Zarządowi Powiatu wykonanie budżetu. Podziękowała również Radzie Powiatu za udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu. Zasugerował zmianę w statucie dotyczącą zgłaszania wystąpień niebędących radnymi. Uznając, że zgłaszanie z podaniem tematu na dwa dni przed sesją jest mocno przesadzone

Mieszkaniec Konstancina – Jeziorny Andrzej Zychora wystąpił jako przedstawiciel osób niepełnosprawnych. Zaznaczając, że winda również jest potrzebna pomimo że przepisy nie nakazują tego. Zadał pytanie dlaczego Powiat nie zatrudnia osób niepełnosprawnych/, czy na przyszły rok przewidziana jest zapłata kary za niezatrudnianie osób niepełnosprawnych, jeżeli tak to jak to będzie kwota?, czy powiat zrobi coś, żeby nie płacić kar z pieniędzy publicznych? Przypomina, że jest ustawowy obowiązek zatrudniania osób niepełnosprawnych.

Radna Ewa Lubianiec poinformowała, że Pan Andrzej Zychora był kilkakrotnie gościem posiedzeń Komisji Zdrowia. Komisja podziela uwagi Pana Andrzeja. Zaznacza, że problem zatrudniania osób niepełnosprawnych nadal nie jest rozwiązany, jest mało ofert pracy dla tych osób. Radna wystąpiła z prośbą do Zarządu o rozważenie możliwości zatrudnienia osób niepełnosprawnych.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Pani Przewodnicząca nie powiedziała, że Komisja Zdrowia sformułowała wniosek do Zarządu w tej sprawie, aby no nie w tej chwili bo zdajemy sobie sprawę, że to nie jest od tak do załatwienia. Tylko wziąć pod uwagę przeanalizować możliwość ustalenia w regulaminach organizacyjnych stanowisk dla osób niepełnosprawnych tu w Starostwie i jednostkach podległych.”

Ad. 23 Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął obrady XXI sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja zakończyła się o godzinie 14:00

Protokół sporządziły:
Teresa Kurmanowska
Rozalia Wielgórska