

PROTOKÓŁ NR XXIII/16
z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego
w dniu 8 września 2016 roku

Sesja rozpoczęła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Piasecznie o godz. 17.00.

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powitał serdecznie wszystkich zgromadzonych, Państwa radnych oraz zaproszonych gości. Następnie otworzył XXIII sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego i stwierdził, że obecnych jest 23 radnych co stanowi quorum. Lista obecności w załączeniu.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał czy są propozycje do porządku obrad?

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski zawnioskował o zdjęcie pkt 7 z porządku obrad. Wyjaśnił, że uchwała przed opiniowaniem przez Radę powinna posiadać opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, której na dzień dzisiejszy nie ma.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Rada głosami: **za – 23, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła zaproponowany wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.

Zmiana quorum – obecnych 24 radnych.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porebski zawnioskował o zdjęcie pkt 9 z porządku obrad. Wyjaśnił, że Komisja na posiedzeniu w dniu 6 września br. sformułowała wniosek w tej sprawie ze względu na potrzebę szerszej dyskusji nad tym tematem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński skierował pytanie do Starosty Wojciecha Oldakowskiego o wyrażenie zgody na zdjęcie pkt 9 z porządku obrad.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski przychylił się do wniosku.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Rada głosami: **za – 22, przeciw – 0, wstrzymujący się – 2** przyjęła zaproponowany wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.

Ad. 3 Przyjęcie projektu protokołu z XXI sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt protokołu.

Rada głosami: **za – 23, przeciw – 0, wstrzymujący się – 1** przyjęła protokół z XXI sesji Rady Powiatu z dnia 16 czerwca 2016 r.

Ad. 4 Przyjęcie projektu protokołu z XXII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt protokołu.

Rada głosami: **za – 22, przeciw – 0, wstrzymujący się – 2** przyjęła protokół z XXII sesji Rady Powiatu z dnia 4 sierpnia 2016 r.

Zmiana quorum – obecnych 25 radnych.

Ad. 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod dyskusję projekt uchwały

Dyskusji nie było.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: **za – 25, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** podjęła Uchwałę Nr XXIII/1/16 w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego.

Ad. 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod dyskusję projekt uchwały

Dyskusji nie było.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: **za – 25, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** podjęła uchwałę nr XXIII/2/16 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok

Ad. 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia na rok 2017 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu

Naczelnik Wydziału Komunikacji Magdalena Wiśniewska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod dyskusję projekt uchwały

Dyskusji nie było.

Rada głosami: **za – 25, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** podjęła uchwałę nr XXIII/3/16 w sprawie ustalenia na rok 2017 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Zmiana quorum – obecnych 26 radnych

Ad. 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej

Sekretarz Powiatu Maciej Michalski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod dyskusję projekt uchwały

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: **za – 26, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** podjęła uchwałę nr XXIII/4/16 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej.

Ad. 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Górze Kalwarii przy ul. Szpitalnej 1

Sekretarz Powiatu Maciej Michalski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod dyskusję projekt uchwały

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: **za – 26, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** podjęła uchwałę nr XXIII/5/16 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Górze Kalwarii przy ul. Szpitalnej 1.

Ad. 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Lininie, gm. Góra Kalwaria

Sekretarz Powiatu Maciej Michalski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod dyskusję projekt uchwały
Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym **głosami: za – 26, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** podjęła uchwałę nr XXIII/6/16 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Lininie, gm. Góra Kalwaria.

Ad. 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił projekt uchwały.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała „Wracam, bo jestem usatysfakcjonowana tym, że zrezygnowałam by pokazać pewne absurdy, które były w tej Radzie. Także wracam. A i tak chodziłam jako tzw. gość”

Rada głosami: **za – 26, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** podjęła uchwałę nr XXIII/7/16 w sprawie powołania Radnego do Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Ad. 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod dyskusję projekt uchwały
Dyskusji nie było.

Rada głosami: **za – 26, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** podjęła uchwałę nr XXIII/8/16 w sprawie powołania Radnego do Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Ad. 15 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu

Starosta Wojciech Oldakowski przedstawił sytuację finansową i sprawozdanie z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.

W dyskusji udział wzięli: Radny Józef Zalewski, Starosta Wojciech Oldakowski, Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński, Radny Jerzy Bichta, Radna Maria Bernacka – Rheims, Radna Joanna Pająkiewicz, Radna Ewa Lubianiec, Radny Tadeusz Sztop.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał sprawozdanie pod dyskusję.

Radny Józef Zalewski odniósł się do kwestii sprawozdania finansowego. Zaproponował, zatrudnienie większej ilości pracowników do nadzorowania inwestycji. Następnie nawiązał do pkt 6.1.6 sprawozdania oraz pkt 7.1.2 i zapytał: „Jakie to były wady bo tu napisano z uwagi na fakt, że uprzednio podjęte czynności obciążone były wadą, jaka to była wada? I w ciągu dwóch dni ta wada została usunięta, czy to jest zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych czy wymaga to innego jakiegoś szerszego wyjaśnienia?”. W dalszej kolejności nawiązał do sprawy zamówienia i transportu masy bitumicznej. Radny nawiązał do pkt 14.2.6 sprawozdania.

Starosta Wojciech Oldakowski odnosząc się do wypowiedzi Radnego Józefa Zalewskiego poinformował, że na pierwsze pytanie udzielił odpowiedzi w formie pisemnej. Następnie wyjaśnił kwestię dowozu masy bitumicznej.

Radny Józef Zalewski nawiązał również do pkt 15.3.7 i poprosił o wyjaśnienie dotyczące wymiany okien oraz drzwi wejściowych w Zespole Szkół im. Władysława Stanisława Reymonta w Konstancinie – Jeziornej.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poinformował, że odpowiedzi na te wszystkie pytania zostaną udzielone na piśmie.

Radna Maria Mioduszevska poprosiła o sprawozdanie z delegacji na Ukrainę.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski zapowiedział, że po wszystkich pytaniach złoży sprawozdanie z pobytu na Ukrainie.

Radna Maria Bernacka – Rheims zapytała: „Dlaczego osobno rozstrzygano masę bitumiczną a osobno transport, jest to dosyć nienormalne. Jeden raz zamawiałam przewóz towaru i zawsze jest razem z przewozem?”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski odnosząc się do wypowiedzi Radnej Marii Bernackiej –Rheims wyjaśnił wybór osobnego zakupu masy bitumicznej i transportu.

Radny Jerzy Bichta powiedział: „Ja chciałbym tylko się zorientować bo masa bitumiczna plus dowóz czy to nie będzie drożej niż by było załatwiać to z FALBRUK założmy na tym terenie Trzeba by było zobaczyć czy to plus to nie będzie więcej niż sama masa bitumiczna tutaj?”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski odpowiedział na pytania dotyczące transportu i zakupu masy bitumicznej.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński odnosząc się do wypowiedzi Radnego Jerzego Bichty, poprosił o złożenie przez Radnego wniosku na piśmie.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Przepraszam bardzo, ale jest jeden problem. Przy składaniu interpelacji nie otrzymuje się odpowiedzi, otrzymuje się jakieś świstki bez podpisu, więc ja nie wiem teraz jaki jest tutaj standard i jakie odpisywanie jest, więc...”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński odpowiedział, że na ten temat można podyskutować w wolnych wnioskach.

Starosta Wojciech Oldakowski przedstawił sprawozdanie z wyjazdu na Ukrainę.

Radna Maria Bernacka – Rheims zapytała: „Kto finansował wyjazd byłego Radnego? Ukraińcy tak? A czy mogę wiedzieć, co prawda obdzwoniono kluby czy ktoś ma prawda tutaj ochotę jechać, do mnie pani Przewodnicząca zadzwoniła powiedziałam słuchaj no po co zgłaszać jak i tak nikogo z nas nie wezmą, trochę mnie dziwi, że zgłoszony przez klub nasz Pan Zalewski, który był inicjatorem tych wyjazdów, uczestniczył w poprzednich wyjazdach, został zignorowany, a wzięto byłego Radnego”.

Starosta Wojciech Oldakowski wyjaśnił sprawę dotyczącą zaproszeń z Ukrainy.

Radna Maria Bernacka – Rheims – „Gdyby pan Józef tam był to wyglądałoby inaczej, ale my się możemy kłócić, Pani Julia z Paniami mogą się kłócić, natomiast dzieci nie powinny z tego powodu mieć dolegliwości. Sądzę, że trzeba pomyśleć o zorganizowaniu jakiegoś przyjazdu tych dzieci ponownego w przyszłym roku, no bo wakacje się skończyły i nie dyskutować, kto tutaj winien czy nie. Ja myślę, że organizacyjnie tutaj po prostu spalono sprawę od strony może jeszcze nie doświadczonego Sekretarza, nie będę tutaj winiła. Tak czy inaczej powiedzmy sobie mea culpa i zrobmy coś żeby te dzieci mogły przyjechać, no bo to one są przyszłością współpracy pomiędzy jednym i drugim krajem. A już no, ponieważ jestem urokliwą osobą powiem, że jeżeli Ukraina ma korzystać z doświadczeń administracyjnych tego powiatu, to ja współczuję Ukrainie.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zasugerował by jakas z Komisji poświęcić na dyskusję i wypracowanie założeń do zaproszenia dzieci z Ukrainy i grupy samorządowej.

Radny Tadeusz Sztop zauważył, że delegacja z naszego Powiatu spełniła wyznaczone cele.

Ad. 16 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącego z prac Rady za okres między XXI a XXIII sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił sprawozdanie z prac Rady za okres między XXI a XXIII sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Szanowny Kolego, chciałam się dowiedzieć czy dostał Pan jakąś istotną korespondencję, która dotyczy spraw powiatowych, bo na Komisji Strategii udzielił Pan nam, odczytywał pismo Stowarzyszenia dotyczące Ośrodka Wisła i ja bym prosiła, żeby Radni dostali ksero tego.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński w nawiązaniu do wypowiedzi Radnej Marii Bernackiej – Rheims poinformował, że każdy z Radnych dostanie skan tego dokumentu.

Ad. 17 Interpelacje, zapytania i wnioski Radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Sekretarza Powiatu Macieja Michalskiego o przedstawienie postanowienia Trybunału Konstytucyjnego w sprawie „Janosikowego”.

Sekretarz Powiatu Maciej Michalski przedstawił powyższe postanowienie Trybunału Konstytucyjnego. Następnie przedstawił postanowienie Urzędu Zamówień Publicznych w sprawie złożonego przez Kancelarię Prawną „Świeca i wspólnicy” wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie przeprowadzonych przetargów na obsługę prawną w Starostwie. Sekretarz poinformował, że Urząd odmówił wszczęcia postępowania.

Radna Maria Bernacka Rheims powiedziała: „może mnie pamięć myli, ale mam pismo z Urzędu Zamówień Publicznych, gdzie mnie zawiadomiono na moje pytanie, że zostało wszczęte, ale to mówię sprawdzę papier i państwa poinformuję na następnej sesji”.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił radnych o składanie interpelacji.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „To ja bym zadała dwa pytania. Jedno dotyczy tego co Pan Sekretarz powiedział. Jest to pytanie do nas wszystkich, nie tylko do Zarządu głównego, ale do nas wszystkich w jakiś sposób. Czy jako powiat piaseczyński będziemy starali się dalej o zmianę w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, w tej części dotyczącej części wyrównawczej subwencji ogólnej, czyli tego „Janosikowego”. Czy będziemy podejmowali dalej jakieś starania aby ustawa została zmieniona? To jest takie pierwsze pytanie.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski zapowiedział, że powiat zajmie się tą kwestią i Starosta skontaktuje się z Panem Janem Żychlińskim – Starostą powiatu zachodnio warszawskiego, który przewodniczy grupie powiatów, które złożyły wniosek w tej sprawie i ustali szczegóły spotkania.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „Moje drugie pytanie dotyczy trochę tej uchwały, którą zdjęliśmy dzisiaj z porządku obrad, czyli nazwijmy to w skrócie Ośrodka „Wisła”. Komisja Strategii Gospodarczej wniosowała do Zarządu o wystosowanie do Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno takiego zapytania o to na jakim etapie jest proces uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu. I chciałam zapytać czy udało się wystosować takie pismo i czy Burmistrz odpowiedział? Czy wiemy na jakim jest etapie w związku z tym?”.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Ja po prostu się przesłam do Urzędu Gminy, zajrzałam do Pana Putkiewicza, naszego byłego kolegi i zapytałam. I powiedział, że jest bardzo

daleko bo jest w tej chwili w Ministerstwie Środowiska w sprawie odlesiania. Natomiast ja zgłaszam wniosek, ażeby po pierwsze przedstawić nam projekt tego planu zagospodarowania przestrzennego. To jest pierwszy wniosek. Po drugie, przedstawić nam wszystkie dotychczasowe propozycje koncepcji różnych, m.in. koncepcję zrobioną społecznie przez Towarzystwo Przyjaciół Zalesia Dolnego pod tytułem „Park Kulturowy”. Ta koncepcja była przedstawiana wielokrotnie w poprzedniej kadencji i myślę, że byłoby warto, ona jest złożona, powinna przynajmniej znajdować się w tym Starostwie, również zapoznanie radnych z tą koncepcją. Tylko, że park kulturowy m.in. wykorzystał możliwości funduszy, wykorzystał Milanówek i byłoby warto zapoznać się z różnymi propozycjami, z różnymi koncepcjami, z projektem planu zagospodarowania, który jest w zatwierdzeniach i przechodzi kolejne procedury. Projekt jako taki jest i można się z nim zapoznać nawet jeżeli nie był wykładany. Co szkodzi zobaczyć co tam namalowano, prawda? A względnie jakie są dalsze wnioski bo o odlesieniach w czasie dyskusji m.in. była tutaj przedstawiana koncepcja parku kulturowego, byli przedstawiciele leśnictwa, był też m.in. Pan Putkiewicz wtedy, który się zajmował planami, który zajmuje się planami. I temat „Wisły” jest tak ważnym tematem dla społeczeństwa piaseczyńskiego i nie tylko. Ja mam wiedzę z początku, z pierwszej kadencji, że powiedzmy, że bardzo dziwne podmioty, może nie formalne, bardzo się o ten teren starały i chciały co prawda razem i Żabieniec, i Górki Szymona. Z Górkami Szymona jeżeli ktoś śledził też były różne cuda. Tutaj Pani Walczykowska pokręciła trochę. Gmina zapłaciła odszkodowania. W Żabieńcu powstała Natura 2000 co nieco spowodowało, że kontrowersyjne podmioty, nazwę je bardzo delikatnie, wycofały się z tego ponieważ ich interesował cały teren. Niemniej teren Zalesia Górnego i Ośrodka „Wisła” jest terenem bardzo łasym, a już w ramach, że tak powiem ciekawostek ta pierwsza kadencja mi się bardzo kojarzy z obecną. Wtedy dawałam wszystkim radnym ksero książki „Być albo nie być Miss Polonia”. Może Państwo się zdziwicie, ale dotyczyło to wówczas ś. p. Pana Chmielewskiego – miłośnika kolejki wąskotorowej. Po przeczytaniu tejże lektury Zarząd wtedy zrezygnował z członka zarządu tego pana. Teraz proszę Państwa mamy książkę wydaną w 2014 przez Pana Stanisława „Kocia morda”, która pisze o różnych perypetiach Ośrodka „Wisła” i o tym co może tam powstać. Fikcja bo fikcja, ale jak przeczytacie to może wiele z Państwa zreflektuje się i zastanowi „a może w tym coś jest”.

Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński zauważył, że Radna promuje książkę.

Radna Maria Bernacka – Rheims odpowiedziała: „Promuję proszę pana myślenie przede wszystkim i zastanowienie się co służy społeczeństwu a co służy grupom społeczeństwa”.

Radna Joanna Pająkiewicz powiedziała: „Ja chciałam zapytać na jakim etapie jest przebudowa drogi Suchodół – Zaręby? Zadanie to jest w planie zadań inwestycyjnych na ten rok ujęty i przewidziane tam jest 300 tyś. No zostały niecałe 4 miesiące, a tam jak widzimy w materiałach stan jest zerowy. Stąd moje obawy, czy do końca roku cokolwiek będzie zrobione w tym temacie? Druga sprawa, wykonano częściową przebudowę drogi Tarczyn – Kotorydz, to dziękujemy bardzo, ale czy jest szansa i proszę o to, aby dokonać dalszej naprawy tej samej drogi i zamknąć ten odcinek całkowicie. Bo chcę tutaj powiedzieć, że w informacji o przebiegu wykonania budżetu w pierwszym półroczu czytamy, że znacząco wzrosły wydatki na finansowanie zadań inwestycyjnych dotyczących dróg powiatowych bo o 10,5 mln. I podobnie jak w roku poprzednim, tak i w tym, żadne środki nie trafiają z tychże pieniędzy do Tarczyna. Zrobiono fragment zaplanowanego zadania podstawowego, które jest ujęte Panie Starosto, które jest ujęte w planie zadań inwestycyjnych. A teraz wykonujemy dodatkowe zadania już, ponad te, które zostały ujęte w planie.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zauważył, że pieniądze są przeznaczone na część Tarczyna.

Radna Joanna Pająkiewicz powiedziała: „Tak i trafiają one do innych gmin, do Tarczyna jak zwykle nie. Chcę jeszcze powiedzieć tak, że w czasie wakacji zdarzył się wypadek ze skutkiem

śmiertelnym na drodze powiatowej Jeziorzany – Świętochów. Mieszkańcy – użytkownicy bardzo komentowali stan dróg bo tam rzeczywiście jest bardzo niezadowolający. I chcę powiedzieć tutaj nie tylko w imieniu własnym, ale mieszkańców – użytkowników, że są niezadowoleni z bieżącego utrzymania dróg powiatowych. Są zarośnięte chodniki, niewykoszone rowy, są dziury, wyrwy, są oberwane krawędzie na drogach i bardzo proszę o podjęcie tutaj działań w celu poprawy stanu tychże dróg. Chcę jeszcze powiedzieć, że Pani Burmistrz złożyła w tym tygodniu pismo do Zarządu wraz z dokumentacją fotograficzną i też bardzo proszę aby te zadania zostały uwzględnione w jak najbliższym czasie.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski odniósł się do interpelacji Radnej Joanny Pająkiewicz i zaznaczył, że w terminie wrzesień – październik będzie remontowana droga Suchodół – Zaręby.

Radny Zygmunt Laskowski powrócił do tematu Ośrodka „Wisła”. Następnie złożył wniosek o rozpatrzenie możliwości stworzenia nowej strategii rozwoju powiatu piaseczyńskiego.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „Chciałam się odnieść do tego co tu Zygmunt powiedział. W zeszłej kadencji opracowaliśmy Plan Rozwoju Lokalnego, chociaż wtedy wskazywałam, że strategia jest ważniejsza a PRL był tak naprawdę nie tak istotny bo dokumentem strategicznym... On był przydatny w pewnym momencie rozwoju funduszy europejskich a później już nie był przydatny. Rzeczywiście wniosek o to abyśmy wypracowali strategię rozwoju jest no bardzo ważny, bo rzeczywiście rozwój strategiczny jest czymś o czym się współcześnie mówi najczęściej, prawda, żebyśmy rozwijali się z jakąś tam wizją celu do którego chcemy dojść. Myślę, że rzeczywiście Ośrodek „Wisła” jest czymś co być może by nas zmobilizowało do takiego szerszego spojrzenia i przystąpienia do prac nad strategią rozwoju. Jeszcze w kwestii Ośrodka „Wisła” bo chciałam się do wypowiedzi Pani Marii odnieść, bo wniosek komisji dotyczący tego abyśmy Burmistrza zapytali na jakim to jest etapie w mojej ocenie zasadał się na takiej tzw. „zasadzie wydłużonego ramienia”, na której opiera się administracja, czyli pomimo, że się znamy pomiędzy instytucjami to jednak traktujemy się, że jesteśmy oddzielnymi instytucjami dlatego piszemy sobie oficjalne pisma i sobie oficjalnie na nie odpowiadamy, dzięki temu mamy rzeczywistą wiedzę, a nie chodzimy i tam się pytamy czy tak jest czy tak nie jest. Nam, jeżeli chcemy wypracować konkretną wiedzę rzeczywiście musimy mieć konkretne dane, odpowiedź Burmistrza na jakim jesteśmy etapie. Jeszcze w perspektywie ustalania planu miejscowego i różnych pomysłów dla Ośrodka „Wisła”, bodajże w 2012 r. przy Wiceburmistrzu Putkiewiczu działał taki zespół, który zajmował się wypracowaniem koncepcji planu miejscowego dla tych terenów, nazwijmy je „Wisła”, ale wiem, że tam też jest Żabieniec, takich szerszych. I tam ja byłam, były też osoby z powiatu, była Pani Maria, były osoby z Żabieńca, były osoby z Zalesia Górnego, naprawdę to było szerokie grono i myślę, że to co jest w Gminie Piaseczno jest jakąś koncepcją rzeczywiście społecznie przedyskutowaną i wspólnie wypracowaną. Rzeczywiście warto byłoby tu tak jak Pani Maria zwróciła uwagę zaprosić być może Wiceburmistrza Putkiewicza aby nam przedstawił to co tam jest, ale rzeczywiście żebyśmy wiedzieli jakie są konkrety. I rzeczywiście jest ostatnia tutaj rzecz do tego co tutaj Zygmunt powiedział, tu pieniądze są ważne, a pro po tego „Wisły”. Aczkolwiek, a pro po koncepcji, bo koncepcja jest taka, czy my to chcemy robić czy to mają być pieniądze prywatnie inwestowane. A pieniędzy prywatnych nie zainwestuje nikt jeżeli nie będzie wiedział na czym stoi. Chodzi o to, że ten plan miejscowy jest kluczowy, czyli tutaj musi się być może mocniej zaangażować w ten proces, który się dzieje w Gminie Piaseczno”.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Po pierwsze szanowna koleżanko, ja wnioskowałam, nie żeby przyszedł Pan Burmistrz Putkiewicz, tylko żeby się zwrócić o projekt planu zagospodarowania przestrzennego i żeby nam ktoś to przedstawił kto jest do tego kompetentny. Nie wykluczam, że kompetentny w tej sprawie jest Pan Burmistrz Putkiewicz. Po drugie, zgadzam się całkowicie z Zygmuntem, żeby spowodować dyskusję szeroką i przedstawienia wszystkich wariantów co zgłosiłam w poprzedniej wypowiedzi. Pieniądze

oczywiście są potrzebne, natomiast ten Ośrodek „Wisła” możemy tylko praktycznie raz dać komuś w użytkowanie, w dzierżawę, jak widzimy na przykładzie koszar w jakich kwotach te dzierżawy są, czyli tak naprawdę za pół darmo i mamy to z głowy. Bo przepis mówi, jeżeli inwestycja przewyższy wartość terenu to praktycznie użytkownik czy dzierżawca ma prawo do jego pierwokupu, czy tak dalej. Więc się w sposób, że tak powiem, elegancki, w białych rękawiczkach pozbywamy terenu. A kto na tym skorzysta... przepraszam, ale ja Ci Kolego (red. do Radnego Zygmunta Laskowskiego) nie przeszkadzałam. Wysłuchałam Cię z wielką uwagą. Na razie jeszcze mamy demokrację i mogę się wypowiadać to co myślę i chętnie się z Państwem podzielić, aczkolwiek czy chcesz słuchać czy nie to już Pańska sprawa. W każdym razie jestem całkowicie za tym i to co powiedziała tutaj Pani Obląkowska, żeby skorzystać z doświadczeń, które były tego zespołu na temat Ośrodka „Wisła”, żeby przeprowadzić dyskusję, może specjalna sesję nadzwyczajną na ten temat, czy może Komisję Strategii poświęconą tylko temu tematowi... Naprawdę ci nie przeszkadzałam Zygmunt... I nie wolno okraść społeczeństwa piaseczyńskiego i okolic z tego terenu bo już drugiego takiego terenu nie będzie. I następnie sądzę, że powiat powinien się zwrócić do Lasów Państwowych i tu jestem całkowicie za, żeby upoważnić Zarząd do renegocjowania umowy na dłuższy czas dzierżawy terenów okalających stawy. Bo my tak naprawdę jesteśmy właścicielami tylko wody, mętnej z resztą dosyć.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński podziękował Radnej za wypowiedź.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Ale ja jeszcze nie skończyłam”.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przypomniał, że czas wypowiedzi dla Radnej już minął i to była już jej druga wypowiedź.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Ale chciałam jeszcze w innej kwestii. To co wspomniałam wcześniej, bo powiedziane było będziesz miała okazję później, więc korzystam. To jest sposób odpowiadania na interpelacje. Nawet jeżeli na pierwszej stronie jest napisane odpowiedź na taką i taką interpelację, tam jest podpis z reguły Sekretarza, a na drugiej stronie jest treść nie podpisana przez nikogo to przepraszam, ale tą drugą stroną można sobie zrobić wiece Państwo co. I nie ma to żadnej wartości merytorycznej. Nie wiadomo kto to zredagował, kto za to odpowiada i podstawą administracji, a właściwie wzorem dla Ukrainy jest podpisywanie pism łącznie z załącznikami.”

Radny Jerzy Bichta powiedział: „No ja właśnie w tym temacie chciałem dokończyć i przekazać na ręce Pana Przewodniczącego odpowiedź Zarządu i pokazać jak została potraktowana moja interpelacja złożona na sesji nadzwyczajnej. Otrzymałem list polecony, tutaj mam oryginały (red. Radny wręczył kserokopię pozostałym Radnym). Przyszedłem do Pana Starosty, oczywiście mnie przyjął bardzo grzecznie i przyjemnie, zawołał Sekretarza Powiatowego no i powiedział Sekretarz, że są teraz takie reguły, że tak będzie odpowiadane. Dlatego chciałem się zapytać, czy to będą już nadal takie reguły czy to taki sporadyczny przypadek przy pracy jest? Bo ja mam następną interpelację, co prawda złożoną i myślę, że będzie już podpisana ta interpelacja na zadane pytania.”

Wicestarosta Arkadiusz Strzyżewski nawiązał do kopii pisma, które Radny Bichta przekazał Radnym i zapytał, czy chodziło Radnemu aby pismo podpisał Starosta?

Radny Jerzy Bichta wskazał na objętość odpowiedzi i zapytał: „Nie, ja się pytam co to jest, odpowiedź, czy kartka papieru?”

Wicestarosta Arkadiusz Strzyżewski zauważył, że jest to tylko pismo przewodnie, a reszta materiałów przekazanych przez Dyrektora Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Górze Kalwarii znajdowały się w załączeniu.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zauważył, że chodziło o to, aby załącznik był zaparafowany przez Dyrektora lub Członka Zarządu.

Radny Jerzy Bichta odparł: „To jest lekceważenie radnego, moim zdaniem.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski stwierdził, że Zarząd poprawi się w praktyce odpowiadania na interpelacje i poprosił Radnych aby również stosowali się do standardów pisma urzędowego przy sporządzaniu swoich interpelacji. Poprosił również, aby Radni nie wnioskowali wielokrotnie o te same informacje i dokumenty, które już wcześniej zostały im udostępnione.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski powrócił do tematu Ośrodka „Wisła” i zauważył, że kluczowy jest plan zagospodarowania przestrzennego, ale nie projekt. Przypomniął, że Komisja Strategii doszła do wniosku, że jest konieczna szeroka dyskusja. Zaznaczył, że środki finansowe mogą pochodzić z partnerstwa publiczno – prywatnego.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „W kwestii formalnej, proszę o zaprotokołowanie moich wypowiedzi. Następna rzecz co do strategii, no mam już trochę lat, że trochę już tych strategii przesyłam i z przykrością stwierdzam, że strategie i różne koncepcje swoje światło dzienne z reguły otwierają tuż przed wyborami, wtedy jest fotka, wszystko fajnie, fajnie... Potem następna przychodzi ekipa i zaczyna się zabawa od nowa. Wydawane są na to ogromne pieniądze i potem w życiu jest dyscyplina partyjna i nikt nie bierze pod uwagę tych strategii. Mówił Pan Starosta o standardach. Panie Starosto myślę, że standardem podstawowym jest informowanie radnych o tak ważkich poczynaniach jak dzierżawa takich obiektów jak koszary, jak droga przy Auchan, jak Ośrodek „Wisła”, nie 5 minut przed 12 tuż przed sesją, do tego po wakacjach. A nie będą się zajmowali, no to dyscyplina partyjna i fruuu. Dobrze, że się dowiedziałam, ja na przykład nie wiedziałam, dowiedziałam się w ostatniej chwili o komisji strategii i jej programie. Poszłam jako gość, byłam, zabierałam głos, namąciłam zdaje się trochę, ale jestem zadowolona z efektów. Także pierwsze standardy to traktowanie, ale to było poruszane, poważnie koleżanek i kolegów z rady. Drugie, jeżeli chodzi o pisma to może jednak z góry powinien iść przykład i właściwy do odpowiadania na pisma. Oczywiście pismo, wniosek powinien posiadać datę i skąd ono pochodzi, ewentualnie gdzie, ale nie jest to wymóg ponieważ jest kontrasygnata i tam zawsze jest data i ta data jest ważna dla wpływu pisma, więc co do błędów ortograficznych mieliśmy jednego prezydenta, który też je robił i był całkiem niezłym prezydentem. Także nie powinno być tych błędów, ale poziom nauki jest taki a nie inny, jedni mają magistra, inni mają licencjat, a czasami ze szkołą podstawową pisze lepiej niż ten profesor, różnie bywa. Natomiast ważne jest przede wszystkim meritum. Także przykład z góry Panie Starosto odpowiadania, odpisywania na pisma chyba, że wstydzicie się tego co robicie, albo nie bierzecie odpowiedzialności za swoje słowa. Na dzisiaj myślę, że skończyłam.”

Radna Katarzyna Oblakowska – Kubiak również zawnioskowała o zaprotokołowanie swojej wypowiedzi w pkt dotyczącym interpelacji.

Radny Jerzy Bichta także zawnioskował o protokołowanie jego wypowiedzi w tym punkcie. Zawnioskował również o kopię protokołu z sesji, gdzie zapadła decyzja o przeniesieniu Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej do Góry Kalwarii.

Radna Joanna Pająkiewicz również złożyła wniosek o protokołowanie jej wypowiedzi w tym punkcie.

Radny Waldemar Kosakowski nawiązał do sprawy „Janosikowego” i zawnioskował do Zarządu, aby tę sprawę zakończyć, ponieważ wsparcie finansowe z budżetu powiatu piaseczyńskiego jest niekiedy ogromnym wparciem dla mniejszych gmin z bloku wschodniego naszego kraju. Nawiązał również do sprzedaży sprzętu kolejki wąskotorowej.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski wyjaśnił na jakich zasadach odbyła się sprzedaż sprzętu kolejki wąskotorowej.

Radny Robert Kornberg zapytał czy odbyło się spotkanie z wykonawcą hali sportowej

w Górze Kalwarii oraz jakie są ustalenia z tego spotkania?

Wicestarosta Arkadiusz Strzyżewski potwierdził, że spotkanie się odbyło. Wyjaśnił, że wykonawca zaproponował rozwiązanie takie, że powiat zakupiłby materiał, czyli klepkę o wartości szacowanej między 80 a 100 tys. zł. a wykonawca na swój koszt wykonał by położenie tej klepki przy zachowaniu legarów, które według opinii inwestora są właściwie położone. Została złożona taka propozycja. Zarząd do poniedziałku podejmie decyzję czy przyjąć tę propozycję czy ogłosić przetarg na wykonanie podłogi przez inną firmę i obciążenie kosztami inwestora. Jedyne co powstrzymywało Zarząd przed podjęciem tego kroku była zmiana ustawy o zamówieniach publicznych, która to zmienia procedury udzielania zamówień.

Radny Robert Kornberg zapytał ile może potrwać wykonanie tych prac, a mianowicie wymiana podłogi i wentylacji?

Wicestarosta Arkadiusz Strzyżewski wyjaśnił, że w wyniku spotkania ustalono, że wentylacja nie stanowi dużego problemu. Najprawdopodobniej będzie rozwiązana umowa z dotychczasowym konserwatorem i zawarta nowa umowa z nowym podmiotem, który będzie się tym zajmował. Samo wykonanie wyniesie 4 tygodnie, ale najlepiej zacząć prace wtedy kiedy szkoła jest najmniej eksploatowana, czyli najlepiej w grudniu.

Radna Maria Mioduszevska nawiązała do wypowiedzi Radnego Waldemara Kosakowskiego i odpowiedziała, że Zarząd powinien dalej zajmować się kwestią „Janosikowego”. Zauważyła, że powiat oddaje aż 40 mln. zł co znacząco uszczupla budżet. Nawiązała również do kwestii Ośrodka „Wisła” i zauważyła, że dobrze by było gdyby Radni otrzymali wnioski, jakie Zarząd kierował do gminy kiedy ustalany był miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zaproponowała, aby na sesji ustalono termin spotkania w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski odpowiedział, że spotkanie zostanie zorganizowane w jak najszybszym czasie, ale nie wcześniej niż w ciągu 2 tygodni.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński dodał, że najpierw trzeba ustalić spotkanie w węższym gronie z przedstawicielami gminy. Na tym spotkaniu będzie można przedstawić wnioski, o których mówiła Radna Maria Mioduszevska.

Radny Zygmunt Laskowski wrócił do postanowienia Trybunału Konstytucyjnego, który przedstawiał Sekretarz Maciej Michalski i stwierdził, że nie ma sensu ponownie zwracać się do Trybunału Konstytucyjnego. Organ, który może coś w kwestii „Janosikowego” zrobić to Sejm RP i zmiana ustawy. Zauważył także, że Radni kontaktują się z przewodniczącymi klubów, ale jest dwoje radnych: Radny Zygmunt Laskowski i Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak, którzy są „bezkłubowi” i nie mają skąd zasięgnąć informacji. Poprosił o pamięć przy przekazywaniu informacji.

Członek Zarządu Katarzyna Paprocka skierowała pytanie do Radnej Joanny Pająkiewicz w kwestii zamiejscowego punktu poradni psychologiczno – pedagogicznej w Tarczynie, czy wiadomo Radnej jaka jest odpowiedź Pani Burmistrz odnośnie lokalu pod poradnię.

Radna Joanna Pająkiewicz odpowiedziała, że Pani Burmistrz była bardzo mocno zainteresowana i wskazała szkołę na ul. Szarych Szeregów.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „Ja chciałam się przychylić do zdania Zygmunta nie tylko w kwestii radnych bezklubowych tylko w kwestii Sejmu RP jako celu do pukania w kwestii „Janosikowego”, bo rzeczywiście wydaje się, że celem naszym powinna być zmiana ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Jeżeli się nie uda w części „Janosikowego” to być może w części zwiększenia procentu naszego udziału w podatkach państwowych, czyli PIT lub CIT bo być może jeżeli się nie uda zmniejszyć wielkości tego naszego

„Janosikowego” to być może uda się tam coś, żebyśmy mieli większy udział w tychże dwóch podatkach. Tutaj właśnie w kwestii takiego mojego zdania, gdzie Zarząd mógłby szukać porozumienia.”

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Ja przepraszam, że jeszcze raz. Obiecałam, że to koniec i staram się dotrzymywać słowa, ale została wywołana sprawa hali. W związku z tym, kwestia która była poruszana wielokrotnie, ażeby tą halę zabrać pani ze szkoły gastronomicznej bo to jest w ogóle jakiś absurd. A drugie, kiedy była dyskusja o odbiorze hali patrzono na mnie z ukosa, że krytykuję to był chyba wtedy Członek Zarządu Gut, że odebrano halę z usterkami, wadami, zapewniano, że to tylko chwilka i tak dalej. Okazuje się, że znowu miałam rację. Nie potrzebnie ponosiliśmy koszty utrzymania tej hali przez tak długi czas, a było to można wszystko wyegzekwować od wykonawcy przed odbiorem wykonanym. Więc, trzeba bardziej rozważnie dokonywać odbiorów. Może jednak zatrudnić inspektorów a nie firmy zewnętrzne, które biorą kupę kasy, tylko że z tego niewiele wychodzi.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński odniósł się do wypowiedzi Radnej Marii Bernackiej – Rheims i przypomniał sytuację odbioru budynków mieszkalnych w Łbiskach, gdzie firma budowlana nie była w stanie wykonać robót wykończeniowych i dodatkowe wykończenia były prowadzone przez firmy zewnętrzne. Przewodniczący stwierdził, że firma budująca halę też nie jest w stanie wykonać tych robót, a powiat nie powinien kupować dodatkowo materiałów, gdyż firma wykonywała to zadanie w ramach przetargu i powinna to zrobić w ramach usunięcia usterek. Decyzja jest w gestii Zarządu.

Radny Józef Zalewski nawiązał do wypowiedzi Radnej Katarzyny Obłąkowskiej – Kubiak oraz wypowiedzi Radnego Waldemara Kosakowskiego dot. dreżyny i zbycia ruchomości na rzecz Towarzystwa Kolejki Wąskotorowej. Poprosił Zarząd o ponowne zajęcie się tą sprawą i rozwiązać tę sprawę do końca roku.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński odczytał pismo mieszkańców powiatu piaseczyńskiego w sprawie respektowania orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego pomimo braku ich publikacji. Przewodniczący odczytał również stanowisko Zarządu w tej sprawie.

Ad. 18 Oświadczenia Radnych

Radna Honorata Kalicińska powiedziała: „Szanowni Państwo, w związku z niezasadnym i bezprawnym usunięciem mnie z klubu radnych Prawa i Sprawiedliwość oraz brakiem zrozumienia ze strony moich wieloletnich współpracowników partyjnych rezygnuję z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu oraz rezygnuję z członkostwa w partii Prawo i Sprawiedliwość. Jest mi bardzo przykro, że po 12 latach pracy na rzecz naszej lokalnej społeczności stałam się ofiarą politycznych rozgrywek. Poróżniły nas definicje kilku słów, które w życiu uważam za kluczowe: prawo, sprawiedliwość, honor, dobro społeczne, dobre imię, władza, polityka i przyjaźń. Polityka dla mnie to rodzaj sztuki rządzenia, której celem jest dobro wspólne, a władza to służba. Dziękuję za współpracę radnym koalicyjnym, radnym niezależnym, w szczególności Panu Zygmuntowi Laskowskiemu. Również współpraca z radnymi opozycyjnymi okazała się możliwa, gdyż niektórzy z nich też znają to samo znaczenie słowa polityka, w szczególności Pani Maria Mioduszevska i Pan Robert Kornberg. Dziękuję. Niestety radni z mojego klubu wolą słowo partia.”

Radny Sergiusz Muszyński poprosił o to oświadczenie na piśmie.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński wyjaśnił, że to oświadczenie będzie zawarte w protokole.

Ad. 19 Wystąpienia osób niebędących Radnymi

Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński poprosił mieszkańca powiatu Pana Andrzeja Zychorę o zabranie głosu.

Pan Andrzej Zychora powiedział: „Co słyszałem, żeby dawać przykłady. Tak, jestem za tym tylko przykłady dobre. Jak oni się pytają jak u nas jest rozwiązywany w powiecie problem osób niepełnosprawnych no to nie wiem czy to będzie najlepszy przykład, że się zamiast zatrudniać ich to się woli płacić kary, a oni niech se powegetują. Druga sprawa, bardzo bym prosił, to chyba już drugi raz proszę o odpowiedzi co zadawałem na poprzednich sesjach. Bo, no nie ukrywam nie chcę powtarzać tematów, które były a chciałbym pójść trochę do przodu. I trzecia sprawa jest taka, że urząd państwowy uzasadnił dlaczego chce zatrudniać osoby niepełnosprawne, po prostu napisał, że nie chce płacić kar i tyle. I to jest uzasadnienie urzędu państwowego. Czyli tak wystarczy chyba napisać i można zatrudniać te osoby a nie kombinować tam w jaki sposób, że nie wolno, że coś tam zabrania. To urząd państwowy, czyli wyżej niż powiat, niż gmina, czyli można jeżeli się tylko chce.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński wyraził swoją nadzieję, że Zarząd przychyli się do prośby Pana Andrzeja Zychory i rozpatrzy możliwość zatrudniania osób niepełnosprawnych w urzędzie.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec przypomniała, że Komisja składała w tej sprawie wniosek do Zarządu, ale nic w sprawie osób niepełnosprawnych się nie poprawiło.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zaznaczył, że chodzi o zatrudnianie osób niepełnosprawnych spełniających wymagania do pracy w urzędzie.

Ad. 20 Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął obrady XXIII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja zakończyła się o godzinie 19:30

Protokół sporządziły:

Monika Rechnio
Rozalia Wielgórska