

PROTOKÓŁ NR XXIV/16
z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego
w dniu 20 października 2016 roku

Sesja rozpoczęła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Piasecznie o godz. 17.00.

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powitał serdecznie wszystkich zgromadzonych, Państwa radnych oraz zaproszonych gości. Następnie otworzył XXIV sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego i stwierdził, że obecnych jest 22 radnych co stanowi quorum. Lista obecności w załączeniu.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał czy są propozycje do porządku obrad?

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad pkt „Wysłuchanie oferty Towarzystwa Oświatowego im. Cecylii Plater – Zyberkówny w Piasecznie dot. bezprzetargowej dzierżawy budynku „Platerówki”.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zaproponował umieszczenie tego punktu jako pkt 4 w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski złożył dwa wnioski: pierwszy, o wprowadzenie do porządku obrad pkt „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do dnia 09.12.2034 r. zabudowanych nieruchomości położonych w Zalesiu Górnym, gm. Piaseczno” oraz drugi, o wprowadzenie pkt „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego w związku z planowaną budową dwutorowej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć 400 kV Kozienice – Ołtarzew przez teren Powiatu Piaseczyńskiego”.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak nawiązała do wniosku Starosty i zauważyła, że wystąpienie tych osób będzie jednoznaczne z pkt 17 „Wystąpienia osób niebędących radnymi”.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zaproponował przesunięcie pkt 17 „Wystąpienia osób niebędących radnymi” na początek sesji jako pkt 5.

Radna Maria Bernacka – Rheim powiedziała: „Ja wnioskuję o nie wprowadzanie pkt dot. Ośrodka Wisła bo jest to chwyt poniżej pasa. Mieliśmy ostrą dyskusję tuż po wakacjach i głosy były takie, że Komisja Strategii przegłosowała o nie wprowadzaniu uchwały o upoważnieniu Zarządu do wydzierżawienia Ośrodka przed uchwaleniem planu zagospodarowania dla Ośrodka Wisła. Rozmawianie w tej chwili o wydzierżawianiu Ośrodka Wisła przed uchwaleniem planu jest korupcjogenne. Przypomina mi to w tej chwili afery, o których się mówi w Warszawie. Mówię to z pełną odpowiedzialnością... Zygmunta ja tobie nie przeszkadzałam... Plan zagospodarowania dla Ośrodka Wisła jest już dosyć zaawansowany i uważam, że jest to nieetyczne dzisiaj wprowadzanie tego przez Pana Przewodniczącego Komisji Strategii. Komisja Strategii była w poniedziałek i na ten temat nie było ani słowa. Jest to działanie, że tak powiem...”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przypomniał Radnej, że wcześniej w czwartek była Komisja Strategii, na której była dyskusja o Ośrodku Wisła i Komisja sformułowała wniosek o wprowadzenie tej uchwały na dzisiejszą sesję, żeby umożliwić Zarządowi rozpoczęcie działań.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Jeszcze nie skończyłam, jeżeli Pan pozwoli. Nikt nie zabrania Zarządowi prowadzenia rozmów na ten temat. Natomiast upoważnienie Zarządu do wydzierżawienia tego Ośrodka po prostu zamyka już drogę radnym na interweniowanie i wpływ na to co Zarząd robi. Mieliliśmy inne różne decyzje dotyczące wydzierżawiania czy sprzedawania niektórych nieruchomości, więc sądzę że jest to nieodpowiedzialne upoważnienie tego Zarządu do wydzierżawiania Ośrodka Wisła przed uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego. Ten Ośrodek, ten teren jest jednym z ostatnich ogólnodostępnych terenów rekreacyjnych dla mieszkańców”.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przerwał rozmowę wyjaśniając, że nie jest to pkt dotyczący dyskusji. Następnie poddał pod głosowanie poszczególne wnioski.

Rada głosami: **za – 19, przeciw – 2, wstrzymujący się – 1** przyjęła wniosek formalny o zmianę w porządku obrad taką, że pkt „Wystąpienia osób niebędących radnymi” będzie przeniesiony do pkt 4 i w tym pkt zostanie przedstawiona oferty Towarzystwa Oświatowego im. Cecylii Plater – Zyberkówny w Piasecznie dot. bezprzetargowej dzierżawy budynku „Platerówki”.

Rada głosami: **za – 13, przeciw – 2, wstrzymujący się – 7** przyjęła wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad po pkt 8 pkt 9 w brzmieniu „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do dnia 09.12.2034 r. zabudowanych nieruchomości położonych w Zalesiu Górnym, gm. Piaseczno”.

Rada głosami: **za – 22, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad po pkt 9 pkt 10 w brzmieniu „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego w związku z planowaną budową dwutorowej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć 400 kV Kozienice – Ołtarzew przez teren Powiatu Piaseczyńskiego”.

Ad. 3 Przyjęcie projektu protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt protokołu.

Rada głosami: **za – 18, przeciw – 0, wstrzymujący się – 4** przyjęła protokół z XXIII sesji Rady Powiatu z dnia 8 września 2016 r.

Radna Maria Bernacka – Rheims złożyła wniosek o protokołowanie jej wypowiedzi.

Ad. 4 Wystąpienia osób niebędących radnymi

Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński poprosił Panią Iben Lewin Prezes Towarzystwa Oświatowego im. Cecylii Plater – Zyberkówny w Piasecznie o przedstawienie oferty bezprzetargowej dzierżawy budynku „Platerówki”.

Pani Iben Lewin przedstawiła ofertę Towarzystwa w tym jego historię i misję. Wspomniała o prowadzonych placówkach. Następnie przedstawiła ofertę na dzierżawę budynku „Platerówki” w Piasecznie.

Udział w dyskusji wzięli: Radny Józef Zalewski, Radna Ewa Lubianiec, Radna Katarzyna Obłąkowska – Kubiak, Radny Waldemar Kosakowski.

Radna Ewa Lubianiec zapytała o plany remontowe szkoły.

Pani Iben Lewin potwierdziła, że Towarzystwo planuje wyremontować szkołę.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak zapytała o wizję współpracy z powiatem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przerwał dyskusję i stwierdził, że w tym punkcie miała to być tylko prezentacja oferty Towarzystwa. Kwestią dzierżawy budynku zajmą się komisje problemowe rady w późniejszym czasie.

Pani Iben Lewin podsumowując swoją wypowiedź stwierdziła, że współpraca z samorządem powiatu jest istotna i na pewno będzie kontynuowana. W kwestii dzierżawy budynku były już rozmowy wstępne z Zarządem na temat umowy oraz podpisany został list intencyjny w tej sprawie. Koncepcja dzierżawy przewiduje wydzierżawienie głównego budynku „Platerówki” oraz innych budynków w najbliższym otoczeniu.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński podziękował Pani Prezes za prezentację i poprosił o zabranie głosu Pana Mariusza Kujaszewskiego – mieszkańca Piaseczna.

Pan Mariusz Kujaszewski przedstawił swoją sprawę, a mianowicie kwestię obecności ekranu diodowego na budynku należącym do powiatu. Wyraził również swoje niezadowolenia w związku z korespondencją kierowaną do Starosty, na którą odpowiada Członek Zarządu Ksawery Gut. Uważa, że jest to lekceważenie. Wspomniał, że już od 30 lat prowadzi działalność gospodarczą i przez ten okres w żaden sposób nie odczuł pomocy ze strony samorządu powiatowego. Stwierdził, że tej pomocy nie odczuwają też inni przedsiębiorcy z powiatu. Brak wsparcia odczuł szczególnie teraz kiedy po 7 latach obecności ekranu diodowego, który Pan Mariusz Kujaszewski zamontował na budynku należącym do powiatu otrzymał pismo, w którym nakazuje mu się zdjęcie tego ekranu. Wspominał również, że rocznie płaci 7200 zł dla powiatu aby ekran diodowy mógł wisieć na budynku, który i tak jest w bardzo złym stanie. Nawiązał również do sprawy fotobudki, która znajduje się w Starostwie. Powiedział, że w ten sposób zabiera się możliwość zarobku dla miejscowych fotografów.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński odniósł się do wypowiedzi Pana Mariusza Kujaszewskiego i powiedział, że zapoznał się z odpowiedzią wysłaną przez Zarząd do Pana Kujaszewskiego i odczytał ją Radym. Następnie wyjaśnił, że na podstawie przepisów prawnych o drogach publicznych odległość ekranu diodowego od krawędzi jezdni powinna wynosić min. 6 m i nie powinny to być obrazy, które się poruszają. Powinno to być reklama, która wisi 10 sek. w ciągu bez migania. W przypadku Pana Kujaszewskiego nie zostało to zachowane.

Radny Józef Zalewski także nawiązał do wypowiedzi Pana Mariusza Kujaszewskiego i wymienił inne ekrany diodowe, które występują w Piasecznie. Zauważył, że te ekrany również powinny zostać usunięte bo nie spełniają warunków określonych w ustawie. Stwierdził, że obecne działanie Zarządu jest na złość i przekór dla Pana Kujaszewskiego.

Radna Ewa Lubianiec przypomniała, że rok temu Rada również zajmowała się sprawą ekranu diodowego Pana Mariusza Kujaszewskiego. Wówczas Rada wyraziła zgodę na jego umieszczenie. Zapytała, czy przepisy rok temu były inne.

Członek Zarządu Ksawery Gut wyjaśnił, że ustawa o drogach publicznych została zmieniona pół roku temu w związku ze zmianą ustawy tzw. krajobrazowej, która dot. głównie reklam.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński podziękował Panu Mariuszowi Kujaszewskiemu za wypowiedź i poprosił Panią Danutę Ślęzak o zabranie głosu.

Pani Danuta Ślęzak nawiązała do złożonej przez Radną Honoratę Kalicińską rezygnacji

z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady na poprzedniej sesji oraz do komentarza w tej sprawie Radnego Sergiusza Muszyńskiego, który ukazał się w ITV Piaseczno.

Pan Andrzej Zychora nawiązał do poprzednich swoich wystąpień i zadał pytanie: „Ile jest osób niepełnosprawnych w powiecie?”. Wspomniał, że nie otrzymał na to pytanie odpowiedzi. Następnie nawiązał do pisma, które otrzymał i z którego wynikało, że Starostwo nie płaci kar za niezatrudnianie osób niepełnosprawnych. Zadał pytanie: „Czy coś się zmieniło? Czy powiat zaczął zatrudniać osoby niepełnosprawne, że nie płaci?” Pan Andrzej Zychora wyraził swoje zadowolenie z tej informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński podziękował Panu Andrzejowi Zychorze za wypowiedź i poprosił Zarząd Powiatu o udzielenie odpowiedzi.

Zmiana quorum – obecnych 23 Radnych.

Ad. 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod dyskusję projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: **za – 23, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** podjęła Uchwałę Nr XXIV/1/16 w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego.

Ad. 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz autopoprawką.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod dyskusję projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: **za – 23, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** podjęła Uchwałę Nr XXIV/2/16 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok.

Ad. 7 Przedstawienie informacji na temat wykonania budżetu powiatu piaseczyńskiego, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego i informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej za pierwsze półrocze 2016 roku

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Skarbnika Powiatu Tadeusza

Waśkiewicza o przedstawienie informacji a następnie Sekretarza Powiatu Macieja Michalskiego o przedstawienie opinii RIO.

Radny Zygmunt Laskowski zaznaczył, że przed sesją wszyscy Radni zapoznali się z tą informacją łącznie z opinią RIO, więc nie widzi potrzeby referowania tego przez Skarbnika.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Ja się nie zgadzam z kolegą, ponieważ sesja jest publiczna i są mieszkańcy i myślę, że to jest lekceważenie mieszkańców nieprzeczytanie tego sprawozdania. Przynajmniej omówienie w skrócie.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Sekretarza Powiatu Macieja Michalskiego o przeczytanie tylko opinii RIO. Zaznaczył, że w Biurze Rady jest sprawozdanie do wglądu i mieszkańcy mogą się z nim zapoznać.

Sekretarz Powiatu Maciej Michalski przedstawił opinię RIO.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Ja mam uwagę, nie tyle może pytanie. Zważywszy na ten ostatni akapit, który Pan Sekretarz był uprzejmy przeczytać, że wynik wskazuje na potrzebę stałego monitorowania stopnia realizacji budżetu powiatu. Wiemy doskonale wszyscy tutaj jak jesteśmy zebrani na tej sali, że pierwsze półrocze nigdy nie było w pełni... wyniki pierwszego półrocza nigdy nie były w pełni wymierne jeśli chodzi o realizację w szczególności dochodów. Tu jest podobnie. Ja pamiętam jak na tej sali koledzy, którzy dzisiaj stanowią Zarząd podnosili larum na ten temat. Wielkie larum. To były ogromne dyskusje. Ja nie zamierzam podnosić larum. Pragnę jednak zwrócić uwagę, że jesteśmy już w dacie 20 października, zatem byłoby naprawdę bardzo miło i wskazane gdybyśmy na dzisiejszej a może najpóźniej na następnej sesji uzyskali informację jak wygląda wykonanie po trzech kwartałach. Co najmniej w tych zasadniczych punktach i elementach. Mówię o tym dlatego, jeszcze raz podkreślam, że na półrocze nigdy nie było i myślę, że nie będzie takim wskaźnikiem wykonania planu, zwłaszcza planu dochodów. Ja bym prosiła i wnioskowała, nie wiem co Państwo będą o tym sądzić abyśmy mogli jako Rada otrzymać informację na temat wykonania po trzech kwartałach.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński skierował wniosek do Zarządu i poprosił o przedstawienie tej informacji Radzie. Zaznaczył, że głównie chodzi o informację o dochodach ze sprzedaży majątku po trzech kwartałach br.

Rada przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 8 Przedstawienie informacji przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego na dzień objęcia funkcji

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przywitał nowego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Panią Edytę Frączak i poprosił o przedstawienie informacji.

Pani Edyta Frączak przedstawiła informację o sytuacji zastanej w PINB z dniem objęcia funkcji.

Udział w dyskusji wzięli: Radna Maria Mioduszevska, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Edyta Frączak, Starosta Wojciech Ołdakowski, Radny Józef Zalewski, Radna Maria Bernacka – Rheims

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Ja bym chciała zadać pytanie. Czy to znaczy, że poprzednio pracował nietransparentnie Pani zdaniem?”

Pani Edyta Frączak odpowiedziała, że nie ma kompetencji aby oceniać swojego poprzednika.

Radna Maria Mioduszevska zapytała: „A czy były jakiegokolwiek uwagi z nadzoru wojewódzkiego bądź jeszcze od wyższego szczebla inspektoratu nadzoru budowlanego?”

Pani Edyta Frączak odpowiedziała, że prawdopodobnie były skoro zmienił się Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Starosta Wojciech Oldakowski odniósł się do wypowiedzi Pani Edyty Frączak i powiedział, że była przeprowadzona kontrola z Głównego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, która wykazała nieprawidłowości w funkcjonowaniu PINB.

Radna Maria Mioduszevska zapytała: „Z zaleceniem zmiany tak?”

Starosta Wojciech Oldakowski odpowiedział, że sam podjął decyzję o odwołaniu poprzedniego Inspektora Nadzoru Budowlanego ze względu na liczne skargi na jego osobę.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Bardzo dziękuję. Ja gratuluję Pani tej decyzji i determinacji. I liczymy na to, że Pani wytrwa w tej determinacji. Bo doskonale wiemy tutaj w tym gronie szczególnie wśród osób, które wcześniej już na tej sali zasiadały, że problemy związane z prowadzeniem PINB istnieją od czasu od kiedy on zaczął działać w ramach powiatu piaseczyńskiego, nie wiem jak jest w innych Inspektoratach. Ciągłe brakowało pieniędzy, nie było praktycznie roku, w którym Pan Inspektor stawał tutaj na tej sali i prosił albo o jakąś pożyczkę albo jakieś dofinansowanie na benzynę czy na inne bieżące wydatki. Więc tutaj to jest jeden z tych elementów, który na pewno miał wpływ na nie do końca prawidłową pracę w stosunku szczególnie mieszkańców, tak mi się wydaje. Tam wciąż były braki np. kadrowe, które wynikami z braków finansowych. I wiem, że nawet Rada Powiatu Piaseczyńskiego występowała w swoim czasie do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego bo robiliśmy takie resume, nie wiem czy Państwo pamiętają, o dodatkowe środki. No niestety bezskutecznie.”

Starosta Wojciech Oldakowski dodał, że Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego po wizycie w PINB, która miała miejsce w zeszły piątek, zadeklarował przyznać piaseczyńskiemu PINB dodatkowe środki pieniężne na przyszły rok.

Radny Józef Zalewski wspomniał, że dla porównania powiat piaseczyński otrzymuje takie same środki jak powiat łosicki mimo, że powiat piaseczyński ma 250 tys. mieszkańców a powiat łosicki zaledwie 50 tys. Natomiast zakres zadań piaseczyńskiego PINB niewiele odbiega od tego warszawskiego. Dodał również, że realność oceny Pani Inspektor będzie miała dopiero po kilku miesiącach pracy.

Pani Edyta Frączak dodała, że w budżecie do największych wydatków należą wypłaty dla pracowników. W porównaniu do innych PINB piaseczyński zatrudnia bardzo dużo pracowników, co generuje duże koszty.

Radny Józef Zalewski zasugerował Pani Inspektor aby przy stwierdzaniu czy obecna liczba zatrudnionych pracowników jest odpowiednia posiłkowała się miernikiem w postaci liczby wydanych pozwoleń na budowę, co można porównać z innymi powiatami na Mazowszu.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Ja również życzę determinacji. Pani poprzednik był przez 12 lat, dosyć długo się utrzymał. Wielokrotnie występowała właśnie o pomoc, o wspomóżenie narzekając, że za te pieniądze to osoby z uprawnieniami jak tylko były to uciekały. Natomiast poza posiadaniem wszelkich uprawnień jakie ma Pani doświadczenie zawodowe?”

Pani Edyta Frączak przedstawiła swoje doświadczenie zawodowe.

Starosta Wojciech Oldakowski wspomniał, że w trakcie odwiedzin przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego Pan Inspektor powiedział, że podobno liczba wydawanych pozwoleń na budowę w powiecie piaseczyńskim jest wyższa niż w całym województwie opolskim. Jego zdaniem powinno być zatrudnionych ok. 20 osób. W PINB w Piasecznie jest 2/3 tej liczby co wiąże się z obciążeniem tych ludzi.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński podziękował Pani Anecie Frączak za wystąpienie.

Zmiana quorum – obecnych 25 Radnych.

Ad. 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do dnia 09.12.2034 r. zabudowanych nieruchomości położonych w Zalesiu Górnym, gm. Piaseczno

Członek Zarządu Ksawery Gut przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod dyskusję projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski powiedział „Wysoka Rado, Komisja Strategii Gospodarczej chyba dołożyła wszelkich starań, żeby dobrze przeanalizować ten problem. Jak Państwo wiecie sam sugerowałam, wnioskowałam na poprzedniej Sesji, żeby tą uchwałę zdjąć z porządku, bo jeszcze nie byliśmy gotowi ze wszystkimi analizami. W ostatnim czasie Komisja zebrała się na posiedzeniu, na które zaprosiliśmy i przedstawiciele Urzędu Miasta, i obecnych dzierżawców. Poprzednio na wyjazdowej części naszego posiedzenia, jak Państwo pamiętacie, zapoznaliśmy się z prezentacją przygotowaną przez Stowarzyszenie Zalesie Górne. Dokonałiśmy również analizy tego kluczowego tematu czyli uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla tego obszaru. Doszliśmy do wniosku, że przy dzisiejszym stanie prawnym, dzisiejszej sprawności decydentów może się zdarzyć, że decyzja pozytywna dotycząca tego obszaru leśnego we władaniu Lasów Państwowych może się jeszcze co najmniej pół roku ciągnąć i przez ten czas ten Ośrodek albo przestanie istnieć albo do końca się zdezastuje. Po wysłuchaniu planów jakie przedstawiła nam spółka prowadząca obecnie ten Ośrodek wiemy mniej więcej czego można oczekiwać od dzierżawców, którym będziemy proponowali, Zarząd proponuje w przetargu na najlepszą ofertę dotyczącą zagospodarowania tej przestrzeni. Kierujemy się datą 18 lat ponieważ jak wiadomo na tyle jeszcze będziemy mogli korzystać z dzierżawy Lasów Państwowych. W między czasie plan, który został złożony i zaopiniowany pozytywnie przez Urząd Marszałkowski poszedł do Ministerstwa Środowiska, stamtąd jeszcze raz poszedł do dyrekcji Lasów Państwowych i tam gdzieś utknął. W związku z tym ta decyzja dotycząca części Lasów Państwowych jest jeszcze zawieszona w próżni, choć nie wykluczone, że będzie pozytywnie załatwiona i wtedy ten okres 18 lat nie będzie dla nas taki straszny. Natomiast tym się kierujemy postulując, żeby ta część z kolei Ośrodka, która jest własnością powiatu jak najszybciej w drodze dobrze rozpisanego SIWZ-u czyli propozycji przetargowej, może być przez najlepszych oferentów zagospodarowany w taki sposób, w jaki życzą sobie tego mieszkańcy. Bo to nas głównie inspirowało, żeby rewitalizować Ośrodek w taki sposób, żeby był całoroczny i ogólnie dostępny. I nie ma mowy o tym, czego się niektórzy bali w korespondencji do nas z Piaseczna i z Zalesia. Wpłynęły tego typu postulaty, że wejdzie tam ktoś kto ogrozi, puści rotwailery i będzie za ten Ośrodek pobierał duże pieniądze. Bo do tego jak sądzę Zarząd nie dopuści. Natomiast

pozwólmY Zarządowi jak najszybciej rozpiśać ten przetarg i oddać to w ręce takich ludzi, którzy zapewnią wszystkie przewidziane przez nas warunki po to, żeby uchronić go od kompletnej dewastacji jaka może mu grozić albo już mu grozi przy innych dotychczasowych uwarunkowaniach kompletnej nie inwestowania. Wobec tego w imieniu Komisji, która przegłosowała ten punkt rekomendujemy przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.”

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Po pierwsze chciałam przeprosić Pana Przewodniczącego nie wiedziałam, że była komisja. Ale Szanowni Państwo prosiłam w Radzie Powiatu by mnie informowano o Komisjach Strategii nawet jeżeli nie jestem jej członkiem i nie zostałam o tym poinformowana, że była jeszcze jakaś inna Komisja Strategii między innymi o tym temacie. Natomiast nie mogę się zgodzić, że w tej chwili podjęcie uchwały o upoważnieniu Zarządu do wydzierżawienia Ośrodka Wisła na tak długi okres jest warunkiem niezbędnym aby ten Ośrodek nie uległ dalszej dewastacji. Pół roku czekaliśmy, tyle czasu, można poczekać jeszcze i pół roku a nawet i rok aby móc jak najlepiej optymalnie wydzierżawić ten Ośrodek. Wydzierżawienie to bez ustalonego planu po pierwsze, obniża naszą ofertę jako taką i atrakcyjność tego terenu. Również w przyszłości niedalekiej uruchomienie szybkiego połączenia kolejowego również będzie kartą przetargową in plus na wybieranie oferenta. To są rzeczy tak oczywiste, inni mówią oczywista oczywistość i naprawdę nie trzeba tu kiwać głową bo to są elementy, które zawsze podnoszą wartość nieruchomości. Nic nie stoi na przeszkodzie, ażeby wydzierżawić ten Ośrodek nawet na rok czy dwa lata czekając na uchwalenie planu. Znając życie to wydawanie warunki zabudowy stwarza wiele różnych możliwości by coś zagospodarować niezgodnie. Wiemy o tym, słyszeliśmy przed chwilą, że PINB Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego ma za mało ludzi, za dużo różnych problemów i w związku z tym ten nadzór jako taki nad egzekwowaniem budów, które są budowane niezgodnie z przepisami jest właściwie mało efektywne. Mamy wiele pomników niezaradności czy nieskuteczności wydawanych decyzji słusznych o rozbiórce czy o wstrzymaniu budowy i tak dalej. Ja tak historycznie to, dawny Opel obecny Mercedes, był plan uchwalony i proszę Państwa nagle zrobiło się fiku miku i na planie powstał pas drogowy zgodnie z linią budynku. Mamy takie cuda. Nie jedne to są i nie jedyne cuda na naszym terenie. Moje obawy są takie, że wydzierżawienie tego bez uchwalonego planu po pierwsze, stwarza możliwości różnego rzeźbienia przy planie. Przecież plan, nawet jeżeli już będzie posiadał wszystkie uzgodnienia jest wyłożony, różne podmioty mają prawo zgłaszania uwag, protestów zgodne z prawem, nanoszenia poprawek itd. itp. I obym nie była prorokiem, że ten Ośrodek po prostu przestanie istnieć dla mieszkańców a będzie kolejnym wydzierżawieniem za przysłowiową złotówkę, no może to będzie ze 3 zł, może 3 tys. może troszkę więcej. I na tym się wzbogacą inne podmioty. I nie mam nic przeciwko bogaceniu się podmiotów gospodarczych, ale nie kosztem mieszkańców, nie kosztem dobra społecznego. Ten teren jest jednym z ostatnich terenów ogólnodostępnych rekreacyjnych. Ja osobiście wolałabym, żeby tam było jak najwięcej drzew, jak najwięcej roślinności i jak najmniej budów. Wtedy można budować gdzie indziej. I takie opowiadki, że będzie hotel, który będzie utrzymywać ten Ośrodek to są dla dzieci

w przedszkolu nie dla osób, które trochę się znają na biznesie i na rozrachunku zysków, wpływów i Także nie trzeba nam okupacji, nie trzeba nam zaborców, własnymi rękoma rozbierzemy to co jeszcze trochę zostało a potem będziemy mówić o kolejnych aferach. I obym nie miała racji. Także ja będę głosowała przeciw.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „Szanowni Państwo ja myślę, bo ja będę głosowała za tą uchwałą ponieważ uważam, że mieszkańcy oczekują od nas abyśmy podjęli realne działania dotyczące Ośrodka Wisła. Ten Ośrodek od wielu lat potrzebuje realnych działań, a te krótkie dzierżawy nie prowadzą do niczego dobrego tylko właśnie do degradacji. Uważam, że ta uchwała rozwiąże Zarządowi ręce i będzie on mógł poszukiwać realnego inwestora i podjąć realne partnerstwo właśnie publiczno – prywatne prawdopodobnie, które pozwoli temu Ośrodkowi rozwijać się w takim kierunku jakiego oczekują mieszkańcy. Cóż, myślę tak chcę rozwiązać ręce Zarządowi.

Zarząd obecny ufam, że... znaczy jestem pewna bo to są ludzie, którzy od wielu lat działają na tym terenie, wie jakie są oczekiwania mieszkańców. Mieszkańcy nie raz byli i w powiecie, i w gminie, dyskusje toczą się od naprawdę wielu lat. Jestem przekonana, że Zarząd podejmie właściwe decyzje i też nas wszystkich będzie o tym informował i będzie z nami dyskutował na ten temat, że to nie będzie coś przeciwko nam, coś przeciwko mieszkańcom, ponieważ jest to Zarząd, któremu ja ufam.”

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Przewodniczący, Wysoka Rado nie zgadzam się z Panem Przewodniczącym Komisji Strategii, że Komisja i Rada dokonała dogłębnej analizy przedmiotu. To nie była dogłębna analiza. Właściwie jedno posiedzenie Komisji, na której mieliśmy okazję dyskutować na ten temat i wcześniej wyjazd w teren. To posiedzenie, na którym mieliśmy okazję dyskutować nie było znowu tak bardzo obciążone radnymi. Naprawdę było niewiele osób nawet ze składu samej Komisji. Co pokazuje, że mimo iż to jest tak ważna sprawa, i tak ważny teren i obiekt, i ważny majątek to zainteresowanie Radnych do końca jest niewielkie tak naprawdę. Wcale nie było dużej ilości Radnych.”

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski zaznaczył, że quorum zostało osiągnięte.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „No quorum było, ale w tych kategoriach nie możemy mówić. Ja osobiście bardzo uważnie wsłuchiwałam się w głosy przedstawicieli obecnych dzierżawców dwojga młodych ludzi, którzy mieli chyba dwie krótkookresowe umowy, tak? Dwa razy po 3 lata i którym kończy się.. Jedną tylko? A jedną tylko. Którym kończy się umowa dzierżawy w grudniu. Wsłuchiwałam się w zdanie Pan Wiceburmistrza Piaseczna Daniela Putkiewicza, który mówił o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, o tym jak on jest bardzo zawansowany bo głównie w tym celu tu przyszedł i przekonywał nas o tym, że właściwie ten jeden, jakieś tam drobne omsknięcie z lasami powstało. Ja sama osobiście mówiłam, że Panie Burmistrzu trzeba tam jechać a nie tylko wysyłać dokumenty, tylko jechać i rozmawiać z tymi ludźmi. Rozmawialiśmy także tutaj z przedstawicielem Zarządu Powiatu był Pan Członek Zarządu Ksawery Gut, który mówił także o pewnych planach. Ustaliliśmy wówczas, że Zarząd Powiatu wystąpi w pierwszej kolejności o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu i że wystąpienie Zarządu Powiatu do tej decyzji będzie dotyczyło takich rozwiązań jakie są w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. To po pierwsze. Po drugie, umówiliśmy się z Panem, rozumie reprezentującym cały Zarząd na tej Komisji Panem Ksawerym Gutem, że w sytuacji kiedy będzie już przygotowany przetarg i będzie przygotowany projekt umowy dzierżawy, moim zdaniem to jest niezwykle ważna sprawa, projekt tej umowy dzierżawy, tak wieloletniej, 18 – letniej, będzie to szczegółowo omówione przynajmniej na Komisji Strategii, być może w rozszerzonym składzie. I uważam, że wówczas powinni być wszyscy Radni o tym zawiadomieni po to aby potem mieć wiedzę na ten temat. Te właśnie argumenty oraz dyskusja, która kierowała się właściwie na takiej płaszczyźnie, o której tutaj mówi Pani Marysia Bernacka – Rheims, że chcemy aby tam było jak najwięcej drzew, jak najwięcej zieleni i jak najmniej obiektów, a już o wielkokubaturowych to już w ogóle nie myślimy. Dobrze mówię Panie Starosto? Mówimy raczej o odtworzeniu, ale w nowoczesnym wydaniu na miarę XXI wieku tych domów, które tam były, czy drobnych domów, czy bungalów’ów prawda, które tam mogły by być postawione nie naruszając tego drzewostanu, który tam jest bo on jest wielką atrakcją, poza wodami, które tam są ten drzewostan jest wielką atrakcją. Mówiliśmy także o tym, że ten Ośrodek jest nie wykorzystany zimą i że dobrze było, a właściwie to powinien być też jeden z elementów tego aby było całorocznie, aby oferta dotyczyła całorocznego wykorzystania. To są piękne tereny, można narty biegowego, czy inne ciekawe rozwiązania turystyczne wprowadzić i zaproponować. I właśnie te sprawy, o których ja w tej chwili mówię Państwu, jakby rozszerzoną relację z posiedzenia Komisji Strategii spowodowały, że ja również podniosłam rękę „za” wprowadzeniem tej uchwały i „za” wydzierżawieniem tego Ośrodka mają ograniczone zaufanie jednak do zarządzających, nie mówię konkretnie o tym Zarządzie tylko generalnie do

zarządzających. Bo powinniśmy mieć ograniczone zaufanie. Podniosłam rękę i chciałabym także dzisiaj podnieść rękę. I chciałabym móc powiedzieć w niedługim czasie, że nie zostaliśmy zawiedzeni, że ja nie zostałam zawiedzona, że Radni nie zostali zawiedzeni w prowadzeniu takim a nie innym kwestii tego Ośrodka i że mieszkańcy, mieszkańcy powiatu piaseczyńskiego, którzy oczekują tam aby tam móc spędzić weekendy ze swoimi dziećmi aby móc przyjechać z Warszawy, mieszkańcy Warszawy i zostać na dwa, trzy, cztery dni tak jak to kiedyś bywało, również nie będą zwiedzeni. Liczę na to bardzo gorąco i bardzo proszę o zaprotokołowanie tego mojego wystąpienia proszę Państwa bo niestety nie protokołujemy już wystąpień literalnie, podobnie z resztą jak to było tutaj na Komisji Strategii a to w przyszłości mogłoby być niezwykle ważne. Niezwykle ważne takie protokoły, do których można było sięgnąć za jakiś czas i popatrzeć jakie były ustalenia. Ja bardzo dziękuję, będę głosowała „za” wprowadzeniem tej uchwały.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński dodał: „Jeszcze uzupełniając, bo uczestniczyłem w tej Komisji Strategii, uzupełniając wypowiedź tutaj koleżanki a zarazem odpowiadając Radnej Marii Bernackiej – Rheims, ale dla informacji wszystkich Państwa, ja zadałem pytanie tym obecnym dzierżawcom, którym się ta dzierżawa kończy, czy oni byliby zainteresowani o przedłużeniu jeszcze tej dzierżawy. Powiedzieli, że nie wchodzi to w rachubę bo stan chociażby basenu, który wymaga już generalnego remontu i tych wszystkich elementów, które musieliby kosztowo ponieść, no jednak te pieniądze roczne stanowiłyby obciążenie. Powiedzieli, że takiej możliwości nie ma. Dlatego między innymi na tej Komisji dyskutując i wysłuchując wypowiedzi i pana Pierwszego Zastępcy Burmistrza pana Daniela Putkiewicza, i tutaj Ksawerego Guta, który zobowiązał się że również na Komisji Strategii przedstawi specyfikację i ten projekt umowy podjęliśmy decyzję jako Członkowie Komisji, żeby skierować pod obrady Sesji ten projekt uchwały, żebyśmy już nie czekali tylko, żeby te procedury mogły być rozpoczęte i aby Zarząd dostał od nas Carte Blanche do rozpoczęcia działań i przeprowadzenia tej procedury. Kto jeszcze z Państwa chciał zabrać głos?”

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Ostatnio w rankingu gmina Piaseczno, powiat piaseczyński, Konstancin okazuje się, że to są gminy, samorządy o jednym z najwyższych dochodów. Czy to naprawdę nie jest skandalem, że inne gminy o mniejszych dochodach potrafią tego typu tereny zagospodarować, zrobić parki rozrywki, parki kultury a samorządy, które są jedne z najbogatszych tego nie potrafią i właściwie wszystko wydzierżawiają nie wiadomo komu i nie wiadomo co. Ja nie mam zaufania do tego Zarządu. Przykładem jest droga sprzedana dla Auchan, co prawda to nie samorząd a Pan Starosta w imieniu Skarbu Państwa. Góra Kalwaria, którą się niby chełpicie. Miało być dla emigrantów a robicie zupełnie co innego za pieniądze podatników...”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przerwał mówiąc: „Pani Radna, ale to już może w wolnych wnioskach, wystąpieniach Radnych bo to nie jest w temacie.”

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Ale jest w temacie bo chodzi o to, że majątek nieruchomości wydzierżawia się raz i sprzedaje się raz. Potem takiego terenu już nie znajdziemy dla terenu gminy Piaseczno i okolic.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zauważył, że: „Ten teren po dzierżawie wróci z powrotem do Starostwa poza lasami, które zawsze stanowiły własność Lasów Państwowych.”

Radny Zygmunt Laskowski powiedział: „Bez jakiegokolwiek złośliwości, jeżeli chcielibyśmy to robić siłami powiatu to proszę zaciągnijmy zobowiązania albo wypuśćmy obligacje komunalne. Wtedy damy sobie radę. Tylko na jak długo? Drodzy Państwo, ja wstrzymam się od głosowania tej uchwały dlatego, że ona nie zaspakaja tego co ja chciałbym w tej uchwale widzieć. Drodzy Państwo

jeśli myślicie, że podejmując tą uchwałę Zarząd cuda nam tutaj przy wykonaniu tej uchwały sprawi, to od razu Państwu mówię, że cudów nie będzie. Dalej będziemy tkwili w tym co tam jest. Sytuacja się nie zmieni. Ja wiem, że przepisy prawa nie pozwalają wydzierżawić na dłużej niż 30 lat, ale ja Państwu powiem, że moim zdaniem jest to za krótki okres dlatego, że takie inwestycje jakie tam należy poczynić to Drodzy Państwo, ja tu widzę wszyscy są specjalistami od nieruchomości, ale ja trochę w rynku nieruchomości pracowałem i potrafię liczyć oczami inwestora. Drodzy Państwo, jeszcze raz Państwu mówię, inwestor nie odmieszka tych 30 lat. Tam trzeba zainwestować na moje oko 200 – 300 mln złotych. Powiatu, po pierwsze nie stać na to, a inwestor zainwestuje w to, tylko on musi mieć gwarancję. A na dzień dzisiejszy proszę mi powiedzieć jaką on ma gwarancję w 30 lat? To ja Państwu mówię... to nawet 18... to drodzy Państwo, inwestor nie przychodzi tam prowadzić działalności charytatywnej on przychodzi tam zarobić. Ja rozumiem i zgadzam się i podpisuje się obiema rękoma, że ten teren winien służyć tylko mieszkańcom powiatu piaseczyńskiego. Tylko tak jak powiedziałem, ta uchwała nie daje tej gwarancji. Państwo mówicie w tą stronę, ja mówię w tą stronę, ale przecież życie jest życiem i to wszystko zweryfikuje kto miał rację, czy Laskowski miał rację czy Pani Maria Mioduszevska miała rację. Zobaczmy. Ja uważam, że ta uchwała jest za słaba. Bez inwestora, bez zapewnienia tego inwestora o tym, że on będzie mógł korzystać w jakiejś formie z tego, żeby prowadzić po prostu biznes to drodzy Państwo możemy sobie podejmować tą uchwałę, ale to nam nic nie da. Będziemy mieli taką sytuację, jaką mamy. Czyli te rozpadające się domki i teren taki jaki jest. Czyli nikogo ten teren nie zadowalał w takim stanie w jakim on obecnie jest.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Dziękuję Panie Zygmuncie Laskowski, aby to nie były sny prorocze. Mam nadzieję, że tak nie będzie. Dlatego jeżeli dobrze opracujemy specyfikację i później sam projekt umowy dzierżawy, można pewne elementy zawrzeć takie, które dadzą casum do tego, żeby te efekty osiągnąć.”

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Akurat się zgadzam, ja nie powiedziałam, że to jest za długo, ja powiedziałam, żeby poczekać na plan zagospodarowania, uruchomienie kolei. I się zgadzam, że to jest za krótki okres dla poważnego inwestora. Uważam, że powinno się zoptymalizować nasze możliwości i starać się o dłuższą dzierżawę z Lasów Państwowych i dopiero wtedy szukać inwestora bo to jest za krótki okres, nie mamy asów w rękawie i po prostu zrobimy to za ...”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński podziękował Radnej za wypowiedź.

Radna Katarzyna Oblakowska – Kubiak powiedziała: „Ja chciałam krótko. Mam nadzieję, że to nie będzie prorocze co mówi Zygmunt. Ja to chyba jestem marzycielem i mam nadzieję, że rozwiązując ręce Zarządowi ruszymy tę sprawę do przodu. A wiele spraw stoi bo włodarze często boją się zrobić pierwszy krok. Bądźmy odważni. To tyle z mojej strony. Proszę o zaprotokołowanie mojej wypowiedzi w tym punkcie obrad.”

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Ja tutaj nie chcę mieć racji Panie Zygmuncie. Ja nie po to tu jestem, żeby mieć rację. Ja jestem tutaj po to, żeby reprezentować interes mieszkańców proszę Państwa i trzeba coś z tym obiektem zrobić. Oczekiwaliśmy na plan latami, oczekiwaliśmy na warunki zabudowy latami. Wystąpiliśmy wcześniej jako powiat o warunki techniczne przyłączy. Pewne działania były przygotowywane i robione, wnioski do planu. Kończy się umowa dzierżawy i wobec tego ciężar utrzymania tego Ośrodka spoczywał by na powiecie. Wszelkie straty jakie by tam powstały, a powstaną proszę Państwa, ludzie jak nie będzie tam to pilnowane a nawet jak to będzie pilnowane. Mnie te kwestie przekonały, ta dyskusja, o czym już mówiłam i nie chcę tego powtarzać, że warto tą szansę dziś właśnie wykorzystać. Powtarzam, czy ograniczonym zaufaniu. Naprawdę przy ograniczonym zaufaniu.”

Radny Zygmunt Laskowski zaznaczył: „Żeby nie zabrzmiało to, że ja nie ufam Zarządowi w takiej sprawie. Absolutnie ufam i jeżeli moja osoba kiedykolwiek do czegośkolwiek by się

przydała to absolutnie polecam swoją osobę. Tylko tak jak powiedziałem, mam pewne wątpliwości co do zasadności podejmowania tej uchwały i Pani Mario, Pani tutaj jest też, żeby reprezentować mieszkańców, ale chyba ja też jestem aby ich reprezentować. Mam prawo mieć te wątpliwości. Nie chciałbym, żeby one się spełniły, ale tak jak powiedziałem 10 lat byłem w rynku nieruchomości i drodzy Państwo potrafię oczami liczyć ile pieniędzy trzeba zainwestować w to, żeby doprowadzić do tego o czym Państwo tu mówicie, o czym marzycie, żeby to był nowoczesny ośrodek, nowoczesne bungalowy. Przecież tam trzeba oprócz tych domków, postawić jeszcze tą całą infrastrukturę wodną, kanalizację i wszystkie inne elementy. Proszę Państwa, zakopać kupę milionów w ziemi, drodzy Państwo nie znajdziecie takiego inwestora, ale życzę Państwu powodzenia.”

Radny Sebastian Januszko powiedział: „Panie Przewodniczący ja tylko w kwestii formalnej, bo rzeczywiście na Komisji żeśmy rozmawiali o tym i tutaj jakby intencja została zawarta w uchwale, natomiast my de facto tej uchwały nie opiniowaliśmy. To jest jedna taka zasadnicza rzecz, natomiast wydaje mi się, że ta uchwała z punktu widzenia mojego w tej postaci jaka została przedstawiona ma zasadniczą wadę tzn. ona określa termin, do którego powinna być przewidziana dzierżawa, natomiast nie jest określony termin, do którego powinna zostać zrealizowana sama uchwała. To znaczy ja przynajmniej chciałbym wiedzieć jaka jest intencja Zarządu. Jak my tą uchwałę podejmiemy w zakresie dalszej procedury? W jakim okresie czasu Zarząd podejmuje się realizacji, zawrzeć umowę? I jakie są następne kroki z tym związane? O tym de facto nie było mowy na komisji tak konkretnie. Zarząd nam tego nie przedstawił do tej pory, a ta uchwała jakby konkretnie dosyć mówi o terminie, w którym powiedzmy jest przewidziana ta dzierżawa. Natomiast to jest jedno, ale w jaki sposób mamy to wyegzekwować, bo sytuacja w tej chwili jest taka jak rozumiem, że w grudniu obecny dzierżawca kończy umowę i w gruncie rzeczy jeżeli do grudnia przez bardzo krótki okres nie zostanie podpisana kolejna umowa, nie zostanie wydzierżawiony ten teren to pewnie wejdziemy w okres gdzie w ogóle nie będzie dzierżawcy. Chciałbym uniknąć sytuacji po prostu, w której w okresie wiosny na przykład przyszłego roku w ogóle nie będzie najemcy na tym terenie i będzie to po prostu podupadało jeszcze dalej. Wiec, to jest moim zdaniem bardzo istotny element, który jest uchybieniem w tym projekcie uchwały i na to zwracam uwagę. Osobiście, w tej postaci jeśli Zarząd nie zgłosi autopoprawki, będę się wstrzymywał od głosu. Dziękuję.”

Członek Zarządu Ksawery Gut powiedział: „Szanowni Państwo, tak jak pani Katarzyna powiedziała ta uchwała rozwiązuje nam ręce do podjęcia działań i one muszą być niezwłocznie. My mamy świadomość tego, że umowa z końcem roku się kończy. Mamy świadomość tego jakie są terminy w związku z ogłoszeniem przetargu nieograniczonego, czyli najpierw wywieszenie wykazu a później ogłoszenie tego przetargu i odpowiedni okres czasu jaki ma wisieć. No, na pewno jesteśmy już z tym wszystkim, w tym momencie na początku przyszłego roku i może się tak zdarzyć i na pewno będzie, że na nas na początku roku będzie ciążyła odpowiedzialność utrzymania porządku i zarządzania tym terenem. Bo, tak jak słyszeliśmy obecny dzierżawca nie jest zainteresowany dzierżawą tych obiektów na jakiś rok, pół roku do czasu rozstrzygnięcia przetargów gdyż jest świadom tego, jak powiedział, bo doskonale zna te wszystkie obiekty, że po najbliższej zimie po prostu część z tych obiektów już zawali się po prostu i będziemy mieli z tym problem. Więc nigdy uchwała o wyrażeniu zgody na dzierżawę nie określała terminu w jakim Zarząd ma podjąć te działania, bo te działania zawsze były bezzwłocznie. W tym przypadku też tak będzie. Natomiast okres kończący dzierżawę jest określony gdyż został on określony w umowie dzierżawy z Lasami Państwowymi. Także myślę, że warto tą uchwałę podjąć, gdyż tak czy inaczej spocznie na nas odpowiedzialność utrzymania tego obiektu przez jakiś czas i oczywiście z tym związane koszty jakie będziemy musieli niestety ponieść. Więc nam zależy na tym, żeby jak najszybciej ten przetarg rozpisać.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Jeszcze na Komisji Strategii, z tego co pamiętam była rozmowa i rzeczywiście w harmonogramie, który przedstawiał Pan Ksawery Gut była m.in. informacja, że do końca I kwartału 2017 roku powinna już być

przygotowana, i specyfikacja, i cała procedura. Tutaj opieramy się na tym, że za chwilę będzie wystąpienie ze strony Starostwa po warunki zabudowy do gminy bo tak się zobowiązał również pierwszy zastępca Burmistrza.”

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski odpowiedział: „Szanowni Państwo, ja tak sobie to wyobrażam, że chciałbym, żeby to wybrzmiało bardzo wyraźnie, że Komisja rekomendując tę uchwałę i nawet w takiej treści jaka on jest w tej chwili, nie stawia warunku terminu bo to jest niewykonalne. Natomiast z całą mocą chcę powiedzieć, że chcemy i deklarujemy pomoc Zarządowi w recenzowaniu, zarówno warunków przetargowych jak i projektu umowy z przyszłym dzierżawcom po to, żeby uniknąć również wszelkich posądzeń. Także tutaj bardzo dziękuje koleżankom za wypowiedzi, przychylne dla tego stanowiska, ale będę jako Przewodniczący Komisji czuwał nad tym, żebyśmy w odpowiednim momencie przed ogłoszeniem mogli ten tekst zrecenzować. Dziękuje.”

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Ja chcę powiedzieć dość istotną rzecz. Nawiązując do wypowiedzi kolegi Pana Sebastiana Januszko. Proszę Państwa ta uchwała nie została zaopiniowana przez Komisję Strategii. To jest prawda. Po prostu jej nie było na Komisji Strategii. Myśmy omawiali temat, myśmy omawiali problem, ale tekstu uchwały nie było na Komisji Strategii. Nie było Panie Ksawery. Nie było i Pan słusznie tutaj to podniósł. Wobec tego nie ma opinii Komisji Strategii w tym zakresie. Widzicie Państwo tak jesteśmy otwarci na ten problem, na rozwiązanie tego problemu, że nie wszyscy tutaj dostrzegliśmy to o czym powiedział Pan Sebastian Januszko. I słusznie o tym powiedział. Chcę także zwrócić uwagę, że na tym projekcie, który dzisiaj otrzymaliśmy jest informacja, że został on przygotowany w dniu 11 lipca 2016 r. zatem nic nie przeszkadzało by on na tej Komisji był zaprezentowany. Nie ma opinii Komisji Strategii.”

Radny Zygmunt Laskowski skomentował: „Pani Mario, było głosowanie. Państwo głosowaliście wszyscy za, ja się wstrzymałem.”

Członek Zarządu Ksawery Gut powiedział: „Ja też tak pamiętam.”

Radny Zygmunt Laskowski wyjaśnił, że: „Pan Porębski poddał pod głosowanie i zaopiniowanie tej uchwały. I Państwo głosowaliście wszyscy za, a ja jeden wstrzymałem się od głosu.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński dodał: „To właśnie chciałem powiedzieć, a po za tym Szanowni Państwo, jako Przewodniczący teraz ja wejdę Państwu w głos. Tak czy inaczej pamiętacie Państwo, że to miało być miesiąc temu i to na Komisji Strategii miesiąc wcześniej było omawiane, bo to ten sam projekt uchwały. I wtedy zawnioskowaliśmy o zdjęciu tego projektu uchwały. Natomiast na ostatniej komisji, to było w czwartek też na ten temat rozmawialiśmy i ten projekt może nie był odczytany, ale to był identyczny projekt i głosowaliśmy nad tym czy ten projekt o tej treści wprowadzić.”

Radna Joanna Pająkiewicz powiedziała: „Panie Przewodniczący ja chciałabym złożyć formalny wniosek o powrót tej uchwały do komisji i przedyskutowanie jej jeszcze raz i ostateczne zaopiniowanie. Uważam, że opinia komisji powinna być niezbędna.”

Członek Zarządu Ksawery Gut wyjaśnił: „Ale opinia komisji była, tak jak pan Zygmunt Laskowski powiedział. Głosowanie na zakończenie dyskusji było.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński dodał: „Szanowni Państwo proszę o spokój na sali.”

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „Proszę Państwa ja składam wniosek formalny o zakończenie tej dyskusji. Myślę już nic więcej nie wymyślimy a rozmawiać

o przyszłości Ośrodka będziemy jeszcze mieli okazję.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński dodał: „Wniosek formalny był Pani Radnej Joanny Pająkiewicz. Dalej idące jest zamknięcie dyskusji. Natomiast wniosek o skierowanie do Komisji Strategii. W takim razie bardzo proszę Panią Prawnik o opinię.”

Radca Prawny Andrzej Hajduk odpowiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący, jeśli chodzi o wniosek formalny, który dotyczy odesłania projektu uchwały do Komisji po zakończeniu dyskusji, musi zostać on poddany pod głosowanie.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie wniosek formalny w sprawie zamknięcia dyskusji.

Rada głosami: za – 24, przeciw – 1, wstrzymujący się – 0 przyjęła powyższy wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie wniosek formalny o skierowanie projektu uchwały do Komisji.

Rada głosami: za – 3, przeciw – 14, wstrzymujący się – 8 nie przyjęła powyższego wniosku.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: **za – 17, przeciw – 1, wstrzymujący się – 7** podjęła Uchwałę Nr XXIV/3/16 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do dnia 09.12.2034 r. zabudowanych nieruchomości położonych w Zalesiu Górnym, gm. Piaseczno.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Ja mam prośbę do koleżanek z Biura Rady, bardzo proszę aby cała dyskusja dotycząca Ośrodka Wisła była zaprotokołowana, każda wypowiedź.”

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Przepraszam Pana Przewodniczącego, ale ja mam jednak prośbę, żeby odsłuchać może nagranie z posiedzenia z 13 października, czwartkowego posiedzenia, bo w tej chwili proszę mi wierzyć mam pewne wątpliwości. Nie jestem w 100% pewna czy istotnie treść tej uchwały była głosowana czy nie. I jeszcze raz bardzo przepraszam za zamieszkanie, ale proszę o tę informację.”

Radny Sebastian Januszko powiedział: „Ja również chciałbym prosić w tym samym kontekście o to co Pani Maria, żeby został również przedstawiony wynik tego głosowania. Chciałbym ponieważ byłem na tej Komisji cały czas.”

Radny Zygmunt Laskowski powiedział: „Ale Pan Januszko nie był na tej ostatniej Komisji.”

Radny Sebastian Januszko zapytał: „Przepraszam, ale mówimy o 13 października w czwartek?”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński odpowiedział: „Nie, o późniejszej, wtorkowej.”

Radny Sebastian Januszko powiedział: „To ja nic nie wiedziałem o tej Komisji.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Dziękuję serdecznie, będziecie może Państwo zdegustowani – 3 min. przerwy.”

Przerwa – 3 minuty.

Zmiana quorum – obecnych 21 Radnych.

Ad. 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego w związku z planowaną budową dwutorowej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć 400 kV Kozienice – Ołtarzew przez teren Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński odczytał projekt uchwały. Następnie otworzył dyskusję.

Udział w dyskusji wzięli: Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński, Starosta Wojciech Ołdakowski, Radny Zygmunt Laskowski, Radna Joanna Pająkiewicz,

Starosta Wojciech Ołdakowski złożył wniosek merytoryczny o zmianę w treści uchwały taką, że § 1 otrzyma brzmienie: „Rada Powiatu Piaseczyńskiego apeluje o zmianę przebiegu dwutorowej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć 400 kV Kozienice – Ołtarzew przez teren Powiatu Piaseczyńskiego przedstawionego w stanowisku inwestora tj. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. Postulowany przebieg inwestycji powinien uwzględnić dobro mieszkańców i właścicieli terenów objętych oddziaływaniem linii.”

Radny Zygmunt Laskowski zaproponował aby w uchwale znalazł się zapis mówiący o tym, że Rada apeluje o powrót do pierwotnego wariantu przebiegu linii.

Radna Joanna Pająkiewicz przypomniała, że na Komisji wnioskowała o zmianę zapisu w uzasadnieniu do uchwały. Stwierdziła, że najważniejsi są ludzie, mieszkańcy oraz ich zdrowie i bezpieczeństwo, a nie spadek wartości gruntu. Poparła wypowiedź Radnego Zygmunta Laskowskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński skierował pytanie do Radnych kto zredaguje tekst uchwały.

Radny Kazimierz Porębski stwierdził, że decyzje już zapadły i jedynie co zostało to stanowczy protest. Zostały zlekceważone poprzednie uzgodnienia i stanowiska ludzi. Udzielono informacji, że zostanie zastosowana specustawa, która pozwoli na zrealizowanie własnego pomysłu podjętego w sierpniu. Poinformował, że powinno być bardziej rozszerzone uzasadnienie i bardziej uwzględnione ludzkie zdrowie.

Radny Józef Zalewski poparł wniosek Radnego Kazimierza Porębskiego. Poinformował, że Rada protestuje.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zaproponował aby §1 podzielić na dwa punkty, czyli stanowczy protest i apel o powrót do pierwotnego wariantu przebiegu linii. Poprosił Radnego Zygmunta Laskowskiego o przeczytanie naniesionych poprawek.

Radny Zygmunt Laskowski przeczytał naniesione poprawki: „§1 Rada Powiatu Piaseczyńskiego apeluje do Polskiej Sieci Elektroenergetycznych S.A. o zmianę trasy budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć 400 kV Kozienice – Ołtarzew przez teren Powiatu Piaseczyńskiego zgodnie z wariantem przebiegu korytarza linii przedstawionym w stanowisku inwestora tj. Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A z dnia 3 i 8 sierpnia 2016 r. i powrotu do uprzednio określonej trasy przebiegu tej linii.” Dodał, że w uzasadnieniu zmieniłby zapis tak, że budowa linii dwutorowej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć 400 kV Kozienice – Ołtarzew przez teren Powiatu Piaseczyńskiego będzie skutkowało zagrożeniem życia i zdrowia

mieszkańców oraz obniżeniu wartości gruntu.

Radna Joanna Pająkiewicz zaproponowała, żeby zostawić §1 w całości tak jak jest i tylko zapis rozszerzyć, że Rada Powiatu apeluje o powrót do pierwotnej wersji korytarza.

Starosta Wojciech Oldakowski poparł propozycję Radnego Zygmunta Laskowskiego. Powiedział, że celem jest zmiana przebiegu trasy a nie wyrażenie sprzeciwu.

Radny Sergiusz Muszyński poprosił Pana Przewodniczącego Włodzimierza Rasińskiego sprecyzowanie ile jest wniosków i z jaką treścią, żeby można je było rozróżnić.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poinformował, że Radna Joanna Pająkiewicz zawnioskowała o pozostawienie §1 pkt.1 i dodanie pkt.2, czyli apelu o powrót do starej trasy. Natomiast drugi wniosek jest taki by nanieść poprawki w §1 oraz rozbudowanie uzasadnienia. Zaproponował przegłosowanie pierwszego wniosku skonstruowanego przez Radnego Zygmunta Laskowskiego, a jeśli nie przejdzie to wtedy zostanie przegłosowany drugi wniosek skonstruowany przez Joannę Pająkiewicz.

Radny Zygmunt Laskowski odczytał poprawioną treść §1 „Rada Powiatu Piaseczyńskiego apeluje do Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. o zmianę trasy budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć 400 kV Kozienice – Ołtarzew przez teren Powiatu Piaseczyńskiego zgodnie z wariantem przebiegu korytarza linii przedstawionym w stanowisku inwestora tj. Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A z dnia 3 i 8 sierpnia 2016 r. i powrotu do uprzednio określonej trasy przebiegu tej linii.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przedstawioną przez Radnego Zygmunta Laskowskiego treść projektu uchwały.

Rada głosami: za – 10, przeciw – 10, wstrzymujący się – 1 nie przyjęła treści projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przedstawioną przez Radną Joannę Pająkiewicz treść projektu uchwały.

Rada głosami: za – 12, przeciw – 8, wstrzymujący się – 1 przyjęła treści projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały z poprawkami, które zostały przegłosowane i ze zmianami przeczytanymi do uzasadnienia.

Rada głosami: za – 21, przeciw – 0 , wstrzymujący się – 0 podjęła Uchwałę Nr XXIV/4/16 w sprawie stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego w związku z planowaną budową dwutorowej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć 400 kV Kozienice – Ołtarzew przez teren Powiatu Piaseczyńskiego.

Zmiana quorum – obecnych 22 Radnych.

Ad. 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Piaseczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok

Starosta Wojciech Oldakowski wniósł autopoprawkę do treści uchwały taką, że w Preambule zamiast art. 5 jest art. 5a.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Kierownika Biura Promocji Magdaleny Markuszewską.

Kierownik Biura Promocji Magdalena Markuszewska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Honorata Kalicińska zauważyła błąd w §5 pkt.7 o treści: „Powiat może zawierać z organizacjami umowy o wspieranie lub o powierzanie zadań publicznych na czas realizacji zadania lub na czas określony nie dłuższy niż 5 lat.” Zasugerowała, że jeśli jest to program i budżet roczny to nie można zawierać umów do 5 lat, powinno być nie dłuższy niż rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Biura Prawnego.

Radca Prawny Monika Prajsnar zaproponowała autopoprawkę w §5 pkt. 7, zamiast na czas określony nie dłuższy niż 5 lat umieścić na czas określony nie dłuższy niż rok.

Wicestarosta Arkadiusz Strzyżewski zawnioskował o autopoprawkę w §5 pkt. 7 jak wyżej.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Rada głosami: **za – 22, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** podjęła Uchwałę Nr XXIV/5/16 w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Piaseczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok.

Zmiana quorum – obecnych 21 Radnych.

Ad. 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Lesznawola zadania zarządzania drogami powiatowymi nr 2840W – ul. Nadrzeczną i ul. Ułanów w rejonie skrzyżowania z drogą krajową Nr 7 – Al. Krakowską w miejscowości Wólka Kosowska Jabłonowa, Kolonia Warszawska i Stefanowo, na terenie Gminy Lesznawola, powiat piaseczyński, województwo mazowieckie

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Członka Zarządu Ksawerego Guta o zabranie głosu.

Członek Zarządu Ksawery Gut wniósł autopoprawkę do projektu uchwały taką, że w nazwie miejscowości „Jabłonowa” powinno być „Jabłonowo”. Następnie przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 21, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** podjęła Uchwałę Nr XXIV/6/16 w sprawie przekazania Gminie Lesznawola zadania zarządzania drogami powiatowymi nr 2840W – ul. Nadrzeczną i ul. Ułanów w rejonie skrzyżowania z drogą krajową Nr 7 – Al. Krakowską w miejscowości Wólka Kosowska Jabłonowa, Kolonia Warszawska i Stefanowo, na terenie Gminy

Lesznów, powiat piaseczyński, województwo mazowieckie.

Zmiana quorum – obecnych 22 Radnych.

Ad. 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości położonej w Piasecznie przy ul. Czajewicza 1a

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Członka Zarządu Ksawerego Guta o zabranie głosu.

Członek Zarządu Ksawery Gut przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: **za – 20, przeciw – 1, wstrzymujący się – 1** podjęła Uchwałę Nr XXIV/7/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości położonej w Piasecznie przy ul. Czajewicza 1a.

Ad. 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2016

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zabranie głosu.

Radny Sebastian Januszko przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 22, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** podjęła Uchwałę Nr XXIV/8/16 w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2016.

Ad. 15 Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poinformował Radnych, że wszyscy Radni mieli możliwość zapoznania się z tą informacją przed sesją. Jeżeli Radni wyrażają chęć informacji może przedstawić Członek Zarządu Katarzyna Paprocka.

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

Rada przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 16 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu oraz przedstawienie informacji na temat analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez członków Zarządu Powiatu, Sekretarza, Skarbnika, kierowników jednostek organizacyjnych

powiatu oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty Piaseczyńskiego za 2015 rok

Starosta Wojciech Oldakowski przedstawił sytuację finansową i sprawozdanie z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.

W dyskusji udział wzięli: Radny Józef Zalewski, Członek Zarządu Ksawery Gut, Radna Maria Bernacka – Rheims, Starosta Wojciech Oldakowski, Radna Joanna Pająkiewicz.

Radny Józef Zalewski zapytał o punkt 6.2.7 ze sprawozdania z posiedzenia Zarządu.

Członek Zarządu Ksawery Gut poinformował, że NBP zwrócił się z zapytaniem czy na terenie powiatu są grunty, w które mógłby zainwestować na swoje potrzeby. Zostały wskazane wszystkie nieruchomości, które są przeznaczone do sprzedaży.

Radna Maria Bernacka – Rheims zapytała: „Punkt 3.3.16, chodzi o likwidację sprzętu komputerowego. To ulegnie w ogóle likwidacji czy on nie może być przekazany szkołom czy organizacjom?”

Starosta Wojciech Oldakowski poinformował, że ten sprzęt komputerowy leżał od wielu kadencji i w większości do niczego się nie nadawał. Bardzo mała część poszła do DPS k – u w Górze Kalwarii.

Radna Joanna Pająkiewicz zapytała o punkt 16.4.16 dotyczący zapisu umowy korzystania z sali gimnastycznej w Górze Kalwarii czy coś się zmieniło w tym temacie. Następnie zapytała o punkt 3.3.12 dotyczący informacji z prac Zarządu o przekazanie środków uzyskanych ze sprzedaży działki 47/14 w Konstancinie – Jeziornie przy ul. Ziółkowskiego 34 na remont i rozbudowę Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Piasecznie.

Członek Zarządu Ksawery Gut ustosunkował się do pytania Radnej Joanny Pająkiewicz i poinformował ją, że nie było ostatnio żadnego spotkania z Górami Kalwarią i temat ucichł. Po porozumieniu z wykonawcą zostanie to ostatecznie rozwiązane. Natomiast odpowiadając na drugie pytanie poinformował, że jest to wskazanie od Wojewody, który oddał kiedyś w darowiźnie działkę powiatowi. Środki mogą być dołożone do budżetu powiatu jako źródło finansowania.

Ad. 17 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącego z prac Rady za okres między XXIII a XXIV sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego wraz z informacją w sprawie analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Powiatu Piaseczyńskiego za 2015 rok

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił sprawozdanie z prac Rady za okres między XXIII a XXIV sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Mam wniosek ażeby uchwały dotyczące majątku przechodziły przez opinie przynajmniej kilku Komisji, w tym Komisji Budżetu, Komisji Strategii, a najlepiej żeby wszystkie Komisje były opiniowane, dlatego że potem stajemy przed faktami dokonanymi, większość radnych nie wie o co chodzi. Także wniosek jest tego typu aby uchwały przechodziły przez wszystkie Komisje i były opiniowane.

Ad. 18 Interpelacje, zapytania i wnioski Radnych

Radna Honorata Kalicińska zawnioskowała o montaż progów spowalniających na drodze

powiatowej Jazgarzew – Łbiska w miejscu wjazdu do Łbisk przed zakrętem. Zawniosowała również o natychmiastowe wykonanie pochylni umożliwiającej wjazd i zjazd osobom na wózkach inwalidzkich w Zespole Szkół Specjalnych w Łbiskach.

Radna Joanna Pająkiewicz zawniosowała aby w planie wydatków na realizację zadań inwestycyjnych była jeszcze jedna rubryka przedstawiająca stan zaawansowania na dzień bieżący.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zasugerował by ten wniosek skierować do Zarządu, żeby w sprawozdaniach było to umieszczane.

Radna Joanna Pająkiewicz zapytała na jakim etapie jest droga Suchodół – Zaręby. Zapytała czy zostały już jakieś kroki podjęte i czy przetarg został rozstrzygnięty.

Członek Zarządu Ksawery Gut poinformował, że został już rozstrzygnięty i prace budowlane rozpoczną się w pierwszym tygodniu listopada.

Radny Robert Kornberg zapytał o hale sportową w Górze Kalwarii. Na jakim etapie są rozmowy Zarządu z wykonawcą, czy zostały podjęte decyzje, harmonogram prac i jaki jest stan w tej chwili użytkowania hali sportowej w Górze Kalwarii.

Członek Zarządu Ksawery Gut poinformował, że hala może być użytkowana, nie ma żadnych przeciwwskazań. Aktualnie jest spisywana treść porozumienia z wykonawcą, które będzie zawierało, że wykonawca usunie wszystkie wady we własnym zakresie i na własny koszt. Wykona także wszystkie rzeczy, które w trakcie użytkowania wyszły i nie są funkcjonalne i należy je zmienić np. śliskie płytki przed wejściem. Do końca roku powinien być rozstrzygnięty problem hali.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Zacniemy od drobnych rzeczy. Panie Starosto na ostatniej sesji robił Pan uwagi a propo sposobu wypowiedzania się, pisanie przez Radnych. Ktoś mi przypomniał, we wcześniejszych kadencjach powiedziałam, że nie ma wymogu umiejętnego pisanie i czytanie od Radnych. Jest wymóg rzetelności, dbania o interes publiczny. Natomiast pozwolę sobie powiedzieć i pokazać Panu dokument podpisany przez Pana Członka Zarządu Ksawerego Guta, który ma owszem rok i miesiąc, ale brak daty. Także w przypadku składania pism przez obywateli nie ma takiego wymogu, ponieważ jest pod asygnatą data przyjęcia, natomiast w pismach wychodzących jednak jest wymóg stawiania daty oraz podpisów. Ja na następną sesję przyniosę papier, nie zdążyłam go odebrać, gdzie jest pieczęć, ale brak podpisu. Zresztą w załącznikach w końcu było pogmatwane, nie ma podpisania kto dany dokument wystosował. Także zaczniemy od siebie, a potem proszę robić uwagi. Następną rzecz, w nawiązaniu do Łbisk, w Starostwie mnożą się kamery, nie wiem co jeszcze, ale kamer jest już chyba więcej niż na pewno Członków Zarządu. Natomiast w Łbiskach, Proszę Państwa tam gdzie są dzieci niepełnosprawne, gdzie są problemy z używkami, z dopalaczami i nie wiadomo z czym jeszcze, tam brak jednego monitoringu, brak osoby, która by kontrolowała kto wchodzi, kto wychodzi. Pani Dyrektor w związku z konfliktem, który tam powstał pomiędzy dyrekcją a jedną z pracownic usłyszałam z przerażeniem, że w ciągu roku jest około kilkudziesięciu wyjść niekontrolowanych dzieci i młodzieży. Na odpowiedź, że regulamin, no tutaj pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że dziecko trzyletnie raczej regulaminów nie czytuje więc myślę, że można by kilka licznych kamer stąd zdjąć bo nie wiem kogo mają kontrolować. Rozumiem, wejścia złodziei, ale przekazać tych kamer i zainstalować rzeczywiście tam gdzie są one potrzebne. Przy okazji pytam się, ile do tej pory poniesiono kosztów w związku z monitoringiem, kamerami itd. tym całym systemem na terenie Starostwa Powiatowego. Następną rzecz, Komisja Etyki. Na ostatniej sesji również Pan powiedział, powinna być Komisja Etyk. No, zostało jakieś coś dziwne stworzone. Myślałam, że na tej sesji będzie uchwała w sprawie powołania Komisji Etyki, bo to co jest – zespół roboczy, no nie wiem czy coś takiego istnieje. Troszeczkę mi się, że tak powiem kodeks etyczny

kojarzy i jego treści, przepraszam za sformułowanie, ale mi w tej chwili lepsze nie przychodzi. Zbyt dużo słów, dużo pięknych słów, dużo pięknych haseł. Natomiast życie jest takie jakie jest. Dla mnie osobiście ślubowania żadnego nie było. Dziesięć przykazań i kodeks karny jest wystarczającym elementem sprawowania właściwego mandatu, a żadne komisje, to jest moje zdanie i żadne kodeksy etyki w życiu się nie sprawdzają. Przykładem jest Kodeks Etyki Pracownika Starostwa Powiatowego. Sama do Pana apelowałam, żeby zdyscyplinować swoich pracowników między innymi Członków Zarządu, którzy udzielają lub nie udzielają odpowiedzi, albo po czasie, albo nie podpisując się, a potem stwierdzają: nie będę na ten temat odpowiadał. Tak było w przypadku spółki infrastrukturalnej. Spółką infrastrukturalną zajmuje się Komisja Rewizyjna, więc na ten temat nie będę dzisiaj mówiła póki nie będą sformułowane ostateczne wnioski. Z rzeczy kolejnych, mówiliśmy tutaj o zmianach w budżecie dotyczących DPS – u Góra Kalwaria. Też swego czasu poruszyłam temat podwyżek dla pracowników. Od wielu lat tam żadnych podwyżek nie było. To są osoby, które naprawdę mają ciężką pracę. Pewnie ktoś się z nas znajdzie w Domu Pomocy Społecznej i jest to jeden z największych domów w Polsce. Jest to naprawdę ciężki chleb. Osoby są tam i niepełnosprawne, i z upośledzeniami również umysłowymi, tak jak u ludzi starszych bywa różnie. Następna rzecz, proszę o odpowiedź ile za najem tych kilku metrów kwadratowych w Piasecznie na wykonywanie zdjęć paszportowych. Poproszę po prostu o kopię tej umowy wynajmu tej powierzchni. Następna sprawa, proszę o informację o ile wzrosło zatrudnienie w stosunku do dnia kiedy Państwo obejmowaliście, kiedy zostaliście powołani jako Zarząd na dzień dzisiejszy, w tym z uwzględnieniem: umów o pracę, umów o dzieło, umów zlecenia. Ilu przez ten czas przewinęło się asystentów, doradców oraz jakie jest aktualne wynagrodzenie doradców i asystentów. To jest orzeczenie sądu i tutaj te informacje są publiczne. Ponadto proszę o informację o wynagrodzeniu Członków Zarządu ze wszystkimi dodatkami dotyczącymi poszczególnych Członków Zarządu. No i proszę Państwa ostatnia rzecz mianowicie, na Komisji Strategii, zadzwoniłam i dowiedziałam się, że jest temat SKM. No miałam sporo zajęć, nie jestem członkiem Komisji, ale na ten kawałeczek tutaj przyszłam. Ciutkę się co prawda spóźniłam, ale niewiele no i zobaczyłam, że tutaj jako gość zaproszony jest między innymi wieloletni Dyrektor Polskich Kolei Państwowych, dzisiaj na emeryturze, mieszkaniec naszego powiatu, Gminy Piaseczno. Ponieważ się szybko koleją od końca lat 90 a od początku lat 2000 zajmowałam więc wiem, że ta osoba naprawdę przez wiele różnych stanowisk na terenie PKP przeszła. Szalenie kompetentna, przyjazna, że tak powiem gminie powiatowej itd. Następną osobą to był pan Krzysztof Supa. Następną osobą, która tutaj była był pan Kiepusza, również pracownik Zarządu Transportu Miejskiego. Fachura w pełnym tego słowa znaczeniu oraz była pani Dyrektor, której nie znałam, pani Dyrektor Renata Mordak dyrektor pionu transportu. No i tutaj była mowa o możliwości nie tylko zrobienia studium kolejnego, zaraz powiem dlaczego kolejnego, ale zrealizowania SKM. W końcu lat 90 kiedy mówiłam, że jest możliwość stworzenia SKM pod nazwą tzw. metro, mówiono co ona opowiada, ma jakieś fantazje i akurat wtedy jako obywatelka francuska uczestniczyłam w różnych spotkaniach. Obcokrajowców wtedy było niewiele i wiedziałam, że takie transporty z tych rozmów, że tak powiem będą na rozwój kolei, kolejnictwa i apelowałam wtedy, nie tutaj w powiecie bo mnie wtedy w lokalnej polityce nie było, ale biegałam po wszystkich możliwych konferencjach dotyczących transportu i komunikacji, by już przygotować się na ten deszcz pieniędzy. Mówię dosłownie deszcz pieniędzy, jeszcze nie byliśmy wtedy w Unii, na studia, na koncepcję ponieważ one będą wymagały przy wnioskach na uzyskanie pomocy finansowej. W pierwszej kadencji powiatu udało się doprowadzić do współfinansowania, powtarzam przez wszystkie gminy powiatu, przez Miasto Stołeczne Warszawy, przez PLL LOT, przez PKP wtedy jeszcze, oraz również przez Waterfala, który w tym czasie zarządzał Siekierkami, nie, jeszcze to wtedy były Siekierki oraz przez wszystkie dzielnice Warszawy, które wtedy były samodzielnymi twórcami również przez Miasto Stołeczne Warszawy. Jeszcze pierwszą osobą, która powiedziała „daje pieniądze” był Wiceprezydent Warszawy pan Olgierd Dziekoński, również tutaj ówczesny mój, że tak powiem oponent pan Józef Zalewski również zaasygnował 10 tys. złotych, w każdym razie, gminnych. Ja swoje wydawałam na ulotki, na wszystkie przemieszczenia. Owszem, sporo pieniędzy na to wydawałam, ale wierzyłam, że jest to warte tego zrobienia. W każdym razie wtedy taka koncepcja

została zrobiona w wyniku przetargu. Wykonywało to biuro projektowe „Gold Projekt”. Z tej koncepcji urodziły się Park&Ride na terenie Warszawy, ponieważ między innymi Wiceprezydent Warszawy to podchwycił. Z tego się urodziło, Proszę Państwa połączenie na Dworcu Gdańskim możliwości połączenia torów kolejowych dworca z metrem i z tramwajem, ponieważ Gold Projekt wykonywał tam projekt. Z tej ówczesnej koncepcji również została podchwycona sprawa przez Dyrektora Nidzińską na Dworcu Wileńskim. Ja o tym mówię bo to jest bardzo ważne. Wiem, ale to jest ostatnia szansa. Albo chcecie stać w korkach albo chcecie mieć szybką kolej miejską. Wobec tego pozwolę sobie dalej kontynuować, nawet jeśli Państwu się to nie podoba i chcecie iść spać, ja też, ale proszę Państwa o czym przekonywano, a przekonywano o tym, że jest. A i w poprzedniej kadencji również zostało sfinansowane na wniosek, na sugestię Marszałka Struzika, by zaktualizować jak gdyby tą koncepcję metra dwa, bo ileś tam upłynęło czasu i takie coś zostało sfinansowane przez powód i taka koncepcja została również opracowana, przekazana do Urzędu Marszałkowskiego. Dwie ważne istotne rzeczy w obu koncepcjach. Były zapisy, że te opracowania są ogólnodostępne i tutaj nie ma warunku własności intelektualnej, praw autorskich itd. One są do wykorzystywania. Między innymi te koncepcje proponuję chcąc wykorzystać te czy te osoby, ponieważ dzięki temu takie studio będzie kosztowało nie pół miliona a gdzieś w granicach do 100 tys. złotych. Taka aktualizacja jest potrzebna by móc sięgnąć po pieniądze z UE na rozwój kolei. Jeżeli Państwo śledziliście Internet to wiele pieniędzy nie ma szansy na ich wykorzystanie jeżeli szybko ich się nie wykorzysta. I byłam zbulwersowana postawą niektórych osób na Komisji Strategii pod tytułem, pan Członek Zarządu Ksawery Gut jeżeli się nie mylę powiedział: „to jest ‘złoty pociąg’” ze swoim uroczym uśmiechem. Inny członek Komisji powiedział: „a skąd macie Państwo takie cyfry i kalkulacje dotyczące modernizacji”. Otóż te osoby, które tu były, to na prawdę są to osoby, które zjadły zęby na komunikacji i transporcie i na prawdę wiedziały co mówią. Z tego co wiem to są po rozmowach zarówno w Ministerstwie Transportu czy Infrastruktury, również są po rozmowach z PLK, które jest gotowe obsługiwać taką szybką kolej miejską. Oczywiście mamy dla czego takie niskie koszty, bo jednak modernizacja torów od Warszawy do Radomia jest robiona, w związku z tym drugi tor dorobiony. To o tym wszystkim była mowa w koncepcjach, które cytowałam wcześniej. Ponieważ powstały jednak P+R w Lesznowoli, ponieważ będzie w Piasecznie przy torze kolejowym, ponieważ w planie zagospodarowania Zalesia Górnego między innymi na mój wniosek jest przewidywany taki parking przy Ośrodku Wisła i proszę Państwa również jest możliwość wykorzystania między innymi, to o czym oni mówią, kolei Siekierkowskiej. Kolej Siekierkowska jest jedna z lepiej utrzymanych torów, mimo że jest to tak zwany tor transportowy. Waterfall go znakomicie swego czasu wyremontował. Jest problemem – wiadukt nad ulicą Puławską, ale może przy tej okazji ten wiadukt, który no ma niepewny stan techniczny, a przy okazji dyskusji o Puławskiej jako takiej i braku miejsca pod wiaduktem na poszerzenie, może by przy tej okazji udało się jeszcze przewidzieć modernizację czy zmianę tego wiaduktu w tych środkach finansowych z UE.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przerwał wypowiedź Radnej Marii Bernackiej – Rheims i zaproponował przedyskutowanie tego tematu na Komisji Strategii .

Radna Maria Bernacka- Rheims powiedziała: „Już kończę. W każdym razie, było powiedziane albo do końca roku powiat tutaj, że tak powiem się zmobilizuje i zorganizuje stanowisko i poparcie tego, i ewentualnie współfinansowanie. Jeżeli tego nie zrobi to ja zadeklarowałam na Komisji Strategii i to powtarzam dzisiaj, ja to zrobię jako Stowarzyszenie Zielona Lokomotywa w miesiącu styczniu.”

Radny Sergiusz Muszyński poinformował, że uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami spółki PKP PLK. Zasugerował, że skoro jest zainteresowanie władz naszego państwa to warto się nad tym pochylić i poważnie o tym rozmawiać.

Radny Sebastian Januszko zmienił temat i w imieniu Komisji Rewizyjnej sformułował wniosek w

sprawie wprowadzenia do planu pracy Komisji Rewizyjnej w punkcie 9 kontroli pn.: „Kontrola funkcjonowania placówki w zakresie wychowawczym, opiekuńczym i bezpieczeństwa dzieci objętych opieką w Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Łbiskach”. Poprosił o przegłosowanie wniosku.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poinformował, że w tym punkcie nie ma takiej możliwości. Dopiero na następnej sesji można będzie wprowadzić projekt uchwały zmieniający załącznik (tabelkę) do uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Radny Kazimierz Porębski zaproponował zorganizowanie spotkania z inicjatywy Zarządu zainteresowanych stron – gmin w sprawie SKM. Zaproponował zwołanie w trybie szybkim Komisji Bezpieczeństwa z udziałem weterynarii i ekspertów od sprawy ASF.

Starosta Wojciech Oldakowski poinformował, że był na spotkaniu z Wojewodą i rozwój ASF – u na terenie województwa mazowieckiego wydaje się być opłakany.

Radna Honorata Kalicińska wsparła wniosek pani Marii Bernackiej – Rheims dotyczący monitoringu Szkoły Specjalnej w Łbiskach.

Radny Waldemar Kosakowski nawiązał do spotkania z byłym radnym Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Przedstawił jego trudną sytuację, w której obecnie się znajduje. Zaproponował, żeby zamieścić na ścianie w sali konferencyjnej zdjęcia i nazwiska osób, które wcześniej pełniły funkcje Radnych i Członków Zarząd, tak żeby pamiętać o nich w przyszłości.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „No i moi kochani w nawiązaniu do tematu Radnych, zadaje pytanie kto jest najważniejszy w powiecie? Otóż Rada Powiatu, Przewodniczący czy pan Starosta na przykład? Wydawało mi się, że Rada Powiatu a nad Radą Powiatu powinien panować Pan Przewodniczący. Otóż otworzyłam sobie stronę www.piaseczno.pl, czyli stronę dotyczącą powiatu i sobie kliknęłam na Radnych. Wyobraźcie sobie kto jest najważniejszy na pierwszym miejscu: Pan Arkadiusz Strzyżewski. Następnie mamy Ewa Lubianiec itd. Pan Przewodniczący jest na szarym końcu, sekundkę, sekundkę proszę Państwa, z tego jak się wydrukuję bo na ekranie wygląda trochę inaczej, jak się wydrukuję to się okazuje, że Wiceprzewodniczący Rady Powiatu to jest Maria Mioduszevska, Michał Grzesło i ja. Także zastanawiałam się coż to jest za kwiatek i według jakiego klucza to zrobiono. W końcu mi ktoś rozjaśnił, chyba to był pan Radny Muszyński według alfabetycznego spisu według imion. Myślę, że nadaje się to do humoru zeszytów szkolnych, takie coś kiedyś było. W związku z tym wniosek formalny ażeby tą stronę uporządkować. Panie Przewodniczący bez przesadnej skromności to Pan jest najważniejszy w Radzie Powiatu, następnie są Radni, czy alfabetycznie czy Klubami, ale jednak generalnie jest przyjęte, że jednak według alfabety, według nazwisk, względnie Klubami. Według nazwisk bo to naprawdę jest prześmieszne. Nie wiem czy osoba zajmująca się tą stroną chciała się przypodobać Panu Arkadiuszowi Strzyżewskiemu, nie będę tu wnikała czy są jakieś powiązania czy nie, ale no taki układ naprawdę jest bardzo zagadkowy. [słychać głosy z Sali] Słucham? Proszę Pana ta strona, przepraszam bardzo 19 września to nie jest to tak daleko.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poinformował, że jest nowa strona, na której wszyscy Radni są alfabetycznie wyszczególnieni.

Radna Maria Bernacka – Rheims kontynuując powiedziała: „Na ten temat już się wypowiadałam, więc może ktoś się puknął w czoło i zmienił.”

Radny Zygmunt Laskowski poprosił Zarząd Powiatu by w przypadku zorganizowania spotkania w sprawie SKM, wszyscy uczestnicy tego spotkania czyli powiat, gminy, PLK itd. zadeklarowali

jakie będzie dofinansowanie, żeby nie podchodzić dużo razy do tego tematu.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zasugerował, że na takie spotkanie trzeba zaprosić Marszałka Województwa.

Starosta Wojciech Oldakowski poinformował, że 10 listopada odbędzie się kolacja z delegacją Ukraińską i zasugerował, że chciałby, żeby jak największa liczba Radnych uczestniczyła w tym spotkaniu z przedstawicielami samorządu z Nowogrodu.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Panie Starosto chciałam powiedzieć, że Pan popełnił plagiat. Złożyłam pismo do Pana Przewodniczącego Rasińskiego w sprawie Komisji Etyki i moich diet itd. gdzie proponowałam, żeby przekazać właśnie na dzieci ukraińskie, ale do wiadomości było do Pana Starosty. Więc otrzymałam odpowiedź od Pana Przewodniczącego Rasińskiego i następnie otrzymałam identyczne pismo podpisane przez Pana Starostę. Proszę pouczyć swoje służby, że jeżeli jest do wiadomości to nie jest potrzebna odpowiedź, zwłaszcza taka sama podpisana przez drugą osobę tylko wystarczy, albo nic nie odpowiedzieć bo to było do wiadomości a nie do Pana, albo powiedzieć, że Pan się zgadza z opinią Pana Przewodniczącego Rasińskiego, bo to naprawdę jest śmieszne. To identyczne pismo otrzymałam dwa razy, raz podpisane przez Pana Przewodniczącego, drugi raz przez Pana Starostę.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zaproponował usankcjonowanie Komisji Etyki i powołanie na kolejnej sesji Komisję Doraźną.

Radny Zygmunt Laskowski zapytał, na jakiej podstawie prawnej?

Radny Waldemar Kosakowski poinformował, że nie ma Komisji Etyki i jej nie będzie. Na poprzedniej sesji zgłosiły się cztery osoby, które pracują nad opracowaniem tekstu, który trafi do podpisania przez Pana Przewodniczącego, a w następnej kolejności zajmą się tym Komisje. Jeśli Komisje stwierdzą, że należy to kontynuować to będzie miało to jakiś wyraz w postanowieniu Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński złożył wniosek do Zarządu i do Komisji, które mają się zająć dyskusją na temat umowy dzierżawy „Platerówki”, żeby brać pod uwagę również to co składała Gmina Piaseczno.

Starosta Wojciech Oldakowski poinformował, że w tej sprawie zostało wystosowane pismo do Gminy Piaseczno, żeby uszczegółowiła jakie ma plany.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął dyskusję.

Ad. 19 Oświadczenia Radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński udzielił informacji na temat oświadczeń majątkowych. Poinformował o tym, że Starosta zaproponował szkolenie dla Radnych z zakresu wypełniania oświadczeń majątkowych. Odbędzie się ono w pierwszym kwartale 2017 roku.

Radny Zygmunt Laskowski zapytał ile będzie kosztowało szkolenie z zakresu wypełniania oświadczeń majątkowych.

Sekretarz Maciej Michalski poinformował, że szkolenie odbędzie się w ramach umowy z Kancelarią Radcy Prawnego Moniki Prajsner.

Radny Zygmunt Laskowski poinformował, że również może udzielić takiego szkolenia ponieważ sam zajmuje się tą kwestią.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poinformował, że uwagi do oświadczeń majątkowych i popełnionych błędów są do wglądu w Biurze Rady.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „To oświadczenie, które powiedziałam wcześniej przy okazji kolei, jeżeli powiat się nie spręży i nie zorganizuje takiego spotkania to ja to zrobię po Nowym Roku.”

Radny Józef Zalewski zaproponował, wrócenie do innych, wcześniejszych godzin rozpoczynania obrad Sesji Rady Powiatu.

Starosta Wojciech Oldakowski poinformował, że w przyszłym roku w związku z przebudową sali konferencyjnej Sesje odbywać się będą w jakiejś innej lokalizacji w godzinach popołudniowych.

Radny Józef Zalewski zaproponował spotkania w Centrum Kultury w Piasecznie.

Radny Waldemar Kosakowski oświadczył, że chciał zakupić podwozie do drezyny. Zapytał czy musi uczestniczyć w przetargu czy może kupić z wolnej ręki.

Radny Józef Zalewski poinformował, że Komisja zgłaszała wnioszek. Pod koniec roku ma być przygotowane stanowisko Zarządu co do zbycia tych ruchomości.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Jako mieszkanka wsi Siedliska, członek Rady Sołeckiej, mieszkańcy wsi Siedliska czują się ignorowani przez Zarząd Powiatu. Zwracaliśmy się z prośbą o spotkanie z projektantem, który wykonuje projekt przebudowy ulicy Sielskiej. Odpowiedź brzmiała: nie potrzeba, a po co. To tak mówię w skrócie. Także wnioskujemy jednak o takie spotkanie.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał czy w formie konsultacji społecznej.

Radna Maria Bernacka – Rheims odpowiedziała: „No na przykład. Poza tym myślę, że z tego może urodzić się coś użytecznego. Ponadto również oświadczam, jako że tutaj wnioskowałam o to by w przebudowie ulicy Chyliczkowskiej przewidzieć rondo u wylotu z ulicy Polnej czy Sielskiej na przedłużeniu z Chyliczkowską. Również żadnego odzewu na temat wykaszania poboczy wzdłuż chodników. Na tym kończę dzisiejsze oświadczenia, życzę Państwu miłych snów. Dobranoc.”

Ad. 20 Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął obrady XXIV sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja zakończyła się o godzinie 21:30.

Protokół sporządzili:

Rozalia Wielgórska
Monika Rechnio