

PROTOKÓŁ NR XXV/16
z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego
w dniu 24 listopada 2016 roku

Sesja rozpoczęła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Piasecznie o godz. 17.00.

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powitał serdecznie wszystkich zgromadzonych, Państwa Radnych oraz zaproszonych gości. Następnie otworzył XXV sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego i stwierdził, że obecnych jest 25 radnych co stanowi quorum. Lista obecności w załączeniu.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał czy są jakieś zmiany do porządku obrad?

Starosta Wojciech Ołdakowski zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dodatkowej uchwały o powołanie Członka Komisji Rewizyjnej. Zaproponował żeby pkt 4 dot. wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu był po rozstrzygnięciu o przyjęciu rezygnacji i powołaniu Radnych do stosownych Komisji.

Członek Zarządu Ksawery Gut zaproponował zdjęcie pkt 15 z porządku obrad.

Radny Kazimierz Porębski w imieniu Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa wniósł o zdjęcie pkt 18 z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie pierwszy wniosek formalny złożony przez Starostę Wojciecha Ołdakowskiego o wprowadzenie dodatkowego pkt „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Rewizyjnej” oraz przeniesienie na początek porządku obrad pkt 19 „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z członkostwa w Komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego” i pkt 20 „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa”.

Rada głosami: **za – 24, przeciw – 0, wstrzymujący się – 1** przyjęła wnioski formalne złożone przez Starostę Wojciecha Ołdakowskiego.

Zmiana quorum – obecnych 24 Radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie wniosek formalny złożony przez Członka Zarządu Ksawerego Guta o zdjęcie pkt 15 z porządku obrad.

Rada głosami: **za – 24, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 15 tj.: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania zadania zarządzania firmie China Town Poland Sp. z o. o. pełnienie funkcji inwestora przy realizacji zadania pn. „Przebudowa części drogi powiatowej Nr 2840W (ul. Ułanów) w miejscowości Łazy związanej z wykonaniem lewoskrętu i budową dwóch zjazdów publicznych na działkę nr 118/1 i 71/7 obręb Stefanowo” powiat piaseczyński, województwo mazowieckie”.

Radna Maria Mioduszewska poprosiła o uzasadnienie.

Członek Zarządu Ksawery Gut poinformował, że w przypadku prywatnego inwestora, zgoda Rady nie jest potrzebna.

Zmiana quorum – obecnych 25 Radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie wnioszek formalny złożony przez Radnego Kazimierza Porębskiego o zdjęciu pkt 18 z porządku obrad.

Rada głosami: **za – 9, przeciw – 15, wstrzymujący się – 1** nie przyjęła wniosku o zdjęcie z porządku obrad pkt 18 „Rozpatrzenia projektu deklaracji w sprawie przyjęcia Kodeksu Etyki Radnego Powiatu Piaseczyńskiego”.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad ze zmianami.

Rada głosami: **za – 24, przeciw – 0, wstrzymujący się – 1** przyjęła porządek obrad ze zmianami.

Ad. 3 Przyjęcie projektu Protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie Protokół z XXIV sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Rada głosami: **za – 21, przeciw – 0, wstrzymujący się – 4** przyjęła Protokół z XXIV sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Ad. 4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Skarbnika Powiatu Tadeusza Waśkiewicza.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały oraz projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: **za – 25, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr XXV/1/16 w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego.

Ad. 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Skarbnika Powiatu Tadeusza Waśkiewicza.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Udział w dyskusji wzięli: Radna Maria Mioduszevska, Członek Zarządu Ksawery Gut, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski, Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: **za – 25, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr XXV/2/16 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok.

Ad. 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z członkostwa w komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Sekretarza Powiatu Macieja Michalskiego.

Sekretarz Powiatu Maciej Michalski przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Udział w dyskusji wzięli: Radna Maria Mioduszevska, Radny Sergiusz Muszyński.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 19, przeciw – 1, wstrzymujący się – 5** przyjęła Uchwałę Nr XXV/3/16 w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego z członkostwa w komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Ad. 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił powyższy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 25, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr XXV/4/16

w sprawie powołania Radnego do Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Ad. 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński poprosił Radnych o przedstawienie kandydatur do Komisji Rewizyjnej.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski przedstawił kandydaturę Radnego Michała Grzesło.

Radny Michał Grzesło wyraził zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatur nie przedstawiono.

Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów.

Rada głosami: **za – 24, przeciw – 0, wstrzymujący się – 1** zamknęła listę kandydatów.

Następnie Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Michała Grzesło.

Rada głosami: **za – 25, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła kandydaturę Radnego Michała Grzesło, w związku z tym przyjęła Uchwałę Nr XXV/5/16 w sprawie powołania Radnego do Komisji Rewizyjnej.

Ad. 10 Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński przedstawił zasady wyboru Wiceprzewodniczącego Rady. Następnie poprosił o składanie kandydatur do składu Komisji Skrutacyjnej.

Członek Zarządu Katarzyna Paprocka zgłosiła Wiceprzewodniczącego Rady Marcina Albinowskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Marcin Albinowski wyraził zgodę na kandydowanie do składu Komisji Skrutacyjnej.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak zgłosiła Radną Honoratę Kalicińską.

Radna Honorata Kalicińska wyraziła zgodę na kandydowanie do składu Komisji Skrutacyjnej.

Radny Tadeusz Sztop zgłosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewę Lubianiec.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec wyraziła zgodę na kandydowanie do składu Komisji Skrutacyjnej.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski zgłosił Radną Joannę Pająkiewicz.

Radna Joanna Pająkiewicz nie wyraziła zgody na kandydowanie do składu Komisji Skrutacyjnej.

Radna Maria Mioduszevska zgłosiła swoją kandydaturę.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński zamknął listę i poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zamknięcia listy.

Rada głosami: **za – 25, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła wniosek w sprawie zamknięcia listy kandydatur do składu Komisji Skrutacyjnej.

Zmiana quorum – obecnych 26 Radnych.

Rada głosami: **za – 26, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła skład Komisji Skrutacyjnej: Wiceprzewodniczący Rady Marcin Albinowski, Radna Honorata Kalicińska, Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec, Radna Maria Mioduszevska.

Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński poprosił o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski zaproponował kandydaturę Radnego Sergiusza Muszyńskiego.

Radny Sergiusz Muszyński wyraził zgodę na kandydowanie. Następnie przedstawił swoją osobę i doświadczenie.

Udział w dyskusji wzięli: Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak, Radna Honorata Kalicińska, Radny Sergiusz Muszyński,

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak poprosiła Radnego Sergiusza Muszyńskiego o szersze przedstawienie swojej kandydatury.

Radna Honorata Kalicińska powiedziała: „Ja może nie pytanie tylko takie stwierdzenie. Chciałam Państwa zapytać, czy macie Państwo świadomość głosując za kandydaturą Pana Sergiusza Muszyńskiego, że będzie to Wiceprzewodniczący Prawa i Sprawiedliwości a nie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Bo to jak się zachowuje Pan Muszyński, jak się wypowiada świadczy jednoznacznie kogo on będzie reprezentował. Ja bym prosiła o zaprotokołowanie w protokole z dzisiejszej sesji, że ja będę głosować przeciw, bo ja nie mam pewności czy pisma, które będą wychodziły spod ręki Pana Muszyńskiego z pieczętką Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu będą zgodne z naszym zdaniem, z naszą wolą.”

Radny Marcin Albinowski zgłosił wniosek formalny w sprawie zamknięcia dyskusji i zamknięcia listy kandydatów.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zamknięcia listy kandydatów.

Rada głosami: **za – 24, przeciw – 1, wstrzymujący się – 1** przyjęła wniosek w sprawie zamknięcia listy kandydatów.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji.

Rada głosami: **za – 10, przeciw – 10, wstrzymujący się – 6** nie przyjęła wniosku w sprawie

zamknięcia dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński** kontynuował dyskusję.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak poprosiła Radnego Sergiusza Muszyńskiego o ustosunkowanie się do wypowiedzi Radnej Honoraty Kalicińskiej.

Radny Sergiusz Muszyński odpowiedział, że nie ukrywa, że jest członkiem Prawa i Sprawiedliwości, a pytanie jest absurdałne w związku z tym nie zamierza ustosunkowywać się do wypowiedzi Radnej Honoraty Kalicińskiej.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec również poprosiła o ustosunkowanie się do wypowiedzi Radnej Honoraty Kalicińskiej.

Radny Sergiusz Muszyński odpowiedział, że każdy wypowiada się w taki sposób, który odzwierciedla jego poglądy i przekonania. Nie będzie tłumaczył się z tego dlaczego ma takie przekonania. Zapowiedział, że jeżeli zostanie wybrany na funkcję Wiceprzewodniczącego to będzie ją wykonywał zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym i będzie starał się reprezentować wszystkich Radnych.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec dodała, że Radna Honorata Kalicińska stwierdziła, że Radny Muszyński będzie przekazywał dokumenty oceniając ich zasadność z perspektywy partyjnej a nie pełnionej funkcji.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński podsumował, że do tego nie dopuści.

Członek Zarządu Katarzyna Paprocka stwierdziła, że Radny Sergiusz Muszyński do tej pory nie pełnił funkcji Wiceprzewodniczącego i należy dać mu szansę.

Radna Honorata Kalicińska odpowiedziała: „Ja myślę, że to jest za poważne stanowisko, żebyśmy dawali szansę i czekali co zrobi albo czego nie zrobi. Ja miałam 19 lat doświadczenia pracy zawodowej i 12 lat pracy społecznika samorządowca i było to nieważne. A Pan Sergiusz bez doświadczenia i jeszcze nie wiadomo co zrobi, no to ja przepraszam.”

Radny Tadeusz Sztop przypomniał, że wszyscy Radni ślubowali przed objęciem mandatu najważniejsze zasady działania. Dodał, że każdy ma swoje poglądy i o poglądach się nie dyskutuje. Następnie dodał, że Radny Muszyński wyraźnie zadeklarował, że będzie kierował się dobrem wszystkich Radnych. Nie widzi sensu dalszej dyskusji.

Radna Honorata Kalicińska dodała: „Ja tylko ostatni raz. Ja chciałam powiedzieć, że ja też ślubowałam i wypełniałam swoje obowiązki zgodnie z obowiązującymi zasadami i ustawą i za to właśnie zostałam ukarana, że przekazałam pismo, które się nie spodobało partii, w której byłam. Więc wypełniałam wszystkie zasady i przepisy ślubowania, które składaliśmy wszyscy. I za to zostałam ukarana.”

Radny Józef Zalewski złożył wniosek formalny o zarządzenie przerwy.

Rada głosami: za – 26, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0 przyjęła wniosek o zarządzenie przerwy.

Przerwa – 10 min.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński wznowił sesję i złożył wniosek formalny o zakończeniu dyskusji.

Rada głosami: **za – 26, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła wniosek o zakończeniu dyskusji.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Komisję Skrutacyjną o przedstawienie zasad głosowania.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Honorata Kalicińska przedstawiła sposób głosowania. Wyjaśniła, że głosowanie jest tajne i głosy będą oddawane na kartach do głosowania. Następnie wyczytała Radnych, którzy odbierali karty i po wypełnieniu wrzucali je do urny.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zarządził przerwę. Komisja Skrutacyjna udała się do oddzielnego pomieszczenia w celu przeliczenia głosów.

Przerwa – 5 min.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Honorata Kalicińska odczytała protokół z przeprowadzonego głosowania. W wyniku głosowania tajnego Rada głosami: **za – 14, przeciw – 6, wstrzymujący się – 6** na nowego Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu wybrała Radnego Sergiusza Muszyńskiego.

W związku z powyższym **Rada** przyjęła Uchwałę Nr XXV/6/16 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Sergiusz Muszyński podziękował za wybór.

Radna Maria Mioduszevska dodała, że nie wątpi w kompetencje nowego Wiceprzewodniczącego i poradziła mu więcej pokory w działaniu.

Ad. 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Łbiskach

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Sekretarza Powiatu Macieja Michalskiego o zabranie głosu.

Sekretarz Powiatu Maciej Michalski przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Udział w dyskusji wzięli: Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko, Wicestarosta Arkadiusz Strzyżewski, Radny Józef Zalewski, Radna Maria Mioduszevska, Radny Zygmunt Laskowski, Radny Robert Kornberg, Radca Prawny Monika Prajsnar, Wiceprzewodniczący Rady Sergiusz Muszyński, Radna Bożena Zarzeczna,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko opowiedział o procesie rozpatrywaniu skargi oraz o rozpatrzeniu jej przez Komisję Rewizyjną.

Wicestarosta Arkadiusz Strzyżewski dodał, że w związku ze skargą w Centrum Administracyjnym Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Łbiskach odbyła się kontrola

przeprowadzona przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie. Następnie dodał, że również Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego wszczął postępowanie wyjaśniające i przeprowadzał kontrolę, ale nie otrzymał jeszcze wyników kontroli. Stwierdził, że Pani Dyrektor PCPR mogłaby więcej powiedzieć w tym temacie.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie o zabranie głosu.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie Klaudia Wojnarowska przedstawiła wyniki przeprowadzonej kontroli. Zaznaczyła, że kontrola odbyła się pod kątem bezpieczeństwa dzieci w Domu Nr 4 we Łbiskach z uwagi na pobyt tam chłopca, o którym mowa była w skardze Pani A.T. Kontrola polegała na przeprowadzeniu anonimowego badania ankietowego wśród dzieci. Z ankiet wynikało, że dzieci ogólnie czują się bezpiecznie. Jedynie 3 ankiety wskazywały, że dzieci czują się zagrożone. Pani Dyrektor stwierdziła, że należy poczekać na wyniki kontroli z Urzędu Wojewódzkiego, gdyż tam będzie pełna informacja o aktualnej sytuacji w Domach Dzieci w Łbiskach.

Radny Zygmunt Laskowski przypomniał, że zgodnie z przepisami prawa skarga musi zostać rozpatrzona na dzisiejszej sesji. Zdaniem Radnego uchwała jest ułomna, ponieważ uchwała nie odpowiada, czy skarga jest zasadna czy niezasadna.

Radny Robert Kornberg zaproponował aby w tej sprawie wypowiedzieli się prawnicy z Biura Prawnego.

Radny Zygmunt Laskowski dodał, że jeżeli Rada jest właściwa do rozpatrzenia skargi wówczas orzeka czy skarga jest zasadna czy niezasadna. Jeżeli Rada nie jest właściwa to przekazuje ją do odpowiedniego organu.

Radca Prawny Monika Prajsnar zgodziła się ze zdaniem Radnego Zygmunta Laskowskiego.

Radny Zygmunt Laskowski stwierdził również, że pod względem formalno – prawnym ta uchwała jest dobrze skonstruowana. Ułomna jest natomiast pod względem faktycznym, ponieważ uchwała rozstrzyga, że w części Rada jest właściwa, a w drugiej części, że nie jest właściwa. Zdaniem Radnego w części, w której Rada nie jest właściwa powinno być wystosowane pismo do odpowiedniego organu o przekazaniu części skargi zgodnie z właściwością.

Wicestarosta Arkadiusz Strzyżewski przypomniał, że meritum dotyczy kwestii zwolnienia Pani A.T.

Radca Prawny Monika Prajsnar zaproponowała rozwiązanie powołując się na przepisy ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, który daje kompetencje do merytorycznej kontroli przez Zarząd Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zaproponował przerwę, aby zastanowić się nad treścią uchwały.

Przerwa – 5 min.

Zmiana quorum – obecnych 22 Radnych.

Radca Prawny Monika Prajsnar przedstawiła projekt uchwały po zmianach:

- Rada Powiatu Piaseczyńskiego uznaje, że nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia skargi w zakresie w jakim dotyczy ona rozwiązania stosunku pracy pomiędzy Centrum Administracyjnym Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Łbiskach a Skarżącą.
- Zgodnie z brzemieniem art. 38 b ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej Zarząd Powiatu sprawuje kontrolę nad placówkami opiekuńczo – wychowawczymi, w związku z powyższym uznaje się, że Rada Powiatu Piaseczyńskiego nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi w zakresie działalności merytorycznej Dyrektora oraz Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Łbiskach.
- Rada Powiatu Piaseczyńskiego zobowiązuje Zarząd Powiatu do poinformowania o wynikach kontroli merytorycznej.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 16, przeciw – 0, wstrzymujący się – 6** przyjęła Uchwałę Nr XXV/7/16 w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Łbiskach.

Zmiana quorum – obecnych 23 Radnych.

Ad. 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu mieszkalnego w budynku przy ul. Chyliczkowskiej 20 C w Piasecznie w trybie bezprzetargowym

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Członka Zarządu Ksawerego Guta o zabranie głosu.

Członek Zarządu Ksawery Gut przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radny Zygmunt Laskowski przypomniał, że głosowanie ma być imienne.

Radca Prawny Monika Prajsnar potwierdziła, że głosowanie ma być imienne.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: **za – 23, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr XXV/8/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu mieszkalnego w budynku przy ul. Chyliczkowskiej 20 C w Piasecznie w trybie bezprzetargowym.

Ad. 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń w budynku „C” Zespołu Szkół im. Wł. St. Reymonta w Konstancinie – Jeziornie

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Członka Zarządu Ksawerego Guta o zabranie głosu.

Członek Zarządu Ksawery Gut przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Udział w dyskusji wzięli: Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko, Członek Zarządu Ksawery Gut, Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko nawiązał do treści uzasadnienia do uchwały i zauważył, że jest błąd logiczny w uzasadnieniu. Poprosił o zmianę w uzasadnieniu.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 22, przeciw – 0, wstrzymujący się – 1** przyjęła Uchwałę Nr XXV/9/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń w budynku „C” Zespołu Szkół im. Wł. St. Reymonta w Konstancinie – Jeziornie.

Zmiana quorum – obecnych 22 Radnych.

Ad. 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Członka Zarządu Ksawerego Guta o zabranie głosu.

Członek Zarządu Ksawery Gut przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: **za – 22, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr XXV/10/16 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej.

Ad. 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Członka Zarządu Ksawerego Guta o zabranie głosu.

Członek Zarządu Ksawery Gut przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: **za – 22, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr XXV/11/16 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej.

Zmiana quorum – obecnych 20 Radnych.

Ad. 16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Góra Kalwaria zadania zarządzania częścią drogi powiatowej nr 2818W – ul. Akacyjowa w miejscowości Kąty, na terenie Gminy Góra Kalwaria, powiat piaseczyński, województwo mazowieckie

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Członka Zarządu Ksawerego Guta o zabranie głosu.

Członek Zarządu Ksawery Gut przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 20, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr XXV/12/16 w sprawie przekazania Gminie Góra Kalwaria zadania zarządzania częścią drogi powiatowej nr 2818W – ul. Akacyjowa w miejscowości Kąty, na terenie Gminy Góra Kalwaria, powiat piaseczyński, województwo mazowieckie.

Zmiana quorum – obecnych 19 Radnych.

Ad. 17 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Góra Kalwaria zadania zarządzania częścią drogi powiatowej nr 2830W – ul. Dębowa w miejscowości Obręb, na terenie Gminy Góra Kalwaria, powiat piaseczyński, województwo mazowieckie

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Członka Zarządu Ksawerego Guta o zabranie głosu.

Członek Zarządu Ksawery Gut przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 19, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr XXV/13/16 w sprawie przekazania Gminie Góra Kalwaria zadania zarządzania częścią drogi powiatowej nr 2830W – ul. Dębowa w miejscowości Obręb, na terenie Gminy Góra Kalwaria, powiat piaseczyński, województwo mazowieckie.

Ad. 18 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Góra Kalwaria zadania zarządzania częścią drogi powiatowej nr 2830W – ul. Kasztanowa w miejscowości Obręb, na terenie Gminy Góra Kalwaria, powiat piaseczyński, województwo mazowieckie

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Członka Zarządu Ksawerego Guta o zabranie głosu.

Członek Zarządu Ksawery Gut przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 19, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr XXV/14/16 w sprawie przekazania Gminie Góra Kalwaria zadania zarządzania częścią drogi powiatowej nr 2830W – ul. Kasztanowa w miejscowości Obręb, na terenie Gminy Góra Kalwaria, powiat piaseczyński, województwo mazowieckie.

Zmiana quorum – obecnych 21 Radnych.

Ad. 19 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej zadania do realizacji w zakresie kontroli

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Udział w dyskusji wzięli: Radna Honorata Kalicińska, Radca Prawny Monika Prajsnar.

Radna Honorata Kalicińska zapytała dlaczego Rada zleca kontrolę skoro uchwalono wcześniej, że kontrolę przeprowadzi Zarząd Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński stwierdził, że Rada zawsze może w zlecić Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli. Ta kontrola jest niezależna.

Radca Prawny Monika Prajsnar wyjaśniła, że Zarząd Powiatu przeprowadzi tylko kontrolę merytoryczną.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 20, przeciw – 0, wstrzymujący się – 1** przyjęła Uchwałę Nr XXV/15/16 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej zadania do realizacji w zakresie kontroli.

Ad. 20 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie kontroli przez Komisję Rewizyjną Powiatu Piaseczyńskiego w 2016 rok

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 21, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr XXV/16/16 w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie kontroli przez Komisję Rewizyjną Powiatu Piaseczyńskiego w 2016 rok.

Ad. 21 Rozpatrzenie projektu deklaracji w sprawie przyjęcia Kodeksu Etyki Radnego Powiatu Piaseczyńskiego

Radny Waldemar Kosakowski przedstawił projekt deklaracji wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Radny Zygmunt Laskowski powiedział: „W bardzo trudnej i niezręcznej sytuacji jestem, bo siedzę między autorkami tutaj tego dokumentu, a nie za bardzo po ich myśli chyba się będę wypowiadał. drodzy Państwo, na sam początek to może powiem tak, że mam duże wątpliwości odnośnie tego czy Rada Powiatu jest właściwa do uchwalenia czegoś takiego. Państwo to nazywacie deklaracją, ja twierdzę, że to jest uchwała i ona podlega nadzorowi Wojewody, i będzie podlegać nadzorowi Wojewody jeżeli Rada przyjmie. I tak jak powiedziałem mam wątpliwości, bo zwróćcie Państwo uwagę, że art.12 ustawy o samorządzie powiatowym wyraźnie mówi co należy do właściwości Rady Powiatu. Nie znajdziecie Państwo tam takiego przepisu, który by mógł upoważnić Radę do podejmowania takich uchwał. Jedynie jest na samym końcu: podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu. To jedynie takie liberalny przepis ale zastrzeżonych ustawami, to nie jest zastrzeżone ustawą w związku z tym ja mam wątpliwości co do tego czy my możemy podjąć taką uchwałę. Inną kwestią są normy etyczne, które Państwo wpisaliście w ten dokument. Ja absolutnie zgadzam się z tymi normami i uważam, że każdy powinien we własnym sumieniu je stosować, ale tak jak powiedziałem mam za duże wątpliwości odnośnie czy tego czy możemy taką uchwałę podjąć. Jeśli chodzi o samo orzecznictwo bo ja też przyjrzałem się temu to Drodzy Państwo, w Polsce jeżeli chodzi o orzecznictwo są tak jakby dwie szkoły. Jedna szkoła gliwicka, druga szkoła Warszawska. Szkoła gliwicka mówi, że Rada nie jest upoważniona do uchwalania kodeksów etycznych, druga szkoła to mówię to w gwoili sprawiedliwości, druga szkoła mówi, że Rada jest upoważniona do podejmowania takich aktów jak kodeks etyczny. Ale tak jak powiedziałem moje wątpliwości dalej to nie rozwiewa i ja się zapisuje do tej szkoły gliwickiej, która twierdzi, że Rada nie jest upoważniona do podejmowania takich aktów prawnych. Jeżeli chodzi o samą tą deklarację sam ten Kodeks Etyki Radnego, to zwróćcie

Państwo uwagę, że w tych zasadach które Państwo autorzy opisali, to Państwo cały czas tak jakby poruszacie się w zakresie art. 21, art. 25 Ustawy o samorządzie powiatowym. I wszystkie te zasady, które Państwo wpisaliście tutaj w ten Kodeks Etyki one w mniejszym bądź większym stopniu dokonują modyfikacji ustawowej ustawy. Poza tym Państwo dokonujecie także modyfikacji naszego ślubowania Radnych, które jest wpisane także w Ustawę, żeby nie być gołosłownym §2 zasad ogólnych rozdziału pierwszego jest to modyfikacja art. 20 Ustawy o samorządzie powiatowym, chodzi o tekst ślubowania. §4 jest modyfikacją połączoną art. 21 ust. 1 z art. 25 ust. 1. Można mieć jeszcze takie redakcyjne uwagi odnośnie art. 5 jak używanie słów podejmowanie decyzji, Radny nie podejmuje decyzji jedynie co możemy mówić to rozstrzygnięcia. §6 jest w całości modyfikacją i to bardzo rozszerzającą art. 21 ust.2 Ustawy o samorządzie powiatowym. Jeżeli chodzi o §7 to kwestie te regulowane są kodeksem cywilnym, więc bez sensu to jest regulowanie. Jeżeli chodzi o art.8 to jest on sprzeczny z art. 21 ust. 1 możemy tylko mówić o odpowiedzialności Radnego w sferze politycznej, negatywnie zostanie to ocenione, może być ocenione przez wyborców przy kolejnych wyborach o ile Radny będzie starał się o reelekcje. Jeżeli chodzi o §9 użycie Państwo Komisji Rady Powiatu z dużej litery, jeżeli coś się używa z dużej litery definiuje się to, tego nie ma w definicji. Jeżeli chodzi o §11 Radny aktywnie i twórczo, nie wiem co autorzy mieli na myśli twórczo. Jeżeli chodzi o §12 jest to modyfikacja art.21 ust.1 i to bardzo daleko idąca modyfikacja. Jeżeli chodzi o art.13 jest to modyfikacja art.21 ust.7. Jeżeli chodzi o §15, drodzy Państwo to ja mam taką uwagę, że Radny jest członkiem organu jakim jest Rada Powiatu i art. 8a Ustawy o samorządzie powiatowym nakłada jawność postępowania na Radę w związku z tym bezcelowy jest ten zapis bo on jest bezprzedmiotowy. Jeżeli chodzi o pojęcie, który Państwo użycie – Radny nie ujawnia poufnych informacji, drodzy Państwo informacja poufna jest to, dotyczy Ustawy o ochronie informacji niejawnej. Żeby wejść w posiadanie informacji poufnych to tutaj tak nijako sobie zaprzeczamy. Bo w jednym wersie mówimy działamy jawnie, a za chwilę mówimy, że informacje poufne. Radny nie ma żadnych informacji poufnych, jeżeli ktokolwiek chce wejść w posiadanie informacji poufnych zgodnie z Ustawą o ochronie informacji niejawnej musi mieć do tego stosowny certyfikat. Jeżeli chodzi o §16 to ja po prostu nie rozumiem jak sobie autorzy wyobrażają ten przepis, a poza tym to on się kłóci z tym co Państwo zawarliście w §4 i §12. Jeżeli chodzi o §17 jest to modyfikacja, mowa o tym jest w art. 25a Ustawy o samorządzie powiatowym. Jeżeli chodzi o §22 nikt nie może zmusić Radnego do tego co Państwo zawarliście w tym §22. Radni korzystają, czyli chodzi o udostępnienie kontaktu do siebie. Radni korzystają w prawdzie z ograniczonej ochrony prywatności, bo naszą ochroną nie jest objęte nasz wizerunek, imię, nazwisko i adres Starostwa gdzie wykonujemy te mandaty, ale poza tym reszta jest chroniona. Jeżeli chodzi o §23 jest to modyfikacja art. 21 ust.1 zdanie drugie Ustawy o samorządzie powiatowym. Jeżeli chodzi o §24 to chcę Państwu przypomnieć, że Radny nie jest związany żadnymi instrukcjami wyborców i o tym mówi art. 21 ust.1. Jeżeli chodzi o §26 drodzy Państwo ja w ogóle nie rozumiem tego paragrafu. Jeżeli chodzi o §27 Radny drodzy Państwo może składać tylko interpelacje i zapytania, Radny nic nie załatwia to co Państwo tutaj wpisaliście. W związku z tym drodzy Państwo uważam, że moim zdaniem bezprzedmiotowe jest podejmowanie takiego aktu, który naprawdę nic nie wnosi. Ja zgadzam się i jeszcze raz chce podkreślić, to co chce powiedzieć tutaj nie jest mową przeciwko komukolwiek tylko mową w sprawie. Moim zdaniem każdy we własnym sumieniu i wystarczająco Ustawy o samorządzie powiatowym formułuje to w jaki sposób Radny winien się zachowywać zgodnie z etyką tego. Nie potrzebne są nam żadne kodeksy bo drodzy Państwo to moim zdaniem jest bezprzedmiotowe. No cieszę się jedynie z tego, że jak otrzymaliśmy pierwszą wersję tego Kodeksu Etyki to w rozdziale bodajże piątym była coś na wzór nie wiem Powiatowego Trybunału Stanu który miał sędzić Radnych, w związku z tym cieszę się, że to zostało wyjęte bo tutaj to już w ogóle za daleko chyba autorzy pojechali z tym wszystkim. Drodzy Państwo, ja chce tylko Państwu powiedzieć naprawdę jak tu siedzę między wami drugi rok to że niekiedy nasze burzliwe dyskusje toczą się w takiej a nie innej formie to tak jak były prezydent mówił ja to zapisuje jak plus dodatni, ale nie znajduje tu takich podstaw żebyśmy naprawdę koniecznie podjąć musieli takie rozstrzygnięcie w formie formowania jakiś kodeksów etyki bo to po prostu jest dla nas chyba zbędne. Tak jak powiedziałem mam wielkie wielkie

zastrzeżenia co do tego, formy przedstawionej i mam duże wątpliwości do tego czy możemy podjąć takie rozstrzygnięcia. Dziękuję bardzo.”

Przerwa 5 min.

Radna Ewa Lubianiec powiedziała, że żałuje, że nie było w zespole Radnego Zygmunta Laskowskiego. Sprostowała, że modyfikacja zapisów ustawowych nie było celem. Powiedziała, że po raz pierwszy raz w takiej funkcji Radnej i jest dla cenny i uszczegółowił ważne kwestie. Przypomniała, że inicjatorem stworzenia tego Kodeksu Etyki był Pan Starosta Wojciech Ołdakowski i zespół na to odpowiedział.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak poparła wypowiedź Radnej Ewy Lubianiec, że była to odpowiedź na potrzebę jaką wyraził Starosta. Rozmowy o tym czy potrzebny jest nam Kodeks Etyki toczą się od dłuższego czasu, w poprzedniej kadencji. Stwierdziła, że zabrakło w zespole głosu prawnika, który by wskazał popełnione błędy. Przy konstruowaniu Kodeksu zespół kierował się myśleniem wspólnotowym, że razem ją tworzyć. Stwierdziła, że pracując nad nim bardzo dużo się od siebie nauczyli, wzajemnego szacunku i słuchania się. Jeśli będziemy chcieli nad tym popracować to można przesłać do którejś Komisji, żeby się tym dalej zająć ale nic na siłę.

Radny Józef Zalewski powiedział, że jakby każdy stosował 10 przykazań to żaden Kodeks Etyki by nie był potrzebny. Przychylił się do tego, żeby nad nim dobrze podyskutować i przywołać do pamięci zapisy z kamiennych tablic Mojżeszowych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Sergiusz Muszyński powiedział, że zgadza się w pełni ze wszystkimi uwagami jakie zgłosił Radny Zygmunt Laskowski. W przypadku wątpliwości temat by odłożył na zawsze albo przynajmniej na jakiś czas.

Radny Waldemar Kosakowski skomentował sugestię Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Sergiusza Muszyńskiego, że w praktyce odkładając ten temat na później to zostanie on odłożony na zawsze. Zapis Zarządu i Komisji Rady z dużej litery był wyrazem postawy i szacunku dla tego do kogo się zwracał zespół. Powtórzył, że ten Kodeks nie został stworzony wbrew komukolwiek. Rekomendował przyjęcie tego Kodeksu Etyki. Poinformował, że nie ma przeciwskażeń, nie ma zapisu, który by zabraniał przyjęcia takiego aktu.

Radny Tadeusz Sztop powiedział, że celem jest dobre pełnienie funkcji Radnego, natomiast nie widzi potrzeby żeby taki dokument powstawał bo wartości etyczne mamy przed oczami i zgodnie z nimi postępujemy. Każdy zachowuje się etycznie, nie widzi potrzeby formalizowania.

Radny Kazimierz Porębski powiedział, że dzisiaj występuje w dwóch osobach, jako Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, gdzie Członkowie Komisji byli za zdjęciem z porządku obrad, natomiast sam jest za przyjęciem takiego Kodeksu Etyki, bo warto go mieć. Zglądając raz na jakiś czas do niego możemy sami siebie sprawdzić czy zachowujemy się jak to powinno być jeśli jest się Radnym Powiatowym. Przytoczył §19 gdzie jest zapis, że Radny wspiera działania podejmowane przez Radę i Radnych oraz Zarząd Powiatu, które służą dobru wspólnemu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Sergiusz Muszyński powiedział, że obywatelowi można wszystko co nie jest zakazane przez prawo. Natomiast Organom Władzy Publicznej wszystkim i Samorządu Administracji Publicznej wolno tylko to na co pozwala nam prawo. Organom Władzy Publicznej może zrobić tylko to do czego ma delegacje ustawową, do czego ma podstawę prawną. Także sprostował, że to nie prawda, że wszystko co nie jest zabronione możemy zrobić. Powiedział, że widać, że w Radzie są wątpliwości równego rodzaju i narzucanie go mniejszości w kwestiach

etycznych, tak delikatnych nie jest dobre.

Radna Ewa Lubianiec powiedziała, że nie zespół nie chce niczego narzucać. Warto mieć go przed oczami jak się zapędzamy albo jak biorą górę emocję i to jest celem.

Radny Zygmunt Laskowski nawiązując do wypowiedzi Radnego Waldemara Kosakowskiego, że jeśli chodzi o te dwie szkoły to dwa wyroki dotyczą Kodeksu Radnego ale w Gminach, nie ma żadnego orzeczenia jeśli chodzi o powiaty. Poparł wypowiedź Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Sergiusza Muszyńskiego, że nie powinno być w formie głosowania. Taki Kodeks Etyki powinien być albo przyjęty albo nie. Zaproponował zamknąć dyskusję, zdjąć ten punkt z dyskusji i opracować zasady na następną sesję i odczytać je i przez aklamację przyjąć.

Członek Zarządu Ksawery Gut poparł wniosek o zamknięcie dyskusji, bo głosy są bardzo podzielone. Zaproponował głosowanie, albo przejdzie ten Kodeks albo nie i wtedy dalej będziemy pracować nad nim.

Radny Józef Zalewski powiedział, że wypowiedź Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Sergiusza Muszyńskiego przekonało go by głosować za przyjęciem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie wniosek o odesłanie projektu deklaracji do dalszego procedowania do wszystkich Komisji Rady.

Przyjęła

Rada głosami: za – 13 przeciw – 3 wstrzymujących się – 5

Ad. 22 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu

W związku z nieobecnością Starosty **Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zapytał czy Radni mają pytania związane z treścią sprawozdania.

Pytań nie było.

Ad. 23 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącego z prac Rady za okres między XXIV a XXV sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił sprawozdanie z prac Rady za okres między XXIV a XXV sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Ad. 24 Interpelacje, zapytania i wnioski Radnych

Radna Katarzyna Obląkowska Kubiak złożyła wniosek do Zarządu o rozpatrzenia możliwości zwiększenia bezpieczeństwa między pierwszymi dwoma zakrętami w Żabieńcu. Zasugerowała by zamontować specjalne lustra, by było widać samochód nadjeżdżający z naprzeciwka.

Radny Robert Kornberg w imieniu Komisji Rewizyjnej przedstawił wnioski po kontroli „Ocena realizacji i terminowości w zakresie planów remontowych i inwestycyjnych dróg powiatowych”. Na podstawie kontroli, która odbyła się 20 września, 30 września, 12 października i 4 listopada 2016 roku Komisja Rewizyjna sformułowała wnioski: „Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji należy zwracać większą uwagę na fakt czy powiat włada gruntami, na których

przeprowadzane będą inwestycje” oraz „zaleca się przeprowadzenie kontroli stanu, oczyszczenie oraz bieżący monitoring utrzymania czystości chodników i odwodnień przy drogach należących do powiatu”. Złożył również wniosek o sprawdzenie zgodności zapisu w statucie ze stanem formalnym i prawnym oraz w jaki sposób funkcjonuje Komisja Rewizyjna.

Radny Józef Zalewski zapytał co to za informacje dodatkowe dotyczące projektu budżetu Powiatu Piaseczyńskiego. Zauważył, że nie ma żadnego wyjaśnienia i uzupełnienia. Informacja dodatkowa powinna być w formie opisowej.

Skarbnik Tadeusz Waśkiewicz poinformował, że to nie jest nic nowego. Została ta informacja przygotowana, żeby porównać ze stanem na koniec października. Nie jest to część budżetu.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o podpis.

Radny Józef Zalewski powiedział, że bez podpisu nie wiadomo czego to dotyczy. Poprosił o kilka zdań wyjaśniających, podpis takiej informacji dodatkowej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Sergiusz Muszyński poprosił o wyjaśnienie wątpliwości dotyczącej przedstawienia kwoty kar, którą Powiat zapłacił za niezatrudnianie osób niepełnosprawnych do funduszu. Pan Andrzej uzyskał odpowiedź, że jest to 0 złotych. Natomiast Wiceprzewodniczący uzyskał odpowiedź, że jest to około 300 tysięcy. Poinformował, że uczestniczył w spotkaniu z Wiceprezesem PKP - Panem Jasińskim. Na tym spotkaniu w siedzibie PKP w Warszawie padła sugestia, żeby zorganizować spotkanie np. w Starostwie, zaprosić Burmistrzów, Elektrociepłownię oraz PKP by rozmawiać dalej na ten temat.

Radna Maria Mioduszevska przypomniała, że na Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa również były takie konkluzje aby kontynuować rozmowy bo jest to szansa na rozwój.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Sergiusz Muszyński poinformował, że również Wiceminister odpowiedzialny za tą sferę jest zainteresowany uczestnictwem w tym spotkaniu.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała, że Zarząd dostał wniosek i prośbę od Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, żeby spróbować skoordynować i zorganizować takie spotkanie.

Ad. 25 Oświadczenia Radnych

Radny Waldemar Kosakowski zapytał czy odbywają się posiedzenia Konwentu Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poinformował, że jak do tej pory za jego czasu nie było. Natomiast można wrócić do takich spotkań.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marcin Albinowski dodał odnośnie Konwentu, że kiedyś była podjęta decyzja, żeby niektóre informacje zostały wysyłane na maila, żeby nie trzeba było za każdym razem przyjeżdżać.

Ad. 26 Wystąpienia osób niebędących Radnymi

Sekretarz Maciej Michalski poinformował, że to przedostatnia sesja na sali konferencyjnej przed remontem. Sesje będą się odbywały w LO przy Chyliczkowskiej na sali gimnastycznej. Poprosił Przewodniczących Komisji by w pierwszym kwartale przyszłego roku nie planowali większych

posiedzeń, które by wymagały dużej sali. Przypomniął również, że wszyscy Radni mają założone maile na skrócie radni.piaseczno.pl którzy nie chcą udostępniać do siebie kontaktu. Wyjaśnił również sprawę dotyczącą kar dla pfronu. Sprostował, że to nie są kary tylko składki na pfron. Powiedział, że nie było w mijającym roku nie było osób chętnych do pracy z grupą inwalidzką.

Radna Ewa Lubianiec poinformowała, że chciałaby zorganizować całodzienny kiermasz, na którym będą wystawione prace podopiecznych z DPSu. Zapytała o propozycje terminu.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział, że jeśli to całodzienny kiermasz to można go zrobić dowolnego dnia grudniowego na terenie Starostwa. Natomiast w dniu sesji 22 grudnia można zrobić stoisko z pracami.

Radny Michał Grzesło zaproponował rozmowę z Urzędem Gminy w Piasecznie, czy by nie użyczył nam sali na te kilka sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o rozmowę z Sekretarzem Czapskim w Urzędzie Gminy w tej sprawie. Poprosił Pana Sekretarza o zwołanie Konwentu, by uzgodnić plan na 2017 rok.

Pan Andrzej Zychora powiedział, że składka jest dobrowolna a kara przymusowa. Przedstawił artykuł z lokalnej gazety. Nawiązał do prawa niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński podsumował, że jest to apel do wszystkich, by takimi osobami się zainteresować i pomóc.

Ad. 27 Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął obrady XXIV sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja zakończyła się o godzinie 21:00.

Protokół sporządziły:
Monika Rechnio
Rozalia Wielgórska