

PROTOKÓŁ NR XXX/17
z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego
w dniu 23 marca 2017 roku

Sesja rozpoczęła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Lesznów o godz. 16:00.

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powitał serdecznie wszystkich zgromadzonych, Państwa radnych oraz zaproszonych gości. Następnie otworzył XXX sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego i stwierdził, że obecnych jest 22 radnych co stanowi quorum. Lista obecności w załączeniu.

Zmiana quorum – obecnych 24 Radnych

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił porządek sesji, zapytał czy są jakieś zmiany do porządku obrad?

Wiceprzewodniczący Sergiusz Muszyński powiedział, że po przeczytaniu dwóch opinii prawnych, chciałby złożyć wniosek o wycofanie swojego projektu uchwały tj. punkt 21 z porządku obrad.

Radna Maria Bernacka - Rheims złożyła wniosek o pozostawienie punktu 21 i 22 w porządku obrad, wykreślając z nich słowa „uchwały w sprawie”.

Radny Zygmunt Laskowski złożył wniosek o zdjęcie punktu 22 z porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie pierwszy wniosek o zdjęcie punktu 21 z porządku obrad sesji.

Rada głosami: **za – 8, przeciw – 11, wstrzymujących się – 5** nie przyjęła wniosku Wiceprzewodniczącego Sergiusza Muszyńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie drugi wniosek o zmianę zapisu punktu 21 i 22.

Rada głosami: **za – 9, przeciw – 13, wstrzymujących się – 2** nie przyjęła wniosku Radnej Marii Bernackiej – Rheims.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie trzeci wniosek o zdjęcie punktu 22 z porządku obrad sesji.

Rada głosami: **za – 8, przeciw – 16, wstrzymujących się – 1** nie przyjęła wniosku Radnego

Zygmunta Laskowskiego.

Zmiana quorum – obecnych 25 Radnych

Ad. 3 Przyjęcie projektu protokołu z XXIX sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie protokół z XXIX sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Rada głosami: za – 25, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 przyjęła Protokół z XXIX sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Ad. 4 Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Piaseczyńskiego za 2016 rok

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poinformował, że sprawozdanie był omawiane szczegółowo na Komisjach, w związku z tym drugi raz przedstawiać nie ma potrzeby. Zapytał, czy są jakieś pytania do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego Henryka Mędykowskiego?

Pytań nie było.

Ad. 5 Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Inspektora Weterynarii w Piasecznie za 2016 rok

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Przedstawiciela Powiatowego Lekarza Weterynarii w Piasecznie Izabelę Czerwonkę.

Przedstawiciel Powiatowy Lekarz Weterynarii w Piasecznie Izabela Czerwonka przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Weterynarii w Piasecznie za 2016 rok

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał, czy są jakieś pytania do sprawozdania?

Pytań nie było.

Ad. 6 Przyjęcie sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie za 2016 rok

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poinformował, że sprawozdanie było przedstawiane na Komisji. Dodał, że Komendant Powiatowy PSP Leszek Szcześniak jest nie obecny także nie ma możliwości zadania ewentualnych pytań.

Ad. 7 Przyjęcie sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie za 2016 rok

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał, czy są jakieś pytania do Komendanta Powiatowego Policji Roberta Kokoszki?

Pytań nie było.

Ad. 8 Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego za rok 2016

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał, czy są jakieś pytania do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Edyty Frączak?

Pytań nie było.

Ad. 9 Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie za rok 2016 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej oraz sprawozdania za rok 2016 z realizacji zadań i efektów pracy Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał, czy są jakieś pytania do Dyrektora PCPR Klaudii Wojnarowskiej?

Pytań nie było.

Ad. 10 Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Piasecznie za 2016 rok

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział, że to sprawozdanie również szczegółowo było omawiane na wspólnym posiedzeniu Komisji Edukacji i Strategii. Zapytał, czy są jakieś pytania do Dyrektora PUP Danuty Świetlik?

Pytań nie było.

Ad. 11 Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowej Biblioteki Publicznej w Piasecznie za 2016 rok

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał, czy są jakieś pytania do Dyrektora Powiatowej Biblioteki Danuty Kalugi?

Pytań nie było.

Ad. 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Skarbnika Powiatu Tadeusza Waśkiewicza.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: **za – 24 , przeciw – 0, wstrzymujących się – 0** przyjęła Uchwałę Nr XXX/1/17 w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego.

Ad. 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2017 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Skarbnika Powiatu Tadeusza Waśkiewicza.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2017 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: **za – 24 , przeciw – 0, wstrzymujących się – 0** przyjęła Uchwałę Nr XXX/2/17 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2017 rok.

Ad. 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Naczelnik Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Magdalenę Boniecką - Duchną.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Magdalena Boniecka - Duchna przedstawiła

projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Bożena Zarzeczna poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał czy są jakieś pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 24, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1** przyjęła Uchwałę Nr XXX/3/17 w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu piaseczyńskiego.

Zmiana quorum - obecnych 26 Radnych

Ad. 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr XVIII/6/16 Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Dyrektor PCPR Klaudię Wojnarowską.

Dyrektor PCPR Klaudia Wojnarowska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał się czy są pytania do tego projektu uchwały?

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 26, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0** przyjęła Uchwałę Nr XXX/4/17 w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr XVIII/6/16 Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym.

Ad. 16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Piaseczyńskiego w 2017 roku

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Dyrektor PCPR Klaudię Wojnarowską.

Dyrektor PCPR Klaudia Wojnarowska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał się czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radny Waldemar Kosakowski zapytał czy wsparcie odpłatności dotyczy również opiekunów, którzy również w turnusach rehabilitacyjnych?

Dyrektor PCPR Klaudia Wojnarowska odpowiedziała, że dotyczy zarówno osób niepełnosprawnych, korzystających z tej formy pomocy jak i również opiekunów.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 26, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0** przyjęła Uchwałę Nr XXX/5/17 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Piaseczyńskiego w 2017 roku.

Ad. 17 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne zajęcie sal lekcyjnych w budynku przy ul. Chyliczkowskiej 20 w Piasecznie

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Starostę Piaseczyńskiego Wojciecha Oldakowskiego.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącą Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał się czy są pytania do tego projektu uchwały?

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: za – 26, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 przyjęła Uchwałę Nr XXX/6/17 w sprawie wyrażenia zgody na ponowne zajęcie sal lekcyjnych w budynku przy ul. Chyliczkowskiej 20 w Piasecznie.

Ad. 18 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Górze Kalwarii przy ul. Dominikańskiej 9

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Starostę Piaseczyńskiego Wojciecha Oldakowskiego.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał się czy są pytania do tego projektu uchwały?

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: za – 26, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 przyjęła Uchwałę Nr XXX/7/17 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Górze Kalwarii przy ul. Dominikańskiej 9.

Ad. 19 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Górze Kalwarii

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Starostę Piaseczyńskiego Wojciecha Oldakowskiego.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał się czy są pytania do tego projektu uchwały?

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 26, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0** przyjęła Uchwałę Nr XXX/8/17 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Górze Kalwarii.

Ad. 20 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie części terenu dawnej strzelnicy wojskowej położonej w Górze Kalwarii

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Starostę Piaseczyńskiego Wojciecha Oldakowskiego.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał się czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radna Maria Bernacka - Rheims zaproponowała, by była zawarta klauzula by w przypadku rozpoczęcia inwestycji drogowej umowa ulega rozwiązaniu bez odszkodowania lub zmiana zapisu „umowa zawarta do 3 lat”.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział, że w treści umowy jest zawarta możliwość sprzedania tego terenu razem z dzierżawcą i wtedy nowy właściciel przejmie do tego prawa.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 24, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2** przyjęła Uchwałę Nr XXX/9/17 w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie części terenu dawnej strzelnicy wojskowej położonej w Górze Kalwarii.

Ad. 21 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego dotyczącego propozycji zmian w ordynacji wyborczej, przewidujących wprowadzenie limitu dwóch kadencji dla wójtów, burmistrzów i prezydentów miast

Radny Józef Zalewski zgłosił wniosek formalny o przerwę 5 minut.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał wniosek pod głosowanie.

Rada głosami: **za – 23, przeciw – 2, wstrzymujących się – 1** przyjęła wniosek.

5 minut przerwy

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Wiceprzewodniczącego Rady Sergiusza Muszyńskiego.

Wiceprzewodniczący Sergiusz Muszyński powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jak Państwo wiecie postawili mnie Państwo w trudnej sytuacji, bo tym części z Państwa na początku nie było, to przypomnę, że z uwagi na dwie opinie prawne negatywne co do tej uchwały, które dotyczą obydwu tych uchwał stanowiskowych, które dzisiaj głosujemy. Opinii z których wynika, że Rada Powiatu nie jest właściwa do podejmowania takich uchwał. Mimo, że gorąco popieram dwukadencyjność i wierzę, że ona ozdrowi samorząd to chciałbym tą uchwałę wycofać, z uwagi na to, że jednak praworządność, Konstytucja, Ustawa o samorządzie powiatowym nas wszystkich wiąże i powinniśmy jej przestrzegać tak samo jak w wypadku Platformy, interes partykularny byłby ważniejszy od prawa. Nie mniej jednak Państwo zdecydowaliście się tą uchwałę zostawić w porządku obrad. Nie będę jej streszczał, bo Państwo ją doskonale znają, bo nie jest jakoś szczególnie długa, ani załącznik ani uchwała. Powiem tylko, że Pan Przewodniczący Robert Lichocki – Przewodniczący Klubu Radnych PiS, upoważnił mnie do powiedzenia, że skoro kwestię prawną przegraliśmy to w głosowaniu wyrazimy swoje zdanie, wyrazimy swoje poparcie dla tej dwukadencyjności, Klub PiS poprze tą uchwałę.”

Radna Maria Bernacka - Rheims powiedziała: „no i od razu powiem, że samorządność nie powinna polegać na upartyjnianiu i dyscyplinie partyjnej. To jest jedno. Jeśli chodzi o dwukadencyjność, wypowiadałam się i to podtrzymuje. Długo się zastanawiałam za czy przeciw, bo z jednej strony niby to może uzdrowić niektóre patologie, ale z drugiej strony jeżeli ktoś jest nieuczciwy to w dwóch kadencjach będzie więcej wyrabiał niż gdyby wyrabiał w przypadku kontroli społecznej. Jednak ta wątpliwość weryfikacji, to społeczeństwo po każdej kadencji, przed każdą następną kadencją sprawia to, że mobilizują się włodarze do działania. Z doświadczenia mogę powiedzieć, że jak chcesz coś załatwiać to załatwiać to załatwiał to albo tuż po wyborze albo tuż przed wyborami. Natomiast zupełne uniemożliwienie dalszego sprawowania urzędu Burmistrza czy Wójta więcej niż dwie kadencje, po pierwsze tych nieuczciwych zmusza do kombinacji a tych uczciwych wykreślić z rządu. Jeżeli ktoś ma 40 lat i przez 8 lat czy jak do tej pory niektórzy jak tutaj Pani Wójt przez tyle lat dobrze sprawowała i rządziła na terenie tej gminy, co do tego nikt z nas nie ma żadnych wątpliwości. To w wieku lat 50 zostanie na zasiłku dla bezrobotnych. Te osoby całe życie swojej kariery postawiły na samorząd, na czynienie dla lokalnych społeczności i wydaje mi się, że to jest nie fair, jeżeli już to powinna być również dwukadencyjność dla posłów i senatorów. Jak się mówi a to b, c i d. Dlatego ja będę przeciwna temu stanowisku, bo ja uważam, że powinno być to stanowisko a nie uchwała. Natomiast jeśli chodzi o te dwie opinie prawne pozwolę sobie powiedzieć, że po przeczytaniu tych dwóch opinii prawnych nie mam kompleksów do tego, że jestem po Pani stronie.”

Radny Zygmunt Laskowski powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja jako Radny zabrałem głos w sprawie tych uchwał na samym wstępie tego stanowiska zastrzegłem się, że moje zastrzeżenia nie są skierowane co do treści przedstawionej przez Pana Przewodniczącego Muszyńskiego projektu uchwały jak i co do treści przedstawionej przez koleżanki i kolegów z Platformy Obywatelskiej. Moje zastrzeżeniem było tylko i wyłącznie to, czy Rada Powiatu Piaseczyńskiego może podjąć taką uchwałę. Taką samą tezę zawarła w swojej opinii prawnej Pani Mecenasa. Jeżeli ktoś ze zrozumieniem przeczytał moje stanowisko jak i stanowisko Pani Mecenasa doszedłby do tego wniosku. My nie odnosiliśmy się do treści zawartych w tych projektach uchwał. Nie odnosiliśmy się do tego czy te projekty uchwał są mądre czy nie mądre. My zastanawialiśmy się tylko i korzystając z naszej wiedzy, zawarliśmy to co zawarliśmy czyli mamy wątpliwości czy Rada Powiatu Piaseczyńskiego mocy obowiązującego prawa może podjąć taką uchwałę. Nie było przynajmniej moim zamiarem aby ingerować w treść tych uchwał i wypowiadać się na temat tych uchwał. Ja rozumiem, że każdy z nas Radnych ma prawo i obowiązek wypowiadać się, ja skorzystałem z tego prawa a niestety zostałem obrażony przez osobę, którą ceniłem, cenię i dalej mam wielki szacunek do niej. Pani Maria Bernacka – Rheims, kochana nasza, wiele przeszliśmy Mario na samym początku kadencji, ale mówienie o mojej przyzwoitości, nie wiem co mam

powiedzieć. Ogólnie powiem, że z tego powodu jest mi bardzo, bardzo przykro. Ja zawsze swoim wykonywaniem mandatu starałem się być i będę przyzwoity. Ja naprawdę nic złego nie chciałem uczynić, tylko chciałem Wysokiej Radzie uświadomić to, że być może podążamy drogą bez prawdy. Dziękuję bardzo.”

Radna Maria Bernacka - Rheims powiedziała: „Drogi Zygmuncie, miło mi słyszeć, że tak bardzo mnie cenisz, ale to pismo nie jest do Ciebie. Jest do wszystkich Radnych. Jest to bardzo ogólne wezwanie do przyzwoitego zachowywania się. Nie będę złośliwa, bo nie taka jest moja intencja. Natomiast jeśli chodzi o statut, to Drogi Kolego, albo przy pisaniu statutu nie wiedziałeś co czynisz, tam jest wyraźnie powiedziane, że Rada może uchylać stanowiska. I w związku z tym zdziwiona byłam, co prawda tutaj treścią tej opinii, no ale dobra. Tak czy inaczej, nie intencją było obrażenie Kolegi, a zaapelowanie do wszystkich koleżanek i kolegów. Natomiast jeśli chodzi o opinię Pani Prajsnar, przyznam się tak, byłam z tą opinią u pięciorga różnych prawników i generalnie spodziewałam się trochę innej opinii. Dlatego mówiłam słuchajcie bo może już ja jestem nie czytana, może ja jestem zwapniała, ale nie. Powiedziano mi, że w dużej części nie wiedzą o co chodzi. Niektórzy powiedzieli, kurczę to jest tak jak test z polskiego albo odwrotnie bo są tak podobne te dwie opinie, że w nonsensie nam to pismo Państwo pokazujecie. Tak czy inaczej, wracając tak na poważnie, to tak nawiasem dygresja. Kolego, nie chciałam Cię obrażać, to jest uwaga bardzo ogólnikowa. Mam nadzieję, że do większości trafi. Dziękuję, skończyłam.”

Wiceprzewodniczący Sergiusz Muszyński powiedział: „Pani Radna, ja chciałbym się odnieść tylko do tego co Pani mówi o stanowiskach i uchwałach. Rada jako organ kolegialny wypowiada się tylko w formie uchwały. Stanowisko czy deklaracja czy oświadczenie to jest tylko nazwijmy to rodzaj uchwały. Wszystko co przyjmujemy i przegłosowujemy jest uchwałą. To było potwierdzone niedawno w uchwale administracyjnej, gdy niektóre samorządy przyjmowały takie dziwne uchwały o tym, że będą się stosować do niepublikowanych opinii Trybunału czy Sędziów Trybunału Konstytucyjnego. Wojewoda te uchwały, stanowiska uchylał. Samorządy się broniły w ten sposób, że to nie jest uchwała, tylko stanowisko, więc Wojewoda nie może tego uchylać i nie podlega to nadzorowi. Wszystkie sądy w województwie administracyjnym i Naczelnik potwierdziły, że to czy ktoś ma w tytule w nagłówku stanowisko, czy uchwałę, czy deklarację, to nie ma znaczenia. Formą prawną jest uchwała. Możemy to nazywać stanowiskiem w tytule ale formą jest uchwała.”

Radny Zygmunt Laskowski oznajmił, że powoływał się w uchwale tylko na przepis statutowy, gdzie przepis ustawowy nie nakazuje takiego działania. On jest istotny w znaczeniu prawa. Powiedział, że przepis statutowy nie może samodzielnie funkcjonować w oderwaniu od przepisów przesłanki ustawowej. Powołując się na art. 12 Ustawy o samorządzie powiatowym, poinformował, że nie ma tam, żadnej delegacji do podejmowania takich uchwał. Zauważył, że będąc autorem statutu z pełną świadomością wprowadził, że Rada może podejmować stanowiska i apele np. stanowisko w sprawie linii 400kV i wtedy była delegacja do podejmowania takiego stanowiska, ponieważ ochrona zdrowia jest zadaniem Powiatu.

Radny Józef Zalewski zauważył, że jakby było dziesięciu prawników to i dziesięć byłoby różnych opinii. Dodał, że to mieszkańcy powinni decydować, czy burmistrz, wójt jest dobry bądź zły. Zaproponował, by nie dyskutować nad stroną formalną. Rozstrzygnie to głosowanie.

Radna Ewa Lubianiec powiedziała, że Radni działają dla dobra mieszkańców w granicach prawa. Zauważyła, że odkąd zaczęła pełnić funkcję Radnej nie zauważyła, ani nie była świadkiem sytuacji, w której byłoby prawo łamane.

Wiceprzewodniczący Sergiusz Muszyński odniósł się do wypowiedzi Radnej Ewy Lubianiec, powiedział, że po przeczytaniu dwóch opinii prawnych, argumenty były na tyle silne, że przekonały go do tego by wycofać uchwałę.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 7, przeciw – 12, wstrzymujących się – 6** nie przyjęła uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego dotyczącego propozycji zmian w ordynacji wyborczej, przewidujących wprowadzenie limitu dwóch kadencji dla wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

Radny Zygmunt Laskowski powiedział, że nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 22 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Wicestarostę Arkadiusza Strzyżewskiego.

Wicestarosta Arkadiusz Strzyżewski powiedział, że zgłaszając projekt tej uchwały nikt nie miał na myśli partykularnego interesu partii, tylko interes i przyszłość mieszkańców. Przedstawił projekt uchwały ze zmianami .

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Sergiusz Muszyński powiedział: „ja bardzo krótko. Tyle od wielu z Państwa, przez niektórych z Państwa się nasłuchałem o tym jak strasznym zjawiskiem jest wykorzystywanie samorządu do celów politycznych. Tyle się nasłuchałem od Państwa jakie to jest straszne. Tymczasem Państwo jako Klub Platformy zgłaszacie taki projekt i zgłaszacie go nie tylko tutaj, to nie jest Państwa inicjatywa oddolna. Zgłaszacie go w każdej gminie, w każdym powiecie, w każdej dzielnicy Warszawy. Dostaliście polecenie z centrali, by go zgłaszać. No i przykro, nie jest jak działanie dla celów partyjnopolitycznych, wykorzystywanie samorządu do celów politycznych. Ja nie chce żadnej awantury tutaj robić tylko, że Państwo zgłaszacie ten projekt wszędzie, we wszystkich gminach, wszystkich powiatach, wszystkich dzielnicach. Do tego jest niemal identyczny i zawiera te same błędy, te same błędy przy technice prawodawczej. Te same błędy co do treści uchwały metropolitalnej. Chciałbym po prostu taką refleksję, zanim Państwo zagłosujecie, jak to się ma do tego, że Państwo mi mówiliście, zarzucaliście mi to, że ja działam, że samorząd upolityczniam dla celów mojej partii. A druga kwestia, chciałbym poprosić Państwa o taką refleksję, czy Państwo się nie czujecie głupio z tym, że jako Radni Powiatu przedkładacie uchwałę apelującą o to, by nie likwidować stołków Radnych Powiatu. Czy nie widzicie Państwo tego jak to będzie odbierane przez opinię publiczną? Radni tracą diety, tracą swoje funkcje, tracą możliwość kandydowania do programów, w związku z tym apelują do Sejmu, błagają by te stanowiska nie zostały zlikwidowane. Dziękuję bardzo.”

Członek Zarządu Ksawery Gut odpowiedział: „przyznam szczerze, że czasami jak słucham Ciebie Sergiusz, to nie wiem czy się śmiać czy płakać, ale chciałbym tutaj oświadczyć, że żadna partia nie kazała nam się tutaj podpisać pod tym wnioskiem i żadna dyrektywa odgórna. Nasza partia działa troszeczkę inaczej i daje więcej swobody. U nas niestety dyrektywy nie przychodzą z centrali tak jak u was.”

Wiceprzewodniczący Sergiusz Muszyński powiedział: „ja się chciałem tylko zapytać, czy to w takim razie przypadek, że akurat Kluby Radnych Platformy zgłaszają to wszędzie, w każdej gminie, w każdym powiecie, w każdej dzielnicy Warszawy i w Warszawie. To jest rozumem przypadek.”

Radna Maria Bernacka – Rheims dodała, że się zgadza z Członkiem Zarządu Ksawerym Gutem.

Radna Maria Mioduszevska zauważyła, że na sali zaczęła się gra polityczna. Poinformowała, że w niej nie chce brać udziału i wstrzyma się od głosu tak jak przy poprzedniej uchwale. Powiedziała, że Rada podejmowała szereg różnych stanowisk, rezolucji, apeli o charakterze ogólnospołecznym i nikt nigdy nie zarzucił Radzie Powiatu, że one są nie właściwe. Przypomniała, że prosiła Starostę Wojciecha Ołdakowskiego o zorganizowanie spotkania, by posłuchać od autorów przepisów ustawy metropolitalnej co mieli na myśli. Jako mieszkanka gminy uzdrowiskowej chciała posłuchać o tym, bo nie wie jak będzie w przyszłości funkcjonowała taka gmina. Dodała, że ze względu na duże zmiany przepisów ustawy, zorganizowanie spotkania zostało wstrzymane o czym poinformował Starosta Wojciech Ołdakowski. Zauważyła, że tak jak wszystko się zmienia, zmieniają się warunki mieszkańców i życia metropolii tak zmiany muszą być wprowadzane. Ważne jest jednak jak są one wprowadzane i czy są one dyskutowane z mieszkańcami, których dotyczą a tu ma pewne wątpliwości. Podsumowała, że w związku z tym wstrzyma się od głosu.

Radny Zygmunt Laskowski powiedział, że każdy ma własne stanowisko odnośnie projektu tej ustawy. Zauważył, że nie było żadnej kampanii informacyjnej, żadnego spotkania z autorami ustawy, by mogli przybliżyć przepisy. Dodał, że gdyby była, to nie byłoby sporów na sali, kto ma rację a kto nie i przeciwko czemu protestować. Podsumował, że pierwotna wersja projektu uchwały była lepsza niż obecna.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że Radni są „reprezentantami” wspólnoty powiatowej, wspólnoty wszystkich mieszkańców. Uważa, że jako Radni mają prawo by wypowiadać się w takich sprawach, które będą miały daleko idące konsekwencje dla przyszłej organizacji obywatelskiego lokalnego życia. Dodał, że chciałby wypowiadać się w imieniu mieszkańców w takich sprawach i będzie głosował to stanowisko.

Radny Zygmunt Laskowski zauważył, że nikomu nie odmawia prawa do wypowiedzi. Dodał, że każdą wypowiedź uszanuje, natomiast prosi o uszanowanie jego wypowiedzi.

Wiceprzewodniczący Sergiusz Muszyński skomentował: „po raz ostatni, ja chciałbym tylko podkreślić, że w mojej ocenie głosowanie nad tą uchwałą, powiedzmy głosowaniem za nią jest jakby konfliktem interesów, bo Radni się sprzeciwiają w interesie Powiatu czyli swoim także według mandatu. Moim zdaniem jest to oczywisty konflikt interesów i wydźwięk tej uchwały społecznej będzie inny niż Państwo sobie zakładacie.”

Radny Michał Grzesło złożył wniosek o zakończenie dyskusji, ponieważ sądzi, że i tak każdy zostanie przy swoim zdaniu.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie złożony wniosek.

Rada głosami: **za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 6** przyjęła wniosek złożony przez Radnego Michała Grzesło.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

Rada głosami: **za – 12, przeciw – 8, wstrzymujących się – 5** przyjęła Uchwałę Nr XXX/10/17 w sprawie stanowiska dotyczącego poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy.

Radny Zygmunt Laskowski poinformował, że: „nie głosowałem przeciwko treści tej uchwały a

głosowałem przeciwko sposobowi przepisów prawnych. Nie mam nic do zarzucenia w treści uchwały.”

Ad. 23 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2017

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Sebastianowi Januszko.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał się czy są pytania do tego projektu uchwały?

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 23, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2** przyjęła Uchwałę Nr XXX/11/17 w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2017.

Zmiana quorum – obecnych 26 Radnych

Ad. 24 Złożenie sprawozdania z realizacji planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego za 2016 rok, w tym informacji o: wysokości diet wypłacanych radnym w 2016 roku; uczestnictwie radnych w sesjach i posiedzeniach komisji w 2016 roku; wynagrodzeniu członków Zarządu Powiatu za 2016 rok

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poinformował, że wszystkie te informacje zostały dołączone do materiałów. Zapytał czy są jakieś pytania?
Pytań nie było.

Ad. 25 Złożenie sprawozdań z działalności Komisji stałych Rady Powiatu Piaseczyńskiego za 2016 rok

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poinformował, że wszystkie te informacje również zostały dołączone do materiałów. Zapytał czy są jakieś pytania?

Radna Maria Mioduszevska powiedziała, że ma zastrzeżenia do planu pracy Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Poinformowała, że czuje niedosyt, ponieważ z informacji o realizacji wniosków nie wynika, które wnioski zostały zrealizowane i czy w ogóle będą zrealizowane.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński odpowiedział, że wspólnie z Przewodniczącym Komisji zostanie to sprawozdanie uzupełnione bardziej szczegółowo.

Ad. 26 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Starostę

Wojciecha Oldakowskiego.

Starosta Wojciech Oldakowski przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.

Radna Maria Mioduszevska zapytała o sprawę nadzoru inwestorskiego dla dwóch zadań inwestycyjnych, za który powiat płaci ok. 250 tys. zł. Chodzi o zadania inwestycyjne prowadzone w LO w Piasecznie i RCKU w Piasecznie. Radna zapytała czy nie ma innego wyjścia oraz czy to jest właściwa kwota. Zdaniem Radnej prawidłowy nadzór powinien być sprawowany przez inwestora a nie na zasadach umowy podpisanej przez powiat.

Członek Zarządu Ksawery Gut wyjaśnił, że po pierwsze nadzór inwestorski jest powoływany ponieważ tak mówią przepisy prawa. Po drugie są to duże inwestycje i nadzór inwestorski prowadzi czterech inspektorów z uprawnieniami budowlanymi. Zdaniem Członka Zarządu jeżeli czterech inspektorów bierze ok. 117 tys. brutto za swoją pracę to nie jest to dużo. W Starostwie nie ma osób z uprawnieniami budowlanymi, które mogłyby zgodnie z przepisami prawa te inwestycje nadzorować.

Radna Maria Mioduszevska zapytała kto bierze odpowiedzialność za nadzór inwestorski.

Członek Zarządu Ksawery Gut odpowiedział, że odpowiedzialność za nadzór bierze firma realizująca zadanie.

Radny Jerzy Bichta zapytał o kwotę inwestycji, o których wspomniano wcześniej.

Członek Zarządu Ksawery Gut odpowiedział, że jedna jest na kwotę 1 mln 800 tys. zł, a druga na kwotę 1 mln 900 tys. zł.

Radny Jerzy Bichta ponownie nawiązał do tematu nadzoru inwestorskiego i stwierdził, że jest to za wysoka kwota.

Radna Maria Mioduszevska zapytała o kwestię współpracy z Gminą Góra Kalwaria w sprawie hali sportowo – widowiskowej.

Wicestarosta Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, że udało się porozumieć z Gminą, ale została jedna sporna kwestia, która dotyczy podziału kosztów między powiatem a gminą. Rozmowy trwają.

Starosta Wojciech Oldakowski dodał, że problemem jest to, iż według wyliczenia podział kosztów 60/40 jest ze szkodą dla powiatu. Powiat będzie zabiegał o nieznaczną zmianę tej proporcji, jednak przedstawiciele gminy nadal nie chcą ustąpić z zajmowanego stanowiska.

Radna Maria Mioduszevska zapytała również o sprawę wydzierżawienia pałacyku w parku oraz współpracy z Gminą Piaseczno w sprawie rewitalizacji parku.

Starosta Wojciech Oldakowski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o przetarg to Zarząd jest na etapie ustalania kwoty za trzy budynki przeznaczone do wydzierżawienia. Następnie opisał prace wykonywane w parku.

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno Zdzisław Lis również opisał prace wykonywane przez Gminę w parku. Wyjaśnił, że obecnie są na etapie rozstrzygania kolejnego przetargu.

Radna Maria Mioduszevska poprosiła o to aby na posiedzeniu Komisji Strategii została

przeanalizowana treść umowy na wdzierzawienie terenu Ośrodku Wisła.

Starosta Wojciech Oldakowski odpowiedział, że nie widzi problemu i treść umowy zostanie przekazana członkom Komisji.

Radny Józef Zalewski nawiązał do przetargu na termomodernizację i remont Liceum i RCKU w Piasecznie. Zauważył, że zamiast remontu kotłowni w szkołach, a także w Starostwie można było podłączyć się do systemu ciepłego miejskiego, ponieważ to by obniżyło koszty. Nawiązał również do remontu budynku Starostwa i zwrócił uwagę, że brakuje windy osobowej dla osób niepełnosprawnych. Radny poprosił o informację pisemną na Komisję Strategii dot. poniesionych w ubiegłym roku kosztów na nadzór inwestorski inwestycji. Poprosił o wyszczególnienie wszystkich firm i poniesionych kosztów.

Członek Zarządu Ksawery Gut odniósł się do wypowiedzi Radnego i zauważył, że własna kotłownia obniży koszty. Dodał również, że obydwie inwestycje otrzymały dofinansowanie z UE, gdzie obowiązywały pewne wytyczne.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Nawiązując do wypowiedzi dotyczącej parku. Chciałam zapytać czy zamierza się tam wycinać jakieś drzewa. Bo ja tam wsadziłam trochę dębów. Dąbek też wsadzał. Więc mam nadzieję, że te dęby tam zostaną”.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński odpowiedział, że projekt rewitalizacji parku jest do wglądu w Urzędzie Gminy w Piasecznie i każdy może się z nim zapoznać. Zapewnił, że drzewa nie będą wycinane.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Dobra, to jest jedno. Obiecałam Panu Wicestarosie Strzyżewskiemu, że mu zadam pytanie. Na ostatniej sesji nie zdążyliśmy, ale co się odwlecze to nie uciecze, na temat kamer w Pęcherach, dawniej w Łbiskach.”

Wicestarosta Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, że zostanie zainstalowanych 4 – 5 kamer oraz system domofonowy. Do Zarządu wpłynął już wniosek w tej sprawie od Pani Dyrektor.

Radna Maria Bernacka – Rheims złożyła wniosek o zaprotokołowanie jej wypowiedzi w tym punkcie. Następnie powiedziała: „Jedziemy dalej. Proszę Państwa czy są takie same standardy formalne jeżeli chodzi o przebudowę Starostwa czy tam gdzie się znajduje PINB jak w stosunku do innych inwestorów, po to by... Pytanie, czy jest zmiana użytkowania strychu i czy w budynku gdzie się znajduje PIN była zgoda na budowę ponieważ tam był podjazd dla niepełnosprawnych a teraz jest budowa. Proszę o sprawdzenie tego. Prosiłam na ostatniej sesji o rozważenie ronda przy ulicy Starochylickiej, żeby rozważyć tam przy inwestycji ciągu pieszo – rowerowego. Natomiast chciałam Panu znowu podziękować [podziękowania w stronę Członka Zarządu Ksawerego Guta] za szybkie zareagowanie i wyrażenie zgody na inwestycję okablowania linii energetycznej w ciągu rowów powiatowych w Siedliskach. Mam nadzieję, że również to sprawnie pójdzie przy wyrażeniu zgody na wymianę gazociągów. No i swego czasu prosiłam o informację na temat wzrostu zatrudnienia, czyli stan zatrudnienia na początku kadencji, tej kadencji i na dzień 31 grudnia teraz otrzymałam cyniczną odpowiedź, że mam sobie śledzić w Internecie. No i teraz pora na informację o zarobkach Zarządu i Sekretarza.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zauważył, że informacja taka jest w sprawozdaniu dołączonym do materiałów na sesję.

Radna Maria Bernacka – Rheims odpowiedziała: „Przepraszam, moje oczy już trochę nawalają. No i to by było na tyle.”

Radna Bożena Poterała zapytała o sprawę aneksu umowy na przebudowę ul. Szkolnej. Poprosiła o odpowiedź na jakim etapie znajduje się ta inwestycja.

Członek Zarządu Ksawery Gut odpowiedział, że projekt drogowy na tą część przebudowy jest wykonany.

Ad 27 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącego z prac Rady za okres między XXX a XXXI sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił sprawozdanie z prac Rady za okres między XXX a XXXI sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Ad. 28 Interpelacje, zapytania i wnioski Radnych

Radny Józef Zalewski zapytał o pismo Pani Sołtys z Runowa do Pana Starosty w sprawie usunięcia niebezpiecznych drzew wzdłuż ulicy. Radny zapytał czy planowane jest przeprowadzenie przetargu na to zadanie.

Członek Zarządu Ksawery Gut odpowiedział, że jeżeli zachodzi potrzeba to drzewa będą usuwane. Teraz wylaniana jest firma, która będzie za to odpowiedzialna.

Radna Joanna Pająkiewicz zapytała o sprawę dofinansowania samochodu ratowniczo – gaśniczego dla OSP w Tarczynie. Radna przytoczyła art. 221 ustawy o finansach publicznych, który pozwala jednostce samorządowej udzielać pomocy finansowej w formie porozumienia na realizowanie zadania przez gminę, w tym przypadku zakupu samochodu. Radna zwróciła się do Zarządu z prośbą o wsparcie finansowe do zakupu tego samochodu dla OSP.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz odniósł się do wypowiedzi Radnej i zauważył, że pomoc finansowa może być udzielana na realizację zadań własnych powiatu, więc jeżeli to jest zadanie własne to nie ma problemu.

Radna Maria Bernacka – Rheims zapytała o przebudowę drogi w Siedliskach. Radna złożyła wniosek na piśmie. Radna zawnioskowała o skonsultowanie między projektantami linii energetycznych a sieci gazowniczej, tak aby nie zaprojektowali tego tak, żeby trzeba to było wszystko później zmieniać. Radnej chodzi o to aby projektanci współpracowali ze sobą.

Radna Joanna Pająkiewicz nawiązała do bieżących remontów dróg powiatowych w gminie Tarczyn. Radna podziękowała za drobne naprawy nawierzchni, jak również zaapelowała o ich solidne wykonywanie. Przywołała remont drogi prowadzącej do Kotorydza, gdzie po pół roku droga jest popękana, a wzdłuż niej leżą kupki ściągniętego asfaltu po poprzednim remoncie. Następnie Radna nawiązała do pisma złożonego przez mieszkańców o remont dróg w miejscowościach Kopana, Pawłowice, Kawęczyn. Drogi zostały załatane, ale mieszkańcy są niezadowoleni z tych remontów, ponieważ zostały one wykonane powierzchownie. Mieszkańcy zebrali ponad 200 podpisów i wystosowali kolejne pismo o kolejny remont tych dróg.

Radny Marcin Albinowski nawiązał do pisma Pani Sołtys z miejscowości Kopana, Pawłowice i Kawęczyn, która poprosiła nie tylko o remont drogi, ale również o jej poszerzenie.

Radna Joanna Pająkiewicz dodała także, że mieszkańcy Kotorydza już długi czas proszą o ustawienie na wspomnianej drodze tablicy „teren zabudowany”.

Ad. 29 Oświadczenia Radnych

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski wyjaśnił powód swojego ubioru, który związany jest z wzięciem udziału Pana Starosty w ćwiczeniach pożarniczych.

Ad. 30 Wystąpienia osób niebędących Radnymi

Pani Danuta Ślęzak opowiedziała o swojej korespondencji na jednym z portali społecznościowych z Radnym Sergiuszem Muszyńskim. Dodała, że została przez Radnego zablokowana i nie może umieszczać swoich komentarzy na profilu Radnego. Zauważyła, że skoro Radny prowadzi profil publiczny to mieszkańcy mają prawo wypowiedzieć się i zostawić swój komentarz, a są blokowani. Mieszkanka wspomniała, że Radny nie chce z nią rozmawiać. Następnie wyraziła swoje negatywne zdanie na temat projektu uchwały złożonej przez Radnego Sergiusza Muszyńskiego.

Pan Andrzej Zychora odniósł się do wypowiedzi Pani Danuty Ślęzak i zapytał czy wstawiła się kiedykolwiek za osobami wykluczonymi. Powiedział, że zajmuje się sprawami błahymi a nie ważnymi. Następnie przedstawił trudną sytuację życiową osób wykluczonych. Pan Andrzej Zychora zaapelował do Radnych aby zwracali większą uwagę na osoby wykluczone. Przytoczył zapisy kodeksu pracy dotyczące naboru, w tym osób niepełnosprawnych.

Ad. 31 Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński jeszcze raz podziękował Pani Wójt za udostępnienie sali.

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął obrady XXX sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja zakończyła się o godzinie 19:00.

Protokół sporządziła:

Monika Rechnio

Rozalia Wielgórska