

Uchwała Nr ...
Rady Powiatu Piaseczyńskiego
z dnia 2011 roku

**w sprawie stwierdzenia nabycia prawa do dodatkowego wynagrodzenia
rocznego przez Starostę Piaseczyńskiego za rok 2010**

Na podstawie art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym /Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm./ i art.9 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych /Dz. U. Nr 223, poz. 1458/, w związku z art.2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej /Dz. U. Nr 160, poz. 1080 ze zm./ Rada Powiatu Piaseczyńskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Stwierdza się, iż Pan Jan Dąbek -Starosta Piaseczyński spełnił przesłanki do nabycia prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2010 rok w wysokości 8,5% sumy wynagrodzenia za pracę otrzymanego przez wyżej wymienionego w ciągu roku kalendarzowego, obliczonego zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2011 roku.

Uzasadnienie

W roku 2007 Naczelny Sąd Administracyjny wypowiedział się w swych orzeczeniach (m. in. II OSK 1357/07, OSK 1286/07) na temat wynagradzania odrębnej grupy pracowników samorządowych, jakimi są m. in. wójtowie, starostowie, marszałkowie województwa. Zdaniem NSA w pojęciu wynagrodzenia, o którym, mowa w art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 22 marca 1990 roku o pracownikach samorządowych (Dz. U. Z 2001 r. Nr 142, poz. 1593, z późn. zm.) - aktualnie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r o pracownikach samorządowych (Dz.U. Nr 223, poz. 1458), a także art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. Z 2001 r. Nr 142, poz. 1598 z późn. zm.) mieści się również nagroda jubileuszowa oraz tzw. trzynastka czyli dodatkowe wynagrodzenie roczne dla pracowników jednostek sfery budżetowej.

NSA stwierdził również, iż brak uznaniowości przy przyznawaniu nagrody jubileuszowej oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego nie mogą mieć jakiegokolwiek znaczenia w sprawie i wynika to jednoznacznie z treści art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Z 2001 r. Nr 142, poz. 1593 z późn. zm.) Konsekwencją takiego ujęcia problemu prawnego jest konieczność przyznawania powyższych składników wynagrodzenia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

W związku z powyższym koniecznym jest podjęcie przez Radę Powiatu uchwały w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla Starosty Piaseczyńskiego za rok 2010.