

do 02.02.2017r.

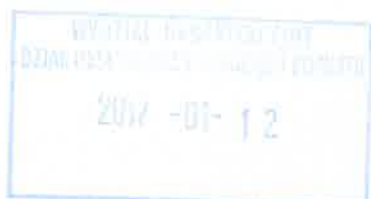
2

Konstancin-Jeziorna, dnia 5 stycznia 2017 r.

Sergiusz Muszyński
Wiceprzewodniczący
Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Włodzimierz Rasiński
Przewodniczący
Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Wojciech Ołdakowski
Starosta
Powiatu Piaseczyńskiego



Szanowny Panie Przewodniczący,

Na podstawie §21 Statutu Powiatu Piaseczyńskiego zwracam się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady z interpelacją skierowaną do Starosty Powiatu.

Interpelacja

Mieszkańcy osiedla Konstancja w Bielawie (gmina Konstancin-Jeziorna) zwrócili się do mnie z prośbą o interwencję w związku z sąsiedowaniem ich domów mieszkalnych z obwodem łowieckim, którym gospodaruje koło łowieckie Mirków.

Niepokój mieszkańców budzi fakt, że polowania odbywają się nawet 100 metrów od budynków mieszkalnych, przeważnie w weekendy, gdy poza terenem osiedla spaceruje wiele osób. Warto zaznaczyć, że wytyczenie granic obwodu łowieckiego miało miejsce jeszcze przed wybudowaniem w okolicy budynków mieszkalnych. Mieszkańcy obawiają się, że bliskość obwodu łowieckiego zagraża ich zdrowiu i życiu.

W związku z powyżej wyrażonymi wątpliwościami, zwracam się do Starosty jako podmiotu nadzorującego działalność kół łowieckich z prośbą o udzielenie informacji, czy możliwe są zmiany granic przedmiotowego terenu łowieckiego, tak aby oddalić je od osiedla Konstancja.

Wiceprzewodniczący Rady
Powiatu Piaseczyńskiego
Sergiusz Muszyński
Sergiusz Muszyński

KON. 0003.2.2017. JC

Szanowny Pan Sergiusz Muszyński

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na Pańską interpelację z dnia 12 stycznia br., uprzejmie informuję;

1. W zakresie zmiany granic obwodu łowieckiego.

Według stanu prawnego na dzień dzisiejszy nie ma możliwości zmiany obwodu łowieckiego nr 435 dzierzawionego przez Koło Łowieckie „Mirków”, do czasu wprowadzenia nowych przepisów. Powyższe potwierdza stanowisko Ministerstwa Środowiska w sprawie skutków wyroku TK z dnia 10 lipca 2014 r. (P19/13) w zakresie istnienia obwodów łowieckich po utracie mocy obowiązującej przepisów uznanych za niekonstytucyjne (po 21 stycznia 2016 r.) Trybunał Konstytucyjny w swoim wyroku z dnia 10 lipca 2014 r. (Sygn. akt P 19/13) rozpoznał pytanie prawne Naczelnego Sądu Administracyjnego dotyczące zasad tworzenia obwodów łowieckich obejmujących nieruchomości prywatne wbrew woli ich właścicieli. Trybunał orzekł, że art. 27 ust. 1 w związku z art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie (Dz. U. z 2013 r. poz 1226, z późn. zm.) przez to, że upoważnia do objęcia nieruchomości reżimem obwodu łowieckiego, nie zapewniając odpowiednich prawnych środków ochrony praw właściciela tej nieruchomości, jest niezgodny z art. 64 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 3 i art. 31 ust. 3. Konstytucji RP. Trybunał odroczył wykonanie wyroku o 18 miesięcy, dając ustawodawcy maksymalny możliwy czas na jego wdrożenie. W/w spowodowało lukę legislacyjną skutkującą brakiem możliwości wyznaczenia na nowo obwodów łowieckich w sposób uwzględniający zarówno prawa właścicieli nieruchomości na których znajdują się w/w obwody, jak też uwzględnić w ich wyznaczaniu rozbudowującą się zabudowę mieszkaniową.

W opinii Ministerstwa Ochrony Środowiska utrata mocy prawnej przez art. 27 ust. 1 Prawa łowieckiego nie spowodowała zniesienia istniejących obwodów łowieckich. Uchwały sejmików województw o podziale na województwa na obwody łowieckie, niezależnie czy uznać za akty stanowienia prawa miejscowego, czy też za akty stosowania prawa, miały charakter jednorazowy i „skonsumowały się” z chwilą wejścia w życie, skutkując powstaniem obwodów łowieckich o indywidualnie oznaczonych granicach. Należy więc przyjąć, że utrata mocy przez art. 27 ust. 1 Prawa łowieckiego wywołuje skutki jedynie na przyszłość, w postaci braku możliwości tworzenia nowych obwodów łowieckich oraz zmiany granic dotychczasowych obwodów.

2. W zakresie interwencji mieszkańców osiedla Konstancja w Bielawie związanej z obawą o bezpieczeństwo własne w trakcie polowań.

Prawo łowieckie w sposób wyraźny definiuje zasady bezpieczeństwa w wykonywaniu polowań zbiorowych jak i indywidualnych stanowiąc, że nie mogą się one odbywać w odległości mniejszej niż 100 metrów od zabudowań, a które jak należy nadmienić są przestrzegane przez myśliwych. Dotyczy to również innych obostrzeń wynikających z przepisów dotyczących organizacji samych polowań które mają podnieść bezpieczeństwo w sytuacji, w której mamy do czynienia z używaniem broni palnej. Z opisu zawartego w Pańskiej interpelacji, nie mogę wywieść okoliczności naruszenia przez myśliwych prawa, jednakże rozumiem, że może budzić to poczucie zagrożenia mieszkańców, którzy chcą korzystać i mają prawo do wypoczynku w okolicznych lasach. Jednakże dostrzegam wagę problemu, który w mojej opinii musi być rozwiązany w sposób przywracający mieszkańcom poczucie bezpieczeństwa, w związku z powyższym podjąłem decyzję o zorganizowaniu spotkania z Zarządem Koła Łowieckiego 'Mirków', w celu ustalenia możliwie jak najlepszego kompromisowego rozwiązania uwzględniającego interesy obu stron. O wynikach i ustaleniach wynikających z w/w spotkania poinformuję Pana i mieszkańców niezwłocznie.

Jednocześnie pozwalam sobie zauważyć uwagę na inny aspekt sprawy czyniący ją skomplikowaną i niejednoznaczną. Koła myśliwskie odgrywają niezwykle istotną rolę, która polega nie tylko na organizacji polowań, ale również na działaniach dotyczących utrzymania zwierzostanu. Zwracam również uwagę, że problem migracji dzików, w których naturalne środowisko wkracza zabudowa mieszkaniowa, jest niwelowany przez działania myśliwych, bez udziału których, nie udałooby się zapanować na wzrostem ich populacji stwarzającej istotne zagrożenie na drogach publicznych, jak również szkody gospodarcze, czy fizyczne zagrożenie mieszkańców. „Inwazja” dzików, i jej skutki są również przedmiotem wielu interwencji mieszkańców naszego Powiatu domagających się zdecydowanych działań, w których istotną rolę odgrywają działające na naszym terenie koła łowieckie.

Mając nadzieję, że moje informacje uzna Pan za satysfakcjonujące,

do wiadomości;

Szanowny Pan Włodzimierz Rasiński

Przewodniczący Rady Powiatu Piaseczyńskiego