

Starosta Krowczyński
01.08.19. Referat Jur.

KON.0003.141.2019

164

Kaw

03 WRZ. 2019



Prawo i Sprawiedliwość

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość

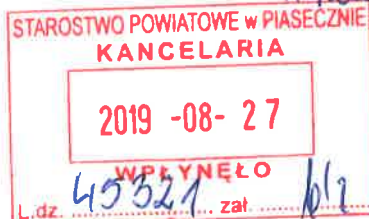
Piaseczno, dnia 27 sierpnia 2019 r.

Sergiusz Muszyński
Radny Powiatu Piaseczyńskiego



PP/45321.2019

2019-08-28 09:08:48
Starostwo Powiatowe w Piasecznie



Szanowny Pan
Włodzimierz Rasiński
Przewodniczący
Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Szanowny Panie Przewodniczący,

Na podstawie art. 21 ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym zwracam się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu z zapytaniem do Starosty Piaseczyńskiego.

Zapytanie

w sprawie zwłoki w wykonaniu postanowień Mazowieckiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

W związku z otrzymaną informacją o zwłoce w wykonaniu postanowień Mazowieckiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w sprawie uchylecia postanowień Starosty Piaseczyńskiego:

- Nr 3/2019 – oznaczenie sprawy GEK.6623.37.2018.KP(1)
- Nr 6/2019 – oznaczenie sprawy GEK.6623.1.2019.KP(1)
- Nr 4/2019 – oznaczenie sprawy GEK.6623.38.2018.KP(1)
- Nr 7/2019 – oznaczenie sprawy GEK. 6623.2.2019. KP(1)
- Nr 5/2019 – oznaczenie sprawy GEK.6623.39.2018.KP (1)

Uprzejmie proszę o odpowiedź na następujące pytanie:

1. Jakie są przyczyny zwłoki w ponownym rozpatrzeniu spraw, zgodnie z postanowieniami Mazowieckiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego?

Zgodnie z przekazanymi mi informacjami, ustawowe terminy na ich rozpatrzenie minęły, co oznaczałoby że organ pozostaje w stanie niezgodnej z prawem bezczynności. Proszę o przedłożenie mi w tej materii wyczerpujących wyjaśnień.

Sergiusz

Muszyński

Piaseczno, dnia 11 września 2019 r.

KON.0003.141.2019

Szanowny Pan Sergiusz Muszyński
Radny Powiatu Piaseczyńskiego

Szanowny Panie,

w związku z Pańskim Zapytaniem z dnia 27 sierpnia br., „w sprawie zwłoki w wykonaniu postanowień Mazowieckiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego” wyjaśniam jak następuje.

1. W dniu 01.04.2019 r. Starosta Piaseczyński wydał postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów nr 3/2019 (sygn. Sprawy GEK.6623.37.2018.KP), 4/2019 (sygn. Sprawy GEK.6623.38.2018.KP), 5/2019 (sygn. Sprawy GEK.6623.39.2018.KP), 6/2019 (sygn. Sprawy GEK.6623.1.2019.KP) i 7/2019 (sygn. Sprawy GEK.6623.2.2019.KP).
2. W dniu 22.04.2019 strony postępowań złożyły wspólne zażalenie na w/w postanowienia za pomocą platformy e-puap.
3. W dniu 14.06.2019 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Warszawie postanowieniami kolejno 83/2019 (sygn. WG-IV.7513.22.2019.AJ), 84/2019 (sygn. WG-IV.7513.23.2019.AJ), 84/2019 (sygn. WG-IV.7513.24.2019.AJ), 86/2019 (sygn. WG-IV.7513.25.2019.AJ) i 87/2019 (sygn. WG-IV.7513.26.2019.AJ) uchylił postanowienia Starosty Piaseczyńskiego i zwrócił sprawy do ponownego rozpatrzenia.
4. Zgodnie z pouczeniem strona niezadowolona z treści postanowienia mogła wnieść sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia.
5. W związku z brakiem potwierdzenia, że w przedmiotowych sprawach nie wniesiono sprzeciwu, o którym mowa w pkt 4, w dniu 05.07.2019 r. skontaktowano się telefonicznie z pracownikiem WINGiK w powyższej sprawie.
6. Podczas rozmowy z p. A. Jakubowskim wydającym postanowienia w imieniu Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Geodezyjnego i Kartograficznego poproszono o ponowną weryfikację przedmiotowych wniosków pod względem wymogów formalnych. Wyjaśniono, że zażalenie w przedmiotowych sprawach zostało przesłane za pomocą platformy e-puap, przez stronę jedynie w postępowaniu GEK.6623.37.2018.KP i tylko w tej sprawie zażalenie spełniało wymogi formalne wniosku. Pozostałe osoby nie opatrzyły go własnoręcznymi podpisami bądź podpisami kwalifikowanymi elektronicznie. Podczas rozmowy telefonicznej Pracownik Mazowieckiego Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego potwierdził, że organ II instancji nie zweryfikował powyższego podczas rozpatrywania zażaleń oraz nie wezwał stron postępowań GEK.6623.37.2018.KP, GEK.6623.38.2018.KP, GEK.6623.39.2018.KP, GEK.6623.1.2019.KP, GEK.6623.2.2019.KP do uzupełnienia braków formalnych.

7. W tej sytuacji WINGiK miał podjąć decyzję w sprawie wydanych postanowień 84/2019 (sygn. WG-IV.7513.23.2019.AJ), 84/2019 (sygn. WG-IV.7513.24.2019.AJ), 86/2019 (sygn. WG-IV.7513.25.2019.AJ) i 87/2019 (sygn. WG-IV.7513.26.2019.AJ).

8. W związku z brakiem jakichkolwiek reakcji ze strony organu II instancji, w dniu 25.08.2019 r. ponownie skontaktowano się z p. A. Jakubowskim. WINGiK poinformował, że nie podjął i nie podejmie „z urzędu” żadnych kroków, zmierzających do wyjaśnienia sytuacji formalno – prawnej w/w postanowień, a sprawę uznaje za zakończoną. W rozmowie telefonicznej potwierdzono, że strony postępowań nie zgłosiły sprzeciwu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, jednak nie przesłano pisemnego potwierdzenia tego faktu do Wydziału Geodezji i Katastru w Piasecznie.

9. Mając na uwadze powyższe, Wydział Geodezji i Katastru ponownie przeanalizował zebrany materiał dowodowy oraz w dniu 06.09.2019 r. wydano decyzje nr 13/2019, 14/2019, 15/2019, 16/2019, 17/2019 w przedmiotowych sprawach.

Do wiadomości;

Szanowny Pan Włodzimierz Rasiński

Przewodniczący Rady Powiatu Piaseczyńskiego

STAROSTA PIASECZYŃSKI

Ksawery Gut