



PP/35293.2019
2019-06-25 10:05:03
Starostwo Powiatowe w Piasecznie

PiS

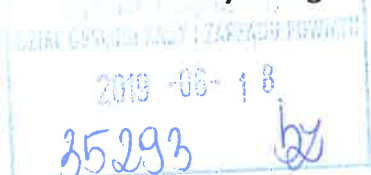
Prawo i Sprawiedliwość

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość

26 CZE. 2019

złożono osobiście

Grzegorz Pruszczyk
Radny Powiatu Piaseczyńskiego



dochnio
P. K. GUT
STAROSTA PIASECZYŃSKI
2019.06.24
CP

Piaseczno, dnia 6 czerwca 2019 r.

Szanowny Pan
Włodzimierz Rasiński
Przewodniczący
Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Na podstawie art. 21 ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511) zwracam się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu z zapytaniem do Starosty Piaseczyńskiego.

Zapytanie

w sprawie skarg właścicieli działek w Zgorzale na nierzetelne wykonanie prac geodezyjnych

W związku ze skargami zgłaszanymi przez Mieszkańców Zgorzały (gmina Lesznowola) dotyczącymi nierzetelnego wykonania prac geodezyjnych związanych z podziałem nieruchomości przeznaczonych pod budowę trasy S-7 zwracam się z następującymi pytaniami:

1. Czy Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego wyraził opinię w tej problematycznej sprawie? Jeśli tak, proszę o informację jakie zajął on stanowisko lub ewentualnie jakie wydał zalecenia?
2. Czy weryfikacja przedmiotowej sprawy przez Starostwo Powiatowe wykazała naruszenie prawa przez firmę geodezyjną wykonującą prace na zlecenie urzędu i/lub przez pracownika/pracowników nadzorujących wykonanie umowy oraz odbierających prace firmy geodezyjnej. Jeśli tak, proszę o informację, jakie kroki Pan Starosta podjął w związku z tym?
3. Czy Pan Starosta planuje zmianę procedur wewnętrznych w urzędzie, tak aby w przyszłości nie dochodziło do sytuacji, która dotknęła Mieszkańców Zgorzały?

Grzegorz Pruszczyk

Piaseczno, dnia 26 czerwca 2019 r.

KON.000.85.2019.JC

**Szanowny Pan Grzegorz Pruszczyk
Radny Powiatu Piaseczyńskiego**

Szanowny Panie,

w związku z Pańską Interpelacją z dnia 6 czerwca br. (data wpływu do tut. urzędu 10.06), w sprawie ; „skarg właścicieli działek w Zgorzale na nierzetelne wykonanie prac geodezyjnych” uprzejmie informuję, jak następuje.

1.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniająco-kontrolnego dotyczącego sposobu wykonania **operatu P.1418.2018.4803, obręb Zgorzała dotyczącego wstępnego projektu podziału nieruchomości pod trasę S-7** pismem z dnia 13 maja 2019r. znak WG-I.7220.2.13.2019.MS (kopia w załączeniu) zalecił zamieszczenie w przedmiotowym operacie dokumentu opisującego stwierdzone nieprawidłowości oraz informacji o zasadach dalszego udostępniania i wykorzystywania dokumentacji. Wskazał ponadto, iż informacja taka powinna być zamieszczona we wszystkich dokumentach ilustrujących zasób, a więc w księgach ewidencyjnych, kartotekach dokumentów geodezyjnych, szkicach przeglądowych i wykazach zawartości odnoszących się do nieprawidłowo wykonanej dokumentacji.

W wyżej omawianym piśmie znalazło się pouczenie, iż mając na uwadze zapisy art. 40 ust. 4 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 2101 z późn. zm.) Starosta Piaseczyński winien podjąć działania wynikające z zapisów § 27 ust. 1 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013r., poz. 1183).

W związku z powyższymi zaleceniami w najbliższym czasie zbierze się komisja powołania spośród pracowników tutejszego urzędu wykonujących zadania w zakresie geodezji i kartografii, celem oceny przydatności użytkowej operatu nr P.1418.2018.4803.

2.

Wykonawca operatu geodezyjnego realizował ww. czynności w związku z inwestycją prowadzoną przez Generalną Dyрекcję Dróg i Autostrad, wobec powyższego Starostwo Powiatowe w Piasecznie nie miało wpływu zarówno na procedurę wyboru wykonawcy opracowania geodezyjnego jak również tut. urząd nie łączyła z nim umowa będąca podstawą ew. dochodzenia od niego jakichkolwiek roszczeń.

W kwestii związanej z odpowiedzialnością pracownika dokonującego weryfikacji technicznego informuję, że ew. ustalenie odpowiedzialności nastąpi po dokonaniu ustaleń wzmiankowanej w pkt 1 niniejszej odpowiedzi komisji.

3.

W odniesieniu do ew. wniosku dotyczącego podjęcia czynności zmiany procedur wewnętrznych w tut. urzędzie uniemożliwiających zaistnienie sytuacji jak opisana, należy zwrócić uwagę, że czynności prowadzące do przyjęcia wadliwego operatu zgodnie z obowiązującym wówczas podziałem kompetencji dotyczącym prowadzenia Ewidencji Gruntów i Budynków oraz podjęcie decyzji administracyjnej konstytutywnej dla wprowadzenia go do zasobu nastąpiło w wyniku czynności podejmowanych przez Gminę Lesznowola,

Wobec powyższego, procedur obowiązujących aktualnie w Starostwie Powiatowym w Piasecznie, nie można w żaden sposób wiązać z błędami popełnionymi w wyniku działań Gminy Lesznowola.

do wiadomości;

Szanowny Pan Włodzimierz Rasiński
Przewodniczący Rady Powiatu Piaseczyńskiego

STAROSTA PIASECZYŃSKI

Ksawery Gut