



PP/52600.2020
2020-12-17 08:00:46
2020-12-18
Starostwo Powiatowe w Piasecznie

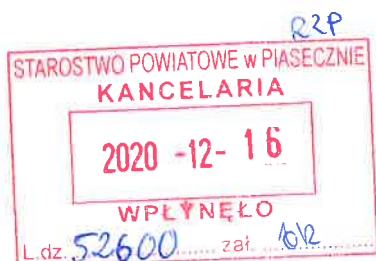
17 GRU. 2020

Piaseczno, dnia 17 grudnia 2020 r.

Sergiusz Muszyński

Michał Grzesło

Radni Powiatu Piaseczyńskiego



K. Górska
STAROSTA PIASECZYŃSKI
2020.12.17

Szanowny Pan

Włodzimierz Rasiński

Przewodniczący Rady Powiatu

Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie powiatowym, zwracamy się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu do Starosty Piaseczyńskiego.

Interpelacja

w sprawie braku wsparcia powiatu dla działalności OSP

Radni Prawa i Sprawiedliwości już w okresie kampanii samorządowej w 2018 roku proponowali, aby powiat piaseczyński – wzorem wielu innych powiatów – rozpoczął w końcu systemowe wspieranie finansowe dla ochotniczych straży pożarnych (OSP). Niezrozumiała dla nas jest niechęć i brak dobrej woli w tej materii ze strony Zarządu, którą w sposób szczególny obrazuje blokowanie wniosków OSP do Powiatowego Budżetu Obywatelskiego.

Wbrew prezentowanemu przez Starostę stanowisku, powiat posiada możliwości prawne wspierania OSP. Dowodzą tego liczne przykłady innych powiatów, które to robią, a która to praktyka nie jest przez nikogo kwestionowana. Przykładem jest powiat myślenicki, który co roku dofinansowuje 12 – 13 jednostek OSP. Z kolei w kontekście Budżetu Obywatelskiego, za przykład może posłużyć powiat kłodzki, gdzie w ramach powiatowego BO w ubiegłej edycji zwyciężyło kilka projektów dofinansowania OSP, zaś

w tej edycji ponownie takie znajdują się na liście do głosowania.

To, czy dany powiat wspiera OSP, zależy wyłącznie od dobrej woli Zarządu. Zakładając, że nie jest możliwe finansowanie OSP bezpośrednio, nie ma żadnych wątpliwości, że istnieje taka możliwość w formie dotacji dla gminy (dotacja dla gminy na zakup sprzętu dla konkretnej jednostki OSP) lub – co ma miejsce przy powiatowych budżetach obywatelskich – wsparcia OSP w formie użyczenia. Polega to na tym, że sprzęt kupuje powiat i jest on formalnie własnością powiatu, natomiast z jednostką OSP podpisywana jest umowa użyczenia.

W związku z powyższym, apelujemy o odstąpienie od dotychczasowej negatywnej praktyki odmawiania gminom oraz jednostkom dofinansowań na rzecz OSP, i wyrażenie zgody na zrealizowanie wniosku gminy Piaseczno o dofinansowanie przeglądu wozu bojowego OSP Złotokłos w kwocie 15 tys. zł.

W nawiązaniu do powyższego, prosimy o odpowiedź na następujące pytania:

- Czy Zarząd Powiatu, inaczej niż to miało miejsce dotąd, odstąpi od złej praktyki ignorowania potrzeb OSP i uwzględni wniosek gminy Piaseczno o dofinansowanie przeglądu wozu bojowego OSP Złotokłos? Prosimy o przedstawienie stanowiska Zarządu w tej materii
- Czy w ramach zrywania z dotychczasową złą praktyką, Zarząd rozważy zrealizowanie postulatu radnych Prawa i Sprawiedliwości i utworzy – np. na wzór powiatu myślenickiego – program wsparcia dla OSP, w ramach którego co roku w budżecie powiatu będziemy przeznaczali określoną kwotę na rzecz OSP?
- Czy Zarząd zaprzestanie – w naszej ocenie w sposób niezgodny z prawem – blokować wnioski OSP do Powiatowego Budżetu Obywatelskiego?

Michał Gęsto
Sergiusz Turycki

Piaseczno, dnia 28 grudnia 2020 r.

KON.0003.20.2020

Szanowny Pan Sergiusz Muszyński
Radny Powiatu Piaseczyńskiego
Szanowny Pan Michał Grzesło
Radny Powiatu Piaseczyńskiego

W związku z Interpelacją z dnia 17 grudnia br., „*w sprawie braku wsparcia powiatu dla działalności OSP*”, uprzejmie informujemy jak następuje.

Wniosek Gminy Piaseczno o udzielenie pomocy finansowej, na częściowe sfinansowanie ze środków powiatu w 2021 roku, przeglądu samochodu specjalnego był przedmiotem rozstrzygnięcia Zarządu Powiatu w dniu 16 grudnia br. . W związku z podjęciem przez Zarząd uchwały aprobowanej wniosek, stosowne propozycje zmiany uchwały budżetowej na rok 2021 zostaną wraz z projektem uchwały przedstawione Radzie Powiatu w styczniu 2021.

W kwestii związanej z utworzeniem „programu wsparcia dla OSP,, , należy zwrócić uwagę, że ew. przeznaczenie środków dla gmin Powiatu Piaseczyńskiego musi zostać uwzględnione w budżecie. Biorąc pod uwagę powyższe uchwalenie ww. programu wraz z uwzględnieniem w budżecie środków na ten cel leży w kompetencjach Rady Powiatu oraz wymaga inicjatywy uchwałodawczej uwzględniającej stanowisko właściwych komisji.

Zgodnie z przekazaną Zarządowi Powiatu opinią prawną z dnia 31 lipca 2020 r., przygotowaną przez kancelarię prawną prowadzącą obsługę powiatu, finansowanie działalności Ochotniczych Straży Pożarnych w ramach budżetu obywatelskiego nie jest możliwe. (kopia ww. opinii w załączeniu).

Niezależnie od powyższego należy zauważyć, że w ramach Budżetu Obywatelskiego 2020 nie wpłynął wniosek żadnej z Ochotniczych Straży Pożarnych. Natomiast wpłynęły dwa wnioski osób fizycznych dotyczące sfinansowania w ciężar budżetu obywatelskiego zakupów rzeczowych, które nie mogły być rozpatrzone z uwagi na wspomnianą powyżej opinię prawną.

Jednocześnie informujemy, że Zarząd Powiatu nie ma wpływu na rozstrzygnięcia dotyczące wpływających wniosków w ramach Budżetu Obywatelskiego. Rozstrzygnięcia w tym zakresie dokonuje Komisja w składzie i zgodnie z procedurą opublikowaną na stronie internetowej Powiatu Piaseczyńskiego link: <https://powiat-piaseczynski.budzet-obywatelski.org/wszystko-o-budzecie/weryfikacja,35> .

STAROSTA PIASECZYŃSKI

Ksawery Gut

do wiadomości;

Szanowny Pan Włodzimierz Rasiński
Przewodniczący Rady Powiatu Piaseczyńskiego



Starostwo Powiatowe w Piasecznie

05-500 Piaseczno, ul. Chyliczkowska 14
tel. 22 757 20 51, 757 20 60, fax 22 737 11 58
www.piaseczno.pl, starostwo@piaseczno.pl

Piaseczno, dnia 31 lipca 2020 r.

Kancelaria Prawna

w/m

Biuro Promocji

w/m

W odpowiedzi na zapytanie skierowane do kancelarii Prawnej w dniu 24 lipca 2020 r. dotyczące możliwości realizacji w ramach budżetu obywatelskiego projektów dotyczących zakupów sprzętu na rzecz jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych terenu Powiatu Piaseczyńskiego:

1. zakup nowoczesnych środków łączności dla OSP Uwieliń,
2. profesjonalna pralnia dla OSP Wojciechowice,

poniżej przedstawiam wyjaśnienia w sprawie.

Organizacja i zasady przeprowadzania konsultacji społecznych w ramach budżetu obywatelskiego ma oparcie w przepisach art. 3d ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. z dnia 7 maja 2020 r.; Dz.U. z 2020 r. poz. 920), i Uchwały nr XXI/6/20 Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 07 maja 2020 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych Budżetu Obywatelskiego powiatu piaseczyńskiego. Regulamin Budżetu Obywatelskiego (Załącznik nr 1 do w/w Uchwały nr XXI/6/20 Rady Powiatu Piaseczyńskiego, dalej: Regulamin) w § 2 ust. 2 przewiduje, że w ramach budżetu obywatelskiego mogą być realizowane projekty, które:

- a. mieszczą się w zadaniach własnych powiatu;
- b. są ogólnodostępne, tzn. dostępne dla wszystkich mieszkańców powiatu, bez opłat za korzystanie; oraz
- c. są zgodne z prawem.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt. 16) ustawy o samorządzie powiatowym, zadaniem powiatu jest *wykonywanie ochrony przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania powiatowego magazynu przeciwpowodziowego, przeciwpożarowej i zapobiegania innym nadzwyczajnym zagrożeniom życia i zdrowia ludzi oraz środowiska*, przy czym redakcja całego przepisu

wskazuje, że zadania te powinny mieć charakter ponadgminny. Dodatkowo, art. 4 ust. 6 w/w ustawy wprowadza zastrzeżenie, że zadania powiatu nie mogą naruszać zakresu działania gmin.

Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tj. z dnia 15 maja 2020 r.; Dz.U. z 2020 r. poz. 961) w art. 32 ust. 2 i 3 przewiduje, że koszty wyposażenia, utrzymania, wyszkolenia i zapewnienia gotowości bojowej ochotniczej straży pożarnej ponosi gmina, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 1 tej ustawy. Gmina ma również obowiązek:

- 1) bezpłatnego umundurowania członków ochotniczej straży pożarnej;
- 2) ubezpieczenia w instytucji ubezpieczeniowej członków ochotniczej straży pożarnej i młodzieżowej drużyny pożarniczej; ubezpieczenie może być imienne lub zbiorowe nieimienne;
- 3) ponoszenia kosztów okresowych badań lekarskich, przewidzianych w przepisach ustawy.

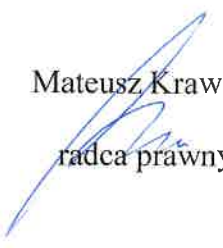
Art. 32 ust. 3b w/w ustawy przewiduje natomiast, że jednostki samorządu terytorialnego mogą przekazywać ochotniczym strażom pożarnym środki pieniężne w formie dotacji.

Projekty będące przedmiotem niniejszej opinii, wpisują się w uregulowania art. 32 ustawy o ochronie przeciwpożarowej. Przepisy wskazują, że finansowanie m.in. wyposażenia, utrzymania i zapewnienia gotowości bojowej ochotniczej straży pożarnej ponosi właściwa gmina. Tego rodzaju działania należy więc traktować w kontekście zadania Gminy, w które to kompetencje nie może wchodzić powiat.

Opis zadań będących przedmiotem niniejszej opinii wskazuje, że realizacja tego zadania polegać miałyby na zakupie przez Powiat sprzętu, a następnie przekazaniu go (jak rozumiem na własność, aczkolwiek kwestia ta nie została jednoznacznie wyjaśniona w treści projektów) na rzecz konkretnej OSP. W zakresie wspierania OSP, powiat ma możliwość jedynie udzielania dotacji pieniężnej na zasadach określonych w przepisach o finansach publicznych, nie zaś przekazania zakupionego wcześniej sprzętu. Ponadto, również wskazywane sposoby wykorzystania sprzętu poddają pod wątpliwość możliwość finansowania ich w ramach budżetu obywatelskiego. Opis projektu „Profesjonalna pralnia dla OSP Wojciechowice” sugeruje brak spełnienia przesłanki ogólnodostępności przewidzianej w § 2 ust.2 lit. b. Regulaminu, bowiem sprzęt byłby dostępny jedynie dla członków danej OSP i służyłby zaspokajaniu ich potrzeb. W przypadku zadania „zakup nowoczesnych środków łączności dla OSP Uwielin” można również przyjąć, że w opisie projektu wskazuje się na wykorzystanie sprzętu na inne cele będące poza zakresem zadań powiatu - organizacja wydarzeń wspólnie z sołectwem Uwielin, czy też Szkołą Podstawową w Uwielinach (brak wykazania powiązania z jakimkolwiek zadaniem powiatu określonym w art. 4 u.s.p).

Reasumując, powyższe projekty nie powinny być realizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego z uwagi na brak spełnienia przesłanek określonych w § 2 ust. 2 Regulaminu.

Projekty te nie mieszczą się w zadaniach własnych powiatu, bowiem wyposażanie w niezbędny sprzęt ochotniczych straży pożarnych leży w wyłącznej kompetencji właściwych gmin.



Mateusz Krawiec

radca prawny

