

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa

Tel. (22) 628-28-62, (22) 628-78-42, Fax (22) 628-31-16



Warszawa, dn. 12.12.2012 r.



**Zarząd
Powiatu Piaseczyńskiego**

ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno

SO-Wa.0031.424.2012

*skier.
Do 7-1*

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr Wa.424.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2012 roku w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA

mgr Teresa Gołębiewska

Załączniki:

Uchwała Nr Wa.424.2012 + uzasadnienie
plik kart 2

Otrzymują:

1 x Adresat

1 x a/a

UCHWAŁA Nr Wa.424.2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 12 grudnia 2012 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego projekcie
uchwały budżetowej Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - Bożena Zych
Członkowie: - Teresa Gołębiowska
- Bożenna Piotrowska

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje opinię z uwagami o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego projekcie uchwały budżetowej Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok wraz z założeniami i objaśnieniami, pełniącymi rolę uzasadnienia.
Opinia stanowi integralną część niniejszej uchwały.

§ 2

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić organowi stanowiącemu przed uchwaleniem budżetu.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

OPINIA

W dniu 15 listopada 2012 roku, przy uchwale Nr 93/1/12 Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 14 listopada 2012 roku, do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynął projekt uchwały budżetowej na rok 2013 wraz z objaśnieniami oraz założeniami przyjętymi do opracowania projektu budżetu.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny ww. materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną w art. 238 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych terminowość przedłożenia opiniowanego dokumentu,

2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych przez Radę Powiatu Piaseczyńskiego w uchwale Nr XLIII/6/10 z dnia 29 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
 3. zgodność zakresu projektu uchwały budżetowej z wymogami określonymi w art. 211 ust. 5, art. 212, art. 214, art. 215, art. 216 ust. 2, art. 217 ust. 2, art. 235 ust. 1, art. 236 ust. 1 i 3 i art. 237 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych – ocena kompletności i spójności budżetu,
 4. zgodność zaplanowanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności zabezpieczenie realizacji zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, a także zadań realizowanych w drodze porozumień,
 5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. 222 ust. 1-3 cyt. ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm.) przy tworzeniu rezerwy ogólnej i rezerw celowych,
 6. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami art. 212 ust. 2, art. 258 i art. 264 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych,
 7. zachowanie - wymaganej prawem, tj. art. 242 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych - relacji planowanych dochodów bieżących budżetu i planowanych wydatków bieżących budżetu,
 8. prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy budżetu – art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych,
 9. zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
 10. prawidłowość planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
 11. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 z późn. zm.).
- I. Dokonując oceny projektu uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z założeniami i objaśnieniami, pełniącymi rolę uzasadnienia, Skład Orzekający wnosi uwagi:

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok zaplanowano dochody ogółem w kwocie 229.637.513 zł, co stanowi 134,94% planu dochodów na rok 2012 (wg stanu na dzień 30 września 2012 roku). Dochody majątkowe zaplanowano w kwocie 67.020.192 zł, co stanowi 511,39% planu dochodów majątkowych na 2012 rok (wg stanu na dzień 30 września 2012 roku), który wynosi 13.105.600 zł.
Dokonując oceny realistyczności planu dochodów majątkowych na 2013 rok trzeba wziąć pod uwagę, że ze sprawozdań budżetowych za trzy kwartały 2012 roku wynika, że

dochody majątkowe Powiatu zrealizowano na poziomie znacznie niższym niż wynikałoby to z upływu czasu, tj. w kwocie 6.242.756,53 zł, co stanowi 47,6% planu. Gdyby zatem przyjąć, że realizacja dochodów majątkowych budżetu do końca 2012 roku będzie przebiegała w tempie zbliżonym do trzech kwartałów tego roku to przewidywane dochody 2012 roku mogą wynieść ok. 8,3 mln zł. Wskazać przy tym należy, że Skład Orzekający nie dysponuje aktualnymi danymi dotyczącymi wykonania planu dochodów budżetu Powiatu. W objaśnieniach do projektu uchwały budżetowej (str. 15) wskazano, że w 2013 roku planuje się wpływy w łącznej kwocie 59.640.924 zł ze sprzedaży nieruchomości Powiatu:

- część niezabudowanej nieruchomości położonej w Lninie II w gminie Góra Kalwaria o powierzchni 19,8313 ha (10.907.215 zł),
- niezabudowanej nieruchomości położonej w Aleksandrowie o powierzchni 1,6764 ha i części nieruchomości położonej w Lninie II o powierzchni 17,8725 ha, łącznie 19,5489 ha w gminie Góra Kalwaria (10.715.895 zł),
- niezabudowanej nieruchomości położonej w Lninie II w gminie Góra kalwaria o powierzchni 25,0652 ha (15.791.076 zł),
- zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Słonecznej 12 w Konstancinie-Jeziornie o powierzchni 1,2868 ha (9.651.000 zł),
- niezabudowanej nieruchomości położonej w Górze Kalwarii, ul. 3 Maja 16 o pow. 16,9537 ha (12.545.738 zł).

Skład Orzekający nie dysponując informacją o przeznaczeniu nieruchomości i sposobie szacowania ww. kwot nie ma możliwości jednoznacznej oceny realistyczności planu dochodów z powyższego tytułu. Biorąc jednak pod uwagę następujące przesłanki:

- wykonanie planu dochodów majątkowych Powiatu za 2010 rok – 12.059.182,34 zł, za 2011 rok – 5.438.769,70 zł oraz za trzy kwartały 2012 roku - 6.242.756,53 zł,
- powszechnie znaną sytuację na rynku nieruchomości (niski popyt),

plan dochodów majątkowych Powiatu na 2013 rok – w ocenie Składu Orzekającego – jest mało realistyczny;

2. Zaplanowane wydatki bieżące budżetu (163.027.486 zł) są równe zaplanowanym dochodom bieżącym (162.617.321 zł) powiększonym o wolne środki (410.165 zł), co oznacza, że na etapie planowania budżetu została zachowana zasada zrównoważenia sekcji bieżącej budżetu, wyrażona w art. 242 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Aby ta reguła została zachowana w odniesieniu do wykonania budżetu na koniec roku konieczne jest stałe monitorowanie stopnia realizacji budżetu i w razie zagrożeń – jego korekta.

W ocenie Składu Orzekającego wykonanie dochodów bieżących w pełnej wysokości zaplanowanych kwot, przy jednoczesnym utrzymaniu wydatków bieżących w zaplanowanych kwotach jest mało realne.

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 242 ust. 2 ww. ustawy „Na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, z zastrzeżeniem ust. 3”, wg którego „Wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne

środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym”;

3. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano rozchody w kwocie 42.249.539 zł z tytułu przelewów na rachunki lokat, przy czym Zarząd nie wskazał uzasadnienia utworzenia tych lokat. „Zamrożone” w formie lokat środki publiczne stanowiąć będą ok. 18,4% planu dochodów budżetu Powiatu na 2013 rok. W ocenie Składu Orzekającego pozyskiwane dochody budżetu jednostki samorządu terytorialnego winny być kierowane na zaspokajanie potrzeb wspólnoty samorządowej, poprzez realizację zadań tej jednostki, określonych w obowiązujących przepisach prawa.

Do kompetencji Rady Powiatu należy ocena tej kwestii pod względem gospodarności;

II. W projekcie uchwały budżetowej Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok zaplanowano nadwyżkę budżetu w wysokości 53.173.143 zł, stanowiącą dodatnią różnicę między planem dochodów (229.637.513 zł) i wydatków budżetu (176.464.370 zł). Zatem Skład Orzekający nie wydaje opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu jednostki.

Reasumując, Skład Orzekający stwierdza, że warunkiem dotrzymania zasady zrównoważenia sekcji bieżącej budżetu, wyrażonej w art. 242 ust. 2 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i utrzymania prognozowanych wskaźników długu jest realizacja dochodów w kwotach ujętych w projekcie uchwały budżetowej.

W tym stanie rzeczy Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
mgr Bożena Zych

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa

Tel. (22) 628-28-62, (22) 628-78-42, Fax (22) 628-31-16



w Warszawie



Warszawa, dn. 12.12.2012 r.

**Zarząd
Powiatu Piaseczyńskiego**

ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno

SO-Wa.0031.425.2012

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr Wa.425.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2012 roku w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA

mgr Teresa Gołębiewska

Załączniki:

Uchwała Nr Wa.425.2012 + uzasadnienie
plik kart 2

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x a/a

UCHWAŁA Nr Wa.425.2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 12 grudnia 2012 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego na lata 2013-2021

Na podstawie art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) oraz art. 230 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 157, poz. 1240 z późn. zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - Bożena Zych
Członkowie: - Teresa Gołębiowska
- Bożenna Piotrowska

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje opinię z uwagami o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego na lata 2013-2021.
Opinia stanowi integralną część uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia oraz podlega opublikowaniu przez Powiat Piaseczyński w trybie określonym w art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 3 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Opinia

W dniu 15 listopada 2012 roku, przy uchwale Nr 93/1/12 Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 14 listopada 2012 roku, do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynął projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.

W ocenie Składu Orzekającego przedmiotowy projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF) spełnia wymogi określone w art. 226 -228 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, a także w zakresie upoważnień sformułowanych na podstawie art. 228 ww. ustawy.

Okres sporządzenia WPF uwzględnia dyspozycję art. 227 cyt. ustawy o finansach publicznych, gdyż obejmuje lata na jakie przyjęto limity wydatków na przedsięwzięcia określone w załączniku Nr 2 do projektu uchwały oraz okres, na który zaciągnięto lub planuje się zaciągnąć zobowiązania dłużne określone w załączniku Nr 1.

Występuje wymagana art. 229 cyt. ustawy o finansach publicznych, korelacja wartości wykazanych w projekcie WPF i ujętych w projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

~~W okresie objętym prognozą długu zachowana została wymagana relacja~~ pomiędzy stroną bieżącą a majątkową budżetu. I tak, zgodnie z art. 242 ustawy o finansach publicznych, wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, przy czym na 2013 rok zaplanowane wydatki bieżące budżetu (163.027.486 zł) są równe zaplanowanym dochodom bieżącym (162.617.321 zł) powiększonym o wolne środki (410.165 zł), co oznacza, że na etapie planowania budżetu została zachowana zasada zrównoważenia sekcji bieżącej budżetu, wyrażona w art. 242 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Aby ta reguła została zachowana w odniesieniu do wykonania budżetu na koniec roku konieczne jest stałe monitorowanie stopnia realizacji budżetu i w razie zagrożeń – jego korekta.

W ocenie Składu Orzekającego wykonanie dochodów bieżących w pełnej wysokości zaplanowanych kwot, przy jednoczesnym utrzymaniu wydatków bieżących w zaplanowanych kwotach jest mało realne.

W zakresie długu publicznego w 2013 zastosowanie mają limity wynikające z art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych, o czym stanowi art. 121 ust. 8 cyt. ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych. Wg przedłożonej prognozy limity te na koniec 2013 roku będą zachowane, tj. relacja kwoty długu do planowanych dochodów budżetu Powiatu wynosi 31,20%. Wykazane w projekcie prognozy obciążenia Powiatu z tytułu łącznej kwoty przypadających w 2013 roku spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.), odsetek od kredytów i pożyczek, wykupów papierów wartościowych emitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego wraz z należnymi odsetkami i dyskontem oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostkę poręczeń i gwarancji wynoszą 6,85% prognozowanych dochodów.

W 2013 roku wskaźnik długu Powiatu obliczony wg wzoru określonego w art. 243 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych przekracza indywidualny limit wynikający z tego przepisu. Wskazać przy tym należy, że w ten sposób wyliczony limit będzie obowiązywał od 2014 roku, co wynika z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.) a w 2013 roku wykazuje się je informacyjnie, o czym stanowi art. 122 ust. 3 tejże ustawy.

Wg danych zaprezentowanych w projekcie prognozy długu, poczynwszy od 2014 roku spełnione zostały natomiast wymogi art. 243 cyt. ustawy dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych w zakresie indywidualnego wskaźnika zadłużenia, przy czym **prognozowany wskaźnik spłaty długu na 2014 rok (0,0916) jest bliski dopuszczalnemu (0,0892).**

Skład Orzekający zauważa, że w projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok ustalono limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w kwocie 50.000.000 zł, przy planie dochodów budżetu na ten rok wynoszącym 229.637.513 zł.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że w przypadku nie spłacenia do końca 2013 roku całości lub części tych zobowiązań powiększą one dług Powiatu.

Na 2013 rok zaplanowano dochody ogółem w kwocie 229.637.513 zł, co stanowi 134,94% planu dochodów na rok 2012 (wg stanu na dzień 30 września 2012 roku). Dochody majątkowe zaplanowano w kwocie 67.020.192 zł, co stanowi 511,39% planu dochodów majątkowych na 2012 rok (wg stanu na dzień 30 września 2012 roku), który wynosi 13.105.600 zł.

Dokonując oceny realistyczności planu dochodów majątkowych na 2013 rok trzeba wziąć pod uwagę, że ze sprawozdań budżetowych za trzy kwartały 2012 roku wynika, że dochody majątkowe Powiatu zrealizowano na poziomie znacznie niższym niż wynikałoby to z upływu czasu, tj. w kwocie 6.242.756,53 zł, co stanowi 47,6% planu. Gdyby zatem przyjąć, że realizacja dochodów majątkowych budżetu do końca 2012 roku będzie przebiegała w tempie zbliżonym do trzech kwartałów tego roku to przewidywane dochody 2012 roku mogą wynieść ok. 8,3 mln zł.

Wskazać przy tym należy, że Skład Orzekający nie dysponuje aktualnymi danymi dotyczącymi wykonania planu dochodów budżetu Powiatu. W objaśnieniach do projektu uchwały budżetowej (str. 15) wskazano, że w 2013 roku planuje się wpływy w łącznej kwocie 59.610.924 zł ze sprzedaży nieruchomości Powiatu:

- część niezabudowanej nieruchomości położonej w Lninie II w gminie Góra Kalwaria o powierzchni 19,8313 ha (10.907.215 zł),
 - niezabudowanej nieruchomości położonej w Aleksandrowie o powierzchni 1,6764 ha i części nieruchomości położonej w Lninie II o powierzchni 17,8725 ha, łącznie 19,5489 ha w gminie Góra Kalwaria (10.715.895 zł),
 - niezabudowanej nieruchomości położonej w Lninie II w gminie Góra kalwaria o powierzchni 25,0652 ha (15.791.076 zł),
 - zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Słonecznej 12 w Konstancinie-Jeziornie o powierzchni 1,2868 ha (9.651.000 zł),
 - niezabudowanej nieruchomości położonej w Górze Kalwarii, ul. 3 Maja 16 o pow. 16,9537 ha (12.545.738 zł).
- Skład Orzekający nie dysponując informacją o przeznaczeniu nieruchomości i sposobie szacowania ww. kwot nie ma możliwości jednoznacznej oceny realistyczności planu dochodów z powyższego tytułu. Biorąc jednak pod uwagę następujące przesłanki:
- wykonanie planu dochodów majątkowych Powiatu za 2010 rok – 12.059.182,34 zł, za 2011 rok – 5.438.769,70 zł oraz za trzy kwartały 2012 roku - 6.242.756,53 zł,
 - powszechnie znaną sytuację na rynku nieruchomości (niski popyt),

plan dochodów majątkowych Powiatu na 2013 rok – w ocenie Składu Orzekającego – jest mało realistyczny.

W projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej zaplanowano rozchody: w 2013 roku - 42.249.539 zł, w 2014 roku – 29.692.100 zł i w 2015 roku – 11.447.604 zł z tytułu przelewów na rachunki lokat, przy czym Zarząd nie wskazał uzasadnienia utworzenia tych lokat. „Zamrożone” w formie lokat środki publiczne stanowią będą ok. 18,4% planu dochodów budżetu Powiatu na 2013 rok. W ocenie Składu Orzekającego pozyskiwane dochody budżetu jednostki samorządu terytorialnego winny być kierowane na zaspokajanie potrzeb wspólnoty samorządowej, poprzez realizację zadań tej jednostki, określonych w obowiązujących przepisach prawa.

Do kompetencji Rady Powiatu należy ocena tej kwestii pod względem gospodarności, tym bardziej, że przy jednoczesnym tworzeniu lokat długoterminowych, Powiat będzie obciążony długiem i z tytułu jego obsługi zaplanowano wydatki: w 2013 roku – 4.800.000 zł, w 2014 roku – 4.200.000 zł i w 2015 roku – 3.500.000 zł;

Skład Orzekający wydając niniejszą opinię uwzględnił przyjęte w Prognozie założenia, iż realizacja dochodów budżetu będzie przebiegać na poziomie kwot prognozowanych. Zatem Skład Orzekający wskazuje na szczególną konieczność stałego monitorowania stopnia wykonania prognozowanych dochodów oraz korekty WPF w przypadku braku możliwości dochodów na założonym poziomie.

Warunkiem dotrzymania prognozowanych wskaźników zadłużenia jest realizacja dochodów w kwotach ujętych w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej, co jak wyżej wskazano jest mało realne.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
mgr Bożena Zych