



PP/17354.2021

2021-04-20 08:44:02

2021-04-20

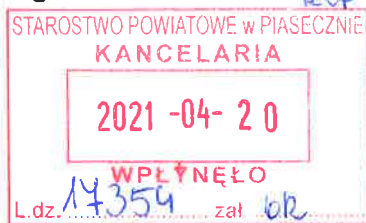
Starostwo Powiatowe w Piasecznie

KON. 0003.15.2021

**Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość**

Piaseczno, dnia 19 kwietnia 2021 r.

Sergiusz Muszyński
Radny Powiatu Piaseczyńskiego



Szanowny Pan
Włodzimierz Rasiński
Przewodniczący
Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Szanowny Panie Przewodniczący,

Na podstawie art. 21 ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym zwracam się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu z interpelacją do Starosty Piaseczyńskiego.

Interpelacja**w sprawie działań Starostwa dotyczących działki nr 79/13 w Borowinie**

31 marca 2020 r. p. Anna Zubala – główny specjalista Wydziału Architektoniczno-Budowlanego wydała w imieniu starosty piaseczyńskiego decyzję nr 493/2020 zatwierdzającą projekt budowlany i udzielający pozwolenia na budowę z wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 13 grudnia 2019 r. obejmujące budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego z urządzeniami budowlanymi w tym z instalacją gazową. Decyzja dotyczyła działki nr 79/13 w Borowinie, gmina Konstancin-Jeziorna. Następnie została wydana decyzja starosty piaseczyńskiego nr 8/2021 z dnia 4 stycznia 2021 r., która stwierdziła wygaśnięcie ww. decyzji nr 493/2020. Z kolei 18 marca 2021 r. p. Sylwia Moszczyńska-Staś wydała w imieniu starosty piaseczyńskiego decyzję nr 517/2021, którą uchylił decyzję nr 8/2021, a więc przywróciła do obrotu prawnego pierwotną decyzję nr 79/13.

Zgodnie z posiadanymi przeze mnie dokumentami, działka której dotyczy decyzja nr 79/13 jest wielkości 642m², tymczasem zgodnie z planem zagospodarowania wielkość działki przeznaczonej pod zabudowę powinna wynosić minimum 1200 m².

W nawiązaniu do powyższego, uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy kiedykolwiek w tut. urzędzie pojawiły się wątpliwości dotyczące zgodności z prawem decyzji nr 493/2020, choćby z powodów niezgodności z planem zagospodarowania bądź z jakichkolwiek innych powodów?
2. Jeśli tak, to jakie kroki zostaną podjęte aby przywrócić stan zgodny z prawem? Kto w tej sytuacji ponosi odpowiedzialność za zaistniałą sytuację?
3. Czy pani Anna Zubala jest nadal pracownikiem Starostwa Powiatowego w Piasecznie?

Piaseczno, dnia 27 kwietnia 2021 r.

KON.0003.16.2021

Szanowny Pan Sergiusz Muszyński
Radny Powiatu Piaseczyńskiego

Szanowny Panie,

w związku z Pańskim pismem zatytułowanym Interpelacja z dnia 20 kwietnia br. , „w sprawie działań Starostwa dotyczących działki nr 79/13 w Borowinie”, informuję, że zgodnie z obowiązującą wykładnią przepisów w tym zakresie, Interpelacja nie może dotyczyć sprawy indywidualnej rozstrzyganej przez organ w drodze decyzji administracyjnej, w trybie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, gdzie ani radny względnie rada powiatu nie są stroną takiego postępowania (art. 28 KPA), natomiast dostęp do akt sprawy zgodnie z art. 73 KPA przysługuje tylko i wyłącznie stronie postępowania.

STAROSTA PIASECYŃSKI


Ksawery Gut

Do wiadomości:

Szanowny Pan Włodzimierz Rasiński
Przewodniczący Rady Powiatu Piaseczyńskiego