

**Uchwała nr XVII/8/12
Rady Powiatu Piaseczyńskiego
z dnia 6 września 2012 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Piaseczyńskiego

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 2008 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Genowefy Muszyńskiej ze Złotokłosu z dnia 13.08.2012 r., na Starostę Piaseczyńskiego w sprawie braku asfaltowej nawierzchni na drodze powiatowej Nr 2837W – ulicy Piaseczyńskiej w Złotokłosie.
Treść uzasadnienia stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pismem z dnia 13.07.2012 r., Pani Genowefa Muszyńska ze Złotokłosu złożyła skargę do Wojewody Mazowieckiego na Starostę Piaseczyńskiego w sprawie braku asfaltowej nawierzchni na odcinku drogi powiatowej Nr 2837W - ul. Piaseczyńskiej w Złotokłosie.

W dniu 19.07.2012 r., pismem znak WIŚ-I.7840.22.32.2012.JP (data wpływu do Starostwa 31.07.2012 r.,) Wojewoda Mazowiecki na podstawie art.231 w związku z art. 229 pkt 4 Kpa przesłał przedmiotowe pismo według właściwości do rozpatrzenia przez Radę Powiatu Piaseczyńskiego.

W dniu 3.08.2012 r., Przewodnicząca Rady Powiatu wystąpiła do Starosty Piaseczyńskiego o udzielenie wyjaśnień w tej sprawie. Ponadto pismem z dnia 20.08.2012 r., znak BRP.1510.6.2012 Przewodnicząca Rady Powiatu na podstawie art. 237 § 1 i 4 Kpa powiadomiła Skarżącą o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 30.09.2012 r.

Odpowiadając w przedmiotowej sprawie Starosta poinformował, że poprawa stanu technicznego dróg powiatowych oraz bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego jest jednym z priorytetów Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego. W czasie pełnienia funkcji Starosty zostało przebudowanych i wyremontowanych przeszło 180 km dróg powiatowych z posiadanych w zarządzie 345 km, oraz 5 obiektów drogowych (mostów) z posiadanych 25. Starosta wyjaśnił również, iż kolejność wykonywania zadań uzależniona jest od stanu technicznego drogi oraz jej ważności w układzie komunikacyjnym Powiatu. Na wykonanie zadań drogowych Zarząd Powiatu zabezpiecza środki finansowe w budżecie Powiatu Piaseczyńskiego oraz pozyskuje zewnętrzne środki finansowe.

Przebudowę ul. Piaseczyńskiej w Złotokłosie, z powodu roli jaką spełnia w lokalnym społeczeństwie (droga dojazdowa do cmentarza), traktujemy jako ważne zadanie drogowe. Świadczy o tym fakt wcześniejszego wykonania dróg dochodzących do cmentarza w Złotokłosie od strony miejscowości Kotorydz i Prace Małe. Opóźnienie w przebudowie kolejnego odcinka ul. Piaseczyńskiej spowodowane jest niezrealizowaniem, zaplanowanej przez Gminę Piaseczno, budowy kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami kanalizacyjnymi

w pasie tej drogi oraz brakiem wolnych środków finansowych w budżecie Powiatu.

Stawiany przez Skarżącą zarzut, jakoby wyżej wymienione drogi zostały przebudowane bez uprzedniego wykonania kanalizacji sanitarnej nie jest trafny, gdyż podejmując decyzję o przebudowie wzmiankowanych dróg Zarząd Powiatu posiadał wiedzę o tym, że władze Gminy nie planują w najbliższych latach umieszczać infrastruktury technicznej (kanalizacji) w pasie przedmiotowych dróg.

Przebudowa ul. Piaseczyńskiej, a następnie wykonanie robót kanalizacyjnych spowodowałoby zniszczenie techniczne nowo wybudowanej jezdni oraz dodatkowe nieuzasadnione wydatkowanie publicznych środków finansowych na ponowne jej odtworzenie. Termin przebudowy ul. Piaseczyńskiej uzależniony jest od daty zakończenia prac kanalizacyjnych przez Gminę Piaseczno oraz możliwości wygospodarowania środków finansowych w budżecie Powiatu Piaseczyńskiego na jej realizację.

Analizując treść przedmiotowej skargi stwierdzić należy, że zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) Zarząd Powiatu wykonuje uchwały Rady Powiatu i zadania powiatu określone przepisami prawa. Natomiast art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) stanowi, że wydatki publiczne jednostki samorządu terytorialnego jaką jest powiat powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem m. in. uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.

W przypadku podnoszonym przez Skarżącą oraz posiadanej przez Zarząd Powiatu informacji o planowanej przez Gminę Piaseczno budowie kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami kanalizacyjnymi w pasie tej drogi niegospodarnym byłoby budowanie odcinka przedmiotowej drogi przed realizacją inwestycji przez gminę. Drugorzędne znaczenie ma w tym przypadku fakt niewystarczającej wielkości środków finansowych planowanych w budżecie Powiatu na budowę dróg powiatowych.

W związku z powyższym skargę Pani Genowefy Muszyńskiej na Starostę Piaseczyńskiego należy uznać za bezzasadną.