

**UCHWAŁA NR XXXII/11/14
RADY POWIATU PIASECZYŃSKIEGO
z dnia 30 stycznia 2014 roku**

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Na podstawie art 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Powiatu Piaseczyńskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się Radę Powiatu Piaseczyńskiego za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi z dnia 26 sierpnia 2013 roku na beczynność Starosty Piaseczyńskiego w związku z pozostawieniem bez rozpoznania wniosku Skarżących o ustalenie odszkodowania za nieruchomość położoną w Piasecznie, przeznaczoną pod poszerzenie drogi powiatowej – ulicy Orężnej i przekazuje się przedmiotową skargę do organu właściwego do jej rozpatrzenia – Wojewody Mazowieckiego.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Pismem z dnia 26 sierpnia 2013r., Pani Maria Szewczyk, Pani Katarzyna Szadkowska, Pani Małgorzata Zawadzka zamieszkałe w Piasecznie złożyły skargę do Wojewody Mazowieckiego, zarzucając Starostwu naruszenie art 104 §1 Kpa poprzez załatwienie sprawy administracyjnej w drodze informacji, co stanowi usiłowanie ominięcia obowiązku orzekania w sprawie w drodze decyzji administracyjnej oraz art 35 Kpa poprzez rażące naruszenie terminów załatwienia sprawy. W związku z przedmiotem skargi Wojewoda Mazowiecki pismem z 10 września 2013r., znak SPN-V.7534.4.238.2013.AS zwrócił się do Starosty Piaseczyńskiego o nadesłanie akt sprawy przedmiotowego postępowania oraz ustosunkowanie się do treści skargi. Pismem z 25 października 2013r., Starosta przesłał wyjaśnienia w sprawie dołączając dokumentację prowadzonego postępowania. Zawiadomieniem z dnia 12 listopada 2013r., Wojewoda Mazowiecki przesłał skargę do Rady Powiatu Piaseczyńskiego uznając ją za właściwą do jej rozpatrzenia.

Pismem z 23 grudnia 2013r., Przewodnicząca Rady Powiatu zawiadomiła Wnoszącą skargę o przedłużeniu terminu rozpoznania skargi przez Radę Powiatu do dnia 31 stycznia 2014r., a następnie w związku z analizą skargi i jej niejednoznacznością, pismem z 3 stycznia 2014r., Przewodnicząca zwróciła się o doprecyzowanie żądania poprzez wskazanie czy jest to wniosek na niezałatwienie w terminie sprawy czy też skarga na czynności Starosty w tej sprawie. W przypadku wskazania, że przedmiotem skargi są czynności Starosty należy wskazać konkretne zarzuty kierowane pod adresem organu. W odpowiedzi na pismo Przewodniczącej Rady Wnoszącej skargę pismem z dnia 9 stycznia 2014r., potwierdziły, że skarga dotyczy naruszenia art. 104 §1 Kpa poprzez niezałatwienie sprawy w drodze decyzji administracyjnej oraz art. 35 Kpa poprzez rażące niedotrzymywanie terminów załatwienia sprawy.

Merytoryczna komisja Rady Powiatu Piaseczyńskiego badając przedmiot skargi ustaliła, co następuje:

- w dniu 17 lutego 2012r., Wnioskodawczynie złożyły wniosek o wydanie decyzji wywłaszczeniowej, pismem z 26 lipca 2012r., pełnomocnik wnioskodawczyń ponowił żądanie wydania decyzji wywłaszczeniowej zgodnie z wnioskiem,
- pismem z 2 października 2012r., organ na podstawie art. 64 §2 Kpa wezwał wnioskodawczynie do uzupełnienia w terminie 7 dni braków formalnych wniosku o dokumenty określone w art. 116 ust. 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, pod rygorem pozostawienia podania bez rozpoznania,
- przesłane przez pełnomocnika wnioskodawczyń w dniu 11 października 2012r., dokumenty nie

stanowiły potwierdzenia prowadzenia rokowań o nabycie w drodze umowy praw określonych w art. 112 ust. 3 cyt. powyżej ustawy, a zatem organ uznał, że w wyznaczonym terminie wniosek nie został uzupełniony,

- wniosek o wydanie decyzji wyłączeniowej jako nie spełniający wymogów formalnych został pozostawiony bez rozpoznania, o czym pełnomocnik wnioskodawczyń został poinformowany pismem z dnia 14 lutego 2013r.

W związku z powyższym Komisja stwierdziła, że pismo wnioskodawczyń zatytułowane skarga na Starostwo Powiatowe w Piasecznie, doprecyzowane pismem z dnia 3 stycznia 2014r., uznać należy za żądanie wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia, czy w opisanej sprawie zasadnie wniosek pozostawiono bez rozpoznania to jest czy organ nie pozostaje w bezczynności nie załatwiając sprawy.

Nadto zauważyć należy, że Rada nie jest właściwa do rozpatrywania skarg dotyczących postępowań administracyjnych.

Zgodnie z art. 37 Kpa na niezałatwienie sprawy w terminie określonym art 35 Kpa lub na przewlekłe prowadzenie postępowania stronie służy zażalenie do organu wyższego stopnia.

W związku z powyższym przedmiotową skargę należy przekazać zgodnie z art. 231 Kpa do rozpatrzenia według właściwości - Wojewodzie Mazowieckiemu.