

Uchwała Nr V/20/19
Rady Powiatu Piaseczyńskiego
z dnia 28 lutego 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Piaseczyńskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.) i art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Powiatu Piaseczyńskiego uchwala, co następuje:

§1

Skargę pana J.K. na działalność Starosty Piaseczyńskiego z dnia 03.01.2019 r uznaje się za **bezzasadną** z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

§2

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu Piaseczyńskiego do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 4 kpa (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na działalność zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Zatem rozpatrzenie skargi Pana J. K. na działalność Starosty Piaseczyńskiego należy do właściwości Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

W dniu 03.01.2019 r., do Starostwa Powiatowego w Piasecznie wpłynęła skarga Pana J. K. na Starostę Piaseczyńskiego w związku z udzieleniem odpowiedzi Skarżącemu na niewłaściwe działanie pracownika Starostwa Powiatowego w Piasecznie. W przedmiotowej skardze Skarżący podnosi, że pismo podpisane przez starostę jest dla niego niezrozumiałe, sporządzone metodą kopiuj – wklej; w sposób rażąco naruszające prawo oraz nie zawierające tzw metryczki decyzji administracyjnej (personalistów urzędnika, który pismo przygotował).

Komisja analizując odpowiedź Starosty Piaseczyńskiego do Skarżącego nie znalazła żadnych uchybień w stanowisku Starosty przedstawionym w piśmie z dnia 28.11.2018r. Starosta w sposób wyczerpujący wyjaśnił Skarżącemu kwestie dotyczące postępowania rzecznika w przedmiotowej sprawie. Rzecznik w sposób należyty i rzetelny wywiązał się ze swych obowiązków, dokonując w oparciu o zgromadzone dokumenty analizy sprawy.

W związku z powyższym Komisja stwierdza, iż skargę na Starostę Piaseczyńskiego należy uznać za bezzasadną.