

**UCHWAŁA NR VII/6/19
RADY POWIATU PIASECZYŃSKIEGO
z dnia 25 kwietnia 2019 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Piaseczyńskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 511) i art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Powiatu Piaseczyńskiego uchwala, co następuje:

§1.

Skargę Pani B. P. na działalność Starosty Piaseczyńskiego uznaje się za **bezzasadną** z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

§2.

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu Piaseczyńskiego do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Przewodniczący Rady
Powiatu Piaseczyńskiego

Włodzimierz Rasiński

Zgodnie z art. 229 pkt 4 kpa (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na działalność zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Zatem rozpatrzenie skargi Pani B. P. na działalność Starosty Piaseczyńskiego należy do właściwości Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

W skardze Pani B. P. wskazuje zarzuty nienależytego wykonywania zadań przez Starostę Piaseczyńskiego oraz Wydział Geodezji i Katastru w sprawie usunięcia naruszenia prawa, polegającego na skorygowaniu współrzędnych punktów granic działek obręb Zgorzała, gmina Lesznowola.

Komisja analizując dotychczasowy przebieg sprawy, uznała, że Starosta Piaseczyński, zgodnie z art. 7d ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo Geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 2101 z późn. zm.), nie może samodzielnie zmieniać danych zawartych w operacie przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym korygować przebiegu granicy poszczególnych działek oraz wykonywać pomiaru bezpośredniego w terenie. Stosownie do zapisów art. 11 ww. ustawy, wykonawcą prac geodezyjnych może być przedsiębiorca, jednostka organizacyjna, a także osoba legitymująca się uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii w przypadku wykonywania przez tę osobę funkcji biegłego sądowego, mierniczego górniczego lub asystenta mierniczego górniczego.

Przebieg granic działek nr 63, 47, 34, 6, 30, 32, 229, 31/1, 49, 232/3, 74 i 203 z obrębu Zgorzała gmina Lesznówola nie został ustalony w ramach operatów nr KEM-LES-M-2449/03 i nr KEM-LES-M-2505/03, wobec powyższego właściciele tych działek nie są stroną upoważnioną do występowania w sprawie działek objętych ww. operatami. Przedmiotowe operaty zostały opatrzone stosownymi adnotacjami informującymi o wadliwości operatów oraz dołączono do nich pisma, które informują wykonawców zgłaszanych prac geodezyjnych o stwierdzonych nieprawidłowościach. Jednak w zaistniałej sytuacji prawnej i faktycznej Starosta Piaseczyński nie jest upoważniony do wyłączenia przedmiotowych operatów z państwowego zasobu.

Na chwilę obecną organami kompetentnymi w zakresie operatu technicznego nr P.1418.2018.4803 jest Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, który w związku z wystąpieniami właścicieli działek objętych podziałem nieruchomości pod trasę S-7 prowadzi postępowania wyjaśniające, kontrolne mające na celu sprawdzenie zgodności wykonania przedmiotowej pracy geodezyjnej z obowiązującymi przepisami ww. ustawy oraz Wojewoda Mazowiecki prowadzący postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej.

W związku z powyższym Komisja stwierdza, iż skargę na Starostę Piaseczyńskiego należy uznać za bezzasadną.

Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

Wojewoda Mazowiecki