

Łęg, 6 lutego 2021 r.

Do:

Sz. P.
Ksawerego Gutsa
Starosty Powiatu Piaseczyńskiego

Petycja

mieszkańców uzdrowskiej gminy Konstancin – Jeziorna w sprawie budowy wolnostojącego obiektu budowlanego (budowli), w postaci stacji bazowej telefonii komórkowej P4 nr WAR1716A wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, w skład której wchodzi: wieża krałowa BOT-F2/5A – wysokość trzony wieży 54m, wysokość całkowita 55,95 m, wraz z cokolem betonowym wystającym na powierzchnię terenu oraz odgromnikami; posadowienie wieży na fundamencie korowym, konstrukcje wsporniki anten sektorowych, radiolinii oraz urządzeń PRU; drabina kablowa/włazowa; odgromnik; spoczniki; podesty obsługowe, staowe ramy pod urządzenia sterujące, oprudzenia wieży; anteny sektorowe, radiolinii, urządzenia PRU oraz urządzenia sterujące; wewnętrzna linia zasilająca, na działce położonej w miejscowości Łęg nr ew. 404/3, 0014 zęb. jedn. ew. 141802 5 Konstancin – Jeziorna – obszar wiejski.

My niżej podpisani mieszkańcy uzdrowskiej gminy Konstancin – Jeziorna zamieszkali w miejscowości Łęg i jej bezpośredniej okolicy, wyrazamy nasz sprzeciw w zakresie budowy ww. inwestycji. Kierując się przede wszystkim obawą o nasze zdrowie, środowisko, bezpieczeństwo oraz majątek, uprzejmie prosimy o wydanie decyzji odmownej w postępowaniu toczącym się w Starostwie Piaseczyńskim o wydanie pozwolenia na ww. budowę o sygn. akt: 6740.1767.2020.MgD.

Prośbę naszą motywujemy m. in.:

- 1) zasadnością zachowania przez naszą gminę statusu gminy uzdrowskiej i tym samym przestrzegania przepisów ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o łącznictwie uzdrowskim, uzdrowskich i obszarach ochrony uzdrowskiej oraz o gminach uzdrowskich (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1662 z późn. zm.);
- 2) koniecznością przestrzegania uchwały nr 607/VI/45/2014 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Łęg – etap 1;
- 3) koniecznością przestrzegania przepisów ustawy prawo budowlane, ustawy o drogach publicznych oraz zasad bezpieczeństwa (choćby z uwagi na fakt, iż w pobliżu odległości znajduje się cywilne lotnisko);
- 4) tym, iż w wyniku realizacji ww. inwestycji ulegnie zmniejszeniu wartość należących do nas nieruchomości, w szczególności zabudowanych i zamieszkałych, co też bezpośrednio powodzi do wyrządzenia po naszej stronie istotnej szkody;

É) tym, iż realizacja ww. inwestycji może negatywnie wpłynąć na estetykę naszego najbliższego terenu, który jest *strictly* terenem rolnym wraz z zabudową jednorodzinną i będzie negatywnie oddziaływać na pobliskie środowisko w tym liczne charakterystyczne dla tego regionu praktywa i zwierzęta, zważywszy na bliskość terenów objętych programem Natura 2000 oraz lasów chojnowskich;

Jednocześnie zdajemy sobie sprawę z tego, iż ww. argumenty nie stanowią katalogu zamkniętego, efekt zaś negatywnych następstw – w szczególności w zakresie zoruwia okolicznych mieszkańców oraz stanu środowiska – może wystąpić w przeciągu kilku najbliższych lat. Ponadto chcielibyśmy poinformować, iż rozważamy i jesteśmy gotowi do dalszych inicjatyw w tym zakresie stowarzyszenia, które również gładko wpierało nasze wysiłki.

Ponadto chcielibyśmy poinformować, iż w miarę naszych możliwości będziemy przedstawiać Panu Starosieć ewentualne dalsze podpisy mieszkańców gminy Korstancin - leżnioma popierających niniejszy protest.

Mając powyższe na uwadze, wnosimy o wydanie decyzji odmownej w postępowaniu



Starostwo Powiatowe w Piasecznie
05-500 Piaseczno, ul. Chylińska 14



Piaseczno, dnia 26.02.2021 r.

Znak sprawy: ORG.162.2.2021.JS



W odpowiedzi na petycję z dnia 8 lutego 2021 r. (data wpływu do urzędu 10.02.2021 r.), informuję, że artykuł 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. stanowi: „*Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa*”. Z kolei art. 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1990 r. Kodeks postępowania administracyjnego stanowi: „*Organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa*”. Przepisy te jasno wskazują, że wszystkie działania organów, muszą mieć uzasadnienie w powszechnie obowiązującym prawie.

W związku z tym wydanie pozwolenia na budowę nie jest kwestią uznaniową i nie może zależeć od dobrej lub złej woli organu wydającego rozstrzygnięcie w sprawie. Jedynym kryterium jest spełnienie wymagań art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.), który stanowi: „*Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:*

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiom ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3

poziomie 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;

2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;

3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:

a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawozdań,

b) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zarowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b,

c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego

projektanta i projektanta sprawdzającego,

d) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;

4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich

uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7."

W przypadku spełnienia przez inwestora wszystkich obowiązujących przepisów, organ nie ma podstawy by odmówić udzielenia pozwolenia na budowę, gdyż zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego: „W razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę". Organ administracji architektoniczno-budowlanej, zatwierdzając projekt budowlany i udzielając pozwolenia na budowę w przypadku spełnienia wszystkich wymagań, działa zgodnie z prawem a naruszeniem tego prawa, i to rażąco, w tej sytuacji byłoby wydanie decyzji odmownej.

Jeżeli inwestor P4 Sp. z o.o. spełni wszystkie wymogi prawne, wynikające z wyżej przywołanych przepisów, obowiązkiem organu jest wydać decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę. Żadne obowiązujące przepisy nie dają organowi narzędzi do tego by wydać odmowę, lub nakazać zmianę lokalizacji obiektu budowlanego z uwagi na prośby właścicieli nieruchomości sąsiadujących z planowaną inwestycją.

Starosta Płaszczyński

Ksawery Gut

/podpisano elektronicznie/

Wydruk stanowi dowód tego, że zostało stwierdzone w piśmie wydruk w formie dokumentu

elektronicznego zgodnie z art. 993 k.p.a.

Został on wytworzony za pomocą systemu teletelegraficznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.