

STAROSTA PIASECZYŃSKI

ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno
tel. (22) 756-62-20, fax. (22) 737-11-58

Piaseczno, dnia 30 marca 2021 r.

WZO.6821.31.2020.MB

D E C Y Z J A

Nr 163 /2021

Na podstawie art. 124 ust. 1, ust. 2, ust. 4, ust. 6, ust. 7 w związku z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. 2020 r. poz. 1990 ze zm.), art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2020 r. poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Polskiej Spółki Gazownictwa Spółki z o. o. o wydanie przez Starostę Piaseczyńskiego decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 14/16, obr. Józefosław, gm. Piaseczno, uregulowanej w księdze wieczystej nr WA5M/

Orzekam

I. o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 14/16, obr. Józefosław, gm. Piaseczno, przez udzielenie wnioskodawcy, tj. Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o. o., zezwolenia na założenie i przeprowadzenie przez część ww. nieruchomości sieci gazowej średniego ciśnienia wraz z przyłączami gazu, zgodnie z projektem dołączonym do wniosku, uwidocznionym na mapie do celów prawnych, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

II. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości polega na uprawnieniu wnioskodawcy do wstępu na część opisanej wyżej nieruchomości w celu umieszczenia w niej przewodów sieci gazowej średniego ciśnienia o długości 89,5 m (odcinek 1-2-2a-2b-3-4) oraz 2 przyłączy gazowych o długości 9 m. Powierzchnia zajętości terenu objęta ograniczeniem ww. nieruchomości projektowanej sieci gazowej wynosi 98,5 m² (1,0 m x 89 m + 2 x 4,5 m). Obszar oddziaływania pokrywający się ze strefą kontrolowaną (o szerokości 1 m), wyznaczony po obu stronach osi gazociągu, którego linia środkowa pokrywa się z osią gazociągu wynosi 98,5 m² (89 m x 1 m + 2 x 4,5 m).

III. Zezwolenie obejmuje prawo wstępu w celu wykonania na terenie działki ewidencyjnej nr 14/16, położonej w obr. Józefosław, gm. Piaseczno, prac polegających na budowie sieci gazowej średniego ciśnienia wraz z 2 przyłączami gazu, opisanych w pkt I, II, jak również wykonania czynności związanych z konserwacją, usuwaniem awarii i eksploatacją sieci gazowej.

IV. Zobowiązuję Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o. o. do przywrócenia przedmiotowej nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po przeprowadzeniu przez jej teren ww. inwestycji. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

V. Zobowiązuję każdorazowego właściciela wnioskowanej działki do jej udostępnienia w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ww. sieci gazowej. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

VI. Ostateczna decyzja ograniczająca sposób korzystania z nieruchomości stanowi podstawę wpisu w księdze wieczystej nr WA5M/ , prowadzonej dla nieruchomości położonej w obr. Józefosław, gm. Piaseczno, stanowiącej działkę ewid. nr 14/16.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 30 stycznia 2020r., uzupełnionym pismem z dnia 22 stycznia 2021 r., Polska Spółka Gazownictwa Spółka z o. o. wystąpiła do Starosty Piaseczyńskiego o wydanie, w trybie art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 14/16, obr. Józefostaw, gm. Piaseczno, przez udzielenie zezwolenia na realizację na jej części inwestycji liniowej polegającej na budowie sieci gazowej średniego ciśnienia wraz z przyłączami gazu, w oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z treści wniosku oraz dołączonych do niego dokumentów wynika, iż przedmiotowa inwestycja ma na celu założenie i przeprowadzenie przez część dz. ewid. nr 14/16 sieci gazowej średniego ciśnienia, w celu połączenia projektowanego odcinka sieci z istniejącym gazociągiem, umożliwiając podłączenie nowych odbiorców. Przebieg wnioskowanej inwestycji na części ww. nieruchomości jest rozwiązaniem optymalnym zarówno pod względem technicznym i ekonomicznym. Powyższe rozwiązanie umożliwia przyłączenie do gazu maksymalnie największej liczby odbiorców paliwa gazowego, ponadto istnieje możliwość dalszej rozbudowy wnioskowanej trasy sieci gazowej, tak aby w przyszłości przyłączyć do sieci gazowej kolejnych odbiorców. Zwrócono również uwagę, iż działka nr 14/16 pełni funkcję drogi dojazdowej do nieruchomości zlokalizowanych wzdłuż jej przebiegu. Pełni zatem funkcję służebną wobec nieruchomości usytuowanych wzdłuż ww. drogi wewnętrznej.

Do wniosku dołączono informację odpowiadającą odpisowi z Krajowego Rejestru Sądowego dot. wnioskodawcy, stosowne pełnomocnictwa do działania w przedmiotowej sprawie w imieniu PSG Sp. z o.o., mapę do celów prawnych z wrysowaną i opisaną trasą przebiegu planowanej inwestycji, z zaznaczeniem powierzchni nieruchomości podlegającej ograniczeniu w związku z planowaną budową sieci gazowej, wypis z rejestru gruntów, wypis i wyrys z dnia 13 grudnia 2018 r. z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dot. ww. działki, wydruk z systemu informacyjnego ksiąg wieczystych nr WA5M/(), kopie pism, którymi zwrócono się do współwłaścicieli o uzyskanie zgody na wykonanie prac związanych z realizacją inwestycji, potwierdzenie nadania oraz otrzymania ww. pism, oświadczenie wnioskodawcy z dnia 15 maja 2020 r.

Zawiadomieniem z dnia 27 lipca 2020 r. oraz 9 października 2020 r. strony postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, jak również o zebraniu materiału dowodowego, możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu, a także możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, zgodnie z art. 10 kodeksu postępowania administracyjnego. Strony postępowania zostały poinformowane również, iż zgodnie z art. 49 k.p.a (...) organ może dokonywać zawiadomienia o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie, o której mowa w art. 49§1, jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej niż dwadzieścia stron. Jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, **zawiadomienie jest w takim przypadku skuteczne wobec stron, które zostały na piśmie uprzedzone o zamiarze zawiadamiania ich w określony sposób.** Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej. Z uwagi na fakt, iż przedmiotowa nieruchomość stanowi współwłasność ponad 20 osób w omawianej sprawie o dalszych czynnościach organu oraz decyzji, podejmowanych przez organ strony będą zawiadamiane poprzez umieszczenie ich w Biuletynie Informacji Publicznej tut. starostwa.

Art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stanowi, iż starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, może ograniczyć, w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 39³ k.p.a. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel lub użytkownik nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje **zgodnie z planem miejscowym, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**. Stosownie do ust. 2 powyższego artykułu Starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, udziela zezwolenia z urzędu albo na wniosek organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, innej osoby lub jednostki organizacyjnej, zaś zgodnie z ust. 3 udzielenie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1, powinno być poprzedzone rokowaniami z właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości o uzyskanie zgody na wykonanie prac, o których mowa w ust. 1. Rokowania przeprowadza osoba lub jednostka organizacyjna zamierzająca wystąpić z wnioskiem o zezwolenie. Do wniosku należy dołączyć dokumenty z przeprowadzonych rokowań.

W trakcie prowadzenia postępowania wyjaśniającego w powyższej sprawie stwierdzono, co następuje:

Wnioskodawca wystąpił o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie opisanej powyżej inwestycji, mieszczącej się w katalogu celów publicznych określonych w art 6 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, z treści którego wynika, że *celami publicznymi w rozumieniu ustawy są: budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń*. Planowana do realizacji inwestycja jako inwestycja celu publicznego jest podyktowana interesem społecznym, służącym zaspokojeniu zapotrzebowania mieszkańców na gaz ziemny, wynika z przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne; jej celem jest zapewnienie dostawy gazu ziemnego do nieruchomości położonych w gminie Piaseczno, obr. Józefosław.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.) wynika, że inwestycja celu publicznego, musi charakteryzować się dwoma cechami. Po pierwsze, musi być to przedsięwzięcie o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym bądź krajowym, a po drugie – musi ono stanowić realizację celów wskazanych w art. 6 u.g.n. Łącznie spełnienie obu przesłanek przesądza, że dane przedsięwzięcie spełnia wymogi pozwalające na zaliczenie go do inwestycji celu publicznego. Pojęcie celu publicznego (...) oznacza cel dotyczący ogółu ludzi, służący ogółowi, przeznaczony dla wszystkich. Inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym może być także inwestycja, która swoim zasięgiem bezpośrednio służy węższemu kręgowi mieszkańców gminy, ale pośrednio ma znaczenie dla całej gminy. Jeżeli inwestycja ma na celu dostarczenie odbiorcom na terytorium gminy gazu, co mieści się w zadaniach własnych gminy, to okoliczność, że inwestycja ta w swym przebiegu obejmuje wycinek terytorialny gminy, a nie wszystkie lub większość położonych na jej terytorium nieruchomości, nie może stać na przeszkodzie uznania tej inwestycji, za inwestycję celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt. 5 u.p.z.p., skoro pośrednio ma znaczenie dla całej społeczności lokalnej, stanowiąc przejaw realizacji zadań własnych gminy.

Taki kierunek interpretacji został powszechnie przyjęty w orzecznictwie, m.in. w wyroku WSA w Kielcach z dnia 7 września 2017 r., II SA/Ke 323/17, gdzie wskazano, że realizowanie sieci gazowej nawet na krótkim odcinku jest działaniem o znaczeniu lokalnym, zaś okoliczność, że dostarczanie gazu należy do zadań własnych gminy determinuje ocenę znaczenia określonej inwestycji jako inwestycji celu publicznego. Niezależnie bowiem od tego, ile osób skorzysta z planowanego gazociągu, jego realizacja należy do spraw najpowszechniej spotykanych, służących zaspokajaniu bieżących potrzeb ludności i niezbędnych dla funkcjonowania wspólnoty samorządowej. Podobnie przyjął NSA w wyroku z dnia

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 39³ k.p.a. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

29 października 2013 r., II OSK 1280/13, stwierdzając, że tego typu zadanie nie traci charakteru inwestycji celu publicznego także wtedy, gdy stanowi inwestycję służącą węższej grupie mieszkańców lub nawet tylko jednemu.

W związku z przedstawionym stanem faktycznym sprawy organ ustalił co następuje.

W dziale II KW nr WA5M/ jako współwłaścicieli działki ewid. nr 14/16, obr. Józefosław, gm. Piaseczno ujawniono 40 osób.

Z przytoczonej wyżej treści art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami wynikają następujące przesłanki uzasadniające wydanie decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości:

- zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego przeprowadzenia przez daną nieruchomość inwestycji liniowej celu publicznego, służącej przesyłaniu lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, łączności publicznej i sygnalizacji wraz z niezbędnymi do korzystania z tych przewodów i urządzeń obiektami;
- brak zgody właściciela nieruchomości na przeprowadzenie przez jego nieruchomość opisanej wyżej inwestycji.

Stosownie zaś do treści art. 124 ust. 3 u.g.n. udzielenie zezwolenia na decyzyjne ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości dla przeprowadzenia inwestycji celu publicznego opisanej w ust. 1, powinno być poprzedzone rokowaniami z właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości o uzyskanie zgody na wykonanie prac, o których mowa w ust. 1. Rokowania przeprowadza osoba lub jednostka organizacyjna zamierzająca wystąpić z wnioskiem o zezwolenie, która zobowiązana jest dołączyć do wniosku dokumenty z przeprowadzonych rokowań.

Konstrukcja prawna ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości wskazuje, że jest to jedna z form wyłączenia zdefiniowanego w art. 112 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, a w związku z tym ograniczenie to może być dokonane jeżeli cele publiczne nie mogą być zrealizowane w inny sposób niż przez ograniczenie praw do nieruchomości. (art. 112 ust. 3 u.g.n.). Z uwagi na fakt, iż ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości jest instytucją prawną ingerującą w prawo własności lub w prawo użytkowania wieczystego, ustawodawca określił przesłanki mające na celu zminimalizowanie dolegliwości, jaką stwarza właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu tego rodzaju ograniczenie jego prawa. Do przesłanek tych zaliczyć trzeba wskazane w art. 124 ust. 3 u.g.n. rokowania, których obowiązek przeprowadzenia ciąży na wnioskodawcy przed złożeniem wniosku.

Wymieniony przepis art. 124 ust. 3 u.g.n. ustanawia pierwszeństwo umownego uregulowania kwestii dysponowania przez inwestora nieruchomością na cele budowlane związane z realizacją inwestycji liniowej przed rozstrzygnięciem w formie decyzji administracyjnej. Jednocześnie przepis ten nie określa formy prowadzenia rokowań, jednakże mówi o spełnieniu obowiązku ich przeprowadzenia, jako przesłanki wszczęcia postępowania o uzyskanie zezwolenia na zajęcie nieruchomości. W praktyce oznacza to taką sytuację, w której inwestor określił i zaproponował właścicielowi określone warunki uzyskania zgody na wykonanie prac, o jakich mowa w art. 124 u.g.n. Z kolei, niemożność uzyskania zgody właściciela oznacza stan, gdy nie odpowiedział on na zaproszenie do rokowań, sprzeciwił się wyrażeniu zgody albo też strony postawiły sobie wzajemnie takie warunki, że uznały je za niemożliwe do przyjęcia. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 29 października 2009 r. sygn. akt I OSK 63/09 wskazał, że "rokowania [...] to nic innego jak negocjacje, czyli dyskusja, wymiana uwag (ustna, pisemna albo prowadzona w innym trybie) zmierzająca do ukształtowania treści umowy." Przepis art. 124 ust. 1 u.g.n. obejmuje zarówno roboty inwestycyjne celu publicznego realizowane od podstaw, jak i polegające na przebudowie już istniejącej inwestycji celu publicznego w zakresie przekraczającym zwykłe prace konserwatorskie, bieżące remonty czy usuwanie awarii (np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 31 maja 2017 r. sygn. akt I OSK 2618/16).

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 39³ k.p.a. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W omawianej sprawie pismami z dnia 17 października 2019 r. oraz 23 października 2019 r. wnioskodawca wystąpił do współwłaścicieli z prośbą o wyrażenie zgody - w formie umowy aktu notarialnego, oświadczenia woli - na ustanowienie nieodpłatnie i na czas nieoznaczony na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. służebności przesyłu. Ww. pismach poproszono o wcześniejszą informację e-mailową lub listowną o gotowości podpisania aktu lub odmowy jego podpisania. Wskazano również na czym będzie polegać planowana służebność przesyłu, podając kontakt do przedstawiciela w razie pytań lub wątpliwości w sprawie. W odpowiedzi na kierowane pisma od 5 współwłaścicieli (Pani A: C, Pani B: G, Pana J: G, Pana R: G, Pani E: G) uzyskano drogą poczty elektronicznej potwierdzenie o gotowości ustanowienia służebności przesyłu na rzecz PSG Sp. z o.o.

Pismami z dnia 18 listopada 2020 r. ponownie wystąpiono do współwłaścicieli przedmiotowej nieruchomości, z prośbą o wyrażenie zgody w formie aktu notarialnego na przeprowadzenie wnioskowanej inwestycji w formie odpłatnej służebności przesyłu. Zwrócono się ponownie o wcześniejszą informację e-mailową lub listowną o gotowości podpisania aktu lub odmowy jego podpisania. Pomimo doręczenia do części współwłaścicieli ww. pism, nie otrzymano na nie odpowiedzi, nie otrzymano też pisemnego oświadczenia o nie wyrażeniu zgody na przeprowadzenie ww. inwestycji.

W świetle powyższego stanu faktycznego oraz przedstawionego powyżej stanowiska sądu oraz judykatury, organ stwierdził, iż w niniejszej sprawie uczyniono zadość obowiązki przeprowadzenia rokowań, jednak nie udało się uzyskać zgody wszystkich współwłaścicieli działki ewid. nr 14/16, obr. Józefostaw, gm. Piaseczno na przeprowadzenie przez jej część planowanej inwestycji, co otworzyło drogę do wszczęcia postępowania administracyjnego zmierzającego do zastąpienia tej zgody rozstrzygnięciem administracyjnym.

Odnosnie przesłanki zgodności planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego organ stwierdził, co następuje:

Zgodnie ze znajdującym się w aktach sprawy wypisem i wrysem z dnia 13 grudnia 2018 r. z miejscowego planu zagospodarowania, zatwierdzonego uchwałą nr 1285/XLIII/2018 r. Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 17 stycznia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 2167 z dnia 1 marca 2018 r.) – działka ewid. nr 14/16 (wydzielona pod drogę wewnętrzną prywatną) stanowi grunty przeznaczone w planie pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej, oznaczony na rysunku planu symbolem - 14MN.

W części opisowej planu w § 7 pkt 5a w zakresie lokalizacji obiektów i urządzeń mogących, wg przepisów odrębnych, znacząco oddziaływać na środowisko dopuszczono na całym obszarze objętym planem miejscowym lokalizowanie zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz obiektów i urządzeń, które służą obsłudze mieszkańców, w tym: infrastrukturalnych, komunikacyjnych, sportu i rekreacji.

W części opisowej planu w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej:

- w §12 pkt. 5a dopuszczono wykorzystanie istniejącej sieci gazociągów średniego ciśnienia, w pkt. 5b dopuszczono w przypadku rozbudowy sieci stosowanie przewodów gazociągowych o minimalnej średnicy przekroju – DN 50.

Biorąc pod uwagę powyższe zapisy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz faktyczną funkcję jaką pełni wnioskowana działka stanowiąc drogę wewnętrzną i dojazd do usytuowanych wzdłuż jej przebiegu działek budowlanych stwierdzono, iż w omawianej sprawie zachodzi zgodność wnioskowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego organ uznał, iż w przedmiotowej sprawie zostały spełnione obie wskazane wyżej ustawowe przesłanki wydania przez starostę decyzji ograniczającej

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 39³ k.p.a. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

sposób korzystania z nieruchomości, stanowiącej działkę ewid. nr 14/16, położoną w obr. Józefosław, gm. Piaseczno, a tym samym wniosek PSG Sp. z o. o. jest uzasadniony i zasługuje na uwzględnienie.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Stosownie do treści art. 49a i art. 49§2 ustawy kodeks postępowania administracyjnego zawiadomienie stron o niniejszej decyzji nastąpi w sposób określony w art. 49§1 tj. przez udostępnienie treści decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Piasecznie oraz obwieszczenie o wydaniu decyzji, wywieszone na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie. Zawiadomienie stron o decyzji uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie lub udostępnienia pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, które wnosi się za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

- mapa w skali 1:500,
z zaznaczonym przebiegiem
planowanej inwestycji oraz
powierzchnią nieruchomości
podlegającą ograniczeniu

z up. Starosty
Zdzisław Lis
Wicestarosta
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pan K. I P
Pełnomocnik PSG Sp. z o.o.
2. współwłaściciele wnioskowanej
nieruchomości wg odrębnej listy
poprzez obwieszczenie o wydaniu decyzji
na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego
w Piasecznie oraz publikację decyzji
na stronie internetowej (BIP)
Starostwa Powiatowego w Piasecznie

3.aa

Po uprawomocnieniu:

Sąd Rejonowy w Piasecznie
IV Wydział Ksiąg Wieczystych

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 39³ k.p.a. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

MAPA DO CELÓW PRAWNYCH

Skala 1:500

LEGENDA:

- granice przedmiotowej działki ewidencyjnej
- przebieg planowanej inwestycji
- zasięg strefy bezpieczeństwa przewodu

Uzgodnienie

Koordinacji podlega usytuowanie projektowanego przewodu gazowego na odc. od 1 do 4.
Przed rozpoczęciem robót należy wystąpić do jednostki wykonawstwa geodezyjnego o wyznaczenie trasy przewodów w terenie.
Piaseczno, dnia 10.12.2018 r.

Legenda:

- proj. sieć gazowa ś/c: odc. 1-4.

GEOPROJEKT K Płatos
ul. Lachmana 7 04-221 SS Warszawa
tel. 696-027-027 fax 22 291-55-80
NIP 142218555 NIP 551-217-54-05
www.geoprojektwaw.pl

Z UP. STAROSTY
ZDZISŁAW LIS
WICESTAROSTA
/PODPISANO ELEKTRONICZNIE/

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultat zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	STAROSTA PIASECZYŃSKI
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	P.1418.2018-6461
Identyfikator operatu technicznego	2 8 LIS. 2018
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	2 8 LIS. 2018
Imię i nazwisko, data i podpis osoby reprezentującej organ	2 8 LIS. 2018

Z UP. Starosty Piaseczny

Elżbieta Grabowska
Inspektor Wydziału Geodezji

POWIERZCHNIA ZAJĘTOŚCI TERENU:

- dz. nr 14/16:
 - sieć gazowa ś/c PE DN 40 mm, L=89.5 m;
powierzchnia zajętości terenu wynosi:
 $P = 1.0 \text{ m} \times 89.5 \text{ m} = 89.5 \text{ m}^2$
odcinek 1-2-2a-2b-3-4
 - przyłącze gazowe ś/c PE DN 25 mm, L=4.5 m
powierzchnia zajętości terenu wynosi:
 $P = 1.0 \text{ m} \times 4.5 \text{ m} = 4.5 \text{ m}^2$
odcinek 2a-2c
 - przyłącze gazowe ś/c PE DN 25 mm, L=4.5 m
powierzchnia zajętości terenu wynosi:
 $P = 1.0 \text{ m} \times 4.5 \text{ m} = 4.5 \text{ m}^2$
odcinek 2b-2d

Łączna powierzchnia zajętości terenu proj. sieci gazowej z przyłączami gazowymi wynosi $P_c = 89.5 + 4.5 + 4.5 = 98.5 \text{ m}^2$