

STAROSTA PIASECZYŃSKI

ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno
tel. (22) 756-62-20, fax. (22) 737-11-58

Piaseczno, dnia 2 marca 2021 r.

WZO.6821.48.2020.MB

DECYZJA
nr 139 /2021

Na podstawie art. 124 ust. 1, ust. 2, ust. 4, ust. 6, ust. 7, w związku z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. 2020 r. poz. 1990), art. 62, art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2020 r. poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku PGE Dystrybucja S.A. o wydanie przez Starostę Piaseczyńskiego decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości położonej w gminie Piaseczno, w obrębie Chyliczki, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 50/77, uregulowaną w księdze wieczystej nr WA5M/

Orzekam

I. o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości położonej w obr. Chyliczki, gm. Piaseczno, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 50/77, uregulowanej w księdze wieczystej nr WA5M/ przez udzielenie wnioskodawcy tj. spółce PGE Dystrybucja S.A. zezwolenia na założenie i przeprowadzenie przez część ww. nieruchomości linii kablowej elektroenergetycznej niskiego napięcia, zgodnie z projektem dołączonym do wniosku, wykonanym na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

II. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości polega w szczególności na uprawnieniu wnioskodawcy do wstępu na część opisanej wyżej nieruchomości w celu umieszczenia w niej przewodów linii elektroenergetycznej niskiego napięcia o długości 64 m. Powierzchnia zajętego gruntu pod odcinek sieci gazowej wynosi 64 m². Obszar oddziaływania pokrywający się ze strefą kontrolowaną (o szerokości 1 m), wyznaczony po obu stronach odcinka sieci gazowej, którego linia środkowa pokrywa się z osią odcinka sieci gazowej wynosi 64 m² (64 m x 1 m).

III. Zezwolenie obejmuje prawo wstępu w celu wykonania na terenie działki ewidencyjnej nr 50/77, obr. Chyliczki, gm. Piaseczno, prac polegających na budowie linii kablowej elektroenergetycznej niskiego napięcia, opisanych w pkt I, II, jak również wykonania czynności związanych z jej konserwacją, usuwaniem awarii i eksploatacją.

IV. Zobowiązuję PGE Dystrybucja S.A. do przywrócenia przedmiotowej nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po przeprowadzeniu przez jej teren ww. inwestycji. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

V. Ostateczna decyzja ograniczająca sposób korzystania z nieruchomości stanowi podstawę wpisu w księdze wieczystej nr WA5M/ , prowadzonej dla nieruchomości położonej w obr. Chyliczki, gm. Piaseczno, stanowiącej działkę ewid. nr 50/77.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 7 sierpnia 2020 r., uzupełnionym pismem z dnia 8 września 2020 r., PGE Dystrybucja S.A. reprezentowana przez pełnomocnika – Pana M G z firmy MIRMAR S.C. wystąpiła do Starosty Piaseczyńskiego o wydanie, w trybie art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami, decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości, stanowiącej działkę ewid. nr 50/77, położoną w obr. Chyliczki, gm. Piaseczno, uregulowaną w księdze wieczystej nr WA5M/ przez udzielenie zezwolenia na realizację inwestycji liniowej polegającej na założeniu i przeprowadzeniu przez część ww. działki linii kablowej elektroenergetycznej niskiego napięcia, w oparciu o decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Z treści wniosku oraz dołączonych do niego dokumentów wynika, iż przedmiotowa inwestycja ma na celu poprowadzenie nowej linii kablowej nN, z istniejącego na działce ewid. nr 50/77 złącza, kablowego i dalsze poprowadzenie linii kablowej nN przez część działki ewid. nr 50/77 i nr 48/81, umożliwiając podłączenie nowych odbiorców do sieci elektroenergetycznej, w tym działki ewid. nr 48/79, obr. Chyliczki, obr. Piaseczno.

Do wniosku dołączono informację odpowiadającą odpisowi z Krajowego Rejestru Sądowego dot. wnioskodawcy, stosowne pełnomocnictwa do działania w przedmiotowej sprawie w imieniu PGE Dystrybucja S.A. (ciąg pełnomocnictw), mapę do celów projektowych z wrysowaną i opisaną trasą przebiegu planowanej inwestycji, wypis z rejestru gruntów, ostateczną decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno z dnia 2 kwietnia 2020 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, polegającego na budowie linii kablowej nN na działkach nr ewid. 48/81 i nr 50/77, położonych w obr. Chyliczki, gm. Piaseczno, wydruk z systemu informacyjnego dot. księgi wieczystej nr WA5M/ ..., kopie pism, którymi zwrócono się do współwłaścicieli o uzyskanie zgody na wykonanie prac związanych z realizacją inwestycji, potwierdzenie nadania oraz otrzymania ww. pism, a także kopie dołączonych do ww. pism projektów umów zobowiązujących do ustanowienia służebności przesyłu, podpisanych przez niektórych ze współwłaścicieli ww. nieruchomości o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie wnioskowanej inwestycji.

Zawiadomieniem z dnia 30 września 2020 r. strony postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, jak również o zebraniu materiału dowodowego, możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu, a także możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, zgodnie z art. 10 kodeksu postępowania administracyjnego. Strony postępowania zostały poinformowane, również iż zgodnie z art. 49 k.p.a (...) organ może dokonywać zawiadomienia o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie, o której mowa w art. 49§1, jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej niż dwadzieścia stron. Jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, **zawiadomienie jest w takim przypadku skuteczne wobec stron, które zostały na piśmie uprzedzone o zamiarze zawiadamiania ich w określony sposób.** Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej. W związku z powyższym zawiadomieniem strony zostały poinformowane, iż z uwagi na fakt, iż przedmiotowa nieruchomość stanowi współwłasność ponad 20 osób, w omawianej sprawie o dalszych czynnościach organu oraz decyzji, podejmowanych przez organ strony będą zawiadamiane poprzez umieszczenie ich w Biuletynie Informacji Publicznej tut. starostwa. Pismo powyższe zostało wysłane do współwłaścicieli przedmiotowej nieruchomości na adresy ujawnione w ewidencji gruntów i budynków, otrzymano potwierdzenia odbioru od 70 osób, 15 kopert z pismem zostały zwrócone organowi przez placówkę pocztową, po powtórnym awizowaniu z adnotacją „zwrot, nie

podjęto w terminie". Biorąc pod uwagę treść art. 41 oraz art. 44 kodeksu postępowania administracyjnego organ uznał powyższe doręczenia za dokonane.

Art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stanowi, iż starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, może ograniczyć, w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel lub użytkownik nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje **zgodnie z planem miejscowym, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**. Stosownie do ust. 2 powyższego artykułu Starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, udziela zezwolenia z urzędu albo na wniosek organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, innej osoby lub jednostki organizacyjnej, zaś zgodnie z ust. 3 udzielenie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1, powinno być poprzedzone rokowaniami z właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości o uzyskanie zgody na wykonanie prac, o których mowa w ust. 1. Rokowania przeprowadza osoba lub jednostka organizacyjna zamierzająca wystąpić z wnioskiem o zezwolenie. Do wniosku należy dołączyć dokumenty z przeprowadzonych rokowań.

W trakcie prowadzenia postępowania wyjaśniającego w powyższej sprawie stwierdzono, co następuje:

Wnioskodawca wystąpił o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie opisanej powyżej inwestycji, mieszczącej się w katalogu celów publicznych określonych w art 6 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, z treści którego wynika, że *celami publicznymi w rozumieniu ustawy są: budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń*. Planowana do realizacji inwestycja jako inwestycja celu publicznego, jest podyktowana interesem społecznym, służącym zaspokojeniu zapotrzebowania na energię elektryczną, wynika z przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne; jej celem jest umożliwienie dostawy energii elektroenergetycznej na poziomie lokalnym do nieruchomości położonych w Chyliczkach, w tym do działki ewid. nr 48/79.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.) wynika, że inwestycja celu publicznego, musi charakteryzować się dwoma cechami. Po pierwsze, musi być to przedsięwzięcie o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym bądź krajowym, a po drugie – musi ono stanowić realizację celów wskazanych w art. 6 u.g.n. Łącznie spełnienie obu przesłanek przesądza, że dane przedsięwzięcie spełnia wymogi pozwalające na zaliczenie go do inwestycji celu publicznego. Pojęcie celu publicznego (...) oznacza cel dotyczący ogółu ludzi, służący ogółowi, przeznaczony dla wszystkich. Inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym może być także inwestycja, która swoim zasięgiem bezpośrednio służy węższemu kręgowi mieszkańców gminy, ale pośrednio ma znaczenie dla całej gminy. Jeżeli inwestycja (...) mieści się w zadaniach własnych gminy, to okoliczność, że inwestycja ta w swym przebiegu obejmuje wycinek terytorialny gminy, a nie wszystkie lub większość położonych na jej terytorium nieruchomości, nie może stać na przeszkodzie uznania tej inwestycji, za inwestycję celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt. 5 u.p.z.p., skoro pośrednio ma znaczenie dla całej społeczności lokalnej, stanowiąc przejaw realizacji zadań własnych gminy.

Taki kierunek interpretacji został powszechnie przyjęty w orzecnictwie, m.in. w wyroku WSA w Kielcach z dnia 7 września 2017 r., II SA/Ke 323/17, gdzie wskazano, że realizowanie sieci gazowej

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydany w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 39³ k.p.a. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

nawet na krótkim odcinku jest działaniem o znaczeniu lokalnym, zaś okoliczność, że dostarczanie gazu należy do zadań własnych gminy determinuje ocenę znaczenia określonej inwestycji jako inwestycji celu publicznego. Niezależnie bowiem od tego, ile osób skorzysta z planowanego gazociągu, jego realizacja należy do spraw najpowszechniej spotykanych, służących zaspokajaniu bieżących potrzeb ludności i niezbędnych dla funkcjonowania wspólnoty samorządowej. Podobnie przyjął NSA w wyroku z dnia 29 października 2013 r., II OSK 1280/13, stwierdzając, że tego typu zadanie nie traci charakteru inwestycji celu publicznego także wtedy, gdy stanowi inwestycję służącą węższej grupie mieszkańców lub nawet tylko jednemu.

W związku z przedstawionym stanem faktycznym sprawy organ ustalił co następuje.

W dziale II KW Nr WA5M/ _____ prowadzonej dla działki ewid. nr 50/77, obr. Chyliczki, gm. Piaseczno, wg stanu na dzień złożenia wniosku jako współwłaściciele zostało ujawnionych 85 osób.

W toku postępowania, w oparciu o dane w systemie internetowym Rejestry Notarialne - Rejestr Spadkowy ustalono, iż został zarejestrowany akt poświadczenia dziedziczenia po jednym ze współwłaścicieli nieruchomości stanowiącej działki ewid. nr 50/77 i nr 48/60 - Janie Bolesławie Marczał. Organ ustalił osoby, które nabyły spadek po ww. osobie zmarłej, będące jednocześnie współwłaścicielami działki ewid. nr 50/77 obr. Chyliczki, gm. Piaseczno, objętych przedmiotowym wnioskiem.

Z przytoczonej wyżej treści art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami wynikają następujące przesłanki uzasadniające wydanie decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości:

- zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego przeprowadzenia przez daną nieruchomość inwestycji liniowej celu publicznego, służącej przesyłaniu lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, łączności publicznej i sygnalizacji wraz z niezbędnymi do korzystania z tych przewodów i urządzeń obiektami;
- brak zgody właściciela nieruchomości na przeprowadzenie przez jego nieruchomość opisanej wyżej inwestycji.

Stosownie zaś do treści art. 124 ust. 3 u.g.n. udzielenie zezwolenia na decyzyjne ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości dla przeprowadzenia inwestycji celu publicznego opisanej w ust. 1, powinno być poprzedzone rokowaniami z właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości o uzyskanie zgody na wykonanie prac, o których mowa w ust. 1. Rokowania przeprowadza osoba lub jednostka organizacyjna zamierzająca wystąpić z wnioskiem o zezwolenie, która zobowiązana jest dołączyć do wniosku dokumenty z przeprowadzonych rokowań.

Konstrukcja prawna ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości wskazuje, że jest to jedna z form wywłaszczenia zdefiniowanego w art. 112 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, a w związku z tym ograniczenie to może być dokonane jeżeli cele publiczne nie mogą być zrealizowane w inny sposób niż przez ograniczenie praw do nieruchomości. (art. 112 ust. 3 u.g.n.). Z uwagi na fakt, iż ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości jest instytucją prawną ingerującą w prawo własności lub w prawo użytkowania wieczystego, ustawodawca określił przesłanki mające na celu zminimalizowanie dolegliwości, jaką stwarza właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu tego rodzaju ograniczenie jego prawa. Do przesłanek tych zaliczyć trzeba wskazane w art. 124 ust. 3 u.g.n. rokowania, których obowiązek przeprowadzenia ciąży na wnioskodawcy przed złożeniem wniosku.

Wymieniony przepis art. 124 ust. 3 u.g.n. ustanawia pierwszeństwo umownego uregulowania kwestii dysponowania przez inwestora nieruchomością na cele budowlane związane z realizacją inwestycji liniowej przed rozstrzygnięciem w formie decyzji administracyjnej. Jednocześnie przepis ten nie określa formy prowadzenia rokowań, jednakże mówi o spełnieniu obowiązku ich przeprowadzenia, jako przesłanki wszczęcia postępowania o uzyskanie zezwolenia na zajęcie nieruchomości. W praktyce

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydany w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 39³ k.p.a. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

oznacza to taką sytuację, w której inwestor określił i zaproponował właścicielowi określone warunki uzyskania zgody na wykonanie prac, o jakich mowa w art. 124 u.g.n. Z kolei, niemożność uzyskania zgody właściciela oznacza stan, gdy nie odpowiedział on na zaproszenie do rokowań, sprzeciwił się wyrażeniu zgody albo też strony postawiły sobie wzajemnie takie warunki, że uznały je za niemożliwe do przyjęcia. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 29 października 2009 r. sygn. akt I OSK 63/09 wskazał, że "rokowania [...] to nic innego jak negocjacje, czyli dyskusja, wymiana uwag (ustna, pisemna albo prowadzona w innym trybie) zmierzająca do ukształtowania treści umowy." Przepis art. 124 ust. 1 u.g.n. obejmuje zarówno roboty inwestycyjne celu publicznego realizowane od podstaw, jak i polegające na przebudowie już istniejącej inwestycji celu publicznego w zakresie przekraczającym zwykłe prace konserwatorskie, bieżące remonty czy usuwanie awarii (np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 31 maja 2017 r. sygn. akt I OSK 2618/16).

W omawianej sprawie pismami z marca oraz kwietnia 2020 r. wnioskodawca wystąpił do współwłaścicieli przedmiotowej nieruchomości z prośbą o wyrażenie zgody na poprowadzenie przez jej część linii kablowej elektroenergetycznej niskiego napięcia w formie umowy cywilno – prawnej lub odpłatnej służebności przesyłu ustanowionej na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z s. w Lublinie. Sposób lokalizacji projektowanej na wnioskowanej działce inwestycji przedstawiono na załączniku mapowym dołączonym do wysłanych pism. Poinformowano ponadto, iż w przypadku braku odpowiedzi na ww. pismo wzywające do negocjacji w terminie 14 dni, od dnia otrzymania ww. pisma - zostanie złożony wniosek o uzyskanie decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości w trybie art. 124 u.g.n. W odpowiedzi na kierowane pisma 17 współwłaścicieli wyraziło zgodę na realizację przedmiotowej inwestycji, podpisując umowy zobowiązujące do ustanowienia służebności przesyłu.

Pismami z czerwca 2020 r. po raz kolejny wystąpiono do współwłaścicieli z prośbą o wyrażenie zgody na poprowadzenie przez część wnioskowanej działki linii kablowej elektroenergetycznej niskiego napięcia. Z uwagi na brak odpowiedzi pozostałych współwłaścicieli przedmiotowej nieruchomości uznano, iż negocjacje zostały zakończone.

W świetle powyższego stanu faktycznego oraz przedstawionego powyżej stanowiska sądu oraz judykatury, organ stwierdził, iż w niniejszej sprawie uczyniono zadość obowiązкови przeprowadzenia rokowań, jednak nie udało się uzyskać zgody współwłaścicieli działki ewid. nr 50/77, obr. Chyliczki, gm. Piaseczno na przeprowadzenie przez jej część planowanej inwestycji, co otworzyło drogę do wszczęcia postępowania administracyjnego zmierzającego do zastąpienia tej zgody rozstrzygnięciem administracyjnym.

Odnosnie przesłanki zgodności planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub w przypadku jego braku z decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego organ stwierdził, co następuje.

Zgodnie ze znajdującą się w aktach sprawy ostateczną decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno z dnia 2 kwietnia 2020 r. ustalono lokalizację inwestycji celu publicznego, polegającą na budowie linii kablowej niskiego napięcia na działkach ewid. nr 48/81, **nr 50/77**, położonych w obr. Chyliczki, gm. Piaseczno. Przebieg inwestycji został uwidoczniony na załączniku nr 1 do ww. decyzji.

Biorąc pod uwagę omówione wyżej zapisy ww. decyzji oraz przebieg planowanej inwestycji, stan faktyczny i prawny istniejący w omawianej sprawie stwierdzono, iż została spełniona przesłanka zgodności planowanej inwestycji z opisaną wyżej decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego organ uznał, iż w przedmiotowej sprawie zostały spełnione obie wskazane wyżej ustawowe przesłanki wydania przez starostę decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości położonej w obr. Chyliczki, gm. Piaseczno, stanowiącej działkę

ewid. nr 50/77, uregulowaną w księdze wieczystej nr WA5M/
Dystrybucja S.A. jest uzasadniony i zasługuje na uwzględnienie.

a tym samym wniosek PGE

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Stosownie do treści art. 49a i art. 49§2 ustawy kodeks postępowania administracyjnego zawiadomienie stron o niniejszej decyzji nastąpi w sposób określony w art. 49§1 tj. przez udostępnienie treści decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Piasecznie oraz obwieszczenie o wydaniu decyzji, wywieszone na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie. Zawiadomienie stron o decyzji uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie lub udostępnienia pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, które wnosi się za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

- mapa w skali 1:500,
z zaznaczonym przebiegiem
planowanej inwestycji oraz
powierzchnią nieruchomości
podlegającą ograniczeniu

z up. Starosty
Zdzisław Lis
Wicestarosta
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pan M G
 pełnomocnik PGE Dystrybucja S.A.
2. współwłaściciele wnioskowanej
 nieruchomości wg odrębnej listy
 poprzez obwieszczenie o wydaniu decyzji
 na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego
 w Piasecznie oraz publikację decyzji
 na stronie internetowej (BIP)
 Starostwa Powiatowego w Piasecznie
3. aa.

Po uprawomocnieniu:

Sąd Rejonowy w Piasecznie
IV Wydział Ksiąg Wieczystych

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 39³ k.p.a. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

