

STAROSTA PIASECZYŃSKI

ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno
tel. (22) 756-62-20, fax. (22) 737-11-58

Piaseczno, dnia 27 stycznia 2021 r.

WZO.6821.41.2020.AB

DECYZJA

nr 69 /2021

Na podstawie art. 124 ust. 1, ust. 2, ust. 4, ust. 6, ust. 7 w związku z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. 2020 r. poz. 1990), art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2020 r. poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Polskiej Spółki Gazownictwa Spółki z o. o. o wydanie przez Starostę Piaseczyńskiego decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 176/11 oraz nr 177/7, obr. Gołków, gm. Piaseczno, uregulowanej w księdze wieczystej nr WA11/

Orzekam

I. o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości, stanowiącej działki ewidencyjne nr 176/11 oraz nr 177/7, obr. Gołków, gm. Piaseczno, uregulowanej w księdze wieczystej nr WA11/ , przez udzielenie wnioskodawcy, tj. Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o. o., zezwolenia na założenie i przeprowadzenie przez część ww. nieruchomości sieci gazowej średniego ciśnienia wraz z przyłączami gazu, zgodnie z projektem dołączonym do wniosku, uwidocznionym na mapie do celów prawnych, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

II. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości polega na uprawnieniu wnioskodawcy do wstępu na część opisanej wyżej nieruchomości w celu umieszczenia w niej przewodów sieci gazowej średniego ciśnienia tj.: na działce ewid. nr 176/11 sieci gazowej (63PE) o długości 29,5 m oraz przyłącza gazowego o długości 7,5 m; na działce ewid. nr 177/7 sieci gazowej (90PE) o długości 3 m, sieci gazowej (63PE) o długości 343 m oraz 4 przyłączy gazowych o długości 30 m. Łączna powierzchnia zajętego terenu działek ewid. nr 176/11 i nr 177/7, obr. Gołków, gm. Piaseczno, na cele projektowanej sieci gazowej, objęta ograniczeniem wynosi 413 m² (1,0 m x 29,5 m + 1 x 7,5 m + 1,0 m x 3 m + 1,0 m x 343 m + 4 x 7,5 m). Obszar oddziaływania pokrywający się ze strefą kontrolowaną (o szerokości 1 m), wyznaczony po obu stronach osi gazociągu, którego linia środkowa pokrywa się z osią gazociągu wynosi 413 m².

III. Zezwolenie obejmuje prawo wstępu wnioskodawcy w celu wykonania na terenie działek ewidencyjnych nr 176/11 oraz nr 177/7, położonych w obr. Gołków, gm. Piaseczno, prac polegających na budowie sieci gazowej średniego ciśnienia wraz z przyłączami gazu, opisanych w pkt I, II, jak również wykonania czynności związanych z konserwacją, usuwaniem awarii i eksploatacją sieci gazowej.

IV. Zobowiązuję Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o. o. do przywrócenia przedmiotowej nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po przeprowadzeniu przez jej teren ww. inwestycji. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

V. Zobowiązuję każdorazowego właściciela wnioskowanych działek do jej udostępnienia w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ww. sieci gazowej. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

VI. Ostateczna decyzja ograniczająca sposób korzystania z nieruchomości stanowi podstawę wpisu w księdze wieczystej nr WA11/ prowadzonej dla nieruchomości położonej w obr. Gołków, gm. Piaseczno, stanowiącej działki ewid. nr 176/11 i nr 177/7.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28 maja 2020r., Polska Spółka Gazownictwa Spółka z o. o. wystąpiła do Starosty Piaseczyńskiego o wydanie, w trybie art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości, stanowiącej działki ewidencyjne nr 176/11 i nr 177/7, obr. Gołków, gm. Piaseczno, przez udzielenie zezwolenia na realizację na ich części inwestycji liniowej polegającej na budowie sieci gazowej średniego ciśnienia wraz z przyłączami gazu, w oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z treści wniosku oraz dołączonych do niego dokumentów wynika, iż przedmiotowa inwestycja ma na celu założenie i przeprowadzenie przez część działek ewid. nr 176/11 i nr 177/7 sieci gazowej średniego ciśnienia, w celu połączenia projektowanego odcinka sieci z istniejącym gazociągami, umożliwiając podłączenie nowych odbiorców. Przebieg wnioskowanej inwestycji na części ww. nieruchomości jest rozwiązaniem optymalnym zarówno pod względem technicznym jak i ekonomicznym. Powyższe rozwiązanie umożliwia przyłączenie do gazu maksymalnie największej liczby odbiorców paliwa gazowego, ponadto istnieje możliwość dalszej rozbudowy wnioskowanej trasy sieci gazowej, tak aby w przyszłości przyłączyć do sieci gazowej kolejnych odbiorców. Zwrócono również uwagę, iż działki nr 176/11 i nr 177/7 pełnią funkcję drogi dojazdowej do nieruchomości zlokalizowanych wzdłuż ich przebiegu. Pełnią zatem funkcję służebną wobec nieruchomości usytuowanych wzdłuż ww. drogi wewnętrznej.

Do wniosku dołączono informację odpowiadającą odpisowi z Krajowego Rejestru Sądowego dot. wnioskodawcy, stosowne pełnomocnictwa do działania w przedmiotowej sprawie w imieniu PSG Sp. z o.o., mapę do celów prawnych z wrysowaną i opisaną trasą przebiegu planowanej inwestycji, z zaznaczeniem powierzchni nieruchomości podlegającej ograniczeniu w związku z planowaną budową sieci gazowej, wypis z rejestru gruntów, wypis i wyrys z dnia 18 września 2019 r. z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dot. ww. działki, kopie pism, którymi zwrócono się do współwłaścicieli o uzyskanie zgody na wykonanie prac związanych z realizacją inwestycji, potwierdzenie nadania oraz otrzymania ww. pism, a także kopie umów zobowiązujących do ustanowienia służebności przesyłu, podpisanych przez niektórych ze współwłaścicieli ww. nieruchomości o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie wnioskowanej inwestycji.

Zawiadomieniem z dnia 21 sierpnia 2020 r. strony postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, jak również o zebraniu materiału dowodowego, możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu, a także możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego. Strony postępowania zostały poinformowane również, iż zgodnie z art. 49 k.p.a (...) organ może dokonywać zawiadomienia o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie, o której mowa w art. 49§1, jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej niż dwadzieścia stron. Jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, **zawiadomienie jest w takim przypadku skuteczne wobec stron, które zostały na piśmie uprzedzone o zamiarze zawiadamiania ich w określony sposób.** Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czterech dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stanowi, iż starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, może ograniczyć, w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel lub użytkownik nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje **zgodnie z planem miejscowym, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.** Stosownie do ust. 2 powyższego artykułu Starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, udziela zezwolenia z urzędu albo na wniosek organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, innej osoby lub jednostki organizacyjnej, zaś zgodnie z ust. 3 udzielenie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1, powinno być poprzedzone rokowaniami z właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości o uzyskanie

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 39³ k.p.a. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

zgody na wykonanie prac, o których mowa w ust. 1. Rokowania przeprowadza osoba lub jednostka organizacyjna zamierzająca wystąpić z wnioskiem o zezwolenie. Do wniosku należy dołączyć dokumenty z przeprowadzonych rokowań.

W trakcie prowadzenia postępowania wyjaśniającego w powyższej sprawie stwierdzono, co następuje:

Wnioskodawca wystąpił o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie opisanej powyżej inwestycji, mieszczącej się w katalogu celów publicznych określonych w art 6 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, z treści którego wynika, że *celami publicznymi w rozumieniu ustawy są: budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń*. Planowana do realizacji inwestycja jako inwestycja celu publicznego jest podyktowana interesem społecznym, służącym zaspokojeniu zapotrzebowania mieszkańców na gaz ziemny, wynika z przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne; jej celem jest zapewnienie dostawy gazu ziemnego do nieruchomości położonych w gminie Piaseczno, obr. Gołków.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.) wynika, że inwestycja celu publicznego, musi charakteryzować się dwoma cechami. Po pierwsze, musi być to przedsięwzięcie o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym bądź krajowym, a po drugie – musi ono stanowić realizację celów wskazanych w art. 6 u.g.n. Łącznie spełnienie obu przesłanek przesądza, że dane przedsięwzięcie spełnia wymogi pozwalające na zaliczenie go do inwestycji celu publicznego. Pojęcie celu publicznego (...) oznacza cel dotyczący ogółu ludzi, służący ogółowi, przeznaczony dla wszystkich. Inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym może być także inwestycja, która swoim zasięgiem bezpośrednio służy węższemu kręgowi mieszkańców gminy, ale pośrednio ma znaczenie dla całej gminy. Jeżeli inwestycja ma na celu dostarczenie odbiorcom na terytorium gminy gazu, co mieści się w zadaniach własnych gminy, to okoliczność, że inwestycja ta w swym przebiegu obejmuje wycinek terytorialny gminy, a nie wszystkie lub większość położonych na jej terytorium nieruchomości, nie może stać na przeszkodzie uznania tej inwestycji, za inwestycję celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt. 5 u.p.z.p., skoro pośrednio ma znaczenie dla całej społeczności lokalnej, stanowiąc przejaw realizacji zadań własnych gminy.

Taki kierunek interpretacji został powszechnie przyjęty w orzecznictwie, m.in. w wyroku WSA w Kielcach z dnia 7 września 2017 r., II SA/Ke 323/17, gdzie wskazano, że realizowanie sieci gazowej nawet na krótkim odcinku jest działaniem o znaczeniu lokalnym, zaś okoliczność, że dostarczanie gazu należy do zadań własnych gminy determinuje ocenę znaczenia określonej inwestycji jako inwestycji celu publicznego. Niezależnie bowiem od tego, ile osób skorzysta z planowanego gazociągu, jego realizacja należy do spraw najpowszechniej spotykanych, służących zaspokajaniu bieżących potrzeb ludności i niezbędnych dla funkcjonowania wspólnoty samorządowej. Podobnie przyjął NSA w wyroku z dnia 29 października 2013 r., II OSK 1280/13, stwierdzając, że tego typu zadanie nie traci charakteru inwestycji celu publicznego także wtedy, gdy stanowi inwestycję służącą węższej grupie mieszkańców lub nawet tylko jednemu.

W związku z przedstawionym stanem faktycznym sprawy organ ustalił co następuje.

W dziale II KW nr WA11/ jako współwłaściciele działek ewid. nr 176/11 i nr 177/7, obr. Gołków, gm. Piaseczno zostały ujawnione następujące osoby: Pani Beata E. K., Pani Beata M. G., Pani Beata M., Pan Cezary A., Pani Maria I. B., Pan Tomasz B., Pani Małgorzata S., Pani Małgorzata S., Pan Sławomir P., Pan Michał K., Pan Michał S., Pan Dariusz J., Pani Ewa M., Pan Krzysztof J., Pani Elżbieta Sz., Pan Grzegorz M., Pani Małgorzata M., Pan Michał M., Pani Krystyna J., Pani Małgorzata P., Pan Łukasz P., Pan Norbert N., Pan Krzysztof M., Pani Małgorzata E., Pani Małgorzata M., Pan Grzegorz P., Pani Małgorzata S., Pani Anna M., Pani Małgorzata R., Pan Łukasz S., Pani Małgorzata R., Pani Małgorzata K., Pani Sławomir E., Pani Krystyna K., Pani Patrycja T., Pani Iwona K., Pani Łukasz Z., Pani Elżbieta Z., Pani Joanna D.

Z przytoczonej wyżej treści art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami wynikają następujące przesłanki uzasadniające wydanie decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości:

- zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego przeprowadzenia przez daną nieruchomość inwestycji liniowej celu publicznego, służącej przesyłaniu lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, łączności publicznej i sygnalizacji wraz z niezbędnymi do korzystania z tych przewodów i urządzeń obiektami;
- brak zgody właściciela nieruchomości na przeprowadzenie przez jego nieruchomość opisanej wyżej inwestycji.

Stosownie zaś do treści art. 124 ust. 3 u.g.n. udzielenie zezwolenia na decyzyjne ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości dla przeprowadzenia inwestycji celu publicznego opisanej w ust. 1, powinno być poprzedzone rokowaniami z właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości o uzyskanie zgody na wykonanie prac, o których mowa w ust. 1. Rokowania przeprowadza osoba lub jednostka organizacyjna zamierzająca wystąpić z wnioskiem o zezwolenie, która zobowiązana jest dołączyć do wniosku dokumenty z przeprowadzonych rokowań.

Konstrukcja prawna ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości wskazuje, że jest to jedna z form wyłączenia zdefiniowanego w art. 112 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, a w związku z tym ograniczenie to może być dokonane jeżeli cele publiczne nie mogą być zrealizowane w inny sposób niż przez ograniczenie praw do nieruchomości. (art. 112 ust. 3 u.g.n.). Z uwagi na fakt, iż ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości jest instytucją prawną ingerującą w prawo własności lub w prawo użytkowania wieczystego, ustawodawca określił przesłanki mające na celu zminimalizowanie dolegliwości, jaką stwarza właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu tego rodzaju ograniczenie jego prawa. Do przesłanek tych zaliczyć trzeba wskazane w art. 124 ust. 3 u.g.n. rokowania, których obowiązek przeprowadzenia ciąży na wnioskodawcy przed złożeniem wniosku.

Wymieniony przepis art. 124 ust. 3 u.g.n. ustanawia pierwszeństwo umownego uregulowania kwestii dysponowania przez inwestora nieruchomością na cele budowlane związane z realizacją inwestycji liniowej przed rozstrzygnięciem w formie decyzji administracyjnej. Jednocześnie przepis ten nie określa formy prowadzenia rokowań, jednakże mówi o spełnieniu obowiązku ich przeprowadzenia, jako przesłanki wszczęcia postępowania o uzyskanie zezwolenia na zajęcie nieruchomości. W praktyce oznacza to taką sytuację, w której inwestor określił i zaproponował właścicielowi określone warunki uzyskania zgody na wykonanie prac, o jakich mowa w art. 124 u.g.n. Z kolei, niemożność uzyskania zgody właściciela oznacza stan, gdy nie odpowiedział on na zaproszenie do rokowań, sprzeciwił się wyrażeniu zgody albo też strony postawiły sobie wzajemnie takie warunki, że uznały je za niemożliwe do przyjęcia. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 29 października 2009 r. sygn. akt I OSK 63/09 wskazał, że "rokowania [...] to nic innego jak negocjacje, czyli dyskusja, wymiana uwag (ustna, pisemna albo prowadzona w innym trybie) zmierzająca do ukształtowania treści umowy." Przepis art. 124 ust. 1 u.g.n. obejmuje zarówno roboty inwestycyjne celu publicznego realizowane od podstaw, jak i polegające na przebudowie już istniejącej inwestycji celu publicznego w zakresie przekraczającym zwykłe prace konserwatorskie, bieżące remonty czy usuwanie awarii (np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 31 maja 2017 r. sygn. akt I OSK 2618/16).

W omawianej sprawie pismami z dnia 14 lutego 2019 r. wnioskodawca wystąpił do współwłaścicieli wnioskowanej nieruchomości z prośbą o wyrażenie zgody - w formie oświadczenia woli lub umowy w formie aktu notarialnego, które dołączono do ww. pisma. Współwłaścicielom w zamian za ustanowienie służebności przesyłu zaproponowano odpowiednio do posiadanego udziału w prawie rekompensatę finansową. Sposób lokalizacji projektowanej na wnioskowanej działce inwestycji przedstawiono na załączniku mapowym dołączonym do wysłanych pism. Wskazano również na czym będzie polegać planowana służebność przesyłu, podając kontakt do przedstawiciela w razie pytań lub wątpliwości w sprawie. W odpowiedzi na kierowane pisma 6 współwłaścicieli (Pan J K., Pan C A., Pani M., Mi., Pan G., M., Pani K. T., Pan M. T.) wyraziło zgodę na realizację przedmiotowej inwestycji, podpisując umowy zobowiązujące do ustanowienia służebności przesyłu.

Pismami z dnia 16 maja 2019 r., 17 maja 2019 r. ponownie wystąpiono do współwłaścicieli przedmiotowej nieruchomości, z prośbą o złożenie w formie aktu notarialnego, oświadczenia

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 393 k.p.a. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

wyrażającego zgodę na ustanowienie na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. służebności przesyłu. Z uwagi na to, że przystąpienie do aktu wymaga wszystkich współwłaścicieli ww. piśmie poproszono ponadto, o wcześniejszą informację e-mailową lub listowną o gotowości do podpisania aktu notarialnego lub odmowy jego podpisania, w terminie 14 dni, od dnia otrzymania ww. pisma. Od współwłaścicieli mimo odbioru ww. pism do dnia złożenia wniosku nie otrzymano odpowiedzi, nie otrzymano też pisemnego oświadczenia o nie wyrażeniu zgody na przeprowadzenie ww. inwestycji.

W świetle powyższego stanu faktycznego oraz przedstawionego powyżej stanowiska sądu oraz judykatury, organ stwierdził, iż w niniejszej sprawie uczyniono zadość obowiązкови przeprowadzenia rokowań, jednak nie udało się uzyskać zgody wszystkich współwłaścicieli działek ewid. nr 176/11 i nr 177/7, obr. Gołków, gm. Piaseczno na przeprowadzenie przez ich część planowanej inwestycji, co otworzyło drogę do wszczęcia postępowania administracyjnego zmierzającego do zastąpienia tej zgody rozstrzygnięciem administracyjnym.

Odnosnie przesłanki zgodności planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego organ stwierdził, co następuje.

Zgodnie ze znajdującym się w aktach sprawy wypisem i wrysem z dnia 18 września 2019 r. z miejscowego planu zagospodarowania, zatwierdzonego uchwałą nr 118/VII/2011 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 20 kwietnia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 131 z dnia 25 lipca 2011r., poz. 4187) – działka ewid. nr 177/7 stanowi grunty przeznaczone pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych, oznaczone w ww. planie symbolem – 20MN/U, dla których w opublikowanej, w przywołanym powyżej Dz. Urz. Woj. Maz. treści Uchwały Rady Miejskiej w Piasecznie zatwierdzającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie zawarto ustaleń szczegółowych, fragment ww. działki znajduje się w linach rozgraniczających drogi oznaczonej symbolem 7.KDZ. Działka ewid. nr 176/11 w części stanowi tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych, oznaczone w ww. planie symbolem – 20MN/U, dla których w opublikowanej, w przywołanym powyżej Dz. Urz. Woj. Maz. treści Uchwały Rady Miejskiej w Piasecznie zatwierdzającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie zawarto ustaleń szczegółowych, w części znajduje się na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem 6.MN.

W części opisowej planu w § 20 pkt 5 ustalono rezerwację terenu dla infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających dróg, w pkt 6 dopuszczono lokalizowanie liniowych elementów infrastruktury technicznej oraz lokalizację związanych z nimi urządzeń, przez tereny inne niż przeznaczone dla układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej (także przez tereny działek prywatnych).

W zakresie zaopatrzenia w gaz - w § 35 pkt 1 ustalono zaopatrzenie istniejącej i projektowanej zabudowy w gaz ziemny do celów gospodarczych i ewentualnie grzewczych w oparciu o rozbudowaną istniejącą sieć średniego ciśnienia, na warunkach określonych przez zarządzającego siecią, w pkt 2 ustalono możliwość gazyfikacji terenu, o ile spełnione będą warunki techniczne i zostaną zawarte odpowiednie porozumienia pomiędzy dostawcą i odbiorcą, w pkt 4 ustalono zasadę prowadzenia projektowanych gazociągów w pasach ulicznych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, w odległości min. 0,5 m od tych linii oraz sytuowania punktów redukcyjno-pomiarowych dla poszczególnych zabudowanych posesji w ogrodzeniach od strony ulic lub na budynkach – zgodnie z warunkami określonymi przez zarządcę sieci.

Z ustaleń organu wynika, iż zgodnie z ostateczną decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno nr GGG-G.6831.12.2012.MT z dnia 19 stycznia 2012 r. zatwierdzającą podział nieruchomości działka ewid. nr 176/11, obr. Gołków, gm. Piaseczno została wydzielona pod drogę wewnętrzną.

Biorąc pod uwagę powyższe zapisy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz faktyczną funkcję jaką pełnią działki stanowiąc drogę wewnętrzną i dojazd do usytuowanych wzdłuż jej przebiegu działek budowlanych - stwierdzono, iż w omawianej sprawie zachodzi zgodność wnioskowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego organ uznał, iż w przedmiotowej sprawie zostały spełnione obie wskazane wyżej ustawowe przesłanki wydania przez starostę decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości, stanowiącej działki ewid. nr 176/11 i nr 177/7, położone w obr. Gołków, gm. Piaseczno, a tym samym wniosek PSG Sp. z o. o. jest uzasadniony i zasługuje na uwzględnienie.

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 39³ k.p.a. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Stosownie do treści art. 49a i art. 49§2 ustawy kodeks postępowania administracyjnego zawiadomienie stron o niniejszej decyzji nastąpi w sposób określony w art. 49§1 tj. przez udostępnienie treści decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Piasecznie oraz obwieszczenie o wydaniu decyzji, wywieszone na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie. Zawiadomienie stron o decyzji uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie lub udostępnienia pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, które wnosi się za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

- mapa w skali 1:500,
z zaznaczonym przebiegiem
planowanej inwestycji oraz
powierzchnią nieruchomości
podlegającą ograniczeniu

z up. Starosty
Zdzisław Lis
Wicestarosta
/podpisano elektronicznie/

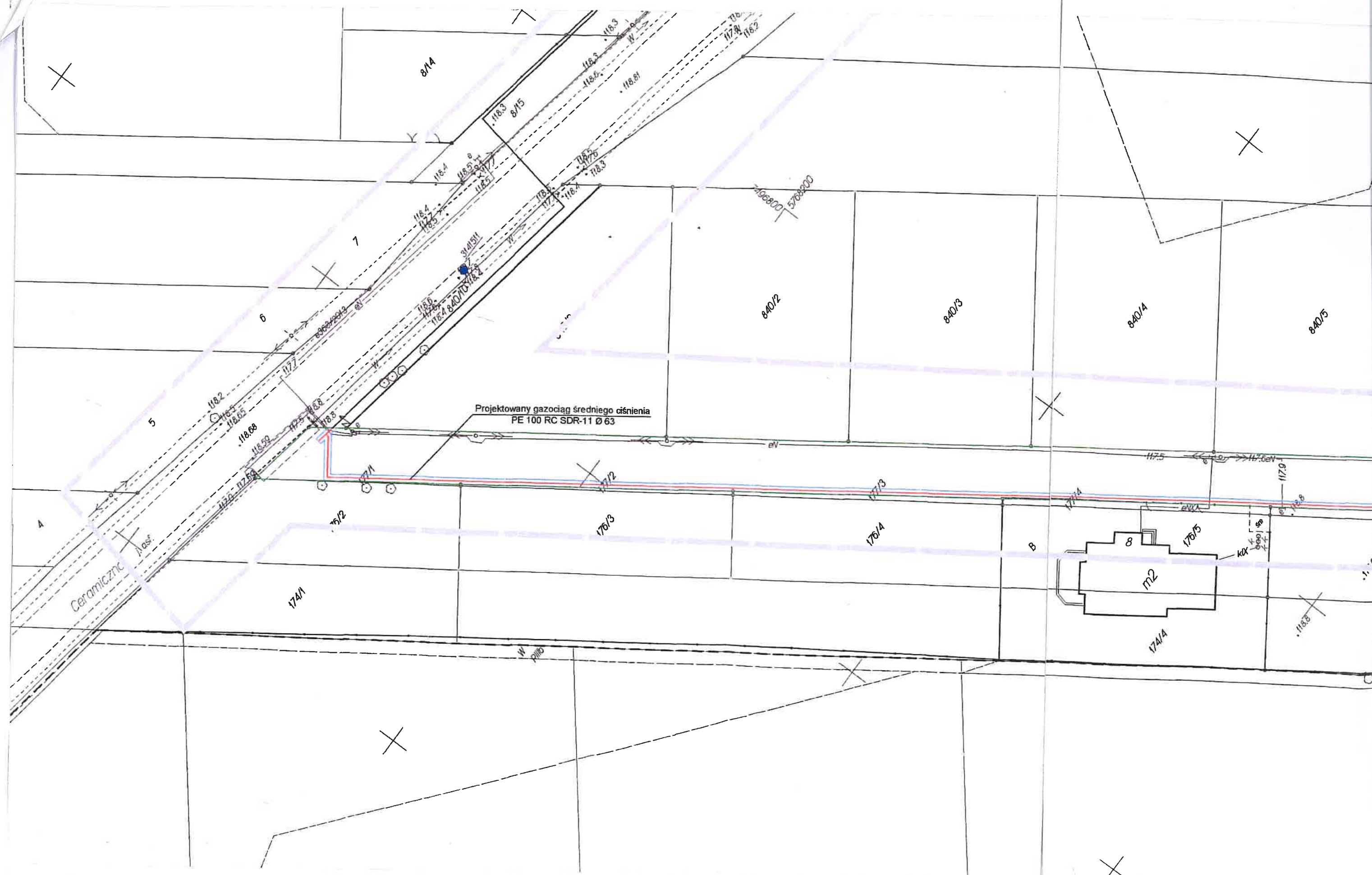
Otrzymują:

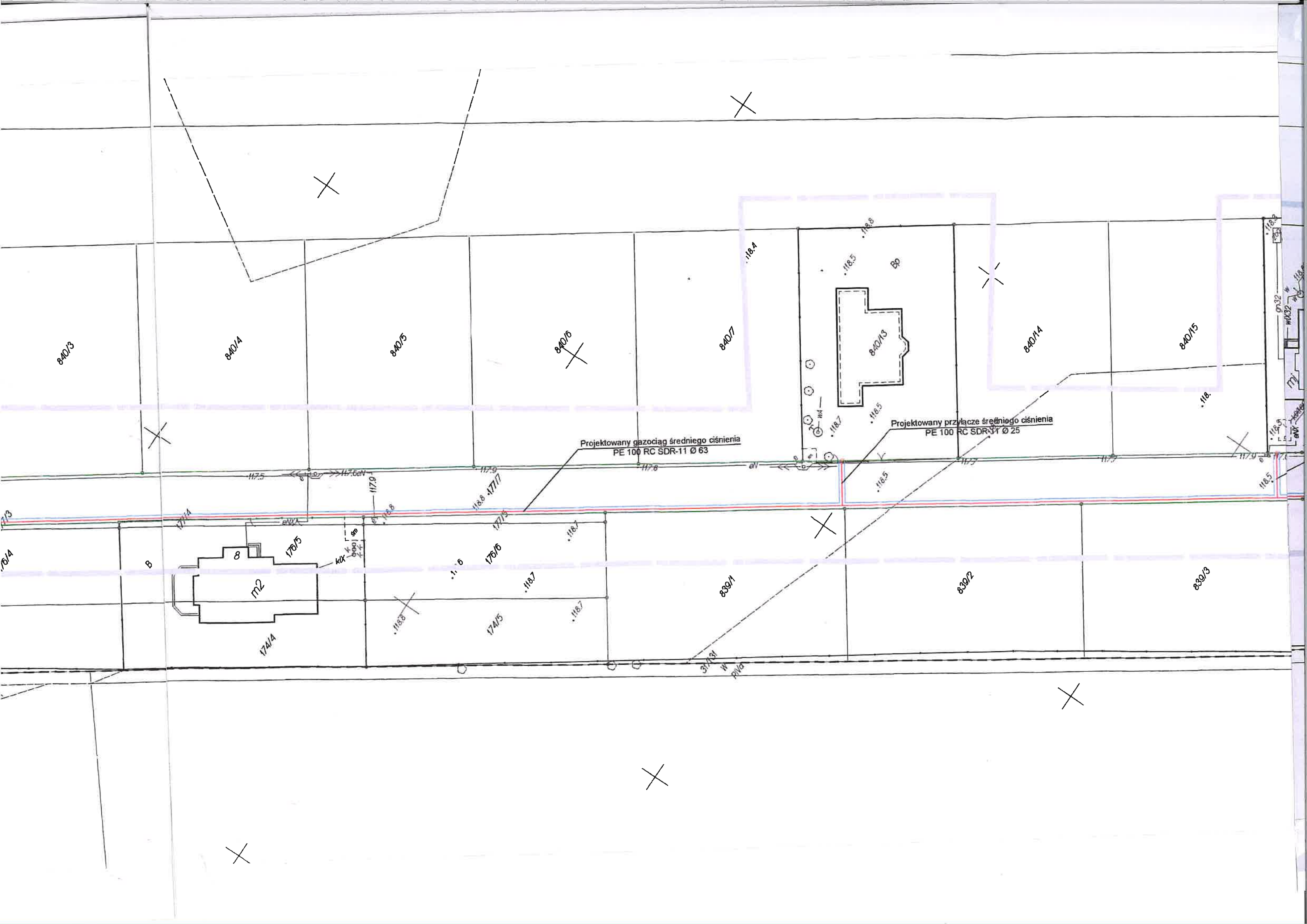
1. Pan K. Pl
 pełnomocnik Polskiej Spółki
 Gazownictwa Sp. z o.o.
2. współwłaściciele wnioskowanej
 nieruchomości wg odrębnej listy
 poprzez obwieszczenie o wydaniu decyzji
 na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego
 w Piasecznie oraz publikację decyzji
 na stronie internetowej (BIP)
 Starostwa Powiatowego w Piasecznie

3. aa.

Po uprawomocnieniu:

Sąd Rejonowy w Piasecznie
IV Wydział Ksiąg Wieczystych





ZAŁĄCZNIK DO
DECYZJI STAROSTY PIASECZYŃSKIEGO
NR 69/2021 Z DNIA 27.01.2021 r.

z up. Starosty
Zdzisław Lis
Wicestarosta
/podpisano elektronicznie/

