

STAROSTA PIASECZYŃSKI

ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno
tel. (22) 756-62-54, fax. (22) 737-11-58

Piaseczno, dnia 26 sierpnia 2022 r.

WZO.6821.102.2021 PC

DECYZJA
nr 216 / 2022

Na podstawie art. 124 ust. 1, ust. 2, ust. 4, ust. 6, ust. 7 w związku z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. 2021 r. poz. 1899 ze zm.), art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2021 r. poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Polskiej Spółki Gazownictwa Spółki z o. o. o wydanie przez Starostę Piaseczyńskiego decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 386/2, obr. Prace Duże, gm. Tarczyn, uregulowanej w księdze wieczystej nr RA1G/00073176/0

Orzekam

I. o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 386/2, obr. Prace Duże, gm. Tarczyn przez udzielenie wnioskodawcy, tj. Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o. o., zezwolenia na założenie i przeprowadzenie przez część ww. nieruchomości sieci gazowej średniego ciśnienia (do 0,5 MPa) PE DN 63 mm, zgodnie z projektem dołączonym do wniosku, uwidocznionym na mapie w skali 1:1000, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji (odcinek od 1 do 20).

II. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości polega na uprawnieniu wnioskodawcy do wstępu na część opisanej wyżej nieruchomości w celu umieszczenia w niej przewodów sieci gazowej średniego ciśnienia (do 0,5 MPa) PE DN 63 mm o długości 456,5 m. Zakres ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości obejmować będzie pas eksploatacyjny o szerokości 1 m, wyznaczony po 0,5 m po obu stronach osi sieci gazowej o długości 456,5 m. Łączna powierzchnia zajętości terenu projektowanej sieci gazowej w terenie działki ewid. nr 386/2 wynosi 456,5 m². Szerokość strefy kontrolowanej (strefy bezpieczeństwa przewodu), której linie pokrywają się z osią sieci gazowej wynosi – 1 m (po 0,5 m po obu stronach sieci gazowej).

III. Zezwolenie obejmuje prawo wstępu w celu wykonania na terenie części działki ewidencyjnej nr 386/2, położonej w obr. Prace Duże, gm. Tarczyn, prac polegających na budowie sieci gazowej średniego ciśnienia, opisanych w pkt I, II, jak również wykonania czynności związanych z konserwacją, usuwaniem awarii i eksploatacją sieci gazowej.

IV. Zobowiązuję Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o. o. do przywrócenia przedmiotowej nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po przeprowadzeniu przez jej teren ww. inwestycji. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

V. Zobowiązuję każdorazowego właściciela wnioskowanej działki do jej udostępnienia w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ww. sieci gazowej. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

VI. Ostateczna decyzja ograniczająca sposób korzystania z nieruchomości stanowi podstawę wpisu w księdze wieczystej nr RA1G/00073176/0, prowadzonej dla nieruchomości położonej w obr. Prace Duże, gm. Tarczyn, stanowiącej działkę ewid. nr 386/2.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 30 czerwca 2021 r., (data wpływu do tut. starostwa – 17 lipca 2021 r.), uzupełnionym pismem z dnia 10 listopada 2021 r. Polska Spółka Gazownictwa Spółka z o. o. wystąpiła do Starosty Piaseczyńskiego o wydanie, w trybie art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 386/2, obr. Prace Duże, gm. Tarczyn, przez udzielenie zezwolenia na realizację na jej części inwestycji liniowej polegającej na budowie sieci gazowej średniego ciśnienia, w oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z treści wniosku oraz dołączonych do niego dokumentów wynika, iż przedmiotowa inwestycja ma na celu założenie i przeprowadzenie przez część działki ewid. nr 386/2 sieci gazowej średniego ciśnienia, w ramach rozbudowy sieci gazowej w Gminie Tarczyn. W piśmie z dnia 10 listopada 2021 r. wskazano, iż przebieg wnioskowanej inwestycji na części ww. nieruchomości jest rozwiązaniem optymalnym zarówno pod względem technicznym, jak i ekonomicznym, stanowiąc jedyną możliwość poprowadzenia sieci gazowej na wskazanym obszarze. Powyższe rozwiązanie umożliwia przyłączenie do gazu jak największej liczby odbiorców paliwa gazowego, ponadto istnieje możliwość dalszej rozbudowy wnioskowanej trasy sieci gazowej, tak aby w przyszłości przyłączyć do sieci gazowej kolejnych odbiorców. We wniosku wskazano ponadto, iż budowa sieci gazowej na terenie ww. działki jest fragmentem dużej inwestycji gazyfikacji Gminy Tarczyn, polegającej na budowie docelowo około kilkudziesięciu km sieci gazowej przez PSG Sp. z o.o., wnioskowana działka pełni funkcję służebną stanowiąc drogę dojazdową dla nieruchomości zlokalizowanych wzdłuż jej przebiegu.

Do wniosku dołączono stosowne pełnomocnictwo do działania w przedmiotowej sprawie w imieniu PSG Sp. z o.o., mapę w skali 1:1000 do celów projektowych z wrysowaną i opisaną trasą przebiegu planowanej inwestycji, z zaznaczeniem powierzchni nieruchomości podlegającej ograniczeniu w związku z planowaną budową sieci gazowej, wypis z wykazu działek ewidencyjnych, wypis i wyrys z dnia 25 marca 2021 r. z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dot. ww. działki oraz dokumenty z negocjacji z współwłaścicielami ww. nieruchomości, kopie pism którymi zwrócono się do współwłaścicieli przedmiotowej nieruchomości o uzyskanie zgody na wykonanie prac związanych z realizacją inwestycji, potwierdzenia nadania oraz otrzymania ww. pism i zwroty korespondencji.

Zawiadomieniem z dnia 25 marca 2022 r. oraz pismem z dnia 24 czerwca 2022 r. strony postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, jak również o zebraniu materiału dowodowego, możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu, a także możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, zgodnie z art. 10 kodeksu postępowania administracyjnego. Strony postępowania zostały poinformowane, również iż zgodnie z art. 49 k.p.a (...) organ może dokonywać zawiadomienia o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie, o której mowa w art. 49§1, jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej niż dwadzieścia stron. Jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, **zawiadomienie jest w takim przypadku skuteczne wobec stron, które zostały na piśmie uprzedzone o zamiarze zawiadamiania ich w określony sposób.** Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej. W związku z powyższym zawiadomieniem strony zostały poinformowane, iż z uwagi na fakt, iż przedmiotowa nieruchomość stanowi współwłasność ponad 20 osób, w omawianej sprawie o dalszych czynnościach organu oraz decyzji, podejmowanych przez organ strony będą zawiadamiane poprzez umieszczenie ich w Biuletynie Informacji Publicznej tut. starostwa. Pismo powyższe zostało wysłane do współwłaścicieli przedmiotowej nieruchomości na adresy ujawnione w ewidencji gruntów i budynków.

Art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stanowi, iż starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, może ograniczyć, w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary,

gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel lub użytkownik nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje **zgodnie z planem miejscowym, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**. Stosownie do ust. 2 powyższego artykułu Starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, udziela zezwolenia z urzędu albo na wniosek organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, innej osoby lub jednostki organizacyjnej, zaś zgodnie z ust. 3 udzielenie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1, powinno być poprzedzone rokowaniami z właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości o uzyskanie zgody na wykonanie prac, o których mowa w ust. 1. Rokowania przeprowadza osoba lub jednostka organizacyjna zamierzająca wystąpić z wnioskiem o zezwolenie. Do wniosku należy dołączyć dokumenty z przeprowadzonych rokowań.

W trakcie prowadzenia postępowania wyjaśniającego w powyższej sprawie stwierdzono, co następuje:

Wnioskodawca wystąpił o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie opisanej powyżej inwestycji, mieszczącej się w katalogu celów publicznych określonych w art 6 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, z treści którego wynika, że *celami publicznymi w rozumieniu ustawy są: budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do **przesyłania lub dystrybucji** płynów, pary, **gazów** i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń*. Planowana do realizacji inwestycja jako inwestycja celu publicznego, stanowiąca fragment dużej inwestycji gazyfikacji Gminy Tarczyn, polegającej na budowie docelowo około kilkudziesięciu km sieci gazowej, jest podyktowana interesem społecznym, służącym zaspokojeniu zapotrzebowania mieszkańców na gaz ziemny, wynika z przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne; jej celem jest zapewnienie dostawy gazu ziemnego do nieruchomości położonych w gminie Tarczyn.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.) inwestycja celu publicznego, musi charakteryzować się dwoma cechami. Po pierwsze, musi być to przedsięwzięcie o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym bądź krajowym, a po drugie – musi ono stanowić realizację celów wskazanych w art. 6 u.g.n. Łącznie spełnienie obu przesłanek przesądza, że dane przedsięwzięcie spełnia wymogi pozwalające na zaliczenie go do inwestycji celu publicznego. Pojęcie celu publicznego (...) oznacza cel dotyczący ogółu ludzi, służący ogółowi, przeznaczony dla wszystkich. Inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym może być także inwestycja, która swoim zasięgiem bezpośrednio służy węższemu kręgowi mieszkańców gminy, ale pośrednio ma znaczenie dla całej gminy. Jeżeli inwestycja ma na celu dostarczenie odbiorcom na terytorium gminy gazu, co mieści się w zadaniach własnych gminy, to okoliczność, że inwestycja ta w swym przebiegu obejmuje wycinek terytorialny gminy, a nie wszystkie lub większość położonych na jej terytorium nieruchomości, nie może stać na przeszkodzie uznania tej inwestycji, za inwestycję celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt. 5 u.p.z.p., skoro pośrednio ma znaczenie dla całej społeczności lokalnej, stanowiąc przejaw realizacji zadań własnych gminy.

Taki kierunek interpretacji został powszechnie przyjęty w orzecznictwie, m.in. w wyroku WSA w Kielcach z dnia 7 września 2017 r., II SA/Ke 323/17, gdzie wskazano, że realizowanie sieci gazowej nawet na krótkim odcinku jest działaniem o znaczeniu lokalnym, zaś okoliczność, że dostarczanie gazu należy do zadań własnych gminy determinuje ocenę znaczenia określonej inwestycji jako inwestycji celu publicznego. Niezależnie bowiem od tego, ile osób skorzysta z planowanego gazociągu, jego realizacja należy do spraw najpowszechniej spotykanych, służących zaspokajaniu bieżących potrzeb ludności i niezbędnych dla funkcjonowania wspólnoty samorządowej. Podobnie przyjął NSA w wyroku z dnia 29 października 2013 r., II OSK 1280/13, stwierdzając, że tego typu zadanie nie traci charakteru inwestycji celu publicznego także wtedy, gdy stanowi inwestycję służącą węższej grupie mieszkańców lub nawet tylko jednemu.

W związku z przedstawionym stanem faktycznym sprawy organ ustalił co następuje.

Zgodnie z działem II KW nr RA1G/00073176/0 współwłaścicielami działki ewid. nr 386/2, obr. Prace Duże, gm. Tarczyn są Pan Michał Bobran, Pani Monika Bobran, Pani Anna Charążka, Pan Leszek Chelmiński, Pani Wiesława Chelmińska, Pan Adam Ciesielski, Pani Agnieszka Ciesielska, Pan Karol Karpowicz, Pani Natalia Włodarczyk-Karpowicz, Pani Barbara Klemczak, Pan Mirosław Malarczyk, Pani

Wioletta Malarczyk, Pan Przemysław Miączyński, Pan Michał Sputo, Pani Beata Sputo, Pan Krzysztof Stępniewski, Pan Rafał Szymański, Pani Agnieszka Szymańska, Pani Janina Szymczak, Pan Marcin Szymczak, Pani Zhanna Malevich, Pan Patryk Urzyński, Pan Andrzej Warowny, Pani Dorota Hornung-Warowna, Pan Tomasz Wielgus, Pani Ewa Wielgus, Pan Marek Wiącek, Pani Agnieszka Wiącek, Pani Ewa Kuczyńska, Pan Krystian Włochowicz i Pani Joanna Włochowicz.

Z przytoczonej wyżej treści art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami wynikają następujące przesłanki uzasadniające wydanie decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości:

- zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego przeprowadzenia przez daną nieruchomość inwestycji liniowej celu publicznego, służącej przesyłaniu lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, łączności publicznej i sygnalizacji wraz z niezbędnymi do korzystania z tych przewodów i urządzeń obiektami;
- brak zgody właściciela nieruchomości na przeprowadzenie przez jego nieruchomość opisanej wyżej inwestycji.

Stosownie zaś do treści art. 124 ust. 3 u.g.n. udzielenie zezwolenia na decyzyjne ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości dla przeprowadzenia inwestycji celu publicznego opisanej w ust. 1, powinno być poprzedzone rokowaniami z właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości o uzyskanie zgody na wykonanie prac, o których mowa w ust. 1. Rokowania przeprowadza osoba lub jednostka organizacyjna zamierzająca wystąpić z wnioskiem o zezwolenie, która zobowiązana jest dołączyć do wniosku dokumenty z przeprowadzonych rokowań.

Konstrukcja prawna ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości wskazuje, że jest to jedna z form wywłaszczenia zdefiniowanego w art. 112 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, a w związku z tym ograniczenie to może być dokonane jeżeli cele publiczne nie mogą być zrealizowane w inny sposób niż przez ograniczenie praw do nieruchomości. (art. 112 ust. 3 u.g.n.). Z uwagi na fakt, iż ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości jest instytucją prawną ingerującą w prawo własności lub w prawo użytkowania wieczystego, ustawodawca określił przesłanki mające na celu zminimalizowanie dolegliwości, jaką stwarza właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu tego rodzaju ograniczenie jego prawa. Do przesłanek tych zaliczyć trzeba wskazane w art. 124 ust. 3 u.g.n. rokowania, których obowiązek przeprowadzenia ciąży na wnioskodawcy przed złożeniem wniosku.

Wymieniony przepis art. 124 ust. 3 u.g.n. ustanawia pierwszeństwo umownego uregulowania kwestii dysponowania przez inwestora nieruchomością na cele budowlane związane z realizacją inwestycji liniowej przed rozstrzygnięciem w formie decyzji administracyjnej. Jednocześnie przepis ten nie określa formy prowadzenia rokowań, jednakże mówi o spełnieniu obowiązku ich przeprowadzenia, jako przesłanki wszczęcia postępowania o uzyskanie zezwolenia na zajęcie nieruchomości. W praktyce oznacza to taką sytuację, w której inwestor określił i zaproponował właścicielowi określone warunki uzyskania zgody na wykonanie prac, o jakich mowa w art. 124 u.g.n. Z kolei, niemożność uzyskania zgody właściciela oznacza stan, gdy nie odpowiedział on na zaproszenie do rokowań, sprzeciwił się wyrażeniu zgody albo też strony postawiły sobie wzajemnie takie warunki, że uznały je za niemożliwe do przyjęcia. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 29 października 2009 r. sygn. akt I OSK 63/09 wskazał, że "rokowania [...] to nic innego jak negocjacje, czyli dyskusja, wymiana uwag (ustna, pisemna albo prowadzona w innym trybie) zmierzająca do ukształtowania treści umowy." Przepis art. 124 ust. 1 u.g.n. obejmuje zarówno roboty inwestycyjne celu publicznego realizowane od podstaw, jak i polegające na przebudowie już istniejącej inwestycji celu publicznego w zakresie przekraczającym zwykłe prace konserwatorskie, bieżące remonty czy usuwanie awarii (np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 31 maja 2017 r. sygn. akt I OSK 2618/16).

W omawianej sprawie pismem z dnia 8 października 2020 r., pismem z dnia 15 stycznia 2021, pismem z dnia 14 września 2021 r. i pismem z dnia 13 października 2021 r., wnioskodawca wystąpił do współwłaścicieli z prośbą o wyrażenie zgody na udostępnienie wnioskowanej nieruchomości w celu realizacji ww. inwestycji liniowej - w formie oświadczenia woli/umowy zobowiązującej do ustanowienia służebności przesyłu na rzecz PSG Sp. z o.o., której treść w formie załączników zostały dołączone do ww. pism. Wskazano również na czym będzie polegać planowana służebność przesyłu podając kontakt do przedstawiciela w razie pytań lub wątpliwości w sprawie oraz proponując w piśmie z dnia 13 października 2021 r. i z dnia 15 stycznia 2021 r. jednorazowe wynagrodzenie za ustanowienie służebności przesyłu.

Od współwłaścicieli przedmiotowej nieruchomości PSG Sp. z o.o. uzyskała zgodę 19 współwłaścicieli ww. nieruchomości.

Od Pana Karola Karpowicza, Pani Natalii Włodarczyk-Karpowicza, Pani Wioletty Malarczyk, Pana Mirosława Malarczyka, Pana Przemysława Miączyńskiego, Pana Krzysztofa Stępniewskiego, Pana Michała Sputo, Pani Beaty Sputo, Pani Janiny Szymczak, Pana Stanisława Szymczaka, Pani Krystyny Włochowicz, Elżbiety Włochowicz do dnia złożenia przedmiotowego wniosku nie otrzymano odpowiedzi oraz nie otrzymano pisemnego oświadczenia o nie wyrażeniu zgody na przeprowadzenie ww. inwestycji.

W świetle powyższego stanu faktycznego oraz przedstawionego powyżej stanowiska sądu oraz judykatury, organ stwierdził, iż w niniejszej sprawie uczyniono zadość obowiązkowi przeprowadzenia rokowań, jednak nie udało się uzyskać zgody wszystkich współwłaścicieli działki ewid. nr 386/2, obr. Prace Duże, gm. Tarczyn na przeprowadzenie przez jej część planowanej inwestycji, co otworzyło drogę do wszczęcia postępowania administracyjnego zmierzającego do zastąpienia tej zgody rozstrzygnięciem administracyjnym.

W przedmiocie zgodności wnioskowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego organ stwierdził, co następuje:

Z dołączonego do wniosku wypisu i wyrysu z dnia 25 marca 2021 r. z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika, iż działka ewid. nr 386/2, obr. Prace Duże, gm. Tarczyn, objęta przedmiotowym wnioskiem, zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Tarczyn - zatwierdzonym uchwałą Nr XX/147/03 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 30 grudnia 2003 r., uchwałą Nr XXVI/175/04 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 15 marca 2004 r. (opublikowaną w Dz.U. Województwa Mazowieckiego Nr 75 z dnia 2 kwietnia 2004 r., poz. 1898, poz. 1899) stanowi w części grunty oznaczone w ww. planie w części symbolem MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren zabudowy usługowej (usługi nieuciążliwe) oraz LS – tereny lasów i dolesień. Południowa część ww. działki znajduje się w liniach rozgraniczających drogi wojewódzkiej oznaczonej symbolem 3/4KDw o szer. 20,0-25,0 m.

W części opisowej planu,

- w § 26

1. ustalono zasadę obsługi istniejącego i nowego zainwestowania z sieci infrastruktury technicznej, poprzez istniejące i projektowane przewody magistralne i sieć rozdzielczą, oraz poprzez urządzenia lokalne.
2. ustalono zasadę prowadzenia przewodów podstawowej sieci infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających ulic istniejących i projektowanych
3. dopuszczono w uzasadnionych wypadkach prowadzenie przewodów infrastruktury technicznej poza terenami położonymi w liniach rozgraniczających ulic.

W zakresie zaopatrzenia w gaz w § 30 części opisowej planu – w pkt 1 ustalono sukcesywną gazyfikację gminy m. in. w oparciu o istniejącą magistralę gazociągu średniego ciśnienia oraz pkt 4 – zarezerwowano trasy dla sieci gazowych w liniach rozgraniczających dróg publicznych i niepublicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe zapisy oraz planowaną lokalizację wnioskowanej inwestycji zaznaczoną na dołączonej do wniosku mapie oraz fakt, że wnioskowana działka stanowi wewnętrzną drogę dojazdową do sąsiadujących działek – stwierdzono, iż w omawianej sprawie zachodzi zgodność wnioskowanej inwestycji z m.p.z.p.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego organ uznał, iż w przedmiotowej sprawie zostały spełnione obie wskazane wyżej ustawowe przesłanki wydania przez Starostę decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości. stanowiącej działkę ewid. nr 386/2, obr. Prace Duże, gm. Tarczyn, a tym samym wniosek PSG Sp. z o.o. jest uzasadniony i zasługuje na uwzględnienie.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, które wnosi się za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi

administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

- mapa w skali 1:1000,
z zaznaczonym przebiegiem
planowanej inwestycji oraz
powierzchnią nieruchomości
podlegającą ograniczeniu

z up. Starosty
Zdzisław Lis
Wicestarosta
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pan Kamil Płatos
Pełnomocnik PSG Sp. z o.o.
2. współwłaściciele wnioskowanej
nieruchomości wg odrębnej listy
poprzez obwieszczenie o wydaniu decyzji
na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego
w Piasecznie oraz publikację decyzji
na stronie internetowej (BIP)
Starostwa Powiatowego w Piasecznie
3. aa.

Po uprawomocnieniu:

Sąd Rejonowy w Grójcu
V Wydział Ksiąg Wieczystych

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego zgodnie z art. 39³ Kpa.
Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

z up. Starosty
Zdzisław Lis
Wicestarosta
+ (podpisano elektronicznie)

