

Piaseczno, dnia 19 kwietnia 2023 r.

WZO.6821.2.2023 MB

DECYZJA
nr 138/2023

Na podstawie art.124 ust. 1, ust. 2, ust. 4, ust. 6, ust. 7 w związku z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. 2023 r. poz. 344), art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2022 r. poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Polskiej Spółki Gazownictwa Spółki z o. o. o wydanie przez Starostę Piaseczyńskiego decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 98/1 i nr 99/1, obr. Marylka, gm. Tarczyn, uregulowanej w księdze wieczystej nr RA1G/

Orzekam

I. o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości, stanowiącej działki ewidencyjne nr 98/1 i nr 99/1, obr. Marylka, gm. Tarczyn, uregulowanej w księdze wieczystej nr RA1G/ , przez udzielenie wnioskodawcy, tj. Polskiej Spółce Gazownictwa Spółce z o. o., zezwolenia na założenie i przeprowadzenie przez część ww. nieruchomości sieci gazowej średniego ciśnienia, zgodnie z projektem dołączonym do wniosku, uwidocznionym na mapie w skali 1:1000, stanowiącym załącznik graficzny do niniejszej decyzji (odcinek 1-2-3-4-5-6).

II. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości polega na uprawnieniu wnioskodawcy do wstępu na część opisanej wyżej nieruchomości, w celu umieszczenia w niej przewodów sieci gazowej średniego ciśnienia o łącznej długości 327 m - w tym na działce ewid. nr 98/1 sieci gazowej $\varnothing 90$ mm o długości 12 m (odcinek 1-2-6) oraz $\varnothing 40$ mm o długości 27,5 m (odcinek 2-3); na działce ewid. nr 99/1 sieci gazowej $\varnothing 40$ mm o długości 287,5 m (odcinek 3-4-5). Zakres ograniczenia sposobu korzystania ww. nieruchomości obejmować będzie pas eksploatacyjny o szerokości 1 m, wyznaczony po 0,5 m od obu stron sieci gazowej oraz o długości projektowanej sieci gazowej. Łączna powierzchnia zajętości terenu ww. nieruchomości projektowanej sieci gazowej, objęta ograniczeniem, wynosi – 327 m^2 ($12 \text{ m}^2 + 27,5 \text{ m}^2 + 287,5 \text{ m}^2$) .

III. Zezwolenie obejmuje prawo wstępu w celu wykonania na terenie działek ewidencyjnych nr 98/1 i nr 99/1, obr. Marylka, gm. Tarczyn, prac polegających na budowie sieci gazowej średniego ciśnienia, opisanych w pkt I, II, jak również wykonania czynności związanych z konserwacją, usuwaniem awarii i eksploatacją sieci gazowej.

IV. Zobowiązuję Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o. o. do przywrócenia przedmiotowej nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po przeprowadzeniu przez jej teren ww. inwestycji. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

V. Zobowiązuję każdorazowego właściciela wnioskowanych działek do ich udostępnienia w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ww. sieci gazowej. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

VI. Ostateczna decyzja ograniczająca sposób korzystania z nieruchomości stanowi podstawę wpisu w księdze wieczystej nr RA1G/ , prowadzonej dla nieruchomości położonej w obr. Marylka, gm. Tarczyn, stanowiącej działki ewid. nr 98/1 i nr 99/1.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 4 stycznia 2023 r., Polska Spółka Gazownictwa Spółka z o. o., reprezentowana przez pełnomocnika - Pana Kamila Piatosa z firmy „GEOPROJEKT” wystąpiła do Starosty Piaseczyńskiego o wydanie, w trybie art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości stanowiącej działki ewid. nr 98/1 i nr 99/1, obr. Marylka, gm. Tarczyn, przez udzielenie zezwolenia na realizację na jej części inwestycji liniowej polegającej na budowie sieci gazowej średniego ciśnienia, w oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

We wniosku wskazano rozmiar wnioskowanej inwestycji oraz to, że posiada charakter inwestycji liniowej o zasięgu ogólnospołecznym. Wskazano, iż budowa sieci gazowej na terenie ww. działki jest fragmentem dużej inwestycji gazyfikacji Gminy Tarczyn, polegającej na budowie docelowo około 40 km sieci gazowej przez PSG Sp. z o.o. W załączonym do wniosku oświadczeniu wskazano, iż przebieg wnioskowanej inwestycji na części ww. nieruchomości jest rozwiązaniem optymalnym zarówno pod względem technicznym, jak i ekonomicznym i stanowi jedyną możliwość poprowadzenia sieci gazowej na wskazanym obszarze. Podkreślono, iż powyższe rozwiązanie umożliwia przyłączenie do gazu maksymalnie największej liczby odbiorców paliwa gazowego, ponadto istnieje możliwość dalszej rozbudowy wnioskowanej trasy sieci gazowej, tak aby w przyszłości przyłączyć do sieci gazowej kolejnych odbiorców. Wskazano, iż wnioskowane działki pełnią funkcję służebną - drogi dojazdowej dla nieruchomości usytuowanych wzdłuż ich przebiegu – ul. Majowej.

Do wniosku dołączono informację odpowiadającą odpisowi z Krajowego Rejestru Sądowego dot. wnioskodawcy, stosowne pełnomocnictwo do działania w przedmiotowej sprawie w imieniu PSG Sp. z o.o., fragment mapy zasadniczej z wrysowaną i opisaną trasą przebiegu planowanej inwestycji, z zaznaczeniem powierzchni nieruchomości podlegającej ograniczeniu w związku z planowaną budową sieci gazowej średniego ciśnienia, wydruk z systemu informacyjnego ksiąg wieczystych nr RA1G/ , wypis i wyrys z dnia 27 października 2022 r. z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dot. ww. działek kopie pism, którymi zwrócono się do współwłaścicieli o uzyskanie zgody na wykonanie prac związanych z realizacją inwestycji, potwierdzenie nadania oraz odbioru ww. pism, oświadczenie wnioskodawcy opisujące zakres prac na ww. działce oraz przebieg negocjacji ze współwłaścicielami wnioskowanej nieruchomości, kopie umów podpisane przez część współwłaścicieli ww. nieruchomości zobowiązujących do ustanowienia służebności przesyłu.

Zawiadomieniem z dnia 24 stycznia 2023 r. strony postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, jak również o zebraniu materiału dowodowego, możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu, a także możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego. Strony postępowania zostały poinformowane, również iż zgodnie z art. 49 k.p.a (...) organ może dokonywać zawiadomienia o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie, o której mowa w art. 49§1, jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej niż dwadzieścia stron. Jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, **zawiadomienie jest w takim przypadku skuteczne wobec stron, które zostały na piśmie uprzedzone o zamiarze zawiadamiania ich w określony sposób.** Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

W związku z powyższym zawiadomieniem strony zostały poinformowane, iż z uwagi na fakt, iż przedmiotowa nieruchomość stanowi współwłasność ponad 20 osób, w omawianej sprawie o dalszych czynnościach organu oraz decyzji, podejmowanych przez organ strony będą zawiadamiane poprzez umieszczenie ich w Biuletynie Informacji Publicznej tut. starostwa. Pismo powyższe zostało wysłane do współwłaścicieli przedmiotowej nieruchomości na adresy ujawnione w ewidencji gruntów i budynków, otrzymano potwierdzenia odbioru od 25 osób, 6 kopert z pismem zostało zwróconych organowi przez placówkę pocztową, po powtórny awizowaniu z adnotacją „zwrot, nie podjęto w terminie”. Biorąc pod uwagę treść art. 41 oraz art. 44 kodeksu postępowania administracyjnego organ uznał powyższe doręczenia za dokonane.

Art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stanowi, iż starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, może ograniczyć, w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel lub użytkownik nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje **zgodnie z planem miejscowym, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**. Stosownie do ust. 2 powyższego artykułu Starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, udziela zezwolenia z urzędu albo na wniosek organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, innej osoby lub jednostki organizacyjnej, zaś zgodnie z ust. 3 udzielenie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1, powinno być poprzedzone rokowaniami z właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości o uzyskanie zgody na wykonanie prac, o których mowa w ust. 1. Rokowania przeprowadza osoba lub jednostka organizacyjna zamierzająca wystąpić z wnioskiem o zezwolenie. Do wniosku należy dołączyć dokumenty z przeprowadzonych rokowań.

W trakcie prowadzenia postępowania wyjaśniającego w powyższej sprawie stwierdzono, co następuje:

Wnioskodawca wystąpił o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie opisanej powyżej inwestycji, mieszczącej się w katalogu celów publicznych określonych w art 6 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, z treści którego wynika, że *celami publicznymi w rozumieniu ustawy są: budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń*. Planowana do realizacji inwestycja jako inwestycja celu publicznego, jest podyktowana interesem społecznym, służącym zaspokojeniu zapotrzebowania na gaz ziemny, wynika z przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne; jej celem jest zapewnienie dostawy gazu ziemnego do nieruchomości położonych w obr. Marylka, gm. Tarczyn.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.) wynika, że inwestycja celu publicznego, musi charakteryzować się dwoma cechami. Po pierwsze, musi być to przedsięwzięcie o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym bądź krajowym, a po drugie – musi ono stanowić realizację celów wskazanych w art. 6 u.g.n. Łącznie spełnienie obu przesłanek przesądza, że dane przedsięwzięcie spełnia wymogi pozwalające na zaliczenie go do inwestycji celu publicznego. Pojęcie celu publicznego (...) oznacza cel dotyczący ogółu ludzi, służący ogółowi, przeznaczony dla wszystkich. Inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym może być także inwestycja, która swoim zasięgiem bezpośrednio służy węższemu kręgowi mieszkańców gminy, ale pośrednio ma znaczenie dla całej gminy. Jeżeli inwestycja ma na celu dostarczenie odbiorcom na terytorium gminy gazu, co mieści się w zadaniach własnych gminy, to okoliczność, że inwestycja ta w swym przebiegu obejmuje wycinek terytorialny gminy, a nie wszystkie lub większość położonych na jej

terytorium nieruchomości, nie może stać na przeszkodzie uznania tej inwestycji, za inwestycję celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt. 5 u.p.z.p., skoro pośrednio ma znaczenie dla całej społeczności lokalnej, stanowiąc przejaw realizacji zadań własnych gminy.

Taki kierunek interpretacji został powszechnie przyjęty w orzecznictwie, m.in. w wyroku WSA w Kielcach z dnia 7 września 2017 r., II SA/Ke 323/17, gdzie wskazano, że realizowanie sieci gazowej nawet na krótkim odcinku jest działaniem o znaczeniu lokalnym, zaś okoliczność, że dostarczanie gazu należy do zadań własnych gminy determinuje ocenę znaczenia określonej inwestycji jako inwestycji celu publicznego. Niezależnie bowiem od tego, ile osób skorzysta z planowanego gazociągu, jego realizacja należy do spraw najpowszechniej spotykanych, służących zaspokajaniu bieżących potrzeb ludności i niezbędnych dla funkcjonowania wspólnoty samorządowej. Podobnie przyjął NSA w wyroku z dnia 29 października 2013 r., II OSK 1280/13, stwierdzając, że tego typu zadanie nie traci charakteru inwestycji celu publicznego także wtedy, gdy stanowi inwestycję służącą węższej grupie mieszkańców lub nawet tylko jednemu.

W związku z przedstawionym stanem faktycznym sprawy organ ustalił co następuje.

W księdze wieczystej nr RA1G/ jako współwłaściciele działki ewid. nr 127/9, obr. Maryłka, gm. Tarczyn zostali ujawnieni: Pani M E B , Pani M B , Pan R B , Pani K S B , Pan D D C , Pani K C - W , Pan A D , Pani M M G , Pan A R G , Pani T G , Pani W M , Pan G M , Pan S P M , Pan P M , Pani A M , Pani A M , Pan M M , Pani J A M , Pani A M N , Pan R H O , Pan A S , Pani M S , Pani E H S -M , Pan P M S , Pan A M W , Pani A W , Pan A M W , Pani A Z W , Pan R A W , Pani D W .

W celu ustalenia aktualnych danych osobowych jednego ze współwłaścicieli - pismem z dnia 24 stycznia 2023 r. tut. organ wystąpił do Urzędu Stanu Cywilnego w Tarcynie o wydanie odpisu zupełnego aktu małżeństwa, w celu ustalenia aktualnych danych osobowych współwłaścicieli przedmiotowej nieruchomości. Zgodnie z uzyskanym odpisem zupełnym aktu małżeństwa nr 1465011 1570 sporządzonym 22 września 2007 r. w Warszawie, Pani A M po zawarciu małżeństwa przyjęła nazwisko S .

Z przytoczonej wyżej treści art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami wynikają następujące przesłanki uzasadniające wydanie decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości:

- zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego przeprowadzenia przez daną nieruchomość inwestycji liniowej celu publicznego, służącej przesyłaniu lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, łączności publicznej i sygnalizacji wraz z niezbędnymi do korzystania z tych przewodów i urządzeń obiektami;
- brak zgody właściciela nieruchomości na przeprowadzenie przez jego nieruchomość opisanej wyżej inwestycji.

Stosownie zaś do treści art. 124 ust. 3 u.g.n. udzielenie zezwolenia na decyzyjne ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości dla przeprowadzenia inwestycji celu publicznego opisanej w ust. 1, powinno być poprzedzone rokowaniami z właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości o uzyskanie zgody na wykonanie prac, o których mowa w ust. 1. Rokowania przeprowadza osoba lub jednostka organizacyjna zamierzająca wystąpić z wnioskiem o zezwolenie, która zobowiązana jest dołączyć do wniosku dokumenty z przeprowadzonych rokowań.

Konstrukcja prawna ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości wskazuje, że jest to jedna z form wywłaszczenia zdefiniowanego w art. 112 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, a w związku z tym ograniczenie to może być dokonane jeżeli cele publiczne nie mogą być zrealizowane w inny sposób niż przez ograniczenie praw do nieruchomości. (art. 112 ust. 3 u.g.n.). Z uwagi na fakt, iż ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości jest instytucją prawną ingerującą w prawo własności lub w prawo użytkowania wieczystego, ustawodawca określił przesłanki mające na celu zminimalizowanie dolegliwości, jaką stwarza właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu tego rodzaju ograniczenie jego prawa. Do przesłanek tych zaliczyć trzeba wskazane w art. 124 ust. 3 u.g.n. rokowania, których obowiązek przeprowadzenia ciąży na wnioskodawcy przed złożeniem wniosku.

Wymieniony przepis art. 124 ust. 3 u.g.n. ustanawia pierwszeństwo umownego uregulowania kwestii dysponowania przez inwestora nieruchomością na cele budowlane związane z realizacją inwestycji liniowej przed rozstrzygnięciem w formie decyzji administracyjnej. Jednocześnie przepis ten nie określa formy prowadzenia rokowań, jednakże mówi o spełnieniu obowiązku ich przeprowadzenia, jako przesłanki wszczęcia postępowania o uzyskanie zezwolenia na zajęcie nieruchomości. W praktyce oznacza to taką sytuację, w której inwestor określił i zaproponował właścicielowi określone warunki uzyskania zgody na wykonanie prac, o jakich mowa w art. 124 u.g.n. Z kolei, niemożność uzyskania zgody właściciela oznacza stan, gdy nie odpowiedział on na zaproszenie do rokowań, sprzeciwił się wyrażeniu zgody albo też strony postawiły sobie wzajemnie takie warunki, że uznały je za niemożliwe do przyjęcia. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 29 października 2009 r. sygn. akt I OSK 63/09 wskazał, że "rokowania [...] to nic innego jak negocjacje, czyli dyskusja, wymiana uwag (ustna, pisemna albo prowadzona w innym trybie) zmierzająca do ukształtowania treści umowy." Przepis art. 124 ust. 1 u.g.n. obejmuje zarówno roboty inwestycyjne celu publicznego realizowane od podstaw, jak i polegające na przebudowie już istniejącej inwestycji celu publicznego w zakresie przekraczającym zwykle prace konserwatorskie, bieżące remonty czy usuwanie awarii (np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 31 maja 2017 r. sygn. akt I OSK 2618/16).

W omawianej sprawie pismem z dnia 24 października 2022 r. wnioskodawca wystąpił do współwłaścicieli przedmiotowej nieruchomości z prośbą o wyrażenie zgody na poprowadzenie w ziemi przez część wnioskowanych działek sieci gazowej średniego ciśnienia, w formie ustanowienia służebności przesyłu lub w przypadku braku możliwości, w formie nieodpłatnej umowy zobowiązującej do ustanowienia służebności przesyłu, na rzecz PSG Sp. z o.o. Wskazano również na czym będzie polegać planowana służebność przesyłu, podając kontakt do przedstawiciela w razie pytań lub wątpliwości w sprawie. Sposób lokalizacji projektowanej na wnioskowanej działce inwestycji przedstawiono na załączniku mapowym dołączonym do wysłanego pisma. Pismem z dnia 30 listopada 2022 r. ponownie wystąpiono do współwłaścicieli przedmiotowej nieruchomości na adresy ujawnione w ewidencji gruntów i budynków, z prośbą o wyrażenie zgody na przeprowadzenie wnioskowanej inwestycji w formie odpłatnej służebności przesyłu lub podpisanie umowy zobowiązującej do ustanowienia służebności przesyłu, na rzecz PSG Sp. z o.o. W ww. piśmie poproszono o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Poinformowano, iż w przypadku braku odpowiedzi na ww. pisma w określonym terminie – sprawa zostanie skierowana na drogę postępowania administracyjnego lub sądowego. W odpowiedzi na ww. pisma 14 współwłaścicieli wyraziło zgodę na realizację przedmiotowej inwestycji, podpisując stosowne umowy. Z uwagi na brak odpowiedzi od pozostałych współwłaścicieli uznano, iż rokowania zostały zakończone wynikiem negatywnym.

W świetle powyższego stanu faktycznego oraz przedstawionego powyżej stanowiska sądu oraz judykatury, organ stwierdził, iż w niniejszej sprawie uczyniono zadość obowiązkowi przeprowadzenia rokowań, jednak nie udało się uzyskać zgody wszystkich współwłaścicieli działek ewid. nr 98/1 i nr 99/1, obr. Marylka, gm. Tarczyn na przeprowadzenie przez jej część planowanej inwestycji, co otworzyło drogę

do wszczęcia postępowania administracyjnego zmierzającego do zastąpienia tej zgody rozstrzygnięciem administracyjnym.

Odnosnie przesłanki zgodności planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego organ stwierdził, co następuje.

Zgodnie ze znajdującym się w aktach sprawy wypisem i wrysem z dnia 27 października 2022 r. z miejscowego planu zagospodarowania, zatwierdzonego uchwałą nr XX/147/03 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 30 grudnia 2003 r., uchwałą nr XXVI/175/04 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 15 marca 2004 r., opublikowaną w Dz. U. Woj. Maz. Nr 75 z dnia 2 kwietnia 2004 r. poz. 1898, poz. 1899 oraz uchwałą nr IX/48/07 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 5 czerwca 2007 r., opublikowaną w Dz. U. Woj. Maz. Nr 110 z dnia 15 czerwca 2007 r., poz. 2826 – działki ewid. nr 98/1 i nr 99/1, obr. Maryłka, gm. Tarczyn znajdują się na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenie zabudowy usługowej, oznaczonym symbolem – MNU.

W ww. planie dla terenów o wskazanym wyżej przeznaczeniu dopuszczono lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej (§8 ust. 4 pkt 4).

W części opisowej planu w zakresie zasad uzbrojenia inżynierskiego na obszarze Gminy Tarczyn w §26 pkt 1 ustalono zasadę obsługi istniejącego i nowego zainwestowania w sieci infrastruktury technicznej, poprzez istniejące i projektowane przewody magistralne i sieć rozdzielczą oraz poprzez urządzenia lokalne, w pkt 2 ustalono zasadę prowadzenia przewodów podstawowej sieci infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających ulic istniejących i projektowanych, w pkt 3 dopuszczono w uzasadnionych przypadkach prowadzenie przewodów infrastruktury technicznej poza terenami położonymi w liniach rozgraniczających ulic.

W części opisowej planu w zakresie zaopatrzenia w gaz w §30 pkt 1 ustalono sukcesywną gazyfikację gminy w oparciu o istniejącą magistralę wysokiego ciśnienia DN300PN 6,3 MPa relacji Sękociń-Lubienia oraz gazociąg średniego ciśnienia CN do 0,5 MPa, dla terenów nie objętych siecią gazową przewiduje się okresowe stosowanie butli na gaz propan-butan, w pkt 4 ustalono zasadę, iż trasy dla sieci gazowych należy rezerwować w liniach rozgraniczających dróg publicznych i niepublicznych stanowiących dostęp z terenów z zabudową mieszkaniową do dróg publicznych, w pkt 7 ustalono możliwość gazyfikacji, o ile zostanie zawarte porozumienie pomiędzy dostawcą gazu i odbiorcą, po spełnieniu kryteriów ekonomicznej opłacalności dostaw gazu dla Przedsiębiorstwa Gazowniczego.

W części opisowej planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło w §31 ww. plan ustala stopniową eliminację paliwa stałego do celów grzewczych, na rzecz nośników przyjaznych środowisku takich jak gaz ziemny, olej opałowy, energia elektryczna.

Biorąc pod uwagę powyższe zapisy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustalające lokalizację infrastruktury technicznej, w tym sieci gazowych w liniach rozgraniczających dróg publicznych i niepublicznych oraz dopuszczające w uzasadnionych przypadkach prowadzenia przewodów infrastruktury technicznej poza terenami położonymi w liniach rozgraniczających ulic, jak również planowaną lokalizację wnioskowanej inwestycji zaznaczoną do dołączonej do wniosku mapie, a także faktyczną funkcję jaką pełni ww. działka, stanowiąc drogę dojazdową – ul. Majową do usytuowanych wzdłuż jej przebiegu działek budowlanych - stwierdzono, iż w omawianej sprawie zachodzi zgodność wnioskowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Analiza stopnia uciążliwości dla współwłaścicieli ww. działki, która pełni funkcję drogi wewnętrznej i z założenia przeznaczona jest do obsługi działek budowlanych wykazała, że planowana inwestycja nie spowoduje znacznych utrudnień.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego organ uznał, iż w przedmiotowej sprawie zostały spełnione obie wskazane wyżej ustawowe przesłanki wydania przez starostę decyzji ograniczającej

sposób korzystania z nieruchomości, stanowiącej działki ewid. nr 98/1 i nr 99/1, położonej w obr. Marylka, gm. Tarczyn, a tym samym wniosek PSG Sp. z o.o. jest uzasadniony i zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do treści art. 49a i art. 49§2 ustawy kodeks postępowania administracyjnego zawiadomienie stron o niniejszej decyzji nastąpi w sposób określony w art. 49§1 tj. przez udostępnienie treści decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Piasecznie oraz obwieszczenie o wydaniu decyzji, wywieszone na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie. Zawiadomienie stron o decyzji uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie lub udostępnienia pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, które wnosi się za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

STAROSTA PIASECZYŃSKI

Ksawery Gut

/podpisano elektronicznie/

Załączniki:

- mapa w skali 1:1000,
z zaznaczonym przebiegiem
planowanej inwestycji oraz
powierzchnią nieruchomości
podlegającą ograniczeniu

Otrzymują:

1. Pan K P
Pełnomocnik PSG Sp. z o.o.
2. współwłaściciele wnioskowanej
nieruchomości wg odrębnej listy
poprzez obwieszczenie o wydaniu decyzji
na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego
w Piasecznie oraz publikację decyzji
na stronie internetowej (BIP)
Starostwa Powiatowego w Piasecznie
3. aa.

Po uprawomocnieniu:

Sąd Rejonowy w Grójcu
V Wydział Ksiąg Wieczystych

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	122404.354728.680229
Nazwa dokumentu	Decyzja nr 138-2023.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja nr 138-2023
Sygnatura dokumentu	WZO.6821.2.2023
Data dokumentu	19.04.2023
Skrót dokumentu	57C06BB82B113FAA0C351746BAEE576F7B022BBC
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	19.04.2023 11:59:39
Podpisane przez	Ksawery Gut Starosta
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.112.1.1.

Data wydruku: 20.04.2023

Autor wydruku: Ł

