

Piaseczno, dnia 14 marca 2023 r.

WZO.6821.59.2022 PC/MB

DECYZJA
nr 98 /2023

Na podstawie art.124a, 124 ust. 1, ust. 2, ust. 4, ust. 6, ust. 7 w związku z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. 2023 r. poz. 344), art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2022 r. poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Polskiej Spółki Gazownictwa Spółki z o. o. o wydanie przez Starostę Piaseczyńskiego decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym stanowiącej działkę ewidencyjną nr 217, obr. Jeziorzany, gm. Tarczyn

Orzekam

I. o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 217, obr. Jeziorzany, gm. Tarczyn, przez udzielenie wnioskodawcy, tj. Polskiej Spółce Gazownictwa Spółce z o. o., zezwolenia na założenie i przeprowadzenie przez część ww. nieruchomości sieci gazowej średniego ciśnienia w ramach istniejącej sieci gazowej, zgodnie z projektem dołączonym do wniosku, uwidocznionym na mapie w skali 1:500, stanowiącym załącznik graficzny do niniejszej decyzji (odcinek 1-2).

II. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości polega na wykonaniu przebudowy sieci gazowej polegającej na zastąpieniu istniejącej sieci gazowej wykonanej z rur z poliamidu poprzez położenie nowego gazociągu polietylenowego średniego ciśnienia $\varnothing$ 63 mm o długości 8 m. Zakres ograniczenia sposobu korzystania ww. nieruchomości obejmować będzie pas eksploatacyjny o szerokości 1 m, wyznaczony po obu stronach po 0,5 m od osi sieci gazowej, którego linia środkowa pokrywa się z osią sieci gazowej oraz o długości projektowanej sieci gazowej. Łączna powierzchnia zajętości terenu ww. nieruchomości projektowanej sieci gazowej, objęta ograniczeniem, wynosi – 8 m² (1 m x 8 m).

III. Zezwolenie obejmuje prawo wstępu w celu wykonania na terenie działki ewidencyjnej nr 217, obr. Jeziorzany, gm. Tarczyn, prac polegających na przebudowie sieci gazowej średniego ciśnienia, opisanych w pkt I, II, jak również wykonania czynności związanych z konserwacją, usuwaniem awarii i eksploatacją sieci gazowej.

IV. Zobowiązuję Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o. o do przywrócenia przedmiotowej nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po przeprowadzeniu przez jej teren ww. inwestycji. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

V. Zobowiązuję każdorazowego właściciela wnioskowanej działki do jej udostępnienia w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ww. sieci gazowej. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 16 grudnia 2021 r., uzupełnionym pismem z dnia 28 września 2022 r. Polska Spółka Gazownictwa Spółka z o. o., reprezentowana przez pełnomocnika - Pana K... P... z firmy „GEOPROJEKT” wystąpiła do Starosty Piaseczyńskiego o wydanie, w trybie art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości stanowiącej działkę ewid. nr 217, obr. Jeziorzany, gm. Tarczyn, przez udzielenie zezwolenia na realizację na jej części inwestycji liniowej polegającej na przebudowie sieci gazowej średniego ciśnienia, w oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

We wniosku wskazano rozmiar wnioskowanej inwestycji oraz to, że posiada charakter inwestycji liniowej o zasięgu ogólnospołecznym. Podkreślono, iż zaproponowana trasa sieci gazowej jest rozwiązaniem optymalnym zarówno pod kątem technicznym jak i ekonomicznym, a zapisy zawarte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dopuszczają możliwość projektowania sieci gazowej na wnioskowanej działce. Wskazano na konieczność zastąpienia istniejącej sieci gazowej wykonanej w technologii PA (rury z poliamidu), poprzez położenie nowego gazociągu polietylenowego, co zwiększy niezawodność i pewność dostaw gazu do odbiorców. Podkreślono, iż projektowana sieć gazowa będzie przebiegać po trasie istniejącej sieci gazowej. Wskazano, iż charakterystyczne parametry sieci nie zostaną zmienione. Podkreślono, iż powyższe rozwiązanie umożliwia przyłączenie do gazu maksymalnie największej liczby odbiorców paliwa gazowego, ponadto istnieje możliwość dalszej rozbudowy wnioskowanej trasy sieci gazowej, tak aby w przyszłości przyłączyć do sieci gazowej kolejnych odbiorców. Wskazano, iż budowa sieci gazowej na części wnioskowanej nieruchomości jest fragmentem dużej inwestycji modernizacji sieci gazowej Gminy Tarczyn, prowadzonej przez gestora sieci gazowej jakim jest Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.

Do wniosku dołączono informację odpowiadającą odpisowi z Krajowego Rejestru Sądowego dot. wnioskodawcy, stosowne pełnomocnictwo do działania w przedmiotowej sprawie w imieniu PSG Sp. z o.o., fragment mapy zasadniczej z wrysowaną i opisaną trasą przebiegu planowanej inwestycji, z zaznaczeniem powierzchni nieruchomości podlegającej ograniczeniu w związku z planowaną przebudową sieci gazowej średniego ciśnienia, wypis i wyrys z dnia 1 grudnia 2021 r. z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dot. ww. działki, oświadczenie wnioskodawcy z dnia 16 grudnia 2021 r. opisujące zakres prac na ww. działce oraz przebieg negocjacji ze współwłaścicielami wnioskowanej nieruchomości, kopie pism, którymi zwrócono się do współwłaścicieli o uzyskanie zgody na wykonanie prac związanych z realizacją inwestycji, potwierdzenie nadania oraz zwroty korespondencji.

Art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami stanowi, iż starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, może ograniczyć, w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel lub użytkownik nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje **zgodnie z planem miejscowym**, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Stosownie do ust. 2 powyższego artykułu Starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, udziela zezwolenia z urzędu albo na wniosek organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, innej osoby lub jednostki organizacyjnej, zaś zgodnie z ust. 3 udzielenie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 powinno być poprzedzone rokowaniami z właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości o uzyskanie zgody na wykonanie prac, o których mowa w ust. 1. Rokowania przeprowadza osoba lub jednostka organizacyjna zamierzająca wystąpić z wnioskiem o zezwolenie. Do wniosku należy dołączyć dokumenty z przeprowadzonych rokowań.

W myśl art. 124a u.g.n., przepis art. 124 ust. 1-2 i 4-7, art. 124b (...) stosuje się odpowiednio do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Do postępowania w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z tych nieruchomości stosuje się art. 114 ust. 3 i 4, art. 115 ust. 3 i 4 oraz art. 118a ust. 2 i 3. Zgodnie z treścią art. 113 ust. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami - przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe. Ust. 7 powyższej ustawy stanowi, iż przepis ust. 6 stosuje się również, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie żyje i nie przeprowadzono lub nie zostało zakończone postępowanie spadkowe.

Stosownie do treści art. 114 ust. 3 i 4 powyższej ustawy w przypadku nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym informację o zamiarze wywłaszczenia starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, podaje do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości oraz na stronach internetowych starostwa powiatowego, a także przez ogłoszenie w prasie o zasięgu ogólnopolskim. Jeżeli wywłaszczenie dotyczy części nieruchomości, ogłoszenie zawiera również informację o zamiarze wszczęcia postępowania w sprawie podziału tej nieruchomości. Jeżeli w terminie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia, o którym mowa w ust. 3, nie zgłoszą się osoby, które wykażą,

że przysługują im prawa rzeczowe do nieruchomości, można wszcząć postępowanie w sprawie podziału i postępowanie wywłaszczeniowe.

W trakcie prowadzenia postępowania wyjaśniającego w powyższej sprawie stwierdzono, co następuje:

Wnioskodawca wystąpił o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie opisanej powyżej inwestycji, mieszczącej się w katalogu celów publicznych określonych w art 6 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, z treści którego wynika, że *celami publicznymi w rozumieniu ustawy są: budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do **przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.*** Planowana do realizacji inwestycja jako inwestycja celu publicznego, jest podyktowana interesem społecznym, służącym zaspokojeniu zapotrzebowania na gaz ziemny, wynika z przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne; jej celem jest zapewnienie dostawy gazu ziemnego do nieruchomości położonych w gminie Tarczyn, obr. Jeziorzany.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.) wynika, że inwestycja celu publicznego, musi charakteryzować się dwoma cechami. Po pierwsze, musi być to przedsięwzięcie o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym bądź krajowym, a po drugie – musi ono stanowić realizację celów wskazanych w art. 6 u.g.n. Łącznie spełnienie obu przesłanek przesądza, że dane przedsięwzięcie spełnia wymogi pozwalające na zaliczenie go do inwestycji celu publicznego. Pojęcie celu publicznego (...) oznacza cel dotyczący ogółu ludzi, służący ogółowi, przeznaczony dla wszystkich. Inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym może być także inwestycja, która swoim zasięgiem bezpośrednio służy węższemu kręgowi mieszkańców gminy, ale pośrednio ma znaczenie dla całej gminy. Jeżeli inwestycja ma na celu dostarczenie odbiorcom na terytorium gminy gazu, co mieści się w zadaniach własnych gminy, to okoliczność, że inwestycja ta w swym przebiegu obejmuje wycinek terytorialny gminy, a nie wszystkie lub większość położonych na jej terytorium nieruchomości, nie może stać na przeszkodzie uznania tej inwestycji, za inwestycję celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt. 5 u.p.z.p., skoro pośrednio ma znaczenie dla całej społeczności lokalnej, stanowiąc przejaw realizacji zadań własnych gminy.

Taki kierunek interpretacji został powszechnie przyjęty w orzecznictwie, m.in. w wyroku WSA w Kielcach z dnia 7 września 2017 r., II SA/Ke 323/17, gdzie wskazano, że realizowanie sieci gazowej nawet na krótkim odcinku jest działaniem o znaczeniu lokalnym, zaś okoliczność, że dostarczanie gazu należy do zadań własnych gminy determinuje ocenę znaczenia określonej inwestycji jako inwestycji celu publicznego. Niezależnie bowiem od tego, ile osób skorzysta z planowanego gazociągu, jego realizacja należy do spraw najpowszechniej spotykanych, służących zaspokajaniu bieżących potrzeb ludności i niezbędnych dla funkcjonowania wspólnoty samorządowej. Podobnie przyjął NSA w wyroku z dnia 29 października 2013 r., II OSK 1280/13, stwierdzając, że tego typu zadanie nie traci charakteru inwestycji celu publicznego także wtedy, gdy stanowi inwestycję służącą węższej grupie mieszkańców lub nawet tylko jednemu. Z treści wniosku wynika, iż wnioskodawca wystąpił o wydanie decyzji w trybie art. 124 u.g.n. w związku z zamierzeniem przebudowy sieci gazowej średniego ciśnienia. W wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 31 maja 2017 r. sygn. akt I OSK 2618/16 stwierdzono, iż przepis art. 124 ust. 1 u.g.n. obejmuje zarówno roboty inwestycyjne celu publicznego realizowane od podstaw, jak i polegające na przebudowie już istniejącej inwestycji celu publicznego w zakresie przekraczającym zwykłe prace konserwatorskie, bieżące remonty czy usuwanie awarii, których to robót dotyczy art. 124b ust. 1 u.g.n. Inna interpretacja uniemożliwiałaby przebudowę jakiegokolwiek linii energetycznej, skoro art. 124b u.g.n. dotyczy wyłącznie prac związanych z bieżącą konserwacją, remontem czy usuwaniem awarii. Sąd stwierdził ponadto, iż *nie można się zgodzić z tezą, że decyzja ograniczająca sposób korzystania z nieruchomości może dotyczyć wyłącznie zezwolenia na realizację całkowicie nowej inwestycji celu publicznego, nie zaś przebudowy obiektu istniejącego.*

Zgodnie z art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane pod pojęciem budowli należy rozumieć każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: obiekty liniowe, lotniska, mosty, wiadukty, estakady, tunele, przepusty, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem tablice reklamowe i urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolno stojące instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody,

konstrukcje oporowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych, elektrowni jądrowych, elektrowni wiatrowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową.

W myśl art. 3 pkt 1 ww. ustawy budowla mieści się w pojęciu obiektu budowlanego. Zgodnie z art. 3 pkt 3a powyższej ustawy pod pojęciem obiektu liniowego - należy rozumieć obiekt budowlany, którego charakterystycznym parametrem jest długość, w szczególności droga wraz ze zjazdami, linia kolejowa, wodociąg, kanał, **gazociąg** (...).

Stosownie do art. 3 pkt 7a cytowanej ustawy przez przebudowę należy przez rozumieć wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji (...).

Z treści wniosku wynika, iż wnioskodawca zamierza zastąpić istniejącą sieć gazową wykonaną z rur z poliamidu, poprzez położenie nowego gazociągu polietylenowego po trasie istniejącej sieci gazowej. Nie ulegnie zatem zmianie charakterystyczny dla obiektów liniowych parametr długości. W związku z powyższym w ocenie organu ww. inwestycja mieści się w pojęciu przebudowy.

W toku postępowania ustalono, iż na podstawie aktu Własności Ziemi nr PFZIONR-... z dnia 14 lipca 1976 r. N... i Le... M... nabyła działki nr 227, nr 255, nr 275 położone wsi Jeziorzany, gm. Tarczyn. W aktach sprawy znajduje się kopia mapy zasadniczej opracowanej w 1959 r. na podstawie zdjęć lotniczych z uwzględnieniem aktualizacji ewidencji gruntów wykonanej w 1976 r. przez WBG i TR w Warszawie (KEM-TAR-E-108/76), z której wynika, iż dawna działka nr 227, objęta ww. AWZ odpowiada obecnej działce ewid. nr 217, obr. Jeziorzany, gm. Tarczyn. Ponadto, w rozmowie telefonicznej z biurem obsługi interesanta Sądu Rejonowego w Grójcu V Wydziału Ksiąg Wieczystych ustalono, iż w Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych nie odnaleziono księgi wieczystej dla działki ewid. nr 217, obr. Jeziorzany, gm. Tarczyn.

Ustalono, iż w ewidencji gruntów i budynków w stosunku do przedmiotowej działki w pozycji właścicieli wpisana była N... i Le... M... na podstawie AWZ nr PFZIONR-... z dnia 14 lipca 1976 r. Aktualnie jako właściciele ujawnieni są: K... K..., Gr... J... M... i W... J... M..., na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Grójcu sygn. akt I Ns 207/06 z dnia 5 kwietnia 2006 r. W oparciu o treść ww. postanowienia organ prowadzący niniejsze postępowanie ustalił, iż wchodzące w skład spadku gospodarstwo rolne po N... i Le... II IV na podstawie ustawy nabyły ww. osoby po 1/3 części każde z nich.

W celu ustalenia aktualnego stanu prawnego wnioskowanej nieruchomości - pismem z dnia 11 października 2022 r. wystąpiono do Urzędu Stanu Cywilnego w Piasecznie o wydanie odpisu zupełnego aktu zgonu K... K..., Gr... J... M..., oraz W... J... M... Odpisy zupełne wnioskowanych aktów zgonu wpłynęły do tut. starostwa w dniu 25 października 2022 r. Pismem z dnia 17 grudnia 2021 r. wnioskodawca wystąpił do Sądu Rejonowego w Grójcu I Wydział Cywilny - z zapytaniem czy zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe po Kr... K... Gr... i J... i M... oraz W... i J... M... Do dnia wydania niniejszej decyzji, nie uzyskano odpowiedzi sądu na ww. zapytanie. Ponadto, w systemie internetowym Rejestry Notarialne - Rejestr Spadkowy nie odnotowano informacji o zarejestrowanych aktach poświadczenia dziedziczenia po ww. osobach. Dodatkowo informację o nie przeprowadzeniu postępowania spadkowego po ww. osobach została potwierdzona przez Pana H... W... wnuczka zmarłego G... J... M... - w wiadomości e-mail.

Biorąc pod uwagę powyższe organ prowadzący niniejsze postępowanie uznał, iż wnioskowana działka stanowi nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym w rozumieniu art. 113 ust. 6, 7 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Ogłoszenie Starosty Piaseczyńskiego o zamiarze ograniczenia, w drodze decyzji, sposobu korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, stanowiącej działkę ewid. nr 217, obr. Jeziorzany, gm. Tarczyn przez zezwolenie na wykonanie przebudowy sieci gazowej średniego ciśnienia zostało opublikowane w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Dziennik Gazeta Prawna z dnia 10 października 2022 r. nr 196) oraz w prasie lokalnej (tygodnik Przegląd Piaseczyński dnia 12 października 2022 r. nr 404), umieszczone na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego

w Piasecznie, a także rozesłane do urzędów poszczególnych gmin, leżących na terenie Powiatu Piaseczyńskiego, z prośbą o umieszczenie na tablicach ogłoszeń w okresie 2 miesięcy od dnia otrzymania.

W terminie 2 miesięcy od dnia powyższego ogłoszenia nie zgłosiły się osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do przedmiotowych nieruchomości.

Ogłoszeniem z dnia 25 stycznia 2023 r. organ prowadzący poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie zawiadomieniem z dnia 25 stycznia 2023 r., w trybie art. 10 kpa, poinformowano strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz składania wyjaśnień i wniosków w omawianej sprawie. Powyższe ogłoszenie zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie w dniach 27.01.2023 r. do 10.02.2023 r. (14 dni), zaś zawiadomienie doręczone stronie postępowania – wnioskodawcy w sposób prawidłowy. Do ww. pism nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Odnosnie przesłanki zgodności planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego organ stwierdził, co następuje.

Zgodnie ze znajdującym się w aktach sprawy wypisem i wrysem z dnia 1 grudnia 2021 r. z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonego uchwałą nr XX/147/03 LI.394.2018 Rady Miejskiej w Tarcynie z dnia 30 grudnia 2003 r., uchwałą Nr XXVI/175/04 Rady Miejskiej w Tarcynie z dnia 15 marca 2004 r. opublikowane w Dz. Urz. Województwa Mazowieckiego nr 75 z dnia 2 kwietnia 2004 r. poz. 1898, poz. 1899 oraz uchwałą Nr IX/48/07 rady Miejskiej w Tarcynie z dnia 5 czerwca 2007 r. opublikowaną w Dz. Urz. Województwa Mazowieckiego Nr 110 z dnia 15 czerwca 2007 r. poz. 2826 – działka ewid. nr 217 stanowi w części grunty przeznaczone w planie pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem - MN, południowa część działki znajduje się w liniach rozgraniczających drogi gminnej, oznaczoną symbolem –0128045.

W części opisowej planu w zakresie zasad uzbrojenia inżynieryjnego w § 26 pkt 1 ustalono zasadę obsługi istniejącego i nowego zainwestowania z sieci infrastruktury technicznej poprzez istniejące i projektowane przewody magistralne i sieć rozdzielczą oraz poprzez urządzenia lokalne, w pkt 2 ustalono zasadę prowadzenia przewodów podstawowej sieci infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających ulic istniejących i projektowanych, w pkt 3 dopuszczono w uzasadnionych wypadkach prowadzenie przewodów infrastruktury technicznej poza terenami położonymi w liniach rozgraniczających ulic.

W zakresie zaopatrzenia w gaz w §30 pkt 1 ustalono sukcesywną gazyfikację gminy w oparciu o istniejącą magistralę wysokiego ciśnienia (...) oraz gazociąg średniego ciśnienia CN do 0,5 MPa. W pkt 4 stwierdzono, iż w liniach rozgraniczających dróg publicznych i niepublicznych stanowiących dostęp z terenów z zabudową mieszkaniową do dróg publicznych, należy rezerwować trasy dla sieci gazowych. Biorąc pod uwagę powyższe zapisy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz planowaną lokalizację wnioskowanej inwestycji zaznaczoną do dołączonej do wniosku mapie, tj. na części wnioskowanej działki przeznaczonej pod drogę publiczną - gminną stwierdzono, iż w omawianej sprawie zachodzi zgodność wnioskowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie stwierdzono jak najmniejszy stopień uciążliwości inwestycji dla właścicieli wnioskowanej działki, poprzez zaprojektowanie jej na samym skaju wnioskowanej działki, na części o przeznaczeniu drogowym.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego organ uznał, iż w przedmiotowej sprawie zostały spełnione obie wskazane wyżej ustawowe przesłanki wydania przez starostę decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości, stanowiącej działkę ewid. nr 217, położonej w obr. Jeziorzany, gm. Tarczyn, a tym samym wniosek PSG Sp. z o.o. jest uzasadniony i zasługuje na uwzględnienie.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Stosownie do treści art. 124a w związku z art. 118 a ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami decyzja niniejsza podlega ogłoszeniu w sposób określony w art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego, tj. przez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz obwieszczenie o wydaniu decyzji, wywieszone na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie.

Zawiadomienie stron o decyzji uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie lub udostępnienia pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, które wnosi się za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

- mapa w skali 1:500,
z zaznaczonym przebiegiem
planowanej inwestycji oraz
powierzchnią nieruchomości
podlegającą ograniczeniu

z up. Starosty
Zdzisław Lis
Wicestarosta
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pan K F
Pełnomocnik PSG Sp. z o.o.
2. tablica ogłoszeń
Starostwa Powiatowego w Piasecznie
- obwieszczenie o wydaniu decyzji
3. strona internetowa
BIP Powiatu Piaseczyńskiego
4. aa

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 39³ k.p.a. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	40513.331515.633192
Nazwa dokumentu	Decyzja nr 98-2023.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja nr 98-2023
Sygnatura dokumentu	WZO.6821.59.2022
Data dokumentu	14.03.2023
Skrót dokumentu	3B141ABC6B015A817C1F8A53A5199F1F1FC612DC
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	14.03.2023 11:32:46
Podpisane przez	Zdzisław Jerzy Lis Wicestarosta
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.112.1.1.

Data wydruku: 14.03.2023

Autor wydruku:

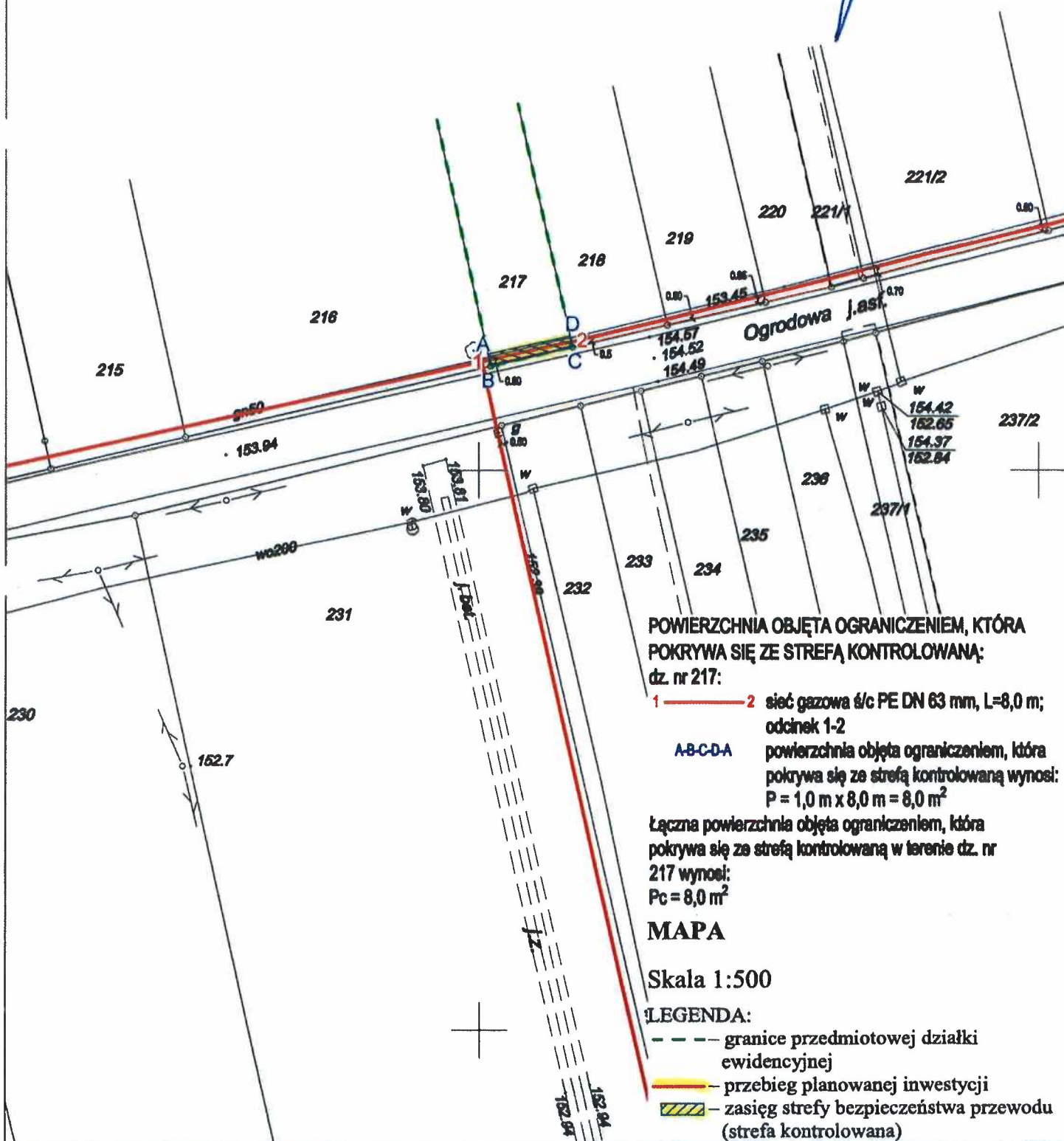
Z UP. STAROSTY
ZDZISŁAW LIS
WICESTAROSTA
(PODPISANO ELEKTRONICZNIE)

GEODETA UPRAWNIONY

mgr inż. K. F. . . .
nr upr. 21579

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego zgodnie z art. 39³ Kpa.
Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym
podpisem elektronicznym.

mgr inż. K. . . .
uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie
sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych,
gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych
nr MAZ/00023/P/2012 MAZ/00023/P/2012



Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	40513.331518.633190
Nazwa dokumentu	zał. do dec. 98-2023.pdf
Tytuł dokumentu	zał. do dec. 98-2023
Sygnatura dokumentu	WZO.6821.59.2022
Data dokumentu	14.03.2023
Skrót dokumentu	62F597C5A3C00CEE1A9911ADFEF434A053D6E7DB
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	14.03.2023 11:32:43
Podpisane przez	Zdzisław Jerzy Lis Wicestarosta
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.112.1.1.

Data wydruku: 14.03.2023

Autor wydruku:

