

Piaseczno, dnia 24 lutego 2023 r.

WZO.6821.79.2022 PC

DECYZJA
Nr 70 / 2023

Na podstawie art. 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm., zwanej dalej Kpa), w związku z art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U. 2021 r., poz. 1899 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.

umarzam

jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wydania przez Starostę Piaseczyńskiego w trybie art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości położonej w obr. Nowa Wola, gm. Lesznowola, stanowiącej działkę ewid. nr 260/6, uregulowanej w księdze wieczystej nr WA11/00030328/4 przez udzielenie zezwolenia na założenie i przeprowadzenie przez część ww. działki sieci gazowej średniego ciśnienia.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 25 maja 2022 r. (data wpływu do tut. starostwa – 25 maja 2022 r.), Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., reprezentowana przez Panią Joannę Jarosz z firmy TG Plus Sp. z o.o., wystąpiła do Starosty Piaseczyńskiego o wydanie, w trybie art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości położonej w obr. Nowa Wola, gm. Lesznowola, stanowiącej działkę ewid. nr 260/6, uregulowanej w księdze wieczystej nr WA11/00030328/4 przez udzielenie zezwolenia na założenie i przeprowadzenie przez część ww. działki sieci gazowej średniego ciśnienia.

Do wniosku dołączone zostały: wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wypis z rejestru gruntów dot. działki ewid. nr 260/6, stosowne pełnomocnictwa, dowód uiszczenia opłaty skarbowej dla pełnomocnictwa, kopie dokumentów z rokowań ze współwłaścicielami wnioskowanej nieruchomości oraz fragment mapy zasadniczej z zaznaczonym przebiegiem projektowanej sieci gazowej średniego ciśnienia.

Zawiadomieniem z dnia 7 października 2022 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w omawianej sprawie, jednocześnie w trybie art. 10 kodeksu postępowania administracyjnego, strony postępowania zostały poinformowane o zgromadzonym materiale dowodowym w sprawie wydania decyzji w trybie art. 124 ustawy o gospodarce nieruchomościami, w stosunku do nieruchomości

stanowiącej działkę ewid. nr 260/6, położonej w obr. Nowa Wola, gm. Lesznówola oraz możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu, jak również możliwości wypowiedzenia się, przed wydaniem decyzji co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów. Strony postępowania zostały poinformowane, również iż zgodnie z art. 49 k.p.a (...) organ może dokonywać zawiadomienia o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie, o której mowa w art. 49§1, jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej niż dwadzieścia stron. Jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, **zawiadomienie jest w takim przypadku skuteczne wobec stron, które zostały na piśmie uprzedzone o zamiarze zawiadamiania ich w określony sposób.** Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej. W związku z powyższym zawiadomieniem strony zostały poinformowane, iż z uwagi na fakt, iż przedmiotowa nieruchomość stanowi współwłasność ponad 20 osób, w omawianej sprawie o dalszych czynnościach organu oraz decyzji, podejmowanych przez organ strony będą zawiadamiane poprzez umieszczenie ich w Biuletynie Informacji Publicznej tut. starostwa. Pismo powyższe zostało wysłane do współwłaścicieli przedmiotowej nieruchomości na adresy ujawnione w ewidencji gruntów i budynków.

Pismem z dnia 20 lutego 2023 r. pełnomocnik wnioskodawcy zwrócił się z prośbą o wycofanie uprzednio złożonego wniosku o wydanie decyzji w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 105 § 1 kpa gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. W doktrynie przyjmuje się, że postępowanie staje się bezprzedmiotowe, jeżeli w jego toku wystąpi brak chociażby jednego z podstawowych elementów stosunku administracyjnoprawnego (przedmiotu, podmiotu, podstawy prawnej rozstrzygnięcia), będącego przedmiotem postępowania (patrz W. Chróścielewski, J.P. Tarno – Postępowanie administracyjne i postępowanie przed sądami administracyjnymi Lexis Nexis Warszawa 2009, wydanie 3, str. 135). Cofnięcie wniosku o wszczęcie postępowania administracyjnego oznacza brak żądania uprawnionego podmiotu. Oznacza więc tym samym, że przedmiot postępowania przestaje istnieć. Przedmiot ten bowiem był oznaczony we wniosku o wszczęcie postępowania i istniał, dopóki nie został cofnięty wniosek. Z tą chwilą odpadł jeden z koniecznych elementów sprawy administracyjnej (przedmiot), co obliguje organ do umorzenia postępowania (tzw. obiektywna konieczność umorzenia postępowania) na podstawie art. 105 §1 k.p.a. Nie mają przy tym znaczenia przyczyny, dla jakich doszło do cofnięcia wniosku. Istotny jest natomiast skutek takiej czynności związany z brakiem przedmiotu postępowania.

Z uwagi na wycofanie przez wnioskodawcę przedmiotowego wniosku z dnia 25 maja 2022 r. stwierdzono, iż postępowanie w omawianej sprawie o wydanie decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości tj. działki ewid. nr 260/6, obr. Nowa Wola, gm. Lesznówola, stało się bezprzedmiotowe i powinno ulec umorzeniu.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Od decyzji służy stronom odwołanie za moim pośrednictwem do Wojewody Mazowieckiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pani Joanna Jarosz

z up. Starosty
Zdzisław Lis

- pełnomocnik PSG Spółki z o.o.o
2. tablica ogłoszeń Starostwa Powiatowego
w Piasecznie – obwieszczenie o wydaniu decyzji
 3. strona internetowa – Biuletyn Informacji Publicznej
Starostwa Powiatowego w Piasecznie
 4. aa

Wicestarosta
/podpisano elektronicznie/

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego zgodnie z art. 39³ Kpa. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.