

Piaseczno, dnia 15 lutego 2023 r.

WZO.6821.183.2021 PC

DECYZJA
nr 60 / 2023

Na podstawie art. 124a, 124 ust. 1, ust. 2, ust. 4, ust. 6, ust. 7 w związku z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. 2021 r. poz. 1899 ze zm.), art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2022 r. poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Polskiej Spółki Gazownictwa Spółki z o. o. o wydanie przez Starostę Piaseczyńskiego decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 133/1 i nr 133/2, obr. Prace Duże, gm. Tarczyn, uregulowanej w księdze wieczystej nr RA1G/00078237/1

Orzekam

I. o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 133/1 i nr 133/2, obr. Prace Duże, gm. Tarczyn przez udzielenie wnioskodawcy, tj. Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o. o., zezwolenia na założenie i przeprowadzenie przez część ww. nieruchomości sieci gazowej średniego ciśnienia Ø63PE, zgodnie z projektem dołączonym do wniosku, uwidocznionym na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

II. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości polega na uprawnieniu wnioskodawcy do wstępu na część opisaną wyżej nieruchomości stanowiącej działki ewid. nr 133/1 i nr 133/2, obr. Prace Duże, gm. Tarczyn, w celu umieszczenia w niej przewodów sieci gazowej średniego ciśnienia Ø63PE o długości 486 m, w tym na działce ewid. nr 133/1 o długości 4 m, na działce ewid. nr 133/2 o długości 482 m. Zakres ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości obejmować będzie pas eksploatacyjny o szerokości 1 m, wyznaczony po 0,5 m po obu stronach osi sieci gazowej o łącznej długości 486 m. Łączna powierzchnia zajętości terenu projektowanej sieci gazowej w terenie działki ewid. nr 133/1 i nr 133/2 wynosi łącznie 486 m² (działka ewid. nr 133/1 - 4 m², działka ewid. nr 133/2 - 482 m²)

III. Zezwolenie obejmuje prawo wstępu w celu wykonania na terenie części działek ewidencyjnych nr 133/1 i nr 133/2, położonych w obr. Prace Duże, gm. Tarczyn, prac polegających na budowie sieci gazowej średniego ciśnienia, opisanych w pkt I, II, jak również wykonania czynności związanych z konserwacją, usuwaniem awarii i eksploatacją sieci gazowej.

IV. Zobowiązuję Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o. o. do przywrócenia przedmiotowej nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po przeprowadzeniu przez jej teren ww. inwestycji. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

V. Zobowiązuję każdorazowego właściciela wnioskowanych działek do ich udostępnienia w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ww. sieci gazowej. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

VI. Ostateczna decyzja ograniczająca sposób korzystania z nieruchomości stanowi podstawę wpisu w księdze wieczystej nr RA1G/00078237/1, prowadzonej dla nieruchomości położonej w obr. Prace Duże, gm. Tarczyn, stanowiącej działkę ewid. nr 133/1 i nr 133/2.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 30 sierpnia 2021r., (data wpływu do tut. starostwa – 9 września 2021 r.) uzupełnionym pismem z dnia 19 listopada 2021 r., z dnia 22 grudnia 2021 r., z dnia 1 lutego 2022 r. i z dnia 1 czerwca 2022 r. Polska Spółka Gazownictwa Spółka z o. o. wystąpiła do Starosty Piaseczyńskiego o wydanie, w trybie art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 133/1 i nr 133/2, obr. Prace Duże, gm. Tarczyn, przez udzielenie zezwolenia na realizację na jej części inwestycji liniowej polegającej na budowie sieci gazowej średniego ciśnienia, w oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z treści wniosku oraz dołączonych do niego dokumentów wynika, iż przedmiotowa inwestycja posiada charakter inwestycji liniowej o zasięgu ogólnospołecznym oraz ma na celu założenie i przeprowadzenie przez część działki ewid. nr 133/1 i nr 133/2 sieci gazowej średniego ciśnienia, w ramach rozbudowy sieci gazowej w Gminie Tarczyn. We wniosku wskazano, iż przebieg wnioskowanej inwestycji na części ww. nieruchomości jest rozwiązaniem optymalnym zarówno pod względem technicznym, jak i ekonomicznym. Powyższe rozwiązanie umożliwia przyłączenie do gazu jak największej liczby odbiorców paliwa gazowego, ponadto istnieje możliwość dalszej rozbudowy wnioskowanej trasy sieci gazowej, tak aby w przyszłości przyłączyć do sieci gazowej kolejnych odbiorców. We wniosku wskazano ponadto, iż budowa sieci gazowej na terenie ww. działek jest fragmentem dużej inwestycji gazyfikacji Gminy Tarczyn, polegającej na budowie docelowo około kilkudziesięciu km sieci gazowej przez PSG Sp. z o.o.

Ponadto we wniosku wskazano, iż jeden ze współwłaścicieli wnioskowanych działek ewid. nr 133/1 i nr 133/2, obr. Prace Duże, gm. Tarczyn – Stanisław Wojciechowski nie żyje.

Wniosek zawiera również informację dotyczącą próby uzyskania zgody na przeprowadzenie wnioskowanej inwestycji od współwłaścicieli działki ewid. nr 133/1 i 133/2, obr. Prace Duże, gm. Tarczyn. Na adresy ujawnione w ewidencji gruntów i budynków dwukrotnie drogą pocztową wysłano pisma zawierające prośbę o udostępnienie ww. działek w celu realizacji wnioskowanej inwestycji. Zgodę uzyskano od 22 osób, natomiast 10 osób nie odebrało korespondencji.

Przy piśmie z dnia 22 grudnia 2021 r. Pan Kamil Płatos pełnomocnik PSG sp. z o.o. przesłał korespondencję wystosowaną do Sądu Rejonowego w Grójcu w sprawie udzielenia informacji czy po zmarłym współwłaścicielu nieruchomości – Panu Stefanie Wojciechowskim zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe, oraz poinformowano, że na wysłane listy nie otrzymano żadnej odpowiedzi. Dodatkowo przesłano informację wygenerowaną z rejestru aktów poświadczenia dziedziczenia, prowadzonego przez Krajową Radę Notarialną.

Pismem z dnia 1 lutego 2022 r. Pan Kamil Płatos pełnomocnik PSG sp. z o.o. poinformował tut. organ, iż pomimo zwrócenia się do Sądu Rejonowego w Grójcu z zapytaniem o udzielenie informacji, czy po zmarłym Stefanie Wojciechowskim zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe do dnia 1 lutego 2022 r. nie otrzymano żadnej odpowiedzi/informacji z Sądu Rejonowego w Grójcu.

Pismem z dnia 5 września 2022 r. wystąpiono do Urzędu Stanu Cywilnego w Piasecznie o wydanie odpisu zupełnego aktu zgonu Stefana Wojciechowskiego. Opis zupełny wnioskowanego aktu zgonu nr 1465011/00/AZ/2015/306339 wpłynął do tut. starostwa w dniu 12 września 2022 r.

Dodatkowo tut. organ pismami z dnia 1 grudnia 2022 r. wystąpił do Sądu Rejonowego w Grójcu, Wydziału Cywilnego oraz Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa w Warszawie I, II i XVI Wydziału Cywilnego w sprawie udzielenia informacji czy po zmarłym współwłaścicielu nieruchomości – Stefanie Wojciechowskim zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe.

Pismem z dnia 3 stycznia 2023 r. Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa w Warszawie, II Wydział Cywilny poinformował, iż w I, II i XVI Wydziale ww. sądu nie toczyło się postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku po Stefanie Wojciechowskim oraz nie zarejestrowano oświadczenia o odrzuceniu bądź przyjęciu spadku po ww. zmarłym.

Do dnia wydania mniejszej decyzji nie otrzymano odpowiedzi z Sądu Rejonowego w Grójcu Wydziału Cywilnego oraz z Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa w Warszawie I, II i XVI Wydziału Cywilnego czy po ww. zmarłym zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe.

Na stronie internetowej <https://rejestry-notarialne.pl> Krajowej Rady Notarialnej w dniu 25 listopada 2022 r. sprawdzono, czy sporządzony został przez kancelarie notarialne akt poświadczenia dziedziczenia po nieżyjącym Stefanie Wojciechowskim. W rejestrze tym nie odnaleziono aktu poświadczenia dziedziczenia dotyczącego ww. zmarłego.

W związku z powyższym uznano, iż stan prawny ww. nieruchomości jest nieuregulowany. W tej sytuacji stwierdzono, iż ze względu na brak możliwości uzyskania zgody wszystkich współwłaścicieli wnioskowanej nieruchomości na przeprowadzenie opisanej wyżej inwestycji, wskazane jest wystąpienie z wnioskiem o wydanie przez Starostę Piaseczyńskiego decyzji w trybie art. 124a w związku z art. 124 u.g.n.

Do wniosku dołączono stosowne pełnomocnictwo do działania w przedmiotowej sprawie w imieniu PSG Sp. z o.o., mapę w skali 1:500 do celów projektowych z wrysowaną i opisaną trasą przebiegu planowanej inwestycji, z zaznaczeniem powierzchni nieruchomości podlegającej ograniczeniu w związku z planowaną budową sieci gazowej, wypis z rejestru gruntów dotyczący ww. działek, wypis i wyrys z dnia 25 marca 2021 r. z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dot. ww. działek, kopie pism, którymi zwrócono się do współwłaścicieli o uzyskanie zgody na wykonanie prac związanych z realizacją inwestycji, potwierdzenie nadania, otrzymania oraz zwroty ww. pism.

Art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stanowi, iż starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, może ograniczyć, w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel lub użytkownik nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje **zgodnie z planem miejscowym, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**. Stosownie do ust. 2 powyższego artykułu Starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, udziela zezwolenia z urzędu albo na wniosek organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, innej osoby lub jednostki organizacyjnej, zaś zgodnie z ust. 3 udzielenie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1, powinno być poprzedzone rokowaniami z właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości o uzyskanie zgody na wykonanie prac, o których mowa w ust. 1. Rokowania przeprowadza osoba lub jednostka organizacyjna zamierzająca wystąpić z wnioskiem o zezwolenie. Do wniosku należy dołączyć dokumenty z przeprowadzonych rokowań.

W myśl art. 124a ugn., przepis art. 124 ust. 1-2 i 4-7, art. 124b (...) stosuje się odpowiednio do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Do postępowania w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z tych nieruchomości stosuje się art. 114 ust. 3 i 4, art. 115 ust. 3 i 4 oraz art. 118a ust. 2 i 3.

Zgodnie z treścią art. 113 ust. 6 ugn - przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe. Ust. 7 powyższej ustawy stanowi, iż przepis ust. 6 stosuje się również, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie żyje i nie przeprowadzono lub nie zostało zakończone postępowanie spadkowe.

Stosownie do treści art. 114 ust. 3 i 4 ugn w przypadku nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym informację o zamiarze wywłaszczenia starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, podaje do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości oraz na stronach internetowych starostwa powiatowego, a także przez ogłoszenie w prasie o zasięgu ogólnopolskim. Jeżeli wywłaszczenie dotyczy części nieruchomości, ogłoszenie zawiera również informację o zamiarze wszczęcia postępowania w sprawie podziału tej nieruchomości. Jeżeli w terminie 2

miesiący od dnia ogłoszenia, o którym mowa w ust. 3, nie zgłoszą się osoby, które wykażą, że przysługują im prawa rzeczowe do nieruchomości, można wszcząć postępowanie w sprawie podziału i postępowanie wywłaszczeniowe.

W trakcie prowadzenia postępowania wyjaśniającego w powyższej sprawie stwierdzono, co następuje:

Wnioskodawca wystąpił o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie opisanej powyżej inwestycji, mieszczącej się w katalogu celów publicznych określonych w art 6 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, z treści którego wynika, że *celami publicznymi w rozumieniu ustawy są: budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do **przesyłania lub dystrybucji** płynów, pary, **gazów** i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.* Planowana do realizacji inwestycja jako inwestycja celu publicznego, stanowiąca fragment dużej inwestycji gazyfikacji Gminy Tarczyn, polegającej na budowie docelowo około kilkudziesięciu km sieci gazowej, jest podyktowana interesem społecznym, służącym zaspokojeniu zapotrzebowania mieszkańców na gaz ziemny, wynika z przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne; jej celem jest zapewnienie dostawy gazu ziemnego do nieruchomości położonych w gminie Tarczyn.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.) inwestycja celu publicznego, musi charakteryzować się dwoma cechami. Po pierwsze, musi być to przedsięwzięcie o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym bądź krajowym, a po drugie – musi ono stanowić realizację celów wskazanych w art. 6 u.g.n. Łącznie spełnienie obu przesłanek przesądza, że dane przedsięwzięcie spełnia wymogi pozwalające na zaliczenie go do inwestycji celu publicznego. Pojęcie celu publicznego (...) oznacza cel dotyczący ogółu ludzi, służący ogółowi, przeznaczony dla wszystkich. Inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym może być także inwestycja, która swoim zasięgiem bezpośrednio służy węższemu kręgowi mieszkańców gminy, ale pośrednio ma znaczenie dla całej gminy. Jeżeli inwestycja ma na celu dostarczenie odbiorcom na terytorium gminy gazu, co mieści się w zadaniach własnych gminy, to okoliczność, że inwestycja ta w swym przebiegu obejmuje wycinek terytorialny gminy, a nie wszystkie lub większość położonych na jej terytorium nieruchomości, nie może stać na przeszkodzie uznania tej inwestycji, za inwestycję celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt. 5 u.p.z.p., skoro pośrednio ma znaczenie dla całej społeczności lokalnej, stanowiąc przejaw realizacji zadań własnych gminy.

Taki kierunek interpretacji został powszechnie przyjęty w orzecznictwie, m.in. w wyroku WSA w Kielcach z dnia 7 września 2017 r., II SA/Ke 323/17, gdzie wskazano, że realizowanie sieci gazowej nawet na krótkim odcinku jest działaniem o znaczeniu lokalnym, zaś okoliczność, że dostarczanie gazu należy do zadań własnych gminy determinuje ocenę znaczenia określonej inwestycji jako inwestycji celu publicznego. Niezależnie bowiem od tego, ile osób skorzysta z planowanego gazociągu, jego realizacja należy do spraw najpowszechniej spotykanych, służących zaspokajaniu bieżących potrzeb ludności i niezbędnych dla funkcjonowania wspólnoty samorządowej. Podobnie przyjął NSA w wyroku z dnia 29 października 2013 r., II OSK 1280/13, stwierdzając, że tego typu zadanie nie traci charakteru inwestycji celu publicznego także wtedy, gdy stanowi inwestycję służącą węższej grupie mieszkańców lub nawet tylko jednemu.

W związku z przedstawionym stanem faktycznym sprawy organ ustalił co następuje.

W księdze wieczystej nr RA1G/00078237/1 jako współwłaściciele działki ewid. nr 133/1 i 133/2, obr. Prace Duże, gm. Tarczyn są ujawnieni: Pan Marcin Magoń, Pan Janusz Jarociński, Pani Jolanta Jarocińska, Pani Elżbieta Krych, Pan Zdzisław Kijak, Pani Teresa Kijak, Pani Helena Wojciechowska, Stefan Wojciechowski, Pan Ryszard Domański, Pan Wiktor Markiewicz, Pani Magdalena Markiewicz,

Pan Maciej Miarkowski, Pani Agnieszka Miarkowska, Pan Robert Łukaszewicz, Pani Anna Ożerska-Łukaszewicz, Pan Krzysztof Szejnik, Pan Franciszek Stachowicz, Helena Stachowicz, Pan Zdzisław Bieniek, Pani Dorota Kiprian, Pan Andrzej Sroka, Pani Małgorzata Sroka, Pan Janusz Sokołowski, Pani Jolanta Sokołowska, Pan Rafał Płoski, Pani Katarzyna Płoska, Pani Izabela Szydłowska, Pani Anna Koszycka, Pani Bogda Olech-Lesiuk, Pan Stanisław Rajzer, Pan Damian Rajzer, Pan Artur Rajzer, Pan Krystian Polański, Pan Adam Polański.

W trakcie prowadzonego postępowania ustalono, iż Stefan Wojciechowski nie żyje. Informacja o nie przeprowadzeniu postępowania spadkowego po ww. osobie została potwierdzona przez Panią Helenę Wojciechowską żonę ww. zmarłego – podczas rozmowy telefonicznej.

Biorąc pod uwagę powyższe organ prowadzący niniejsze postępowanie uznał, iż wnioskowana działka stanowi nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym w rozumieniu art. 113 ust. 7 ugn.

Ogłoszenie Starosty Piaseczyńskiego z dnia 25 marca 2022 r. o zamiarze ograniczenia, w drodze decyzji, sposobu korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, stanowiącej działkę ewid. nr 133/1 i nr 133/2, obr. Prace Duże, gm. Tarczyn, przez zezwolenie na założenie i przeprowadzenie przez części ww. działek sieci gazowej średniego ciśnienia zostało opublikowane w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Dziennik Gazeta Prawna z dnia 4 kwietnia 2022 r. nr 65) oraz w prasie lokalnej (tygodnik Przegląd Piaseczyński dnia 6 kwietnia 2022 r. nr 379), umieszczone na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Piasecznie, a także rozesłane do urzędów poszczególnych gmin, leżących na terenie Powiatu Piaseczyńskiego, z prośbą o umieszczenie na tablicach ogłoszeń w okresie 2 miesięcy od dnia otrzymania. Pani Helena Wojciechowska, żona zmarłego Stefana Wojciechowskiego potwierdziła w rozmowie telefonicznej, że nie zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe po ww. osobie.

Ogłoszeniem z dnia 5 września 2022 r. organ prowadzący poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie zawiadomieniem z dnia 6 września 2022 r. poinformowano wnioskodawcę oraz pozostałe strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, jak również o zebraniu materiału dowodowego, możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu, a także możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, zgodnie z art. 10 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm., zwanej dalej Kpa). Strony postępowania zostały poinformowane, również iż zgodnie z art. 49 k.p.a (...) organ może dokonywać zawiadomienia o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie, o której mowa w art. 49§1, jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej niż dwadzieścia stron. Jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, **zawiadomienie jest w takim przypadku skuteczne wobec stron, które zostały na piśmie uprzedzone o zamiarze zawiadamiania ich w określony sposób.** Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej. W związku z powyższym zawiadomieniem strony zostały poinformowane, iż z uwagi na fakt, iż przedmiotowa nieruchomość stanowi współwłasność ponad 20 osób, w omawianej sprawie o dalszych czynnościach organu oraz decyzji, podejmowanych przez organ strony będą zawiadamiane poprzez umieszczenie ich w Biuletynie Informacji Publicznej tut. starostwa. Pismo powyższe zostało wysłane do współwłaścicieli przedmiotowej nieruchomości na adresy ujawnione w ewidencji gruntów i budynków.

Powyższe ogłoszenie zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie, zaś zawiadomienie doręczone wnioskodawcy oraz współwłaścicielom ww. nieruchomości w sposób prawidłowy. Do ww. pism nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

W przedmiocie zgodności wnioskowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego organ stwierdził, co następuje:

Z dołączonego do wniosku wypisu i wyrysu z dnia 25 marca 2021 r. z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika, iż zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Tarczyn - zatwierdzonym uchwałą Nr XX/147/03 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 30 grudnia 2003 r., uchwałą Nr XXVI/175/04 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 15 marca 2004 r. (obie opublikowane w Dz.U. Województwa Mazowieckiego Nr 75 z dnia 2 kwietnia 2004 r., poz. 1898, poz. 1899) oraz uchwałą Nr IX/48/07 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 5 czerwca 2007 r. opublikowaną w Dz. Urz. Województwa Mazowieckiego Nr 110 z dnia 15 czerwca 2007 r. poz. 2826 działka ewid. nr 133/1, obr. Prace Duże, gm. Tarczyn, objęta przedmiotowym wnioskiem, znajduje się w liniach rozgraniczających drogi gminnej o szerokości 10m, natomiast działka ewid. nr 133/2, obr. Prace Duże, gm. Tarczyn, objęta przedmiotowym wnioskiem oznaczona jest w ww. planie symbolem MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W ww. planie w § 8 pkt 4, ppk 4 dla terenu zabudowy mieszkaniowej dopuszczono lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej.

W części opisowej planu,

- w § 26

1. ustalono zasadę obsługi istniejącego i nowego zainwestowania z sieci infrastruktury technicznej, poprzez istniejące i projektowane przewody magistralne i sieć rozdzielczą, oraz poprzez urządzenia lokalne,
2. ustalono zasadę prowadzenia przewodów podstawowej sieci infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających ulic istniejących i projektowanych
3. dopuszczono w uzasadnionych wypadkach prowadzenie przewodów infrastruktury technicznej poza terenami położonymi w liniach rozgraniczających ulic.

W zakresie zaopatrzenia w gaz w § 30 części opisowej planu – w pkt 1 ustalono sukcesywną gazyfikację gminy m. in. w oparciu o istniejącą magistralę średniego ciśnienia oraz w pkt 4 – zarezerwowano trasy dla sieci gazowych w liniach rozgraniczających dróg publicznych i niepublicznych stanowiących dostęp z terenów z zabudowa mieszkaniową do dróg publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe zapisy m.p.z.p. oraz planowaną lokalizację wnioskowanej inwestycji zaznaczoną na dołączonej do wniosku mapie na terenie działki ewidencyjnej 133/1 przeznaczonej pod drogę oraz działki ewid. 133/2 przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz fakt, iż ww. działka pełni funkcję drogi wewnętrznej i dojazd do usytuowanych wzdłuż jej przebiegu działek budowlanych stwierdzono, iż w omawianej sprawie zachodzi zgodność wnioskowanej inwestycji z m.p.z.p.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego organ uznał, iż w przedmiotowej sprawie zostały spełnione obie wskazane wyżej ustawowe przesłanki wydania przez Starostę decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości. o nieuregulowanym stanie prawnym stanowiącej działki ewid. nr 133/1 i nr 133/2, obr. Prace Duże, gm. Tarczyn, a tym samym wniosek PSG Sp. z o.o. jest uzasadniony i zasługuje na uwzględnienie.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Stosownie do treści art. 124a w związku z art. 118 a ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami decyzja niniejsza podlega ogłoszeniu w sposób określony w art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego, tj. przez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz obwieszczenie o wydaniu decyzji, wywieszone na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie przez okres 14 dni.

Zawiadomienie stron o decyzji uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne ogłoszenie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, które wnosi się za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

- mapa w skali 1:500,
z zaznaczonym przebiegiem
planowanej inwestycji oraz
powierzchnią nieruchomości
podlegającą ograniczeniu

z up. Starosty
Zdzisław Lis
Wicestarosta
/podpisano elektronicznie

Otrzymują:

1. Pan Kamil Płatos
Pełnomocnik PSG Sp. z o.o.
2. tablica ogłoszeń
Starostwa Powiatowego w Piasecznie
- obwieszczenie o wydaniu decyzji
3. strona internetowa
BIP Powiatu Piaseczyńskiego
4. aa

Po uprawomocnieniu:

Sąd Rejonowy w Grójcu
V Wydział Ksiąg Wieczystych

