

Piaseczno, dnia 13 maja 2024 r.

WZO.6821.1.2023 MB

DECYZJA
nr 197 /2024

Na podstawie art. 124 ust. 1, ust. 1b, ust. 2, ust. 4, ust. 6, ust. 7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. 2023 r. poz. 344 ze zm.), w związku z art. 33 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 733 ze zm.) oraz art. 104, 106, 107 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Techgroup Jakub Osuch o wydanie przez Starostę Piaseczyńskiego decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 2/2, obr. 03-14, m. Konstancin-Jeziorna

Orzekam

I. o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym położonej w obr. 03-14, m. Konstancin-Jeziorna, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 2/2, przez udzielenie wnioskodawcy tj. Techgroup Jakub Osuch, REGON 141162934 zezwolenia na założenie i przeprowadzenie przez część ww. działki urządzeń łączności publicznej tj. szafy telekomunikacyjnej wraz z przyłączem, zgodnie z projektem dołączonym do wniosku, wykonanym na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

II. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości polega na uprawnieniu wnioskodawcy do wstępu na część opisanej wyżej nieruchomości w celu budowy szafy telekomunikacyjnej o wymiarach 6 m x 4 m wraz z przyłączem o wymiarach 3 x 110 mm. Łączna powierzchnia ww. działki objęta ograniczeniem wynosi 70 m².

III. Zezwolenie obejmuje prawo wstępu w celu wykonania na terenie części działki ewidencyjnej nr 2/2, położonej w obr. 03-14, m. Konstancin-Jeziorna prac polegających na budowie urządzeń łączności publicznej tj. szafy telekomunikacyjnej wraz z przyłączem, opisanych w pkt I, II, jak również wykonania czynności związanych z konserwacją, usuwaniem awarii i eksploatacją ww. urządzeń.

IV. Zobowiązuję Techgroup Jakub Osuch do przywrócenia przedmiotowej nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po przeprowadzeniu przez jej teren ww. inwestycji. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

V. Zobowiązuję każdorazowego właściciela nieruchomości opisanej w pkt I niniejszej decyzji do jej udostępnienia w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ww. urządzeń łączności publicznej. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 10 stycznia 2023 r., uzupełnionym pismem z dnia 2 marca 2023 r., Techgroup Jakub Osuch, wystąpił do Starosty Piaseczyńskiego o wydanie, w trybie art. 124, w związku z art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 2/2, obr. 03-14, m. Konstancin-Jeziorna, przez udzielenie zezwolenia na realizację na jej części inwestycji liniowej polegającej na założeniu i przeprowadzeniu przez część ww. działki urządzeń łączności publicznej tj. szafy telekomunikacyjnej wraz z przyłączem, w oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

We wniosku wskazano, iż przeprowadzenie wnioskowanej inwestycji ma na celu umożliwienia mieszkańcom Gminy Konstancin-Jeziorna dostępu do nowoczesnej sieci szerokopasmowej wysokich prędkości, zapewniającej szybki dostęp do Internetu i jest centralnym elementem planowanej infrastruktury. Wskazano, iż ze względów bezpieczeństwa oraz z uwagi na rozmiar planowanej inwestycji nie można umieścić ww. urządzeń w pasie drogowym. Dodatkowo podkreślono, iż na przedmiotowej działce znajduje się stacja transformatorowa, dlatego umieszczenie obok urządzeń łączności publicznej nie wpłynie negatywnie na walory nieruchomości.

Z treści wniosku oraz z dołączonych do niego dokumentów wynika, iż dla wnioskowanej działki ewid. nr 2/2 nie odnaleziono dokumentu potwierdzającego tytuł własności. W tej sytuacji uznano, iż ze względu na brak możliwości uzyskania zgody właściciela wnioskowanej nieruchomości na przeprowadzenie opisanej wyżej inwestycji, wskazane jest wystąpienie z wnioskiem o wydanie przez Starostę Piaseczyńskiego decyzji w trybie art. 124a w związku z art. 124 u.g.n.

Do wniosku dołączono informację odpowiadającą odpisowi z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej dot. wnioskodawcy, fragment mapy z zaznaczoną trasą przebiegu planowanej inwestycji, wypis z rejestru gruntów, wypis i wyrys z dnia 26 stycznia 2023 r. z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dot. ww. działki.

Art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami stanowi, iż starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, może ograniczyć, w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel lub użytkownik nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje zgodnie z planem miejscowym, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Stosownie do ust. 2 powyższego artykułu Starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, udziela zezwolenia z urzędu albo na wniosek organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, innej osoby lub jednostki organizacyjnej, zaś zgodnie z ust. 3 udzielenie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 powinno być poprzedzone rokowaniami z właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości o uzyskanie zgody na wykonanie prac, o których mowa w ust. 1. Rokowania przeprowadza osoba lub jednostka organizacyjna zamierzająca wystąpić z wnioskiem o zezwolenie. Do wniosku należy dołączyć dokumenty z przeprowadzonych rokowań.

W myśl art. 124a u.g.n., przepis art. 124 ust. 1-2 i 4-7, art. 124b (...) stosuje się odpowiednio do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Do postępowania w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z tych nieruchomości stosuje się art. 114 ust. 3 i 4, art. 115 ust. 3 i 4 oraz art. 118a ust. 2 i 3.

Stosownie do art. 124 ust. 1b. w zakresie urządzeń łączności publicznej decyzję w sprawie zezwolenia wydaje się w uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Decyzja ta może być również wydana w przypadku braku planu miejscowego lub gdy decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie jest wymagana.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 733 ze zm.) właściciel, użytkownik wieczysty nieruchomości lub zarządca nieruchomości, niebędący przedsiębiorcą telekomunikacyjnym, jest obowiązany umożliwić operatorom, podmiotom, o których mowa w art. 4 pkt 1, 2, 4, 5 i 8 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne, oraz jednostkom samorządu terytorialnego wykonującym działalność, o której mowa w art. 3 ust. 1, umieszczenie na nieruchomości obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej w celu niezwiązanym z zapewnieniem telekomunikacji w budynku znajdującym się na tej nieruchomości, w szczególności instalowanie urządzeń telekomunikacyjnych, przeprowadzanie linii kablowych pod nieruchomością, na niej lub nad nią, umieszczanie tabliczek informacyjnych o urządzeniach, a także ich eksploatację i konserwację, jeżeli nie uniemożliwia to racjonalnego korzystania z nieruchomości, w szczególności nie prowadzi do istotnego zmniejszenia wartości nieruchomości, w ust. 7 wskazano - jeżeli w terminie, o którym mowa w ust. 3, nie zostanie zawarta umowa, stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Zgodnie z treścią art. 113 ust. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami - przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe. Ust. 7 powyższej ustawy stanowi, iż przepis ust. 6 stosuje się również, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie żyje i nie przeprowadzono lub nie zostało zakończone postępowanie spadkowe.

Stosownie do treści art. 114 ust. 3 i 4 powyższej ustawy w przypadku nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym informację o zamiarze wywłaszczenia starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, podaje do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości oraz na stronach internetowych starostwa powiatowego, a także przez ogłoszenie w prasie o zasięgu ogólnopolskim. Jeżeli wywłaszczenie dotyczy części nieruchomości, ogłoszenie zawiera również informację o zamiarze wszczęcia postępowania w sprawie podziału tej nieruchomości. Jeżeli w terminie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia, o którym mowa w ust. 3, nie zgłoszą się osoby, które wykażą, że przysługują im prawa rzeczowe do nieruchomości, można wsząć postępowanie w sprawie podziału i postępowanie wywłaszczeniowe.

W trakcie prowadzenia postępowania wyjaśniającego w powyższej sprawie stwierdzono, co następuje:

Wnioskodawca wystąpił o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie opisanej powyżej inwestycji, mieszczącej się w katalogu celów publicznych określonych w art 6 pkt 1 u.g.n., z treści którego wynika, że *celami publicznymi w rozumieniu ustawy są:* wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączości publicznej i sygnalizacji.

W myśl art. 4 pkt 18 u.g.n. przez łączność publiczną należy rozumieć infrastrukturę telekomunikacyjną służącą zapewnieniu publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych w rozumieniu przepisów prawa telekomunikacyjnego.

Zgodnie z § 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 733 z późn. zm.) infrastruktura telekomunikacyjna o nieznacznym oddziaływaniu to kanalizacja kablowa, linia kablowa podziemna i nadziemna, instalacje radiokomunikacyjne wraz z konstrukcją wsporczą do wysokości 5 m, szafy i słupki telekomunikacyjne oraz inne podobne urządzenia i obiekty, a także związane z nimi osprzęt i urządzenia zasilające, jeżeli nie są zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub nie stanowią przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000; w pkt 6 wskazano, że infrastrukturą techniczną jest każdy element infrastruktury lub sieci, który może służyć do umieszczenia w nim lub na nim elementów

infrastruktury lub sieci telekomunikacyjnej, nie stając się jednocześnie aktywnym elementem tej sieci telekomunikacyjnej, taki jak rurociągi, kanalizacja, maszty, kanały, komory, studzienki, szafki, budynki i wejścia do budynków, instalacje antenowe, wieże i słupy (...).

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.) przez inwestycję celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.).

Z powyższego wynika, że inwestycja celu publicznego, musi charakteryzować się dwoma cechami. Po pierwsze, musi być to przedsięwzięcie o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym bądź krajowym, a po drugie – musi ono stanowić realizację celów wskazanych w art. 6 u.g.n. Łącznie spełnienie obu przesłanek przesądza, że dane przedsięwzięcie spełnia wymogi pozwalające na zaliczenie go do inwestycji celu publicznego. Pojęcie celu publicznego (...) oznacza cel dotyczący ogółu ludzi, służący ogółowi, przeznaczony dla wszystkich. Inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym może być także inwestycja, która swoim zasięgiem bezpośrednio służy węższemu kręgowi mieszkańców gminy, ale pośrednio ma znaczenie dla całej gminy. Planowana do realizacji inwestycja jako inwestycja celu publicznego, jest podyktowana interesem społecznym, służącym zaspokojeniu zapotrzebowania mieszkańcom Gminy Konstancin-Jeziorna dostępu do nowoczesnej sieci szerokopasmowej wysokich prędkości, zapewniającej szybki dostęp do Internetu.

W toku postępowania ustalono, iż w ewidencji gruntów i budynków jako właściciel nieruchomości stanowiącej działkę ewid. nr 2/2, obr. 03-14, m. Konstancin-Jeziorna wpisany jest Skarb Państwa, natomiast jako użytkownik wpisany jest Urząd Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna. Akta sprawy zawierają pismo Sądu Rejonowego w Piasecznie IV Wydział Ksiąg Wieczystych informujące, iż w Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych nie odnaleziono numeru księgi wieczystej prowadzonej dla działki ewid. nr 2/2, obr. 03-14, m. Konstancin-Jeziorna.

Pismem z dnia 16 stycznia 2023 r. Wydział Gospodarowania Mieniem Starostwa Powiatowego w Piasecznie poinformował, iż sam wpis Skarbu Państwa jako właściciela w ewidencji gruntów i budynków, nie stanowi podstawy do uznania, iż stan prawny działki jest uregulowany, a Skarb Państwa jest jej właścicielem. Podkreślono w ww. piśmie, iż informacje o prawie własności ujawnione w tym rejestrze, mają jedynie charakter informacyjno-techniczny i nie obejmuje ich żadne domniemanie prawidłowości wpisu. Jednocześnie wskazano, iż na podstawie pisma Wydziału Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie z dnia 5 stycznia 2023 r. sygn. GEK.6621.3.10.2023AK ustalono, że ww. działka jest objęta dawną księgą hipoteczną „Osada Konstancin 256” Jednocześnie z dokumentacji zgromadzonej w opracowaniu geodezyjnym P.1418.2017.5770 wynika, iż księga wieczysta ta zaginęła w czasie działań wojennych. W piśmie tym nie wskazano dokumentu stanowiącego podstawę wpisu Skarbu Państwa jako właściciela nieruchomości.

Biorąc pod uwagę powyższe organ prowadzący niniejsze postępowanie uznał, iż wnioskowana działka stanowi nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym w rozumieniu art. 113 ust. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Ogłoszenie Starosty Piaseczyńskiego o zamiarze ograniczenia, w drodze decyzji, sposobu korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, stanowiącej działkę ewid. nr 2/2, obr. 03-14, m. Konstancin-Jeziorna przez udzielenie wnioskodawcy zezwolenia na założenie i przeprowadzenie przez część ww. działki urządzeń łączności publicznej tj. szafy telekomunikacyjnej wraz z przyłączem zostało opublikowane w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Gazeta Wyborcza z dnia 16 maja 2023 r.) oraz w prasie lokalnej (tygodnik Przegląd Piaseczyński nr 432 z dnia 17 maja 2023 r.), umieszczone na tablicy ogłoszeń

oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Piasecznie, a także rozesłane do urzędów poszczególnych gmin, leżących na terenie Powiatu Piaseczyńskiego, z prośbą o umieszczenie na tablicach ogłoszeń w okresie 2 miesięcy od dnia otrzymania.

W terminie 2 miesięcy od dnia powyższego ogłoszenia nie zgłosiły się osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do przedmiotowych nieruchomości.

Ogłoszeniem z dnia 18 lipca 2023 r. organ prowadzący poinformował o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie zawiadomieniem z dnia 20 lipca 2023 r., w trybie art. 10 kpa, poinformowano wnioskodawcę postępowania o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz składania wyjaśnień i wniosków w omawianej sprawie. Powyższe ogłoszenie zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie w dniach od 20.07.2023 r. do 03.08.2023 r. (14 dni), zaś zawiadomienie doręczone wnioskodawcy w sposób prawidłowy. Do ww. pism nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę fakt, że planowana inwestycja polega na budowie infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu, a decyzje w sprawie zezwolenia wydaje się w uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej w trybie art. 124 ust. 1b u.g.n. Starosta Piaseczyński pismem z dnia 11 grudnia 2023 r. przekazał, celem uzgodnienia, Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej projekt decyzji w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z części ww. działki. Ostatecznym postanowieniem nr DT.WOT.6171.443.2023.4 z dnia 27 marca 2024 r. Prezes Urzędu komunikacji Elektronicznej uzgodnił w całości projekt ww. decyzji.

W przedmiocie zgodności wnioskowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego organ stwierdził, co następuje:

Zgodnie ze znajdującym się w aktach sprawy wypisem i wrysem z dnia 26 stycznia 2023 r. z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonego uchwałą nr 95/VI/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 14 czerwca 2011 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy „A” uzdrowiska i terenów przyległych – I etap, zmienioną uchwałą nr 404/VI/33/2013 rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 15 maja 2013 r. oraz uchwałą nr 453/VII/27/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 8 lutego 2017 r. - działka ewid. nr 2/2, obr. 03-14, m. Konstancin-Jeziorna, stanowi teren lasów, oznaczony symbolem – 3ZL. W ww. piśmie wskazano ponadto, iż zgodnie ze statutem Uzdrowiska Konstancin-Jeziorna, zatwierdzonym uchwałą nr 244/VI/17/2008 rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 8 września 2008 r. (dz. Woj. Maz. z dnia 24 maja 2013 r., poz. 5696) przedmiotowa działka położona jest w strefie A ochrony uzdrowiskowej.

W §12 ust. 1 uchwały nr 95/VI/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 14 czerwca 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy „A” uzdrowiska i terenów przyległych – I etap dla całego obszaru planu ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w przepisach odrębnych z wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

W § 56 pkt 2 ww. planu dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem od 1ZL do 20 ZL ustalono jako przeznaczenie uzupełniające – infrastrukturę inżynierską dla urządzeń liniowych.

W części opisowej planu w zakresie wyposażenia w infrastrukturę techniczną w § 63 ust. 1 ustalono zaopatrzenie terenów w media techniczne poprzez istniejący, rozbudowany i projektowany system uzbrojenia, na warunkach określonych poprzez właściwego dla danej sieci systemu zarządcę, w pkt 2 ustalono zachowanie w liniach rozgraniczających ulic, istniejących urządzeń nadziemnych i podziemnych uzbrojenia terenu, z możliwością ich rozbudowy i przebudowy ze względu na stan techniczny lub na kolizje, w pkt 3 ustalono lokalizację projektowanych urządzeń liniowych nadziemnych i podziemnych uzbrojenia terenów, z wyjątkiem przyłączy dla budynków i posesji, w liniach rozgraniczających ulic, bądź na innych terenach, z zachowaniem przepisów odrębnych w zakresie ich lokalizacji i wzajemnych odległości.

Biorąc pod uwagę omówione wyżej zapisy w miejscowym planie oraz stan faktyczny i prawny istniejący w omawianej sprawie stwierdzono, iż została spełniona przesłanka zgodności planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego organ uznał, iż w przedmiotowej sprawie zostały spełnione obie wskazane wyżej ustawowe przesłanki wynikające z art. 124a w związku z art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, wydana przez starostę decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości, stanowiącej działkę ewid. nr 2/2, położonej w obr. 03-14, m. Konstancin-Jeziorna, a tym samym wniosek Techgroup Jakub Osuch jest uzasadniony i zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do treści art. 124a w związku z art. 118 a ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami decyzja niniejsza podlega ogłoszeniu w sposób określony w art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego, tj. przez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz obwieszczenie o wydaniu decyzji, wywieszone na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie.

Zawiadomienie stron o decyzji uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie lub udostępnienia pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Od decyzji służy stronom odwołanie za moim pośrednictwem do Wojewody Mazowieckiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Starosty Piaseczyńskiego
Zdzisław Lis
Członek Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego
(podpisano elektronicznie)

Załącznik

- mapa w skali 1:500,
z zaznaczonym przebiegiem planowanej inwestycji
oraz powierzchnią nieruchomości
podlegającą ograniczeniu

Otrzymują:

1. Techgroup Jakub Osuch
u
(
2. tablica ogłoszeń
Starostwa Powiatowego w Piasecznie
- obwieszczenie o wydaniu decyzji
3. strona internetowa
BIP Powiatu Piaseczyńskiego

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	120796.512259.1163647
Nazwa dokumentu	Decyzja nr 197-2024.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja nr 197-2024
Sygnatura dokumentu	WZO.6821.1.2023
Data dokumentu	13.05.2024
Skrót dokumentu	04D18719353FE953642AA4E4949DC289C8E95814
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	13.05.2024 13:39:06
Podpisane przez	Zdzisław Jerzy Lis Członek Zarządu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.122.10.10.

Data wydruku: 13.05.2024

Autor wydruku:

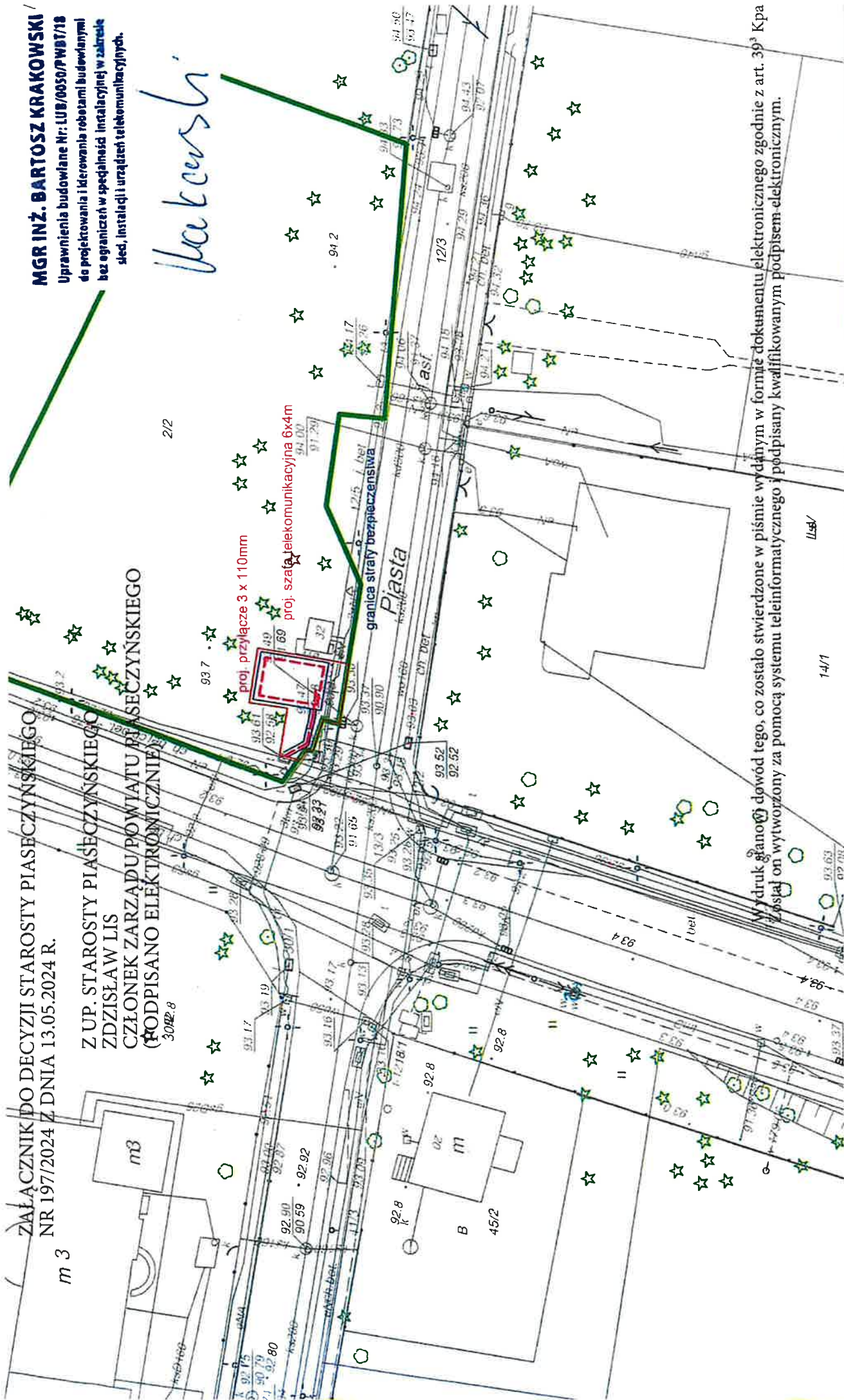
ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI STAROSTY PIASECZYŃSKIEGO
NR 197/2024 Z DNIA 13.05.2024 R.
m 3

Z UP. STAROSTY PIASECZYŃSKIEGO
ZDZISŁAW LIS
CZŁONEK ZARZĄDU POWIATU PIASECZYŃSKIEGO
(PODPISANO ELEKTRONICZNIE)
3022.8

MGR INŻ. BARTOSZ KRAKOWSKI /
Uprawnienia budowlane Nr: LUB/0050/PWB/18
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie
sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych.

Barkowski

2/2



- Proj. urządzenia
- granice strefy bezpieczeństwa
- granice działki
- powierzchnia objęta ograniczeniem - 70m2

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego zgodnie z art. 39³ Kpa
Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Budowa przyłącza i szafy telekomunikacyjnej.
Konstancin-Jeziorna ul. Piasta/Piśniewskiego
dz. ew. nr 2/2 obr. 03-14

Rys. 1	Ark. 1
Skala:	1:500
Data:	11.2022

Temat rysunku: Projekt zagospodarowania terenu

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	120796.618386.1163603
Nazwa dokumentu	ZAL. DO DEC. 197-2024.pdf
Tytuł dokumentu	ZAL. DO DEC. 197-2024
Sygnatura dokumentu	WZO.6821.1.2023
Data dokumentu	13.05.2024
Skrót dokumentu	6DA94917E0A372652630A1CD0EB7FD9853D32612
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	13.05.2024 13:37:48
Podpisane przez	Zdzisław Jerzy Lis Członek Zarządu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.122.10.10.

Data wydruku: 13.05.2024

Autor wydruku: i

