

Piaseczno, dnia 19 maja 2025 r.

WZO.6821.50.2024 PC

DECYZJA
nr 167 / 2025

Na podstawie art.124 ust. 1, ust. 2, ust. 4, ust. 6, ust. 7 w związku z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. 2024 r. poz. 1145 ze zm., zwanej dalej ugn), art. 62, art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2024 r. poz. 572, zwanej dalej Kpa), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Tarczyn o wydanie przez Starostę Piaseczyńskiego decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 131/6, obr. 0013 Kopana, gm. Tarczyn

orzekam

I. o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 131/6, obr. 0013 Kopana, gm. Tarczyn, przez udzielenie wnioskodawcy, tj. Gminie Tarczyn, zezwolenia na założenie i przeprowadzenie przez część ww. nieruchomości sieci kanalizacji sanitarnej,

II. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości polega na uprawnieniu wnioskodawcy do wstępu na części opisanej wyżej nieruchomości w celu umieszczenia w niej przewodów sieci kanalizacji bocznej tj. bocznego kanału grawitacyjnego sieci kanalizacji sanitarnej z rur PVC o średnicy $\varnothing$ 160 mm o długości 0,9 m. Powierzchnia nieruchomości objęta ograniczeniem wynosi 1,8 m²,

III. Zezwolenie obejmuje prawo wstępu w celu wykonania na terenie działki ewidencyjnej nr 131/6, obr. 0013 Kopana, gm. Tarczyn, prac polegających na budowie sieci kanalizacji sanitarnej opisanych w pkt I i II, jak również wykonania czynności związanych z konserwacją, usuwaniem awarii i eksploatacją ww. sieci.

IV. Zobowiązuję Gminę Lesznowola do przywrócenia przedmiotowej nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po przeprowadzeniu przez ich teren ww. inwestycji. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

V. Zobowiązuję każdorazowego właściciela wnioskowanych działek do ich udostępnienia w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ww. sieci kanalizacji sanitarnej. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 3 października 2024 r. Gmina Tarczyn, reprezentowana przez Pana Krzysztofa Wójcika „ETGAR” Krzysztof Wójcik, wystąpiła do Starosty Piaseczyńskiego o wydanie, w trybie art. 124 oraz art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 131/6, obr. 0013 Kopana, gm. Tarczyn, przez udzielenie zezwolenia na realizację na jej części inwestycji liniowej polegającej na budowie sieci kanalizacji sanitarnej, w oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

We wniosku wskazano rozmiar wnioskowanej inwestycji oraz to, że posiada charakter inwestycji liniowej o zasięgu ogólnospołecznym. Wskazano, iż budowa sieci kanalizacji sanitarnej na przedmiotowej działce jest częścią zadania inwestycyjnego pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w obrębie Kopana (zaprojektuj i zbuduj)”. Podkreślono, iż zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami budowa kanalizacji sanitarnej stanowi inwestycję celu publicznego mającą za zadanie budowę i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do odprowadzania ścieków. Zwrócono również uwagę, iż działka ewid. nr 131/6, obr. 0013 Kopana, gm. Tarczyn stanowi fragment pasa drogowego drogi powiatowej. W graniach przedmiotowej działki zaprojektowano odcinek boczny kanału grawitacyjnego sieci kanalizacji sanitarnej z rur PVC o średnicy $\varnothing$ 160mm o długości 0,9 m. Wyjaśniono również, że przebieg ww. sieci pod względem uciążliwości nie pozbawia obecnych i przyszłych użytkowników nieruchomości terenu racjonalnego zagospodarowania działki. Wskazano, iż ograniczenia w użytkowaniu terenu w obrębie projektowanych rurociągów są krótkotrwałe i występują głównie w czasie budowy lub usuwania awarii. Ponadto wskazano, iż ww. działka posiada nieuregulowany stan prawny. W tej sytuacji uznano, iż ze względu na brak możliwości uzyskania zgody właściciela wnioskowanych nieruchomości na przeprowadzenie przez nie opisanej wyżej inwestycji, konieczne jest wystąpienie z wnioskiem o wydanie przez Starostę Piaseczyńskiego decyzji w trybie art. 124a w związku z art. 124 ugn.

Do wniosku dołączono wydruk z Krajowego Rejestru Sądowego dotyczący wnioskodawcy, stosowne pełnomocnictwo do działania w przedmiotowej sprawie w imieniu Gminy Tarczyn z dnia 20 czerwca 2023 r., fragmenty map do celów projektowych z wysowaną i opisaną trasą przebiegu planowanej inwestycji, z zaznaczeniem powierzchni nieruchomości podlegająca ograniczeniu w związku z planowaną budową sieci kanalizacji sanitarnej, wypis i wyrys z dnia 11 września 2024 r. z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dot. ww. działki.

Art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami stanowi, iż starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, może ograniczyć, w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel lub użytkownik nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje **zgodnie z planem miejscowym**, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Stosownie do ust. 2 powyższego artykułu Starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, udziela zezwolenia z urzędu albo na wniosek organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, innej osoby lub jednostki organizacyjnej, zaś zgodnie z ust. 3 udzielenie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 powinno być poprzedzone rokowaniami z właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości o uzyskanie zgody na wykonanie prac, o których mowa w ust. 1. Rokowania przeprowadza osoba lub jednostka organizacyjna zamierzająca wystąpić z wnioskiem o zezwolenie. Do wniosku należy dołączyć dokumenty z przeprowadzonych rokowań.

W myśl art. 124a ugn., przepis art. 124 ust. 1-2 i 4-7, art. 124b (...) stosuje się odpowiednio do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Do postępowania w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z tych nieruchomości stosuje się art. 114 ust. 3 i 4, art. 115 ust. 3 i 4 oraz art. 118a ust. 2 i 3.

Zgodnie z treścią art. 113 ust. 6 ugn - przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe. Ust. 7 powyższej ustawy stanowi, iż przepis ust. 6 stosuje się również, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie żyje i nie przeprowadzono lub nie zostało zakończone postępowanie spadkowe.

Stosownie do treści art. 114 ust. 3 i 4 powyższej ustawy w przypadku nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym informację o zamiarze wywłaszczenia starosta, wykonujący zadanie

z zakresu administracji rządowej, podaje do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości oraz na stronach internetowych starostwa powiatowego, a także przez ogłoszenie w prasie o zasięgu ogólnopolskim. Jeżeli wywłaszczenie dotyczy części nieruchomości, ogłoszenie zawiera również informację o zamiarze wszczęcia postępowania w sprawie podziału tej nieruchomości. Jeżeli w terminie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia, o którym mowa w ust. 3, nie zgłoszą się osoby, które wykażą, że przysługują im prawa rzeczowe do nieruchomości, można wszcząć postępowanie w sprawie podziału i postępowanie wywłaszczeniowe.

W trakcie prowadzenia postępowania wyjaśniającego w powyższej sprawie stwierdzono, co następuje:

Wnioskodawca wystąpił o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie opisanej powyżej inwestycji, mieszczącej się w katalogu celów publicznych określonych w art 6 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, z treści którego wynika, że *celami publicznymi w rozumieniu ustawy są: budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń*. Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) wynika, że inwestycja celu publicznego, musi charakteryzować się dwoma cechami. Po pierwsze, musi być to przedsięwzięcie o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym bądź krajowym, a po drugie – musi ono stanowić realizację celów wskazanych w art. 6 ugn. Łącznie spełnienie obu przesłanek przesądza, że dane przedsięwzięcie spełnia wymogi pozwalające na zaliczenie go do inwestycji celu publicznego. Pojęcie celu publicznego oznacza cel dotyczący ogółu ludzi, służący ogółowi, przeznaczony dla wszystkich. Inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym może być także inwestycja, która swoim zasięgiem bezpośrednio służy węższemu kręgowi mieszkańców gminy, ale pośrednio ma znaczenie dla całej gminy.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.) wynika, że inwestycja celu publicznego, musi charakteryzować się dwoma cechami. Po pierwsze, musi być to przedsięwzięcie o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym bądź krajowym, a po drugie – musi ono stanowić realizację celów wskazanych w art. 6 ugn. Łącznie spełnienie obu przesłanek przesądza, że dane przedsięwzięcie spełnia wymogi pozwalające na zaliczenie go do inwestycji celu publicznego. Pojęcie celu publicznego (...) oznacza cel dotyczący ogółu ludzi, służący ogółowi, przeznaczony dla wszystkich. Inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym może być także inwestycja, która swoim zasięgiem bezpośrednio służy węższemu kręgowi mieszkańców gminy, ale pośrednio ma znaczenie dla całej gminy. Jeżeli inwestycja ma na celu dostarczenie odbiorcom na terytorium gminy gazu, co mieści się w zadaniach własnych gminy, to okoliczność, że inwestycja ta w swym przebiegu obejmuje wycinek terytorialny gminy, a nie wszystkie lub większość położonych na jej terytorium nieruchomości, nie może stać na przeszkodzie uznania tej inwestycji, za inwestycję celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt. 5 u.p.z.p., skoro pośrednio ma znaczenie dla całej społeczności lokalnej, stanowiąc przejaw realizacji zadań własnych gminy.

Taki kierunek interpretacji został powszechnie przyjęty w orzecznictwie, m.in. w wyroku WSA w Kielcach z dnia 7 września 2017 r., II SA/Ke 323/17, gdzie wskazano, że realizowanie sieci gazowej nawet na krótkim odcinku jest działaniem o znaczeniu lokalnym, zaś okoliczność, że dostarczanie gazu należy do zadań własnych gminy determinuje ocenę znaczenia określonej inwestycji jako inwestycji celu publicznego. Niezależnie bowiem od tego, ile osób skorzysta z planowanego gazociągu, jego realizacja należy do spraw najpowszechniej spotykanych, służących zaspokajaniu bieżących potrzeb ludności i niezbędnych dla funkcjonowania wspólnoty samorządowej. Podobnie przyjął NSA w wyroku z dnia 29 października 2013 r., II OSK 1280/13, stwierdzając, że tego typu zadanie nie traci charakteru inwestycji celu publicznego także wtedy, gdy stanowi inwestycję służącą węższej grupie mieszkańców lub nawet tylko jednemu.

Wprawdzie ww. wyroki dotyczą realizacji sieci gazowej oraz wodociągowej, jednak kanalizacja, należy również, tak jak zaopatrzenie w gaz lub wodę, do zadań własnych gminy, i dlatego organ w niniejszej decyzji posłużył się przedstawianymi w nich rozstrzygnięciami (art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (Dz.U. 2022 r. poz. 559).

W związku z przedstawionym stanem faktycznym sprawy organ ustalił co następuje.

W złożonym wniosku pełnomocnik Gminy Tarczyn poinformował, iż dla wnioskowanej działki ewid. nr 131/6, obr. 0013 Kopana, gm. Tarczyn nie ma prowadzonej księgi wieczystej, księgi hipotecznej lub innego zbioru dokumentów potwierdzających formę własności lub władania.

W celu ustalenia aktualnego stanu prawnego wnioskowanej nieruchomości – organ prowadzący niniejsze postępowanie ustalił, iż w ewidencji gruntów i budynków w stosunku do przedmiotowej działki w pozycji „własność” figuruje wpis „Skarb Państwa”. Pismem z dnia 20 listopada 2024 r. Sąd Rejonowy w Grójcu V Wydziału Ksiąg Wieczystych poinformował, iż brak jest podstaw prawnych do ustalenia przez wydział numeru księgi wieczystej prowadzonej dla wskazanej nieruchomości. W ww. piśmie wskazano, iż ewentualne wnioski o wyszukanie numerów ksiąg wieczystych powinny być kierowane do Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych.

Akta sprawy zawierają odpowiedź Ministerstwa Sprawiedliwości, Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych Centralna Informacja o Zastawach Rejestrowych, Krajowego Rejestru Sądowego oraz Ksiąg Wieczystych, w sprawie udzielenia informacji o numerze księgi wieczystej, z której wynika, iż zgodnie z zapisem art. 364 ust. 1, 2, 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2019 r., poz. 2204), ww. departament wydaje na wniosek odpisy, wyciągi ksiąg wieczystych prowadzonych w systemie informatycznym oraz zaświadczenia o zamknięciu księgi wieczystej, a także brak jest podstaw prawnych do udzielenia żądanych informacji z Centralnej Bazy Danych Ksiąg Wieczystych.

Pismem z dnia 9 grudnia 2024 r. Starostwo Powiatowe w Piasecznie Wydział Geodezji i Katastru poinformował, że w elektronicznej bazie ewidencji gruntów i budynków nie ujawniono dokumentu określającego tytuł prawny do przedmiotowej działki. Dodatkowo poinformowano, że w elektronicznej bazie danych ewidencji gruntów i budynków zmianą nr 40/2024 z 6 grudnia 2024 r. przywrócono zapisy dotyczące stanu władania na rzecz Wojewódzkiej Dyrekcji Dróg Miejskich Rejon w Piasecznie z błędnie ujawnionego stanu własności na rzecz Skarbu Państwa w ramach zmiany 26/2019 z dnia 24 lipca 2019 r.

Biorąc pod uwagę powyższe organ prowadzący niniejsze postępowanie uznał, iż wnioskowana działka stanowią nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym w rozumieniu art. 113 ust. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Ogłoszenie Starosty Piaseczyńskiego o zamiarze ograniczenia, w drodze decyzji, sposobu korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, stanowiącej działkę ewid. nr nr 131/6, obr. 0013 Kopana, gm. Tarczyn przez udzielenie zezwolenia na realizację na jej części inwestycji liniowej polegającej na budowie sieci kanalizacji sanitarnej zostało opublikowane w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Dziennik Gazeta Prawna z dnia 30 grudnia 2024 r. nr 251 (6416)) oraz w prasie lokalnej (tygodnik Przegląd Piaseczyński dnia 15 stycznia 2025 r., nr 506), umieszczone na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Piasecznie.

W terminie 2 miesięcy od dnia powyższego ogłoszenia nie zgłosiły się osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do przedmiotowych nieruchomości.

Ogłoszeniem z dnia 24 marca 2025 r. organ prowadzący poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie zawiadomieniem z dnia 26 marca 2025 r., w trybie art. 10 Kpa, poinformowano pełnomocnika wnioskodawcy o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz składania wyjaśnień i wniosków w omawianej sprawie. Powyższe ogłoszenie zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej w dniach 27.03.2025 r. do 3.04.2025 r. oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie w dniach 28.03.2025 r. do

4.04.2025 r., zaś zawiadomienie doręczone stronie postępowania w sposób prawidłowy. Do ww. pism nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Odnosnie przesłanki zgodności planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego organ stwierdził, co następuje.

Zgodnie ze znajdującym się w aktach sprawy wypisem i wrysem z dnia 11 września 2024 r. z miejscowego planu zagospodarowania, zatwierdzonego uchwałą nr XX/147/03 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 30 grudnia 2003 r., uchwałą Nr XXVI/175/04 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 15 marca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 75 z dnia 2 kwietnia 2004 r. poz. 1898 oraz uchwałą Nr IX/48/07 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 5 czerwca 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 110 z dnia 15 czerwca 2007 r. poz. 2826 – działka ewid. nr 131/6, obr. 0013 Kopana, gm. Tarczyn znajduje się w liniach rozgraniczających drogi powiatowej oznaczonej symbolem 9KDp.

W części opisowej planu w zakresie zasad uzbrojenia inżynierskiego na obszarze Gminy Tarczyn w §26 pkt 1 ustalono zasadę obsługi istniejącego i nowego zainwestowania z sieci infrastruktury technicznej, poprzez istniejące i projektowane przewody magistralne i sieć rozdzielczą, oraz poprzez urządzenia lokalne, w pkt 2 ustalono zasadę prowadzenia przewodów podstawowej sieci infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających ulic istniejących i projektowanych, w pkt 3 dopuszczono w uzasadnionych przypadkach prowadzenie przewodów infrastruktury technicznej poza terenami położonymi w liniach rozgraniczających ulic.

W części opisowej planu w zakresie kanalizacji sanitarnej w §28 pkt 1 ustalono konieczność kontynuowania rozbudowy i modernizacji istniejącej oczyszczalni ścieków, w pkt 2 ustalono rozdzielczy system kanalizacji. Biorąc pod uwagę powyższe zapisy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustalające lokalizację infrastruktury technicznej, w tym sieci kanalizacji sanitarnej w liniach rozgraniczających ulic - stwierdzono, iż w omawianej sprawie zachodzi zgodność wnioskowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Analiza stopnia uciążliwości ww. działki, która pełni funkcję drogi - ul. Pawłowska i z założenia przeznaczona jest do obsługi działek budowlanych wykazała, że planowana inwestycja nie spowoduje znacznych utrudnień.

Biorąc pod uwagę powyższe zapisy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego stwierdzono, iż w omawianej sprawie zachodzi zgodność wnioskowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego organ uznał, iż w przedmiotowej sprawie zostały spełnione obie wskazane wyżej ustawowe przesłanki wydania przez starostę decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości, stanowiącej działkę ewid. nr 131/6, położonej w obr. 0013 Kopana, gm. Tarczyn, a tym samym wniosek Gminy Tarczyn jest uzasadniony i zasługuje na uwzględnienie.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Stosownie do treści art. 124a w związku z art. 118 a ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami decyzja niniejsza podlega ogłoszeniu w sposób określony w art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego, tj. przez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz obwieszczenie o wydaniu decyzji, wywieszone na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie.

Zawiadomienie stron o decyzji uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie lub udostępnienia pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, które wnosi się za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

- mapa w skali 1:500
z zaznaczonym przebiegiem
planowanej inwestycji oraz
powierzchnią nieruchomości
podlegającą ograniczeniu

z up. Starosty Piaseczyńskiego
Zdzisław Lis
CZŁONEK ZARZĄDU
POWIATU PIASECZYŃSKIEGO
(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Wójcik
Pełnomocnik Gminy Tarczyn
2. tablica ogłoszeń
Starostwa Powiatowego w Piasecznie
- obwieszczenie o wydaniu decyzji
3. strona internetowa
BIP Powiatu Piaseczyńskiego

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 39³ Kpa. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

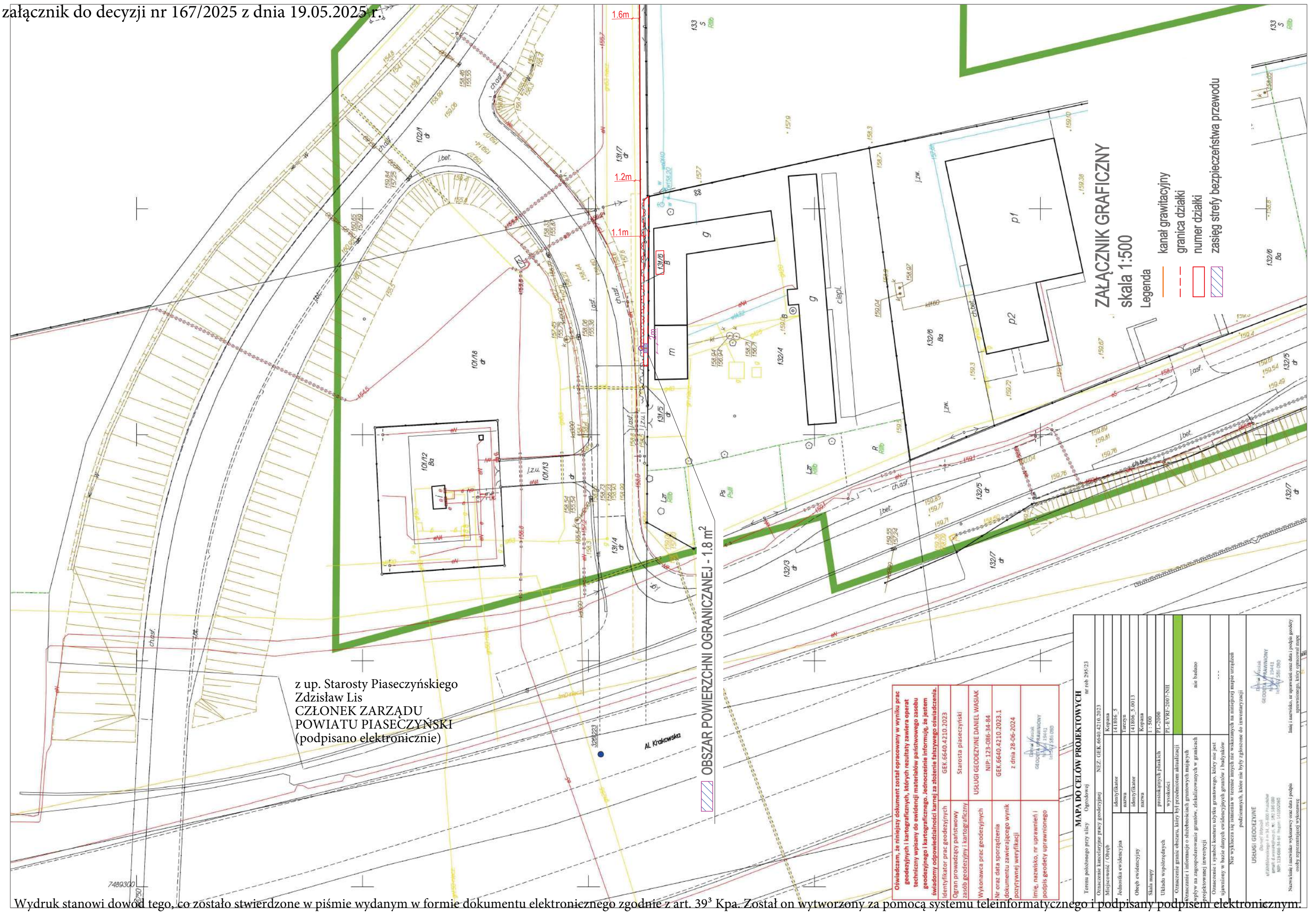
Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	276199.902781.1660226
Nazwa dokumentu	decyzja nr 167 na 2025.pdf
Tytuł dokumentu	decyzja nr 167 na 2025
Sygnatura dokumentu	WZO.6821.50.2024
Data dokumentu	19.05.2025
Skrót dokumentu	55140F450E2FCC8623313005ED0927B7ED6E41D0
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	19.05.2025 13:25:07
Podpisane przez	Zdzisław Jerzy Lis Członek Zarządu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.126.43.43.

Data wydruku: 20.05.2025

Autor wydruku: Czubała Piotr (Pracownik)



Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	276199.903869.1662749
Nazwa dokumentu	Zał. do dec nr 167 na 2025.pdf
Tytuł dokumentu	Zał. do dec nr 167 na 2025
Sygnatura dokumentu	WZO.6821.50.2024
Data dokumentu	20.05.2025
Skrót dokumentu	914DB8F059D5276DB93ACCC35AE66ECA24A21A3C
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	20.05.2025 14:14:35
Podpisane przez	Zdzisław Jerzy Lis Członek Zarządu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.126.43.43.

Data wydruku: 20.05.2025

Autor wydruku: Czubała Piotr (Pracownik)