

STAROSTA PIASECZYŃSKI

ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno

tel. (22) 756-62-20, fax. (22) 737-11-58

Piaseczno, dnia 4 lutego 2020 r.

WGM.683.1.103.2018.AO

DECYZJA

Nr 22/2020

Na podstawie art. 12 ust. 4a, 4f i 5, art. 18 i art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 1474 ze zm.), art. 130 ust. 2, art. 132 ust. 1a i 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 2204 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), w związku z decyzją Starosty Piaseczyńskiego nr 6/2017 z dnia 31 marca 2017 r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji: „*rozbudowa drogi gminnej – ulicy Głównej w Bobrowcu na odcinku od ulicy Bobrowieckiej do ulicy Mazowieckiej – klasa drogi – lokalna (L) wraz z przebudową przepustów i budową mostu, budową kanalizacji deszczowej i sieci oświetlenia drogowego (...)*”,

orzekam o:

- I. ustaleniu odszkodowania za prawo własności 430080000/2688000000 części nieruchomości, położonej w obr. **Bobrowiec**, gm. **Piaseczno**, stanowiącej działkę ewid. nr **121/38** o pow. **0,0037 ha**, w kwocie **1.248,01 zł** (słownie: jeden tysiąc dwieście czterdzieści osiem złotych 01/100),
- II. zobowiązaniu Gminy Piaseczno do złożenia do depozytu sądowego odszkodowania ustalonego w pkt I – na okres 10 lat, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

UZASADNIENIE

W dniu 31 marca 2017 r. Starosta Piaseczyński wydał decyzję nr 6/2017 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji: „*rozbudowa drogi gminnej – ulicy Głównej w Bobrowcu na odcinku od ulicy Bobrowieckiej do ulicy Mazowieckiej – klasa drogi – lokalna (L) wraz z przebudową przepustów i budową mostu, budową kanalizacji deszczowej i sieci oświetlenia drogowego (...)*” (zwaną dalej decyzją o *zrid*). Powyższą decyzją zatwierdzono projekt budowlany, określono nieruchomości objęte inwestycją, zatwierdzono podział nieruchomości na potrzeby ww. inwestycji oraz oznaczono nieruchomości, które stają się własnością Gminy Piaseczno na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w tym m.in. działkę ewid. nr 121/38, obr. Bobrowiec, gm. Piaseczno. Powyższej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Na skutek rozpatrzenia odwołania wniesionego od niniejszej decyzji, Wojewoda Mazowiecki decyzją nr 9/II/2018 z dnia 9 kwietnia 2018 r. utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję Starosty Piaseczyńskiego nr 6/2017 z dnia 31 marca 2017 r. w części dotyczącej m.in. działki ewid. nr 121/38, obr. Bobrowiec, gm. Piaseczno. Decyzja Starosty Piaseczyńskiego stała się ostateczna w dniu 9 kwietnia 2018 r.

W trakcie prowadzonego postępowania organ ustalił, na podstawie księgi wieczystej nr 2257920000/2688000000 części, działki ewid. nr 121/1, obr. Bobrowiec, gm. Piaseczno, z której została wydzielona działka ewid. nr 121/38. Właściciele pozostałego udziału 430080000/2688000000 części przedmiotowej nieruchomości nie zdołano ustalić.

Pismami z dnia 5 grudnia 2018 r., z dnia 19 września 2019 r. i z dnia 9 grudnia 2019 r. zawiadomiono ustalone strony o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie ustalenia wysokości odszkodowania za działkę ewid. nr 121/38, obr. Bobrowiec, gm. Piaseczno. Dodatkowo w piśmie z dnia 5 grudnia 2018 r. zwrócono się do stron o przedłożenie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, ewentualnych dowodów potwierdzających wydanie nieruchomości inwestorowi, tj. Gminie Piaseczno, pozwalających na ustalenie daty jej wydania.

Postanowieniem z dnia 8 stycznia 2019 r. powołano biegłego rzeczoznawcę majątkowego, Panią Walentynę Korniluk, legitymującą się uprawnieniami nr 2771, celem wykonania opinii określającej wartość rynkową nieruchomości stanowiącej działkę ewid. nr 121/38, obr. Bobrowiec, gm. Piaseczno.

W dniu 23 stycznia 2019 r. rzeczoznawca majątkowy Pani Walentyna Korniluk sporządziła operat szacunkowy dla działki ewid. 121/38, obr. Bobrowiec, gm. Piaseczno. Biegła w sporządzonym operacie określiła wartość rynkową przedmiotowej nieruchomości na kwotę 7.800 zł. Pani Walentyna Korniluk potwierdziła aktualność ww. operatu szacunkowego dnia 25 stycznia 2020 r.

Zawiadomieniami z dnia 12 marca 2019 r., z dnia 19 września 2019 r. i z dnia 9 grudnia 2019 r., podjętymi w trybie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm., zwanej dalej Kpa), poinformowano ustalone strony o zgromadzonym materiale dowodowym w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu, a także wysłano stronom wyciąg z operatu szacunkowego, określającego wartość nieruchomości, sporządzonego dla potrzeb niniejszego postępowania.

Organ prowadzący postępowanie stwierdził, iż z uwagi na fakt, że nie można ustalić osób, którym przysługiwało prawo własności do 430080000/2688000000 części działki ewid. nr 121/38, obr. Bobrowiec, gm. Piaseczno, uznać należy, że ww. nieruchomość ma nieuregulowany stan prawny w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 2204 ze zm., zwanej dalej ugn).

Biorąc pod uwagę fakt, iż tutejszy organ w toku postępowania natrafił na trudności w ustaleniu właścicieli przedmiotowej nieruchomości, postanowił prowadzić postępowanie, a w przypadku gdy do dnia wydania decyzji nie zgłoszą się właściciele z dokumentami potwierdzającymi nabycie własności 430080000/2688000000 części przedmiotowej nieruchomości, skorzystać stosownie do art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r., poz. 1474 ze zm., zwanej dalej specustawą drogową), w związku z art. 113 ust. 6 ugn, z przepisu art. 133 ust. 2 ww. ustawy, zgodnie z którym odszkodowanie za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym zostaje przekazane do depozytu sądowego.

W związku z powyższym Starosta Piaseczyński, działając na podstawie art. 49 Kpa, obwieszczeniem podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania zmierzającego do ustalenia odszkodowania za 430080000/2688000000 części ww. nieruchomości, przeznaczonej pod realizację inwestycji wskazanej w ww. decyzji o *zrid*. Ponadto, w trybie art. 10 § 1 Kpa, poinformowano o zgromadzonym materiale dowodowym w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu. Należy zaznaczyć, iż mając na uwadze art. 49 Kpa, zgodnie z którym strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli

przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Obwieszczenie Starosty Piaseczyńskiego zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie od dnia 16 grudnia 2019 r. oraz zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Piasecznie dnia 16 grudnia 2019 r., jednak w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia nie zgłosiła się osoba, której przysługują prawa do ww. nieruchomości.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy należy stwierdzić, co następuje:

Na mocy wyżej opisanej decyzji o *zrid* działka ewid. nr 121/1, obr. Bobrowiec, gm. Piaseczno, została podzielona na działkę ewid. nr 121/38 (przeznaczoną pod inwestycję) i na działkę ewid. nr 121/39 (pozostającą przy współwłaścicielach).

Działka ewid. nr 121/38, obr. Bobrowiec, gm. Piaseczno, została nabyta z mocy prawa z dniem 9 kwietnia 2018 r. na rzecz Gminy Piaseczno (art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy drogowej).

W trakcie prowadzonego postępowania organ ustalił, na podstawie księgi wieczystej nr oraz innych dokumentów, współwłaścicieli, w łącznym udziale 2257920000/2688000000 części, działki ewid. nr 121/1, obr. Bobrowiec, gm. Piaseczno, z której została wydzielona działka ewid. nr 121/38. Właścicieli udziału 4300800000/2688000000 części przedmiotowej nieruchomości nie zdołano ustalić.

Stosownie do art. 12 ust. 4a specustawy drogowej decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w ust. 4 niniejszej ustawy wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W myśl art. 12 ust. 4f specustawy drogowej odszkodowanie za nieruchomości, o których mowa w ust. 4 przedmiotowej ustawy, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Zgodnie z art. 12 ust. 5 specustawy drogowej, do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy ugn, z zastrzeżeniem art. 18.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 specustawy drogowej wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a niniejszej ustawy, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

Mając niniejsze na względzie organ ustalił, że odszkodowanie za prawo własności 4300800000/2688000000 części nieruchomości stanowiącej działkę ewid. nr 121/38, obr. Bobrowiec, gm. Piaseczno, zostanie przekazane do depozytu sądowego. Odszkodowanie za prawo własności 2257920000/2688000000 części przedmiotowej nieruchomości zostało ustalone w odrębnej decyzji o ustaleniu odszkodowania.

Wysokość odszkodowania za za prawo własności 4300800000/2688000000 części ww. działki organ ustalił na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego w dniu 23 stycznia 2019 r. przez rzeczoznawcę majątkowego Panią Walentynę Korniluk. Pani Walentyna Korniluk potwierdziła aktualność ww. operatu szacunkowego dnia 25 stycznia 2020 r.

Opinia biegłego, jak każdy dowód w sprawie podlega ocenie przez organ administracji publicznej prowadzący postępowanie. Ocena ta ma prowadzić do ostatecznego przyznania, bądź odmowy przyznania tak sporządzonej opinii, wiarygodności dowodowej (art. 80 Kpa). Ocena ta nie może wkraczać w merytoryczną warstwę opinii rzeczoznawcy majątkowego, ponieważ organ nie dysponuje wiadomościami specjalnymi, które posiada biegły. Powinien jednak, zgodnie z art. 77 Kpa, dokonać oceny operatu szacunkowego pod względem formalnym, badając czy został on sporządzony przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, czy zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa elementy treści, czy jest spójny, czy nie zawiera niejasności, pomyłek, braków, które powinny być uzupełnione,

aby dokument ten miał wartość dowodową. W tym zakresie organ ma więc prawo i obowiązek zbadać, czy przedłożona opinia jest zupełna, logiczna i wiarygodna. Operat szacunkowy, poza danymi niezbędnymi dla oceny jego rzetelności, powinien jednocześnie podawać informacje konieczne dla oceny adekwatności operatu do okoliczności danej sprawy (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 24 października 2007 r. sygn. akt II SA/Łd 802/07, wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 stycznia 2006 r. sygn. akt II OSK 459/05; z dnia 8 lutego 2008 r. sygn. akt II OSK 2013/06; z dnia 8 maja 2009 r. sygn. akt I OSK 695/08). Z kolei możliwość merytorycznej oceny operatu szacunkowego została przekazana do kompetencji organizacji zawodowych rzeczoznawców majątkowych (art. 157 ust. 1 ugn).

Oceniając operat szacunkowy sporządzony w dniu 23 stycznia 2019 r., należy stwierdzić, że został on wykonany przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, z uwzględnieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów, tj. specustawy drogowej oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (tekst jedn.: Dz.U. Nr 207, poz. 2109, z późn. zm.).

Z analizy operatu sporządzonego na potrzeby niniejszego postępowania wynika, że dokonując wyceny przedmiotowej nieruchomości rzeczoznawca uwzględnił jej stan na dzień 31 marca 2017 r., a więc na dzień wydania decyzji o *zrid*.

W sporządzonym operacie szacunkowym rzeczoznawca majątkowy oszacował wartość prawa własności działki ewid. nr 121/38, obr. Bobrowiec, gm. Piaseczno na kwotę 7.800 zł. Na powyższą wartość składają się: wartość rynkowa prawa własności gruntu – 7.517 zł, wartość nasadzeń roślinnych (drzew) – 283 zł. Do oszacowania wartości rynkowej gruntu przyjęto podejście porównawcze, metodę korygowania ceny średniej, polegającą na określeniu wartości rynkowej wycenianej nieruchomości na podstawie zbioru co najmniej kilkunastu nieruchomości wziętych do porównań, które to nieruchomości były przedmiotem transakcji sprzedaży. Biegła w sporządzonej opinii dla określenia wartości rynkowej gruntu przyjęła do porównania transakcje z rynku powiatu piaseczyńskiego, a różnice lokalizacyjne pomiędzy nieruchomością wycenianą a nieruchomościami przyjętymi do porównania zostały skorygowane poprzez zastosowanie odpowiednich współczynników. Przy określaniu wartości drzew Pani Walentyna Korniluk posłużyła się opracowaniem autorstwa Krzysztofa Zmarlickiego pt. „*Szacowanie wartości roślin sadowniczych na plantacjach towarowych, oraz upraw ogrodnich w ogrodach działkowych i przydomowych przy ustalaniu odszkodowania za wywłaszczenie*”.

Należy zatem stwierdzić, że rzeczoznawca majątkowy dokonując wyceny przedmiotowej nieruchomości uwzględnił przepis art. 18 ust. 1 specustawy drogowej. Organ uznał przedmiotowy operat za wiarygodny dowód w sprawie i w oparciu o ten dokument ustalił odszkodowanie.

W przedmiocie uprawnienia do powiększenia kwoty odszkodowania, należnego na podstawie art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej organ prowadzący postępowanie ustalił, co następuje:

Stosownie do art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji (...), wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Ustawodawca uzależnił przyznanie odszkodowania powiększonego o 5% od łącznego spełnienia następujących przesłanek: 1) wydania przez właściciela/użytkownika wieczystego nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz opróżnienia i wydania lokali i innych pomieszczeń, 2) dokonania powyższych czynności w określonym w art. 18 ust. 1e specustawy drogowej terminie. Dopiero spełnienie wszystkich powyższych warunków uprawnia do powiększenia ustalonego odszkodowania o 5%.

Decyzja Starosty Piaseczyńskiego nr 6/2017 została wydana dnia 31 marca 2017 r. Zawiadomieniem z dnia 31 marca 2017 r. poinformowano strony o wydaniu ww. decyzji. Obwieszczenie o jej wydaniu zostało także wywieszone na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie w dniach od 5 kwietnia 2017 r. do 20 kwietnia 2017 r. Ponadto ww. obwieszczenie o wydaniu przedmiotowej decyzji o *zrid* zostało umieszczone na stronie internetowej Powiatu Piaseczyńskiego, w Biuletynie Informacji Publicznej (<http://bip.piaseczno.pl>) dnia 5 kwietnia 2017 r. Obwieszczenie o wydaniu decyzji Starosty Piaseczyńskiego nr 6/2017 zostało także opublikowane w gazecie „Kurier Południowy” nr 13 (665) z dnia 7 – 13 kwietnia 2017 r. Zgodnie z art. 49 Kpa „*strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia*”.

Do dnia wydania niniejszej decyzji o ustaleniu wysokości odszkodowania za 430080000/2688000000 części nieruchomości stanowiącej działkę ewid. nr 121/38, obr. Bobrowiec, gm. Piaseczno, pomimo zwrócenia się do stron prowadzonego postępowania pismem z dnia 5 grudnia 2018 r., a także podania informacji o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie obwieszczeniem, zarówno inwestor jak i dotychczasowi współwłaściciele przedmiotowej nieruchomości nie poinformowali organu, iż ww. nieruchomość została wydana we wskazanym powyżej terminie, tj. nie później niż w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji o *zrid*. Zgodnie z art. 199 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r., poz. 1145 ze zm.) do rozporządzania rzeczą wspólną oraz do innych czynności, które przekraczają zakres zwykłego zarządu potrzebna jest zgoda wszystkich współwłaścicieli. Wobec powyższego, aby doszło do skutecznego wydania nieruchomości, wywierającego skutek w postaci powiększenia odszkodowania o 5%, wydanie powinno nastąpić przez działanie wszystkich właścicieli nieruchomości.

Wobec powyższego organ uznał, że nie zachodzą przesłanki do powiększenia należnego odszkodowania o 5%, na podstawie art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej.

Z uwagi na fakt, iż do dnia wydania niniejszej decyzji do tutejszego organu nie przedłożono dokumentów potwierdzających prawo własności do 430080000/2688000000 części przedmiotowej nieruchomości, organ orzekł o przekazaniu odszkodowania do depozytu sądowego.

Stosownie do art. 118a ust. 3 ugn odszkodowanie za nieruchomość, której własność przeszła na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, (...) składa się do depozytu sądowego na okres 10 lat. Zgodnie z art. 133 ust. 2 ugn, odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego, jeżeli dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. W myśl art. 113 ust. 6 ugn za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym należy rozumieć nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe.

Złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego (w tym przypadku odszkodowania) regulują art. 692–69310 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r., poz. 1460 ze zm.).

Ważne złożenie do depozytu sądowego ma takie same skutki jak spełnienie świadczenia i zobowiązuje wierzyciela do zwrotu dłużnikowi (w tym przypadku jednostce samorządu terytorialnego) kosztów złożenia kwoty odszkodowania do depozytu sądowego (art. 470 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r. poz. 1145 ze zm.).

Osoba uprawniona do odebrania odszkodowania nie może wystąpić z roszczeniem o odsetki z tytułu opóźnienia w wypłacie odszkodowania, jeżeli złożone ono zostało do depozytu sądowego. Z chwilą złożenia odszkodowania do depozytu sądowego następuje bowiem zwolnienie dłużnika ze zobowiązania, a także ze skutków zwłoki lub opóźnienia w wypłacie

oraz z waloryzacji na dzień wypłaty (o ile przekazanie do depozytu sądowego nastąpiło w terminie wypłaty odszkodowania).

Podjęcie z depozytu sądowego ustalonego odszkodowania może nastąpić po przedstawieniu dokumentów potwierdzających tytuł prawny do 430080000/2688000000 części działki ewid. nr 121/38, obr. Bobrowiec, gm. Piaseczno, na dzień w którym decyzja *o zrid* stała się ostateczna, tj. na dzień 9 kwietnia 2018 r.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, które wnosi się za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja podlega ogłoszeniu w sposób określony w art. 49 Kpa w związku z art. 118a ust. 2 ugn, tj. przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania. Decyzję uważa się za doręczoną ze skutkiem prawnym po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Otrzymują:

1. Gmina Piaseczno
2. Elektroniczna tablica informacyjna
Starostwa Powiatowego w Piasecznie
3. Strona Internetowa Biuletynu Informacji Publicznej
Powiatu Piaseczyńskiego
4. aa

z up. Starosty
Zdzisław Lis
Wicestarosta

Po uprawomocnieniu:

1. Gmina Piaseczno – 2 egz.