

Piaseczno, dnia 24 października 2022 r.

WZO.683.368.2021 PC

DECYZJA
Nr 252 / 2022

Na podstawie art. 12 ust. 4a, 4c, 4f i 5, art. 18 i art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r., poz. 176 ze zm., zwanej dalej specustawą drogową), art. 130 ust. 2, art. 132 ust. 1a, 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 ze zm., zwaną dalej ugn) oraz na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r., poz. 2000, zwaną dalej Kpa), w związku z decyzją Starosty Piaseczyńskiego nr 8/2015 z dnia 25 września 2015 r. zatwierdzającej projekt budowlany i zezwalającej na realizację inwestycji drogowej p.n. „Rozbudowa drogi gminnej – ul. Północnej w Piasecznie i Kamionce, w zakresie: budowy jezdni, chodników, zjazdów, budowy sieci kanalizacji deszczowej, budowie sieci oświetlenia drogowego, przebudowy i rozbudowy sieci telekomunikacyjnej, sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, sieci gazowej, rozbiórki kolidujących ogrodzeń i wycinki drzew i krzewów kolidujących z projektowaną inwestycją w gminie Piaseczno, powiat Piaseczyński” (zwaną dalej decyzją o *zrid*),

orzekam o:

- I. ustaleniu odszkodowania w kwocie **27.960 zł** (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt złotych) za prawo własności nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, stanowiącej działki ewid. **nr 159/2, 164/1, 167/1, 161/5 o łącznej pow. 0,0233 ha, obr. 0021 Kamionka, gm. Piaseczno.**
- II. Zobowiązaniu Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno do złożenia odszkodowania ustalonego w pkt I na okres 10 lat do depozytu sądowego, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

UZASADNIENIE

W dniu 25 września 2015 r. Starosta Piaseczyński wydał decyzję Nr 8/2015 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi gminnej - ul. Północnej w Piasecznie i Kamionce, w zakresie: budowy jezdni, chodników, zjazdów, budowy sieci kanalizacji deszczowej, budowy sieci oświetlenia drogowego, przebudowy i rozbudowy sieci telekomunikacyjnej, sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, sieci gazowej, rozbiórki kolidujących ogrodzeń i wycinki drzew i krzewów kolidujących z projektowaną inwestycją w Gminie Piaseczno, powiat piaseczyński (zwaną dalej decyzją o *zrid*).

Decyzją nr 109/II/2016 z dnia 31 marca 2016 r. Wojewoda Mazowiecki, po rozpatrzeniu odwołania byłych współwłaścicieli jednej z wywłaszczonych nieruchomości, utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję Starosty Piaseczyńskiego w części dotyczącej zatwierdzenia na potrzeby inwestycji podziału nieruchomości i oznaczenia nieruchomości lub ich części, które stają się własnością Gminy Piaseczno. A zatem, powyżej przywołana decyzja Starosty Piaseczyńskiego stała się ostateczna z dniem 31 marca 2016 r.

Powyższa decyzja zatwierdziła lokalizację i projekt podziału nieruchomości na potrzeby ww. inwestycji oraz określiła obszar inwestycji, obejmujący m. in. działki ewid. **nr 159/2, nr 164/1, nr 167/1 i nr 161/5, obr. 0021 Kamionka, gm. Piaseczno**. Niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków właściciel działek ewid. nr 159/1, nr 164, nr 167 i nr 161/4, obr. 0021 Kamionka, gm. Piaseczno z których powstały odpowiednio działki ewid. nr 159/2, nr 164/1, nr 167/1 i nr 161/5 nie został ujawniony. Jako użytkownik ww. działek wpisana jest Gmina Piaseczno – Drogi Powszechnego Korzystania.

Ze zgromadzonego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie wynika, że ww. działki stanowią jedną nieruchomość.

Pismem z dnia 8 listopada 2016 r. zwrócono się do Gminy Piaseczno z prośbą o udzielenie informacji czy Gmina Piaseczno złożyła wniosek o nabycie działek gruntu, obejmujących m. in. obecne działki ewid. nr 159/2, nr 161/5, nr 164/1 i 167/1, obr. 0021 Kamionka, gm. Piaseczno w trybie art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (tekst jedn.: Dz. U z 2016 r., poz. 2260), ewentualnie czy toczy się przed Wojewodą Mazowieckim postępowanie w ww. trybie.

W odpowiedzi na powyższe pismo Gmina Piaseczno pismem z dnia 2 grudnia 2016 r. poinformowała tut. organ, iż jest w trakcie gromadzenia dokumentów niezbędnych do złożenia wniosku o stwierdzenie nabycia przedmiotowych działek.

Pismem z dnia 23 lipca 2020 r. ponownie zwrócono się do Gminy Piaseczno z prośbą o udzielenie informacji czy Gmina Piaseczno złożyła lub w najbliższym, czasie planuje złożyć wniosek o nabycie działek gruntu obejmujących działki ewid. nr 159/2, 164/1, 167/1 i 161/5, obr. 0021 Kamionka, gm. Piaseczno w trybie art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (tekst jedn.: Dz. U z 2016 r., poz. 2260), ewentualnie czy toczy się przed Wojewodą Mazowieckim postępowanie w ww. trybie. Dodatkowo poinformowano, iż zgodnie z art. 23 specustawy drogowej i art. 133 pkt 2 ugn odszkodowanie za nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym wypłaca się do depozytu sądowego.

W odpowiedzi na powyższe pismo Gmina Piaseczno pismem z dnia 11 września 2020 r. poinformowała tut. organ, iż w związku z brakiem możliwości regulacji własności nieruchomości w trybie art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną, spowodowanej dokonany już zmianami w ewidencji gruntów i budynków w zakresie własności Gminy Piaseczno, mając również na uwadze konieczność uchylecia w części zapisów decyzji Starosty Piaseczyńskiego nr 8/2015 z dnia 25 września 2015 r., następnie zapisów egib oraz brakiem pewności uzyskania decyzji Wojewody Mazowieckiego regulującej własność w ww. trybie, czego skutkiem byłoby pozostawienie gruntów w stanie nieuregulowanym – Gmina Piaseczno odstąpiła od próby regulacji działek ewid. nr 159/2, 164/1, 167/1 i 161/5, obr. 0021 Kamionka, gm. Piaseczno.

Zawiadomieniem z dnia 28 września 2021 r. poinformowano Gminę Piaseczno o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie ustalenia wysokości odszkodowania za działki ewid. nr 159/2, nr 164/1, nr 167/1 i 161/5, obr. 0021 Kamionka, gm. Piaseczno. Dodatkowo zwrócono się o przedłożenie, ewentualnych dowodów potwierdzających wydanie nieruchomości inwestorowi, tj. Gminie Piaseczno, pozwalających na ustalenie daty jej wydania, w terminie wskazanym w art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej.

Postanowieniem z dnia 30 września 2021 r. powołano biegłego rzeczoznawcę majątkowego, Pana Patryka Leszczyńskiego (nr uprawnień zawodowych 7469), celem wykonania opinii ustalającej wartość przedmiotowej nieruchomości.

W dniu 8 listopada 2021 r. Pan Patryk Leszczyński dokonał wyceny działek ewid. nr 159/2, 164/1, 167/1 i 161/5, obr. 0021 Kamionka, gm. Piaseczno na łączną kwotę **27.960 zł**.

Zawiadomieniem z dnia 22 września 2022 r., podjętym w trybie art. 10 § 1 Kpa, poinformowano Gminę Piaseczno o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym oraz przesłano wyciąg z operatu szacunkowego, sporządzonego dla ww. nieruchomości.

Pismami z dnia 22 września 2022 r. i z dnia 12 października 2022 r. zwrócono się do Sądu Rejonowego w Piasecznie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych o informację, czy dla działek ewid. nr 159/1, 164, 167 i 161/4, obr. 0021 Kamionka, gm. Piaseczno z których zostały odpowiednio wydzielone działki ewid. nr 159/2, nr 164/1, nr 167/1 i nr 161/5 prowadzony jest zbiór dokumentów lub księga wieczysta.

Pismem z dnia 14 października 2022 r. Sąd Rejonowy w Piasecznie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych poinformował, iż w systemie informatycznym Centralnej Informacji nie odnaleziono numeru księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości stanowiącej działki o numerach ewid. 159/2, 164/1, 167/1, 161/5, obr. 0022 Kamionka, gm. Piaseczno lub dla działek ewid. nr 159/1, 164, 167, 161/4, obr. 0021 Kamionka, gm. Piaseczno. Dodatkowo wskazano, iż Sąd Rejonowy w Piasecznie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych nie prowadzi wykazu zbiorów dokumentów według numerów działek, dlatego nie może określić czy dla ww. działek prowadzona jest księga wieczysta lub zbiór dokumentów.

Biorąc pod uwagę fakt, iż tutejszy organ w toku postępowania natrafił na trudności w ustaleniu właścicieli przedmiotowej nieruchomości postanowił prowadzić postępowanie, a w przypadku gdy do dnia wydania decyzji nie zgłoszą się właściciele z dokumentami potwierdzającymi nabycie własności przedmiotowej nieruchomości, skorzystać stosownie do art. 23 specustawy drogowej, w związku z art. 113 ust. 6 ugn, z przepisu art. 133 pkt 2 ww. ustawy, zgodnie z którym odszkodowanie za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym zostaje przekazane do depozytu sądowego.

W związku z powyższym Starosta Piaseczyński obwieszczeniem z dnia 22 września 2022 r., podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania oraz zgodnie z art. 10 Kpa poinformowano o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w sprawie ustalenia wysokości odszkodowania za działki ewid. nr 159/2, nr 164/1, nr 167/1 i nr 161/5, obr. 0021 Kamionka, gm. Piaseczno zmierzającego do ustalenia odszkodowania za ww. nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym, której prawo własności przeszło na rzecz Gminy Piaseczno zgodnie z ww. decyzją *o zrid*.

Należy zaznaczyć, iż mając na uwadze art. 49 Kpa, zgodnie z którym strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Ww. obwieszczenie Starosty Piaseczyńskiego zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie od dnia 23 września 2022 r. oraz zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Piasecznie od dnia 23 września 2022 r., jednak w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia nie zgłosiła się osoba, której przysługują udział w prawie własności w przedmiotowej nieruchomości.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy należy stwierdzić, co następuje:

Na mocy wyżej opisanej decyzji *o zrid* nieruchomość położona w obrębie 0021 Kamionka, gm. Piaseczno, stanowiąca działkę ewid. nr 159/1 została podzielona na działkę ewid. nr 159/2 (przeznaczoną pod inwestycję) i na działkę ewid. nr 159/3, stanowiąca działkę ewid. nr 161/4, została podzielona na działkę ewid. nr 161/5 (przeznaczoną pod inwestycję) i na działkę ewid. nr 161/6, stanowiąca działkę ewid. nr 164, została podzielona na działkę ewid. nr 164/1 (przeznaczoną pod inwestycję) i na działkę ewid. nr 164/2 oraz stanowiąca działkę ewid. nr 167, która została podzielona na działkę ewid. nr 167/1 (przeznaczoną pod inwestycję) i na działkę ewid. nr 167/2.

Działki ewid. nr 159/2, nr 161/5, nr 164/1 i nr 167/1, obr. 0021 Kamionka, gm. Piaseczno zostały nabyte z mocy prawa z dniem 31 marca 2016 r. przez Gminę Piaseczno (art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy drogowej) tj. w dniu, w którym ww. decyzja *o zrid* stała się ostateczna.

W toku postępowania ustalono, iż dla działek ewid. nr 159/1, 161/4, 164 i 167, obr. 0021 Kamionka, gm. Piaseczno nie jest prowadzona księga wieczysta ani zbiór dokumentów.

Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków właściciel ww. działek nie został ujawniony. W pozycji użytkownik wpisana została Gmina Piaseczno-Droga Powszechnego Korzystania.

Do dnia wydania niniejszej decyzji nie odnaleziono dokumentów potwierdzających tytuł prawny do ww. nieruchomości.

W związku z powyższym stwierdzono, iż ww. działki mają nieuregulowany stan prawny w rozumieniu przepisu art. 113 ust. 6 ugn.

Stosownie do art. 12 ust. 4a specustawy drogowej decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w ust. 4 niniejszej ustawy wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W myśl art. 12 ust. 4f specustawy drogowej odszkodowanie za nieruchomości, o których mowa w ust. 4 przedmiotowej ustawy, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Zgodnie z art. 12 ust. 5 specustawy drogowej, do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy ugn, z zastrzeżeniem art. 18.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 specustawy drogowej wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a niniejszej ustawy, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

Mając powyższe na uwadze organ ustalił, że odszkodowanie zostanie przekazane w całości do depozytu sądowego.

Wysokość odszkodowania za ww. działkę organ ustalił na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego w dniu 8 listopada 2021 r. przez rzeczoznawcę majątkowego Pana Patryka Leszczyńskiego. Operat, jak każdy dowód w sprawie, podlega ocenie przez organ administracji publicznej prowadzący postępowanie. Ocena ta ma prowadzić do ostatecznego przyznania, bądź odmowy przyznania tak sporządzonej opinii, wiarygodności dowodowej (art. 80 Kpa). Ocena ta nie może wkraczać w merytoryczną warstwę opinii rzeczoznawcy majątkowego, ponieważ organ nie dysponuje wiadomościami specjalnymi, które posiada biegły. Powinien jednak, zgodnie z art. 77 Kpa, dokonać oceny operatu szacunkowego pod względem formalnym, badając czy został on sporządzony przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, czy zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa elementy treści, czy jest spójny, czy nie zawiera niejasności, pomyłek, braków, które powinny być uzupełnione, aby dokument ten miał wartość dowodową. W tym zakresie organ ma więc prawo i obowiązek zbadać, czy przedłożona opinia jest zupełna, logiczna i wiarygodna. Operat szacunkowy, poza danymi niezbędnymi dla oceny jego rzetelności, powinien jednocześnie podawać informacje konieczne dla oceny adekwatności operatu do okoliczności danej sprawy (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 24 października 2007 r. sygn. akt II SA/Łd 802/07, wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 stycznia 2006 r. sygn. akt II OSK 459/05; z dnia 8 lutego 2008 r. sygn. akt II OSK 2013/06; z dnia 8 maja 2009 r. sygn. akt I OSK 695/08). Z kolei możliwość merytorycznej oceny operatu szacunkowego została przekazana do kompetencji organizacji zawodowych rzeczoznawców majątkowych (art. 157 ust. 1 ugn).

Oceniając operat szacunkowy sporządzony w dniu 8 listopada 2021 r., należy stwierdzić, że został on wykonany przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, z uwzględnieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów, tj. specustawy drogowej, ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (tekst jedn.: Dz.U z 2021 r., poz. 555).

Z analizy operatu sporządzonego na potrzeby niniejszego postępowania wynika, że dokonując wyceny przedmiotowej nieruchomości rzeczoznawca uwzględnił jej stan na dzień 25 września 2015 r., a więc na dzień wydania decyzji o *zrid*.

W sporządzonym operacie szacunkowym rzeczoznawca majątkowy oszacował wartość prawa własności działek ewid. nr 159/2, nr 161/5, nr 164/1 i nr 167/1, obr. 0021 Kamionka, gm. Piaseczno, na łączną kwotę 27.960 zł.

Biegły w sporządzonej opinii do oszacowania wartości rynkowej gruntu przyjął podejście porównawcze. Zgodnie z art. 153 ugn podejście porównawcze polega na określeniu wartości nieruchomości przy założeniu, że wartość ta odpowiada cenom, jakie uzyskano za nieruchomości podobne, które były przedmiotem obrotu rynkowego. Ceny te koryguje się ze względu na cechy różniące nieruchomości podobne do nieruchomości wycenianej oraz uwzględnia się zmiany poziomu cen wskutek upływu czasu. Podejście porównawcze stosuje się, jeżeli są znane ceny i cechy nieruchomości podobnych do nieruchomości wycenianej.

W podejściu tym zastosowano metodę korygowania ceny średniej, która polega na określeniu wartości rynkowej wycenianej nieruchomości na podstawie zbioru co najmniej kilkunastu nieruchomości podobnych wziętych do porównania, które to nieruchomości były przedmiotem transakcji sprzedaży. Do określenia wartości rynkowej nieruchomości dochodzi się w drodze korekty średniej ceny rynkowej określonej na podstawie zbioru nieruchomości podobnych, współczynnikami przypisanymi odpowiednim cechom rynkowym nieruchomości. Wartość nieruchomości będącej przedmiotem wyceny zawarta jest między ceną minimalną a ceną maksymalną, jakie znajdują się w przyjętym zbiorze nieruchomości podobnych.

Należy zatem stwierdzić, że rzeczoznawca majątkowy dokonując wyceny przedmiotowej nieruchomości uwzględnił przepisy art. 18 ust. 1 specustawy drogowej. Organ uznał przedmiotowy operat za wiarygodny dowód w sprawie i w oparciu o ten dokument ustalił odszkodowanie.

W przedmiocie uprawnienia do powiększenia kwoty odszkodowania, należnego na podstawie art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej organ prowadzący postępowanie ustalił, co następuje.

Stosownie do art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Ustawodawca uzależnił przyznanie odszkodowania powiększonego o 5% od łącznego spełnienia następujących przesłanek: 1) wydania przez właściciela/użytkownika wieczystego nieruchomości objętej decyzją *zrid* oraz opróżnienia i wydania lokali i innych pomieszczeń, 2) dokonania powyższych czynności w określonym w art. 18 ust. 1e specustawy drogowej terminie. Dopiero spełnienie wszystkich powyższych warunków uprawnia do powiększenia ustalonego odszkodowania o 5%.

Z uwagi na nieuregulowany stan prawny przedmiotowej nieruchomości - nie było możliwe wydanie przedmiotowej nieruchomości Gminie Piaseczno przez dotychczasowego właściciela. Wobec powyższego nie zachodzą przesłanki do powiększenia należnego odszkodowania o 5%, na podstawie art. 18 ust 1e pkt 3 specustawy drogowej.

Stosownie do art. 118a ust. 3 ugn odszkodowanie za nieruchomość, której własność przeszła na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, (...) składa się do depozytu sądowego na okres 10 lat. Zgodnie z art. 133 ust. 2 ugn, odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego, jeżeli dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. W myśl art. 113 ust. 6 ugn za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym należy rozumieć nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe.

Złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego (w tym przypadku odszkodowania) regulują art. 692–69310 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn. D. U. z 2016 r., poz. 1822 ze zm.).

Złożenie do depozytu sądowego ma takie same skutki jak spełnienie świadczenia i zobowiązuje wierzyciela do zwrotu dłużnikowi (w tym przypadku jednostce samorządu terytorialnego) kosztów złożenia kwoty odszkodowania do depozytu sądowego (art. 470 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (tekst jedn. z 2017 r. poz. 459 ze zm.).

Osoba uprawniona do odebrania odszkodowania nie może wystąpić z roszczeniem o odsetki z tytułu opóźnienia w wypłacie odszkodowania, jeżeli złożone ono zostało do depozytu sądowego. Z chwilą złożenia odszkodowania do depozytu sądowego następuje bowiem zwolnienie dłużnika ze zobowiązania, a także ze skutków zwłoki lub opóźnienia w wypłacie oraz z waloryzacji na dzień wypłaty (o ile przekazanie do depozytu sądowego nastąpiło w terminie wypłaty odszkodowania).

Podjęcie z depozytu sądowego ustalonego odszkodowania może nastąpić po przedstawieniu dokumentów potwierdzających tytuł prawny do nieruchomości stanowiącej działki ewid. nr 159/2, 164/1, 167/1 i 161/5, obr. 0021 Kamionka, gm. Piaseczno, na dzień poprzedzający dzień, w którym decyzja o *zrid* stała się ostateczna.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, które wnosi się za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego.

Niniejsza decyzja podlega ogłoszeniu w sposób określony w art. 49 Kpa w związku z art. 118a ust. 2 ugn, tj. przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania. Decyzję uważa się za doręczoną ze skutkiem prawnym po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Otrzymują:

1. Gmina Piaseczno
2. Biuletyn Informacji Publicznej Powiatu Piaseczyńskiego
3. Tablica Ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie
4. aa

z up. Starosty
Zdzisław Lis
Wicestarosta
(podpisano elektronicznie)

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego zgodnie z art. 39³ Kpa. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.