

Piaseczno, dnia 19 kwietnia 2022 r.

WZO.683.129.2022 IM

DECYZJA

Nr123 /2022

Na podstawie art. 12 ust. 4a, 4f i 5, art. 18 i art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r., poz. 176), art. 130 ust. 2, art. 132 ust. 1a, 2, 3 i 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z wydaniem przez Starostę Piaseczyńskiego decyzji nr 15/2019 z dnia 12 czerwca 2019 r. zatwierdzającej projekt budowlany i zezwalającej na realizację inwestycji drogowej p.n. „*rozbudowa drogi gminnej ulicy Długiej (nr 281094W) wraz z przebudową skrzyżowania z drogą powiatową ulicą Błońską (nr 2857W) oraz wlotu do drogi gminnej ulicy Mszczonowskiej w miejscowości Tarczyn*”, zwaną dalej decyzją o zrid.

orzekam o:

- I. ustaleniu odszkodowania za prawo własności nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, stanowiącej działkę ewidencyjną **nr 515/10 o pow. 0,0129 ha, obr. Tarczyn, gm. Tarczyn** w kwocie 4 644,00 zł (słownie: cztery tysiące sześćset czterdzieści cztery złote 0/100),
- II. odmowie powiększenia wysokości odszkodowania ustalonego w pkt I o kwotę równą 5% wartości nieruchomości opisanej w pkt I,
- III. Zobowiązaniu Burmistrza Gminy Tarczyn do złożenia odszkodowania ustalonego w pkt I na okres 10 lat do depozytu sądowego, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

UZASADNIENIE

W dniu 12 czerwca 2019 r. Starosta Piaseczyński wydał decyzję nr 15/2019 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej p.n.: „*rozbudowa drogi gminnej ulicy Długiej (nr 281094W) wraz z przebudową skrzyżowania z drogą powiatową ulicą Błońską (nr 2857W) oraz wlotu do drogi gminnej ulicy Mszczonowskiej w miejscowości Tarczyn*”, zwaną dalej decyzją o zrid.

Powyższa decyzja zatwierdziła lokalizację i projekt podziału nieruchomości na potrzeby ww. inwestycji oraz określiła obszar inwestycji, obejmujący m.in. działkę ewidencyjną nr 515/10, obr. Tarczyn, gm. Tarczyn.

Powyższa decyzja zrid stała się ostateczna w dniu 26 lipca 2019 r.

Zawiadomieniem z dnia 23 marca 2021 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia odszkodowania za działkę nr 515/10, obr. Tarczyn, gm. Tarczyn, objętą przedmiotową decyzją o zrid.

Postanowieniem z dnia 1 kwietnia 2021 r. powołano biegłego rzeczoznawcę majątkowego, Panią Jolantę Łopacińską, legitymującego się uprawnieniami nr 979, celem wykonania opinii określającej wartość rynkową nieruchomości, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 5515/10, obr. Tarczyn, gm. Tarczyn.

W dniu 19 kwietnia 2021 r. Pani Jolanta Łopacińska sporządziła operat szacunkowy dla działki ewidencyjnej nr 515/10, obr. Tarczyn, gm. Tarczyn. W sporządzonym operacie określono wartość rynkową przedmiotowej nieruchomości na kwotę 4 644 zł.

Pismem z dnia 18 maja 2021 r. zwrócono się do Sądu Rejonowego w Grójcu V Wydział Ksiąg Wieczystych z prośbą o podanie nr księgi wieczystej prowadzonej dla działki nr 515/4, obr. Tarczyn, gm. Tarczyn, z której podziału powstała działka nr 515/10, będąca przedmiotem niniejszego postępowania. W odpowiedzi na powyższe pismo Sąd Rejonowy w Grójcu – w piśmie z dnia 9 lipca 2021 r. poinformował, iż w wyszukiwarce Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych nie został wskazany numer księgi wieczystej dla działki nr 515/4.

Ustalono, iż w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Wydział Geodezji i Katastru jako właściciela działki nr 515/4, z której podziału powstała przedmiotowa działka ewid. nr 515/10 ujawniono Panią Podstawę wpisu stanowi Akt Własności Ziemi Nr PFZ i ONR-4510/99/76 z dnia 10 września 1976 r. oraz akt notarialny – umowa darowizny Rep A Nr 3050/97 z dnia 26 marca 1997 r.

Pismem z dnia 7 kwietnia 2022 r. Wydział Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie poinformował, iż „w pisany rejestrze gruntów z roku 1978 dla miasta Tarczyn ujawnione były m.in. działki nr 515 i nr 516, stanowiące własność Jako tytuł własności ujawniono Akt Własności Ziemi nr PFZ/ONR-4510/99/76. Operatem kontroli ewidencji gruntów przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego pod nr KEM-TAR-E-182/86 przedmiotowe działki nr: 515 i 516 połączono z częścią rowu nr działki 513, w wyniku czego powstała nowa działka nr 515/1.

W pisany rejestrze gruntów z roku 1986 prowadzonym dla miasta Tarczyn ujawniono już działkę nr 515/1 we własności Jako tytuł własności wpisano dawną księgę wieczystą nr 800036116 oraz ww. Akt Własności Ziemi, który następnie wykreślono zmianą nr 24/97 i wpisano akt notarialny Rep. nr 3050/97 z dnia 26 marca 1997 r. – umowę darowizny na rzecz

W akcie tym opisano działki nr : 515 i 516 z księgi wieczystej nr 800036116, natomiast ich stanu w ewidencji gruntów nie poruszono, pomimo że na czas spisywania aktu funkcjonowała tam już od 11lat działka nr 515/1.

Operatem modernizacji ewidencji gruntów i budynków przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego pod numerem KER-G-m.TAR-E-282/11 przeprowadzono analizę akt księgi wieczystej nr RA1G/00059767/6 oraz materiałów zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w wyniku czego dokonano wydzielania jednorodnych stanów prawnych z działki nr 515/1. Powstały nowe działki nr: 515/2, 515/3, 515/4 i 515/5. Działka nr 515/2 została wydzielona jako część dawnej działki nr 509/2, co wynikało z analizy akt księgi wieczystej. Jednakże zgodnie z mapą, zawartą w operacie geodezyjnym przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego pod numerem P.1418.2021.3206, cyt. „błędnie został wykonany wyrys z mapy ewidencyjnej w dniu 15.07.1979 r., na podstawie którego została założona KW RA1G/00059767/6. Wyrys nie obejmował całej działki nr 515 z AWZ PFZ i ONR-4510/99/76. Pominęto na nim część działki opisanej aktualnie jako dz. ew. nr 515/2.” Nowo wydzielona działka nr 515/3 odpowiadała natomiast dawnej działce ewidencyjnej nr 515, pomniejszonej o część gruntu wydzieloną jako działka nr 515/2. Działka nr 515/4 odpowiadała włączonej w poczet działki nr 515/1 części rowu nr 513 i została wydzielona jako grunt niehipotekowany, co odpowiada zapisom w księdze wieczystej. Działka nr 515/5 odpowiadała zaś dawnej działce ewidencyjnej nr 516.

Następnie operatem geodezyjnym przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego pod numerem P.1418.2018.2470 zaprojektowano podział działek nr: 515/3, 515/4 i 515/5, zatwierdzony

decyzją Starosty Piaseczyńskiego nr 15/2019 z 12 czerwca 2019 roku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W wyniku podziału działki nr 515/4 powstała m.in. nr 515/10. Podsumowując - aktualna działka nr 515/10 z obrębu Tarczyn, została wydzielona z działki nr 515/4 i stanowi część dawnej działki ewidencyjnej nr 513, obejmującej rów, a jako taka stanowi grunt niehipotekowany, co zostało stwierdzone w ramach analizy akt księgi wieczystej nr RA1G/00059767/6 w operacie modernizacji ewidencji gruntów i budynków KERG-m.TAR-E-282/11. Natomiast w związku z włączeniem przedmiotowego rowu do działki nr 515/1, które nastąpiło w związku z kontrolą ewidencji gruntów w 1986 roku, od tego momentu grunt ten ujawniony był w ewidencji jako pozostający we własności podmiotu posiadającego tytuł prawny do dawnych działek ewidencyjnych nr 515 i nr 516".

Z powyższego wynika, iż działka nr 515/4, stanowiąca działkę ewid. nr 515/10, pochodzi z gruntu niehipotekowanego, stanowiącego część działkę 513/1, która to część nie była objęta ww. dokumentami, tj. Aktem Własności Ziemi Nr PFZ i ONR-4510/99/76 z dnia 10 września 1976 r. oraz księgą wieczystą nr 800036116.

Biorąc pod uwagę fakt, iż tutejszy organ w toku postępowania natrafił na trudności w ustaleniu właścicieli przedmiotowej nieruchomości, postanowił prowadzić postępowanie, a w przypadku gdy do dnia wydania decyzji nie zgłoszą się właściciele z dokumentami potwierdzającymi nabycie własności przedmiotowej nieruchomości, skorzystać stosownie do art. 23 specustawy drogowej, w związku z art. 113 ust. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 ze zm., zwanej dalej u.g.n.), z przepisu art. 133 pkt 2 ww. ustawy, zgodnie z którym odszkodowanie za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym zostaje przekazane do depozytu sądowego.

W związku z powyższym Starosta Piaseczyński obwieszczeniem z dnia 10 maja 2021 r., podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia wysokości odszkodowania za działkę ewid. nr 515/10, obr. Tarczyn, gm. Tarczyn zmierzającego do ustalenia odszkodowania za ww. nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym, przeznaczoną pod realizację inwestycji wskazanej w ww. decyzji o zrid oraz o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie, stosownie do art. 10 kpa. Powyższe obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie oraz opublikowane na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Piaseczyńskiego w dniach od 11 maja 2021 r. do dnia 25 maja 2021 r. oraz od dnia 13 maja 2021 r. do dnia 27 maja 2021 r. Należy zaznaczyć, iż mając na uwadze art. 49 Kpa, zgodnie z którym strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia. Jednakże w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia nie zgłosiły się osoby, które potwierdziłyby tytuł prawny do ww. nieruchomości.

Zawiadomieniem z dnia 11 maja 2021 r., podjętym w trybie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm., zwanej dalej Kpa) Gmina Tarczyn została poinformowana o zgromadzeniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu, jak również poinformowano, że dla potrzeb ustalenia odszkodowania za przedmiotową nieruchomość został wykonany przez rzeczoznawcę majątkowego operat szacunkowy.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy należy stwierdzić, co następuje:

Na mocy opisanej wyżej decyzji o zrid z nieruchomości położonej w obr. Tarczyn, gm. Tarczyn, stanowiącej działkę nr 515/4 została wydzielona działka ewid. nr 515/10 o pow. 0,0129 ha,

(przeznaczona pod inwestycję). Ww. działka ewid. nr 515/10 stała się z mocy prawa własnością Gminy Tarczyn z dniem, w którym ww. decyzja stała się ostateczna tj. 26 lipca 2019 r. (art. 12 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r., poz. 176),

Jak stwierdzono wyżej w oparciu o informacje i dokumenty z ewidencji gruntów i budynków, przesłane przez Wydział Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie ustalono, iż działka ewid. nr 515/10 z obr. Tarczyn, gm. Tarczyn została wydzielona z działki nr 515/4 i stanowi część działki ewid. nr 513, obejmującej rów, będącej gruntem niehipotekowanym. W wyniku kontroli ewidencji gruntów i budynków przedmiotowy rów został włączony do działki nr 515/1 na którą złożyły się działki nr 515 i 516, stanowiące własność Pani . W toku postępowania nie przedłożono tytułu własności do tej części działki nr 515/4, z której podziału powstała działka ewid. nr 515/10.

Do dnia wydania niniejszej decyzji nie odnaleziono dokumentów potwierdzających tytuł prawny do ww. nieruchomości.

Stosownie do art. 12 ust. 4a specustawy drogowej decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w ust. 4 niniejszej ustawy wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W myśl art. 12 ust. 4f specustawy drogowej odszkodowanie za nieruchomości, o których mowa w ust. 4 przedmiotowej ustawy, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Zgodnie z art. 12 ust. 5 specustawy drogowej, do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy ugn, z zastrzeżeniem art. 18.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 specustawy drogowej wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a niniejszej ustawy, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

Mając powyższe na uwadze organ ustalił, że odszkodowanie zostanie przekazane w całości do depozytu sądowego.

Wysokość odszkodowania za działkę ewid. nr 515/10, obr. Tarczyn, gm. Tarczyn organ ustalił na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego w dniu 19 kwietnia 2021 r. przez rzeczoznawcę majątkowego Panią Jolantę Łopacińską.

Opinia biegłego, jak każdy dowód w sprawie podlega ocenie przez organ administracji publicznej prowadzący postępowanie. Ocena ta ma prowadzić do ostatecznego przyznania, bądź odmowy przyznania tak sporządzonej opinii wiarygodności dowodowej (art. 80 Kpa). Ocena ta nie może wkraczać w merytoryczną warstwę opinii rzeczoznawcy majątkowego, ponieważ organ nie dysponuje wiadomościami specjalnymi, które posiada biegły. Powinien jednak, zgodnie z art. 77 Kpa, dokonać oceny operatu szacunkowego pod względem formalnym, badając czy został on sporządzony przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, czy zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa elementy treści, czy jest spójny, czy nie zawiera niejasności, pomyłek, braków, które powinny być uzupełnione, aby dokument ten miał wartość dowodową. W tym zakresie organ ma więc prawo i obowiązek zbadać, czy przedłożona opinia jest zupełna, logiczna i wiarygodna. Operat szacunkowy, poza danymi niezbędnymi dla oceny jego rzetelności, powinien jednocześnie podawać informacje konieczne dla oceny adekwatności operatu do okoliczności danej sprawy (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 24 października 2007 r. sygn. akt II SA/Łd 802/07, wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 stycznia 2006 r. sygn. akt II OSK 459/05; z dnia 8 lutego 2008 r. sygn. akt II OSK 2013/06; z dnia 8 maja 2009 r. sygn. akt I OSK 695/08). Z kolei możliwość merytorycznej oceny operatu szacunkowego została przekazana do kompetencji organizacji zawodowych rzeczoznawców majątkowych (art. 157 ust. 1 u.g.n.).

Z analizy operatu sporządzonego na potrzeby niniejszego postępowania wynika, że dokonując wyceny przedmiotowej działki gruntu rzeczoznawca uwzględniła jej stan na dzień 12 czerwca 2019 r., a więc na dzień wydania decyzji *zrid* nr 15/2019. Należy zatem stwierdzić, że rzeczoznawca majątkowy dokonując wyceny przedmiotowej działki uwzględnił przepis art. 18 ust. 1 specustawy drogowej.

Biegły w sporządzonej opinii przyjął do porównania transakcje z rynku powiatu piaseczyńskiego oraz powiatów ościennych, z uwzględnieniem transakcji gruntami położonymi na obszarach wiejskich, a różnice lokalizacyjne pomiędzy nieruchomością wycenianą a nieruchomościami przyjętymi do porównania zostały skorygowane poprzez zastosowanie odpowiednich poprawek.

Oceniając operat szacunkowy z dnia 19 kwietnia 2021 r., należy stwierdzić, że został sporządzony przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, z uwzględnieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów, tj. specustawy drogowej oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r., poz. 555). Organ uznał przedmiotowy operat za wiarygodny dowód w sprawie i w oparciu o ten dokument ustalił odszkodowanie.

W przedmiocie uprawnienia do powiększenia kwoty odszkodowania, należnego na podstawie art. 18 ust. 1e pkt 3 specustawy drogowej organ prowadzący postępowanie ustalił, co następuje.

Stosownie do art. 18 ust. 1e pkt 3 specustawy drogowej w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Ustawodawca uzależnił przyznanie odszkodowania powiększonego o 5% od łącznego spełnienia następujących przesłanek:

1. wydania przez właściciela/użytkownika wieczystego nieruchomości objętej decyzją *zrid* oraz opróżnienia i wydania lokali i innych pomieszczeń,
2. dokonania powyższych czynności w określonym w art. 18 ust. 1e specustawy drogowej terminie. Dopiero spełnienie wszystkich powyższych warunków uprawnia do powiększenia ustalonego odszkodowania o 5%.

W toku postępowania organ nie otrzymał informacji oraz dokumentów potwierdzających wydanie wywłaszczonej nieruchomości Gminie Tarczyn we wskazanym wyżej terminie. Wobec powyższego stwierdzono, iż w omawianej sprawie nie zachodzą przesłanki do powiększenia należnego odszkodowania o 5%, na podstawie art. 18 ust 1e pkt 3 specustawy drogowej.

Stosownie do art. 118a ust. 3 u.g.n. odszkodowanie za nieruchomość, której własność przeszła na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, (...) składa się do depozytu sądowego na okres 10 lat.

Zgodnie z art. 133 ust. 2 u.g.n., odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego, jeżeli dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym.

W myśl art. 113 ust. 6 u.g.n. za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym należy rozumieć nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe.

Złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego (w tym przypadku odszkodowania) regulują art. 692–693¹⁰ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn. D. U. z 2016 r., poz. 1822 ze zm.).

Złożenie do depozytu sądowego ma takie same skutki jak spełnienie świadczenia i zobowiązuje wierzyciela do zwrotu dłużnikowi (w tym przypadku jednostce samorządu terytorialnego) kosztów

złożenia kwoty odszkodowania do depozytu sądowego (art. 470 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jedn. z 2017 r. poz. 459 ze zm.).

Osoba uprawniona do odebrania odszkodowania nie może wystąpić z roszczeniem o odsetki z tytułu opóźnienia w wypłacie odszkodowania, jeżeli złożone ono zostało do depozytu sądowego. Z chwilą złożenia odszkodowania do depozytu sądowego następuje bowiem zwolnienie dłużnika ze zobowiązania, a także ze skutków zwłoki lub opóźnienia w wypłacie oraz z waloryzacji na dzień wypłaty (o ile przekazanie do depozytu sądowego nastąpiło w terminie wypłaty odszkodowania).

Podjęcie z depozytu sądowego ustalonego odszkodowania może nastąpić po przedstawieniu dokumentów potwierdzających tytuł prawny do działki ewid. nr 515/10, obr. Tarczyn, gm. Tarczyn poprzedzający dzień, w którym decyzja o *zrid* stała się ostateczna, tj. w dniu 26 lipca 2019 r. Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, które wnosi się za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego.

Niniejsza decyzja podlega ogłoszeniu w sposób określony w art. 49 Kpa w związku z art. 118 a ust. 2 ugn, tj. przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania. Decyzję uważa się za doręczoną ze skutkiem prawnym po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Otrzymują:

1. Gmina Tarczyn
2. Biuletyn Informacji Publicznej Powiatu Piaseczyńskiego
3. Tablica Ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie
4. aa

Po uprawomocnieniu:

1. Gmina Tarczyn
Wydział Księgowości Budżetowej
(+ egz. do Sądu Rejonowego w Grójcu)

opatrzone kwalifikowanym
podpisem elektronicznym
z up. Starosty Piaseczyńskiego

Zdzisław Lis
Wicestarosta Piaseczyński

Sprawę prowadzi: Iwona Kurowska
tel.: 22 756-62-28
e-mail: i.kurowska@piaseczno.pl

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 39³ k.p.a. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	60137.152862.287032
Nazwa dokumentu	dec 123 2022.pdf
Tytuł dokumentu	dec 123 2022
Sygnatura dokumentu	WZO.683.129.2022
Data dokumentu	22.04.2022
Skrót dokumentu	5AEF59ABD1CB575CA58D671A8C7F3339C7A1095D
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	22.04.2022 09:35:54
Podpisane przez	Zdzisław Jerzy Lis Wicestarosta
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.55.55.

Data wydruku: 22.04.2022

Autor wydruku: Markiewicz Iwona (Pracownik)

