

Piaseczno, dnia 26 listopada 2024 r.

WZO.683.5.2024 EG

DECYZJA
Nr 513 / 2024

Na podstawie art. 12 ust. 4a, 4f i 5, art. 18 i art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2024 r., poz. 311, zwanej dalej specustawą drogową), art. 130 ust. 2, art. 132 ust. 1a i 5, art. 133 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce (tekst jedn.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1145 ze zm, zwanej dalej u.g.n.) oraz na podstawie art. 14 § 1a i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz.U. z 2024 r., poz. 572, zwanej dalej Kpa), w związku z decyzją Starosty Piaseczyńskiego nr 41/2023 z dnia 2 sierpnia 2023 r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „*Budowa drogi gminnej IKDL - ul. Bażantów w Łubnej*”,

orzekam o:

- I.** ustaleniu wysokości odszkodowania za nieruchomość stanowiącą działkę ewid. **nr 97/1** o powierzchni **0,0779 ha**, położoną w obrębie **0026 Łubna, gmina Góra Kalwaria**, przejętą pod drogę publiczną przez Gminę Góra Kalwaria, w kwocie **81 554,00 zł** (słownie: osiemdziesiąt jeden tysięcy pięćset pięćdziesiąt cztery złote),
- II.** odmowie powiększenia wysokości odszkodowania ustalonego w pkt **I** o kwotę równą 5% wartości nieruchomości opisanej w pkt **I**,
- III.** zobowiązaniu Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria do złożenia do depozytu sądowego, odszkodowania ustalonego w pkt. I – na okres 10 lat, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

W dniu 2 sierpnia 2023 r. Starosta Piaseczyński wydał decyzję nr 41/2023 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „*Budowa drogi gminnej IKDL - ul. Bażantów w Łubnej*” (zwaną dalej decyzją *o zrid*).

Powyższą decyzją zatwierdzono projekt budowlany, określono nieruchomości objęte inwestycją, zatwierdzono podział nieruchomości na potrzeby ww. inwestycji oraz oznaczono nieruchomości, które stały się własnością Gminy Góra Kalwaria na jej podstawie, w tym działkę ewid. nr 97/1 z obrębu 0026 Łubna, gmina Góra Kalwaria. Decyzji *o zrid* nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzja Starosty Piaseczyńskiego nr 41/2023 z dnia 2 sierpnia 2023 r. stała się ostateczna w dniu 25 września 2023 r.

Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Wydział Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie, według stanu na dzień wydania decyzji *o zrid* oraz na dzień, w którym decyzja *o zrid* stała się ostateczna, dla działki ewid. nr 97 z obrębu 0026 Łubna

gm. Góra Kalwaria w pozycji „Właściciel” widniał wpis: „NIEUSTALONY”, w pozycji „Władający” widniał wpis: „Józefa Ślązak”.

Pismem z dnia 12 stycznia 2024 r. zwrócono się do Sądu Rejonowego w Piasecznie IV Wydziału Ksiąg Wieczystych o udzielenie informacji czy dla nieruchomości, w skład której wchodzi ww. działka, prowadzony jest zbiór dokumentów lub księga wieczysta.

Pismem z dnia 12 stycznia 2024 r. zwrócono się do Gminy Góra Kalwaria z zapytaniem czy za działkę ewidencyjną nr 97 z obrębu 0026 Łubna, gm. Góra Kalwaria był uiszczany podatek od nieruchomości.

W odpowiedzi pismem z dnia 17 stycznia 2024 r. Gmina Góra Kalwaria poinformowała tutejszy organ, iż za ww. działkę nie był uiszczany podatek od nieruchomości w okresie od 01.01.2019 r. do 17.01.2024 r. Jednocześnie poinformowano, że Urząd nie posiada dokumentów księgowych w postaci dowodów księgowych za lata wcześniejsze. Wskazano, iż okres przetrzymywania dowodów wpłat podatkowych wynosi 5 lat zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011r. Nr. 14 poz. 67 z późn. zm.).

Pismem z dnia 19 lutego 2024 r. zawiadomiono Gminę Góra Kalwaria o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie ustalenia wysokości odszkodowania za ww. nieruchomość. Poinformowano także o tym, iż dla potrzeb ustalenia odszkodowania w przedmiotowej sprawie na zlecenie Starosty Piaseczyńskiego zostanie sporządzony przez rzeczoznawcę majątkowego operat szacunkowy określający wartość ww. nieruchomości. Ponadto zwrócono się do stron z prośbą o przedłożenie, w terminie 14 dni od daty otrzymania omawianego pisma, ewentualnych dowodów potwierdzających wydanie nieruchomości i pozwalających na ustalenie daty jej wydania inwestorowi, tj. Gminie Góra Kalwaria, w terminie wskazanym w art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej.

Pismem z dnia 22 lutego 2024 r. Gmina Góra Kalwaria poinformowała tut. organ, iż do dnia 22 lutego 2024 r. nie wpłynęły żadne dowody (protokoły, oświadczenia, inne pisma) potwierdzające wydanie ww. nieruchomości.

Pismem z dnia 26 marca 2024 r. Sąd Rejonowy w Piasecznie IV Wydział Ksiąg Wieczystych poinformował, iż nie odnaleziono w systemie elektronicznym Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych numeru księgi wieczystej prowadzonej dla działki ewid. 97/1 ani dla działki ewid. 97 obręb 0026 Łubna, gm. Góra Kalwaria. Jednocześnie Sąd poinformował, iż nie prowadzi wykazu dawnych ksiąg hipotecznych ani zbioru dokumentów według położenia nieruchomości lub numerów działek. Podkreślono, iż informacji takiej może udzielić tylko organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków tj. Starostwo Powiatowe w Piasecznie Wydział Geodezji i Katastru. W związku z powyższym Sąd nie może określić, czy jest prowadzona dawna księga hipoteczna lub zbiór dokumentów dla działki ewid. nr 97 obręb 0026 Łubna, gm. Góra Kalwaria.

Biorąc pod uwagę fakt, iż tutejszy organ w toku postępowania natrafił na trudności w ustaleniu właściciela przedmiotowej nieruchomości, postanowił prowadzić postępowanie, a w przypadku gdy do dnia wydania decyzji nie zgłosi się właściciel z dokumentami potwierdzającymi nabycie własności przedmiotowej nieruchomości, skorzystać stosownie do art. 23 specustawy drogowej, w zw. z art. 113 ust. 6 ugn - z przepisu art. 133 ust. 2 ugn, zgodnie z którym odszkodowanie za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym zostaje przekazane do depozytu sądowego.

Postanowieniem z dnia 19 czerwca 2024 r. powołano biegłego rzeczoznawcę majątkowego, Pana Andrzeja Korniluka, legitymującego się uprawnieniami zawodowymi nr 4538, celem wykonania opinii określającej wartość nieruchomości stanowiącej działkę ewid. nr 97/1 z obrębu 0025 Łubna, gm. Góra Kalwaria.

W dniu 15 lipca 2024 r. rzeczoznawca majątkowy Pan Andrzej Korniluk sporządził operat szacunkowy dla przedmiotowej nieruchomości. Biegły w sporządzonym operacie szacunkowym określił wartość przedmiotowej nieruchomości na kwotę **81 554,00 zł**.

Zawiadomieniem z dnia 14 sierpnia 2024 r. podjętym w trybie art. 10 § 1 Kpa poinformowano Gminę Góra Kalwaria o zgromadzonym materiale dowodowym w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu, w tym w szczególności z operatem szacunkowym z dnia 15 lipca 2024 r. określającym wartość przedmiotowej nieruchomości, sporządzonym dla potrzeb niniejszego postępowania.

Obwieszczeniem z dnia 14 sierpnia 2024 r. Starosta Piaseczyński, działając na podstawie art. 49 Kpa, podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia wysokości odszkodowania za ww. nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym, przeznaczoną pod realizację inwestycji wskazanej w ww. decyzji o *zrid*, a także o zgromadzonym materiale dowodowym w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu, w tym w szczególności z operatem szacunkowym z dnia 15 lipca 2024 r. określającym wartość przedmiotowej nieruchomości, sporządzonym dla potrzeb niniejszego postępowania.

Ponadto Starosta Piaseczyński poinformował, iż ustalone w w/w postępowaniu odszkodowanie zostanie wpłacone do depozytu sądowego przez Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o ustaleniu odszkodowania stanie się ostateczna.

Zgodnie z art. 49 Kpa strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Powyższe obwieszczenie z dnia 14 sierpnia 2024 r. zostało zamieszczone na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń tut. Starostwa w dniu 22 sierpnia 2024 r. oraz zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Piasecznie w dniu 19 sierpnia 2024 r., jednak w terminie 14 dni od zamieszczenia niniejszego obwieszczenia nie zgłosiły się osoby, którym przysługują prawa do ww. nieruchomości.

Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag do operatu szacunkowego z dnia 15 lipca 2024 r., sporządzonego na zlecenie organu.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy należy stwierdzić, co następuje:

Na mocy opisanej wyżej decyzji o *zrid* działka ewid. nr 97/1, wydzielona z działki nr 97, położona w obrębie 0026 Łubna, gm. Góra Kalwaria, została przejęta przez Gminę Góra Kalwaria pod drogę publiczną z dniem ostateczności decyzji o *zrid* (art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy drogowej).

Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Wydział Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie, według stanu na dzień wydania decyzji o *zrid* oraz na dzień, w którym decyzja o *zrid* stała się ostateczna, dla działki ewid. nr 97, z której wydzielona została działka ewidencyjna nr 97/1 z obrębu 0026 Łubna gm. Góra Kalwaria w pozycji „Właściciel” widniał wpis: „NIEUSTALONY”, w pozycji „Władający” widniał wpis: „Józefa Ślązak” oraz nie było informacji o numerze księgi wieczystej prowadzonej dla ww. nieruchomości.

W trakcie prowadzonego postępowania nie zdołano ustalić właściciela przedmiotowej nieruchomości.

Mając powyższe na względzie tut. organ stwierdził, że przedmiotowa nieruchomość w dniu wydania decyzji o *zrid* oraz w dniu, w którym decyzja ta stała się ostateczna, miała nieuregulowany stan prawny (*właściciel nieustalony*), zaś władającym była Józefa Ślązak, której pozostałych danych nie zdołano ustalić.

Stosownie do art. 12 ust. 4a specustawy drogowej, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w art. 12 ust. 4 ww. ustawy, wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W myśl art. 12 ust. 4f specustawy drogowej odszkodowanie za nieruchomości, o których mowa w art. 12 ust. 4 ww. ustawy, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Zgodnie z art. 12 ust. 5 specustawy drogowej, do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy ugn, z zastrzeżeniem art. 18.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 specustawy drogowej wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a ww. ustawy, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

Mając powyższe na uwadze organ postanowił ustalić odszkodowanie za przedmiotową nieruchomość w drodze decyzji, a także orzekł, że odszkodowanie zostanie przekazane w całości do depozytu sądowego.

Wysokość odszkodowania za działkę ewid. nr 97/1 z obrębu 0026 Łubna, gm. Góra Kalwaria, organ ustalił na podstawie operatu szacunkowego, sporządzonego w dniu 15 lipca 2024 r. przez rzeczoznawcę majątkowego Pana Andrzeja Korniluka.

Opinia biegłego, jak każdy dowód w sprawie podlega ocenie przez organ administracji publicznej prowadzący postępowanie. Ocena ta ma prowadzić do ostatecznego przyznania, bądź odmowy przyznania tak sporządzonej opinii, wiarygodności dowodowej (art. 80 Kpa). Ocena ta nie może wkraczać w merytoryczną warstwę opinii rzeczoznawcy majątkowego, ponieważ organ nie dysponuje wiadomościami specjalnymi, które posiada biegły. Powinien jednak, zgodnie z art. 77 Kpa, dokonać oceny operatu szacunkowego pod względem formalnym, badając czy został on sporządzony przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, czy zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa elementy treści, czy jest spójny, czy nie zawiera niejasności, pomyłek, braków, które powinny być uzupełnione, aby dokument ten miał wartość dowodową. W tym zakresie organ ma więc prawo i obowiązek zbadać, czy przedłożona opinia

jest zupełna, logiczna i wiarygodna. Operat szacunkowy, poza danymi niezbędnymi dla oceny jego rzetelności, powinien jednocześnie podawać informacje konieczne dla oceny adekwatności operatu do okoliczności danej sprawy (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 24 października 2007 r. sygn. akt II SA/Łd 802/07, wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 stycznia 2006 r. sygn. akt II OSK 459/05; z dnia 8 lutego 2008 r. sygn. akt II OSK 2013/06; z dnia 8 maja 2009 r. sygn. akt I OSK 695/08). Z kolei możliwość merytorycznej oceny operatu szacunkowego została przekazana do kompetencji organizacji zawodowych rzeczoznawców majątkowych (art. 157 ust. 1 ugn).

Oceniając operat szacunkowy sporządzony w dniu 15 lipca 2024 r. należy stwierdzić, że został on wykonany przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, z uwzględnieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów, tj. specustawy drogowej oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 5 września 2023 r. w sprawie wyceny nieruchomości (Dz. U. z 2023 r. poz. 1832).

Z analizy operatu szacunkowego sporządzonego na potrzeby niniejszego postępowania wynika, że dokonując wyceny przedmiotowej nieruchomości rzeczoznawca majątkowy uwzględnił jej stan na dzień 2 sierpnia 2023 r., a więc na dzień wydania decyzji *o zrid*.

W sporządzonym operacie szacunkowym biegły Pan Andrzej Korniluk oszacował wartość prawa własności nieruchomości, stanowiącej działkę ewid. nr 97/1 z obrębu 0026 Łubna, gm. Góra Kalwaria na kwotę **81 554,00 zł**.

Biegły Pan Andrzej Korniluk w sporządzonej opinii do określenia wartości rynkowej gruntu przyjął podejście porównawcze. Zgodnie z art. 153 ugn podejście porównawcze polega na określeniu wartości nieruchomości przy założeniu, że wartość ta odpowiada cenom, jakie uzyskano za nieruchomości podobne, które były przedmiotem obrotu rynkowego. Ceny te koryguje się ze względu na cechy różniące nieruchomości podobne do nieruchomości wycenianej oraz uwzględnia się zmiany poziomu cen wskutek upływu czasu. Podejście porównawcze stosuje się, jeżeli są znane ceny i cechy nieruchomości podobnych do nieruchomości wycenianej.

W podejściu tym zastosowano metodę porównywania parami, która polega na określeniu wartości rynkowej wycenianej nieruchomości o określonych cechach poprzez jej porównanie kolejno z co najmniej trzema nieruchomościami podobnymi o znanych cechach i cenach, które były przedmiotem obrotu rynkowego.

Biegły rzeczoznawca majątkowy uwzględnił, iż wyceniana nieruchomość, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przeznaczona była w części o powierzchni 290 m² pod zabudowę mieszkaniową (symbol planu MN) oraz w części o powierzchni 489 m² pod ulice dojazdowe (symbol planu KD).

W sporządzonej opinii dla określenia wartości rynkowej gruntu o powierzchni 290 m² biegły przyjął nieruchomości o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową natomiast dla gruntu o powierzchni 489 m² przyjął nieruchomości o przeznaczeniu drogowym, które były przedmiotem transakcji sprzedaży na rynku lokalnym w analizowanym okresie.

Należy zatem stwierdzić, że rzeczoznawca majątkowy dokonując wyceny przedmiotowej nieruchomości uwzględnił przepis art. 18 ust. 1 specustawy drogowej. Organ uznał przedmiotowy operat szacunkowy z dnia 15 lipca 2024 r. za wiarygodny dowód w sprawie i w oparciu o ten dokument ustalił odszkodowanie.

W przedmiocie uprawnienia do powiększenia kwoty odszkodowania, należnego na podstawie art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej organ prowadzący postępowanie ustalił, co następuje:

Stosownie do art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej – w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o *zrid* wyda tę nieruchomość (...) niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji o *zrid*, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Ustawodawca uzależnił przyznanie odszkodowania powiększonego o 5% od łącznego spełnienia następujących przesłanek: 1) wydania przez właściciela/użytkownika wieczystego nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz opróżnienia i wydania lokali i innych pomieszczeń, 2) dokonania powyższych czynności niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie określonym w art. 18 ust. 1e specustawy drogowej. Dopiero spełnienie wszystkich powyższych warunków uprawnia do powiększenia ustalonego odszkodowania o 5%.

Z uwagi na nieuregulowany stan prawny przedmiotowej nieruchomości nie było możliwe wydanie ww. działki inwestorowi.

Wobec powyższego stwierdzono, iż w przedmiotowej sprawie nie zachodzą przesłanki do powiększenia należnego odszkodowania o 5% na podstawie art. 18 ust 1e pkt 1 specustawy drogowej.

Stosownie do art. 118a ust. 3 u.g.n. odszkodowanie za nieruchomość, której własność przeszła na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, (...) składa się do depozytu sądowego na okres 10 lat. Zgodnie z art. 133 ust. 2 u.g.n., odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego, jeżeli dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym.

W myśl art. 113 ust. 6 u.g.n. za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym należy rozumieć nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe. Z uwagi na fakt, iż do dnia wydania niniejszej decyzji do tutejszego organu nie przedłożono dokumentów potwierdzających prawo własności do przedmiotowej nieruchomości organ orzekł o przekazaniu odszkodowania za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym do depozytu sądowego. Złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego (w tym przypadku odszkodowania) regulują art. 692–69310 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1550).

Ważne złożenie do depozytu sądowego ma takie same skutki jak spełnienie świadczenia i zobowiązuje wierzyciela do zwrotu dłużnikowi (w tym przypadku jednostce samorządu terytorialnego) kosztów złożenia kwoty odszkodowania do depozytu sądowego (art. 470 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1610 ze zm.).

Osoba uprawniona do odebrania odszkodowania nie może wystąpić z roszczeniem o odsetki z tytułu opóźnienia w wypłacie odszkodowania, jeżeli złożone ono zostało do depozytu sądowego, o ile przekazanie do depozytu sądowego nastąpiło w terminie wypłaty odszkodowania. Z chwilą złożenia odszkodowania do depozytu sądowego następuje bowiem zwolnienie dłużnika ze zobowiązania, a także ze skutków zwłoki lub opóźnienia w wypłacie oraz z waloryzacji na dzień wypłaty.

Podjęcie z depozytu sądowego ustalonego niniejszą decyzją odszkodowania może nastąpić po przedstawieniu dokumentów potwierdzających tytuł prawny do działki ewidencyjnej nr 97, obręb 0026 Łubna, gm. Góra Kalwaria na dzień w którym decyzja o *zrid* stała się ostateczna, tj. na dzień 25 września 2023 r.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, które wnosi się za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Starosty Piaseczyńskiego
Zdzisław Lis
CZŁONEK ZARZĄDU
POWIATU PIASECZYŃSKIEGO
(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

1. Gmina Góra Kalwaria
2. Elektroniczna Tablica Ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie
3. Strona internetowa Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Piaseczyńskiego
4. a/a

Po uprawomocnieniu:

1. Gmina Góra Kalwaria