

Piaseczno, dnia 12 czerwca 2024 r.

WZO.683.576.2021 PB

DECYZJA
Nr 253 / 2024

Na podstawie art. 12 ust. 4a, 4f i 5, art. 18 i art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2024 r., poz. 311, zwanej dalej specustawą drogową), art. 113 ust. 5 i 6, art. 130 ust. 2, art. 132 ust. 1a i 5, art. 133 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r., poz. 344 ze zm., zwanej dalej ugn) oraz na podstawie art. 14 §1a i art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm., zwanej dalej Kpa), w związku z decyzją Starosty Piaseczyńskiego nr 9/2018 z dnia 18 kwietnia 2018 r., zmienionej decyzją nr 14/2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn.: „budowa dróg gminnych – ulicy Polnej na odcinku od ulicy Urbanistów do ulicy Moniuszki oraz fragmentu ulicy Moniuszki na odcinku od ulicy Polnej do ulicy Wschodniej (...) w miejscowości Chyliczki”,

orzekam o:

- I.** ustaleniu wysokości odszkodowania za prawo własności nieruchomości przejętej przez Gminę Piaseczno pod drogę publiczną, stanowiącej działkę ewid. nr **81** o powierzchni **0,11 ha**, położonej w obr. **0009 Chyliczki, gm. Piaseczno**, w kwocie **187.979 zł** (słownie: sto osiemdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt dziewięć złotych),
- II.** odmowie powiększenia wysokości odszkodowania ustalonego w pkt **I** o kwotę równą 5% wartości nieruchomości opisanej w pkt **I**,
- III.** zobowiązaniu Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno do złożenia do depozytu sądowego odszkodowania ustalonego w pkt. **I** – na okres 10 lat, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

UZASADNIENIE

W dniu 18 kwietnia 2018 r Starosta Piaseczyński wydał decyzję nr 9/2018 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn.: „budowa dróg gminnych – ulicy Polnej na odcinku od ulicy Urbanistów do ulicy Moniuszki oraz fragmentu ulicy Moniuszki na odcinku od ulicy Polnej do ulicy Wschodniej (...) w miejscowości Chyliczki” (zwaną dalej decyzją o zrid). Decyzji o zrid nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Na skutek rozpatrzenia odwołania wniesionego od ww. decyzji, Wojewoda Mazowiecki decyzją nr 66/SPEC/2019 z dnia 3 czerwca 2019 r. uchylił zaskarżoną decyzję Starosty Piaseczyńskiego nr 9/2018 z dnia 18 kwietnia 2018 r. w części nie dotyczącej przedmiotowej nieruchomości, a w pozostałej części utrzymał ww. decyzję w mocy. Tym samym ww. decyzja o zrid stała się ostateczna dnia 3 czerwca 2019 r. Decyzją

Strona 1 z 8

nr 14/2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r. Starosta Piaseczyński zmienił ostateczną decyzję nr 9/2018 z dnia 18 kwietnia 2018 r. dodatkowo wskazując działkę ewid. nr 81, obręb 0009 Chyliczki, gm. Piaseczno do przejęcia przez właściwą jednostkę samorządu terytorialnego.

Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Wydział Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie, według stanu na dzień wydania decyzji o *zrid* oraz na dzień, w którym decyzja ta stała się ostateczna, dla działki ewid. nr 81, obr. 0009 Chyliczki, gm. Piaseczno w pozycji „Właściciel” widniał wpis: „NIEUSTALONY”, w pozycji „Władający” widniał wpis: „GMINA PIASECZNO”, zaś w pozycji „klasoużytki na działce” ujawniono wpis: „droga”, oznaczenie: dr, powierzchnia: 0,11 ha.

Pismem z dnia 16 grudnia 2021 r. zawiadomiono Gminę Piaseczno o tym, że zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia wysokości odszkodowania za prawo własności nieruchomości, oznaczonej jako działka ewid. nr 81, obr. 0009 Chyliczki, gm. Piaseczno. Jednocześnie poinformowano Gminę Piaseczno, iż na podstawie art. 84 § 1 Kpa w związku z art. 150 ust. 5 ugn dla potrzeb ustalenia odszkodowania w przedmiotowej sprawie na zlecenie Starosty Piaseczyńskiego zostanie sporządzony przez rzeczoznawcę majątkowego operat szacunkowy określający wartość ww. nieruchomości.

Pismem z dnia 16 grudnia 2021 r. zwrócono się do Gminy Piaseczno z prośbą o udzielenie informacji, czy prowadzone było postępowanie mające na celu uregulowanie stanu prawnego przedmiotowej nieruchomości w trybie art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz.U. z 1998 r., poz. 872 ze zm.). Jednocześnie zwrócono się do Gminy Piaseczno o dostarczenie dokumentów potwierdzających tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości.

Pismem z dnia 23 lutego 2022 r. Gmina Piaseczno poinformowała organ, iż działka ewid. nr 81 położona w miejscowości Chyliczki nie podlega działaniu art. 73 ww. ustawy, w związku z czym Gmina Piaseczno nie podjęła działań zmierzających do przejęcia przedmiotowej działki w tym trybie.

Pismem z dnia 18 stycznia 2023 r. organ zwrócił się do Sądu Rejonowego w Piasecznie IV Wydziału Ksiąg Wieczystych z prośbą o podanie numeru księgi wieczystej prowadzonej dla przedmiotowej nieruchomości.

Pismem z dnia 23 stycznia 2023 r. Sąd Rejonowy w Piasecznie IV Wydział Ksiąg Wieczystych poinformował organ, iż w systemie informatycznym Centralnej Informacji nie odnaleziono numerów ksiąg wieczystych dla działki ewid. nr 81, obr. 0009 Chyliczki, gm. Piaseczno.

Biorąc pod uwagę fakt, iż tutejszy organ w toku postępowania natrafił na trudności w ustaleniu właścicieli przedmiotowej nieruchomości, postanowił prowadzić postępowanie, a w przypadku gdy do dnia wydania decyzji nie zgłoszą się osoby z dokumentami potwierdzającymi prawo własności przedmiotowej nieruchomości, skorzystać stosownie do art. 23 specustawy drogowej, w związku z art. 113 ust. 6 ugn, z przepisu art. 133 ust. 2 ww. ustawy, zgodnie z którym odszkodowanie za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym zostaje przekazane do depozytu sądowego.

Pismem z dnia 23 stycznia 2023 r. zwrócono się do Gminy Piaseczno z zapytaniem, czy Gmina dysponuje odpowiednimi dokumentami potwierdzającymi posiadanie tytułu prawnego do przedmiotowej nieruchomości na dzień 20 sierpnia 2020 r.

Postanowieniem z dnia 2 listopada 2023 r. powołano biegłego rzeczoznawcę majątkowego, Panią Justynę Raczkowską, legitymującą się uprawnieniami nr 5971, celem wykonania opinii określającej wartość rynkową nieruchomości stanowiącej działkę ewid. nr 81, obr. 0009 Chyliczki, gm. Piaseczno.

Zawiadomieniem z dnia 24 stycznia 2024 r., podjętym w trybie art. 10 § 1 Kpa, poinformowano Gminę Piaseczno o zgromadzonym materiale dowodowym w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu, a także wysłano stronie wyciąg z operatu szacunkowego, określającego wartość nieruchomości, sporządzonego dla potrzeb niniejszego postępowania. Ponadto w ww. piśmie poinformowano stronę o treści art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej, zgodnie z którym – w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość (...) niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji *o zrid* wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości, oraz zwrócono się z prośbą o przedłożenie w terminie 14 dni licząc od daty otrzymania niniejszego pisma dowodów potwierdzających wydanie ww. nieruchomości inwestorowi (tj. Gminie Piaseczno) oraz pozwalających na ustalenie daty wydania nieruchomości (w szczególności: protokołu wydania nieruchomości, oświadczenia o gotowości do wydania nieruchomości wraz z dowodem jego doręczenia inwestorowi).

W związku z powyższym Starosta Piaseczyński, działając na podstawie art. 49 Kpa, obwieszczeniem podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia odszkodowania za nieruchomość stanowiącą działkę ewid. nr 81, obr. 0009 Chyliczki, gm. Piaseczno oraz poinformował, że w przedmiotowym postępowaniu został sporządzony operat szacunkowy. Jednocześnie Starosta Piaseczyński zawiadomił, że na podstawie art. 10 Kpa, w terminie 14 dni od daty omawianego obwieszczenia, osoby, którym przysługiwały prawa rzeczowe do przedmiotowej nieruchomości mogą składać dodatkowe uwagi, wyjaśnienia lub wnioski. Powyższe obwieszczenie Starosty Piaseczyńskiego zostało umieszczone na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie dnia 8 marca 2024 r., oraz zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Piasecznie dnia 11 marca 2024 r., jednak w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia nie zgłosiły się osoby, którym przysługiwały prawa rzeczowe do przedmiotowej nieruchomości.

Do dnia wydania niniejszej decyzji nie wniesiono uwag do sporządzonego operatu szacunkowego z dnia 30 listopada 2023 r.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy należy stwierdzić, co następuje:

Na mocy opisanej wyżej decyzji *o zrid*, działka ewid. nr 81, położona w obrębie 0009 Chyliczki, gm. Piaseczno, została przejęta przez jednostkę samorządu terytorialnego - Gminę Piaseczno - z dniem ostateczności ww. decyzji *o zrid*.

Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Wydział Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie, według stanu na dzień wydania decyzji *o zrid* oraz na dzień, w którym decyzja ta stała się ostateczna, dla działki ewid. nr 81, obr. 0009 Chyliczki, gm. Piaseczno w pozycji „Właściciel” widniał wpis: „NIEUSTALONY”.

Stosownie do art. 12 ust. 4a specustawy drogowej, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w art. 12 ust. 4 ww. ustawy, wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W myśl art. 12 ust. 4f specustawy drogowej odszkodowanie za nieruchomości, o których mowa w art. 12 ust. 4 ww. ustawy, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Zgodnie z art. 12 ust. 5 specustawy drogowej, do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy ugn, z zastrzeżeniem art. 18.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 specustawy drogowej wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a ww. ustawy, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

Stosownie do art. 18 ust. 1a i 1d specustawy drogowej, jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4 lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych, ustaloną na dzień wydania decyzji o *zrid*, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały.

Zgodnie z art. 113 ust. 5 i 6 ugn w przypadku nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, przy jej wywłaszczeniu, przyjmuje się służące do jej oznaczenia dane z katastru nieruchomości. Przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe.

W toku postępowania organ stwierdził, iż ze względu na brak księgi wieczystej dla przedmiotowej nieruchomości oraz fakt, iż do dnia wydania niniejszej decyzji ustalającej wysokość odszkodowania nie przedstawiono dokumentów potwierdzających prawa rzeczowe do przedmiotowej nieruchomości, nieruchomość ta ma nieuregulowany stan prawny.

Mając powyższe na uwadze organ postanowił ustalić odszkodowanie za przedmiotową nieruchomość w drodze decyzji, a także orzekł, że odszkodowanie zostanie przekazane w całości do depozytu sądowego.

Wysokość odszkodowania za nieruchomość stanowiącą działkę ewid. nr 81, położoną w obrębie 0009 Chyliczki, gm. Piaseczno, przejętą przez jednostkę samorządu terytorialnego - Gminę Piaseczno - organ ustalił na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego w dniu 30 listopada 2023 r. przez rzeczoznawcę majątkowego Panią Justynę Raczkowską.

Opinia biegłego, jak każdy dowód w sprawie podlega ocenie przez organ administracji publicznej prowadzący postępowanie. Ocena ta ma prowadzić do ostatecznego przyznania, bądź odmowy przyznania tak sporządzonej opinii, wiarygodności dowodowej (art. 80 Kpa). Ocena ta nie może wkraczać w merytoryczną warstwę opinii rzeczoznawcy majątkowego, ponieważ organ nie dysponuje wiadomościami specjalnymi, które posiada biegły. Powinien jednak, zgodnie z art. 77 Kpa, dokonać oceny operatu szacunkowego pod względem formalnym, badając czy został on sporządzony przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, czy zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa elementy treści, czy jest

spójny, czy nie zawiera niejasności, pomyłek, braków, które powinny być uzupełnione, aby dokument ten miał wartość dowodową. W tym zakresie organ ma więc prawo i obowiązek zbadać, czy przedłożona opinia jest zupełna, logiczna i wiarygodna. Operat szacunkowy, poza danymi niezbędnymi dla oceny jego rzetelności, powinien jednocześnie podawać informacje konieczne dla oceny adekwatności operatu do okoliczności danej sprawy (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 24 października 2007 r. sygn. akt II SA/Łd 802/07, wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 stycznia 2006 r. sygn. akt II OSK 459/05; z dnia 8 lutego 2008 r. sygn. akt II OSK 2013/06; z dnia 8 maja 2009 r. sygn. akt I OSK 695/08). Z kolei możliwość merytorycznej oceny operatu szacunkowego została przekazana do kompetencji organizacji zawodowych rzeczoznawców majątkowych (art. 157 ust. 1 ugn).

Oceniając operat szacunkowy sporządzony w dniu 30 listopada 2023 r., należy stwierdzić, że został on wykonany przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, z uwzględnieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów, tj. specustawy drogowej oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 5 września 2023 r. w sprawie wyceny nieruchomości (Dz. U. z 2023 r. poz. 1832).

Z analizy operatu szacunkowego sporządzonego na potrzeby niniejszego postępowania wynika, że dokonując wyceny przedmiotowej nieruchomości rzeczoznawca uwzględnił jej stan na dzień 20 sierpnia 2020 r., a więc na dzień wydania decyzji *o zrid*.

Biegły rzeczoznawca majątkowy uwzględnił, iż na dzień wydania decyzji *o zrid* dla terenu, na którym położona była przedmiotowa nieruchomość, nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania terenu, zaś zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - uchwała nr 1589/LII/2014 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 29 października 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piaseczno - przedmiotowa działka położona była w strefie rozwoju funkcji mieszkaniowej oraz usług w sąsiedztwie drogi krajowej nr 79.

Biegły rzeczoznawca majątkowy w sporządzonej opinii do określenia wartości rynkowej gruntu przyjął podejście porównawcze. Zgodnie z art. 153 ugn podejście porównawcze polega na określeniu wartości nieruchomości przy założeniu, że wartość ta odpowiada cenom, jakie uzyskano za nieruchomości podobne, które były przedmiotem obrotu rynkowego. Ceny te koryguje się ze względu na cechy różniące nieruchomości podobne do nieruchomości wycenianej oraz uwzględnia się zmiany poziomu cen wskutek upływu czasu. Podejście porównawcze stosuje się, jeżeli są znane ceny i cechy nieruchomości podobnych do nieruchomości wycenianej.

W podejściu tym zastosowano metodę porównywania parami, która polega na określeniu wartości rynkowej wycenianej nieruchomości o określonych cechach poprzez jej porównanie kolejno z co najmniej trzema nieruchomościami podobnymi o znanych cechach i cenach, które były przedmiotem obrotu rynkowego.

Biegła Pani Justyna Raczkowska określiła wartość rynkową gruntu dla przedmiotowej nieruchomości na kwotę 187.979 zł. Z zakresu wyceny zostały wyłączone części składowe w postaci nawierzchni żuźlowej, której wartość odtworzeniową biegła oszacowała odrębnie.

Wartość odtworzeniową naniesień budowlanych w postaci nawierzchni drogi biegły rzeczoznawca majątkowy określił na podstawie Scalonych Normatywów do Wyceny Nieruchomości Wacetob nr 145, III kwartał 2023 r. na kwotę 23.266 zł.

Należy zatem stwierdzić, że rzeczoznawca majątkowy dokonując wyceny przedmiotowej nieruchomości uwzględnił przepis art. 18 ust. 1 specustawy drogowej. Organ uznał przedmiotowy operat za wiarygodny dowód w sprawie i w oparciu o ten dokument ustalił odszkodowanie.

W przedmiocie uprawnienia do powiększenia kwoty odszkodowania, należnego na podstawie art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej organ prowadzący postępowanie ustalił, co następuje:

Stosownie do art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej - w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o *zrid* wyda tę nieruchomość (...) niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji o *zrid*, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Ustawodawca uzależnił przyznanie odszkodowania powiększonego o 5% od łącznego spełnienia następujących przesłanek: 1) wydania przez właściciela/użytkownika wieczystego nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz opróżnienia i wydania lokali i innych pomieszczeń, 2) dokonania powyższych czynności niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie określonym w art. 18 ust. 1e specustawy drogowej. Dopiero spełnienie wszystkich powyższych warunków uprawnia do powiększenia ustalonego odszkodowania o 5%.

Jak wskazano wcześniej, pismem z dnia 24 stycznia 2024 r., zwrócono się do inwestora o przedłożenie ewentualnych dowodów potwierdzających wydanie nieruchomości i pozwalających na ustalenie daty wydania nieruchomości inwestorowi, tj. Gminie Piaseczno.

Do dnia wydania niniejszej decyzji nie przedstawiono organowi dowodów na wydanie wywłaszczonej nieruchomości Gminie Piaseczno we wskazanym wyżej terminie. Wobec powyższego stwierdzono, iż w przedmiotowej sprawie nie zachodzą przesłanki do powiększenia należnego odszkodowania o 5%, na podstawie art. 18 ust 1e pkt 1 specustawy drogowej.

Rozpatrując niniejszą sprawę organ uwzględnił, iż części składowe gruntu stanowiącego działkę ewid. nr 81, obr. 0009 Chyliczki, gm. Piaseczno, w postaci nawierzchni drogi znajdującej się na tej działce, zostały wykonane przez inwestora, tj. Gminę Piaseczno. Biorąc pod uwagę powyższe organ ustalił wysokość odszkodowania za ww. nieruchomość w wysokości odpowiadającej wartości rynkowej gruntu, z wyłączeniem części składowych. Stanowisko organu w tym zakresie jest zgodne z utrwalonym orzecnictwem (przez analogię do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 stycznia 2022 r. w sprawie o sygn. akt I OSK 676/19, wydanym w podobnym do niniejszego stanie faktycznym, zgodnie z którym „ustalone odszkodowanie winno obejmować wyłącznie kwotę stanowiącą wartość gruntu, określoną przez rzeczoznawcę majątkowego.”).

Biorąc pod uwagę powyższe organ uznał, iż ww. naniesienia nie stanowią części składowych wywłaszczanej działki, lecz część składową drogi publicznej będącej własnością Gminy Piaseczno.

Stosownie do art. 118a ust. 3 ugn odszkodowanie za nieruchomość, której własność przeszła na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, (...) składa się do depozytu sądowego na okres 10 lat. Zgodnie z art. 133 ust. 2 ugn, odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego, jeżeli dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. W myśl art. 113 ust. 6 ugn za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym należy rozumieć nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe.

Z uwagi na fakt, iż do dnia wydania niniejszej decyzji do tutejszego organu nie wpłynęły żadne dokumenty potwierdzające prawa rzeczowe do przedmiotowej nieruchomości, organ orzekł o przekazaniu odszkodowania za ww. nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym do depozytu sądowego.

Złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego (w tym przypadku odszkodowania) regulują art. 692–693¹⁰ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r. poz. 1550 ze zm.).

Ważne złożenie do depozytu sądowego ma takie same skutki jak spełnienie świadczenia i zobowiązuje wierzyciela do zwrotu dłużnikowi (w tym przypadku jednostce samorządu terytorialnego) kosztów złożenia kwoty odszkodowania do depozytu sądowego - art. 470 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r. poz. 1610 ze zm.).

Osoba uprawniona do odebrania odszkodowania nie może wystąpić z roszczeniem o odsetki z tytułu opóźnienia w wypłacie odszkodowania, jeżeli złożone ono zostało do depozytu sądowego, o ile przekazanie do depozytu sądowego nastąpiło w terminie wypłaty odszkodowania. Z chwilą złożenia odszkodowania do depozytu sądowego następuje bowiem zwolnienie dłużnika ze zobowiązania, a także ze skutków zwłoki lub opóźnienia w wypłacie oraz z waloryzacji na dzień wypłaty.

Podjęcie z depozytu sądowego ustalonego odszkodowania może nastąpić po przedstawieniu dokumentów potwierdzających tytuł prawny do nieruchomości położonej w Piasecznie, w obr. 0009 Chyliczki, gm. Piaseczno, oznaczonej jako działka ewid. nr 81, na dzień w którym decyzja o *zrid* stała się ostateczna.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, które wnosi się za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

**Z up. Starosty Piaseczyńskiego
Zdzisław Lis
CZŁONEK ZARZĄDU
POWIATU PIASECZYŃSKIEGO
(podpisano elektronicznie)**

Otrzymują:

1. Biuletyn Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Piasecznie
2. Elektroniczna Tablica Ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie
3. Gmina Piaseczno
4. a/a

Po uprawomocnieniu:

1. Gmina Piaseczno 2 egz.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	39279.637444.1203235
Nazwa dokumentu	Decyzja nr 253 na 2024.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja nr 253 na 2024
Sygnatura dokumentu	WZO.683.576.2021
Data dokumentu	13.06.2024
Skrót dokumentu	5B37C66EE98A43F69A8500EB7F53579EF725F409
Wersja dokumentu	1.10
Data podpisu	13.06.2024 10:14:21
Podpisane przez	Zdzisław Jerzy Lis Członek Zarządu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.122.10.10.

Data wydruku: 14.06.2024

Autor wydruku: Bukowska Patrycja (Pracownik)

