

Piaseczno, dnia 18 stycznia 2024 r.

WZO.683.274.2022 PB

DECYZJA

Nr 11 /2024

Na podstawie art. 12 ust. 4a, 4f i 5, art. 18 i art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r., poz. 162 ze zm., zwanej dalej specustawą drogową), art. 130 ust. 2, art. 132 ust. 1a i 5 art. 130 ust. 2, art. 132 ust. 1a i 5, art. 133 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r., poz. 344 ze zm., zwanej dalej ugn) oraz na podstawie art. 14 § 1a i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm., zwanej dalej Kpa), w związku z decyzją Starosty Piaseczyńskiego nr 5/2022 z dnia 16 lutego 2022 r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „*Budowa ul. Wagarowej wraz z miejscami postojowymi, infrastrukturą drogową, energetyczną i stałą organizacją „ruchu w miejscowości Słomczyn”*”.

orzekam o:

- I.** ustaleniu odszkodowania za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym stanowiącą działkę ewid. nr **118/4** o powierzchni **0,0438 ha**, położoną w Konstancinie-Jeziornej w obrębie 0021 Słomczyn, gm. Konstancin-Jeziorna, przejętą przez Gminę Konstancin-Jeziorna, w kwocie **130 106,- zł** (słownie: sto trzydzieści tysięcy sto sześć złotych),
- II.** odmowie powiększenia wysokości odszkodowania ustalonego w pkt **I** o kwotę równą 5% wartości nieruchomości opisanej w pkt **I**,
- III.** zobowiązaniu Burmistrza Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna do złożenia do depozytu sądowego na okres 10 lat odszkodowania ustalonego w pkt **I**, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

W dniu 16 lutego 2022 r. Starosta Piaseczyński wydał decyzję nr 5/2022 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn.: „*Budowa ul. Wagarowej wraz z miejscami postojowymi, infrastrukturą drogową, energetyczną i stałą organizacją „ruchu w miejscowości Słomczyn”*”(zwaną dalej decyzją o *zrid*). Powyższą decyzją zatwierdzono projekt budowlany, określono nieruchomości objęte inwestycją oraz wskazano działki przeznaczone do przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego - Gminę Konstancin-Jeziorna - z dniem ostateczności ww. decyzji. Decyzji o *zrid* nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Ww. decyzja stała się ostateczna w dniu 28 kwietnia 2022 r.

Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Wydział Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie, według stanu na dzień wydania decyzji o *zrid* oraz na dzień jej ostateczności dla działki ewid. nr 118/4, obr. 0021 Słomczyn, gm. Konstancin-Jeziorna, w pozycji „własność” widniał wpis: „WŁAŚCICIEL NIEUSTALONY”, w pozycji „władanie na zasadach samoistnego posiadania” widniał wpis „Gmina Konstancin-Jeziorna”, oraz nie było informacji o numerze księgi wieczystej prowadzonej dla ww. nieruchomości.

Strona 1 z 7

Pismem z dnia 13 maja 2022 r. organ zwrócił się do Gminy Konstancin-Jeziorna z prośbą o informację, czy było prowadzone postępowanie mające na celu uregulowanie stanu prawnego ww. nieruchomości lub czy planowane jest przeprowadzenie takiego postępowania.

W odpowiedzi na powyższe pismo Gmina Konstancin-Jeziorna pismem z dnia 25 maja 2022 r. poinformowała, że działka ewid. nr 118/4 z obr. 0021 Słomczyn, gm. Konstancin-Jeziorna, nie podlega regulacji w trybie art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (tekst jedn.: Dz.U. z 1998 r. Nr 133 poz. 872 ze zm., zwanej dalej *pwurap*), ponieważ z dniem 28 kwietnia 2022 r. powyższa działka przeszła z mocy prawa na własność Gminy Konstancin-Jeziorna, tak więc regulacja stanu prawnego na rzecz jednostki samorządu terytorialnego niezależnie od jej trybu stałaby się bezprzedmiotowa.

Pismem z dnia 1 czerwca 2022 r. Starosta Piaseczyński zwrócił się do Sądu Rejonowego w Piasecznie IV Wydziału Ksiąg Wieczystych o udzielenie informacji, czy dla działki ewid. nr 118/4, obr. 0021 Słomczyn, gm. Konstancin-Jeziorna, prowadzony jest zbiór dokumentów lub księga wieczysta.

W odpowiedzi na powyższe pismo Sąd Rejonowy w Piasecznie IV Wydział Ksiąg Wieczystych pismem z dnia 6 września 2022 r. poinformował, że w systemie Centralnej Informacji nie odnaleziono księgi wieczystej prowadzonej dla ww. nieruchomości.

Pismem z dnia 21 listopada 2022 r. organ zwrócił się do Wydziału Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie z prośbą o udzielenie informacji czy w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym prowadzonym przez Starostę Piaseczyńskiego znajduje się informacja na temat tytułu prawnego obejmującego działkę ewid. nr 118/4, obr. Słomczyn, gm. Konstancin-Jeziorna według stanu na dzień 16 lutego 2022 r. i ewentualnie przesłanie kopii dokumentów potwierdzających, kto w dacie wydania dec. o zrid był właścicielem ww. nieruchomości.

W odpowiedzi na powyższe pismo Wydział Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie pismem z dnia 31 stycznia 2023 r. poinformował, że wg stanu na dzień 16 lutego 2022 r. dla nieruchomości oznaczonej jako działka ewid. nr 118/4 obręb Słomczyn w bazie ewidencji gruntów i budynków, jako podmiot wpisana była Gmina Konstancin-Jeziorna władający na zasadach samoistnego posiadania, własność nieustalona.

W tym stanie rzeczy organ stwierdził, iż z uwagi na fakt, że właściciel przedmiotowej nieruchomości jest nieustalony, nie odnaleziono też jakichkolwiek dokumentów na podstawie których byłoby możliwe ustalenie osób, którym przysługuje do niej prawo rzeczowe- należało uznać, że ww. nieruchomość posiada nieuregulowany stan prawny w rozumieniu art. 113 ust. 6 u.g.n.

Biorąc pod uwagę fakt, iż tutejszy organ w toku postępowania natrafił na trudności w ustaleniu właściciela przedmiotowej nieruchomości, postanowił prowadzić postępowanie, a w przypadku gdy do dnia wydania decyzji nie zgłosi się właściciel z dokumentami potwierdzającymi nabycie własności przedmiotowej nieruchomości, skorzystać stosownie do art. 23 specustawy drogowej, w zw. z art. 113 ust. 6 ugn - z przepisu art. 133 ust. 2 ugn, zgodnie z którym odszkodowanie za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym zostaje przekazane do depozytu sądowego.

Pismem z dnia 7 lutego 2023 r. zawiadomiono Gminę Konstancin-Jeziorna o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie ustalenia wysokości odszkodowania za działkę ewid. nr 118/4 położoną w Słomczynie w obrębie 0021, gm. Konstancin-Jeziorna.

Poinformowano także Gminę Konstancin-Jeziorna o tym, że zgodnie z art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej - w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość (...) niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia doręczenia

zawiadomienia o wydaniu decyzji o *zrid*, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości.

Dodatkowo zwrócono się do Gminy Konstancin-Jeziorna o przedłożenie, w terminie 14 dni od daty otrzymania omawianego pisma, ewentualnych dowodów potwierdzających wydanie przedmiotowej nieruchomości i pozwalających na ustalenie daty jej wydania inwestorowi, tj. Gminie Konstancin-Jeziorna, w terminie wskazanym w art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej.

W odpowiedzi pismem z dnia 10 marca 2023 r. Gmina Konstancin-Jeziorna poinformowała, iż nie posiada dowodów wydania przedmiotowej nieruchomości.

Postanowieniem z dnia 28 czerwca 2023 r. powołano biegłego rzeczoznawcę majątkowego, Pana Włodzimierza Sobańskiego, legitymującego się uprawnieniami zawodowymi nr 2044, celem wykonania opinii określającej wartość nieruchomości położonej w Konstancinie-Jeziornie, w obrębie 0021 Słomczyn, gm. Konstancin-Jeziorna.

W dniu 10 lipca 2023 r. rzeczoznawca majątkowy Pan Włodzimierz Sobański sporządził operat szacunkowy dla ww. nieruchomości. Biegły rzeczoznawca majątkowy w sporządzonym operacie szacunkowym określił wartość przedmiotowej nieruchomości na łączną kwotę 130 106,- zł.

Zawiadomieniem z dnia 4 września 2023 r., podjętym w trybie art. 10 § 1 Kpa, poinformowano Gminę Konstancin-Jeziorna o zgromadzonym materiale dowodowym w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu, a także wysłano stronie wyciąg z operatu szacunkowego, określającego wartość nieruchomości, sporządzonego dla potrzeb niniejszego postępowania.

Ponadto Starosta Piaseczyński, działając na podstawie art. 23 specustawy drogowej, art. 8 ugn, w zw. z art. 49 Kpa, obwieszczeniem z dnia 1 września 2023 r. podał do publicznej wiadomości informację o prowadzonym z urzędu postępowaniu w sprawie ustalenia odszkodowania za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym oraz o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie, a w szczególności z operatem szacunkowym sporządzonym w dniu 10 lipca 2023 r. przez rzeczoznawcę majątkowego Pana Włodzimierza Sobańskiego z określenia wartości przedmiotowej nieruchomości.

Zgodnie z art. 49 Kpa strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Powyższe obwieszczenie zostało umieszczone na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie od dnia 4 września 2023 r. do dnia 18 września 2023 r., oraz zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Piasecznie dnia 8 września 2023 r., jednak w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia nie zgłosiły się osoby, którym przysługują prawa do ww. nieruchomości.

Do dnia wydania niniejszej decyzji nie wniesiono uwag do sporządzonego operatu szacunkowego z dnia 10 lipca 2023 r.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy należy stwierdzić, co następuje:

Na mocy opisaney wyżej decyzji o *zrid*, działka ewid. nr 118/4 położona w Konstancinie-Jeziornie w obrębie 0021 Słomczyn, gm. Konstancin-Jeziorna, została przejęta przez jednostkę samorządu terytorialnego - Gminę Konstancin-Jeziorna - z dniem 28 kwietnia 2022 r.

W toku postępowania ustalono, iż dla działki ewid. nr 118/4, obr. Słomczyn, gm. Konstancin-Jeziorna nie jest prowadzona księga wieczysta.

Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Wydział Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie, według stanu na dzień wydania decyzji o *zrid* oraz na dzień wydania niniejszej decyzji, dla działki ewid. nr 118/4, obr. 0021 Słomczyn, gm. Konstancin-Jeziorna, w pozycji „własność” widniał wpis: „WŁAŚCICIEL NIEUSTALONY”, w pozycji „władanie na zasadach samoistnego posiadania” widniał wpis „Gmina Konstancin-Jeziorna”, oraz nie było informacji o numerze księgi wieczystej prowadzonej dla ww. nieruchomości.

Stosownie do art. 12 ust. 4a specustawy drogowej decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w ust. 4 niniejszej ustawy wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W myśl art. 12 ust. 4f specustawy drogowej odszkodowanie za nieruchomości, o których mowa w art. 12 ust. 4 przedmiotowej ustawy, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Zgodnie z art. 12 ust. 5 specustawy drogowej, do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy ugn, z zastrzeżeniem art. 18.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 specustawy drogowej wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a niniejszej ustawy, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

Mając powyższe na uwadze organ postanowił ustalić odszkodowanie za przedmiotową nieruchomość w drodze decyzji, a także orzekł, że odszkodowanie zostanie przekazane w całości do depozytu sądowego.

Wysokość odszkodowania za działkę ewid. nr 118/4 w obrębie 0021 Słomczyn, gm. Konstancin-Jeziorna, przejętą przez jednostkę samorządu terytorialnego - Gminę Konstancin-Jeziorna - organ ustalił na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego w dniu 10 lipca 2023 r. przez rzeczoznawcę majątkowego Pana Włodzimierza Sobańskiego.

Opinia biegłego, jak każdy dowód w sprawie podlega ocenie przez organ administracji publicznej prowadzący postępowanie. Ocena ta ma prowadzić do ostatecznego przyznania, bądź odmowy przyznania tak sporządzonej opinii, wiarygodności dowodowej (art. 80 Kpa). Ocena ta nie może wkraczać w merytoryczną warstwę opinii rzeczoznawcy majątkowego, ponieważ organ nie dysponuje wiadomościami specjalnymi, które posiada biegły. Powinien jednak, zgodnie z art. 77 Kpa, dokonać oceny operatu szacunkowego pod względem formalnym, badając czy został on sporządzony przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, czy zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa elementy treści, czy jest spójny, czy nie zawiera niejasności, pomyłek, braków, które powinny być uzupełnione, aby dokument ten miał wartość dowodową. W tym zakresie organ ma więc prawo i obowiązek zbadać, czy przedłożona opinia jest zupełna, logiczna i wiarygodna. Operat szacunkowy, poza danymi niezbędnymi dla oceny jego rzetelności, powinien jednocześnie podawać informacje konieczne dla oceny adekwatności operatu do okoliczności danej sprawy (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 24 października 2007 r. sygn. akt II SA/Łd 802/07, wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 stycznia 2006 r. sygn. akt II OSK 459/05; z dnia 8 lutego 2008 r. sygn. akt II OSK 2013/06; z dnia 8 maja 2009 r. sygn. akt I OSK 695/08). Z kolei możliwość merytorycznej oceny operatu szacunkowego została przekazana do kompetencji organizacji zawodowych rzeczoznawców majątkowych (art. 157 ust. 1 ugn).

Oceniając operat szacunkowy sporządzony w dniu 10 lipca 2023 r., należy stwierdzić, że został on wykonany przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, z uwzględnieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów, tj. specustawy drogowej oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (tekst jedn.: Dz.U. z 2021 r., poz. 555).

Z analizy operatu szacunkowego sporządzonego na potrzeby niniejszego postępowania wynika, że dokonując wyceny przedmiotowej nieruchomości rzeczoznawca majątkowy uwzględnił jej stan na dzień 16 lutego 2022 r., a więc na dzień wydania decyzji o *zrid*.

W sporządzonym operacie szacunkowym biegły Pan Włodzimierz Sobański oszacował wartość prawa własności nieruchomości stanowiącej działkę ewid. nr 118/4 położoną w Konstancinie-Jeziornej w obrębie 0021 Słomczyn, gm. Konstancin-Jeziorna, na kwotę 130 106- zł. . Na powyższą kwotę składają się wartość rynkowa prawa własności gruntu - 96 947 zł, wartość naniesień budowlanych -33 159 zł.

Biegły Pan Włodzimierz Sobański w sporządzonej opinii do określenia wartości rynkowej gruntu przyjął podejście porównawcze. Zgodnie z art. 153 ugn podejście porównawcze polega na określeniu wartości nieruchomości przy założeniu, że wartość ta odpowiada cenom, jakie uzyskano za nieruchomości podobne, które były przedmiotem obrotu rynkowego. Ceny te koryguje się ze względu na cechy różniące nieruchomości podobne do nieruchomości wycenianej oraz uwzględnia się zmiany poziomu cen wskutek upływu czasu. Podejście porównawcze stosuje się, jeżeli są znane ceny i cechy nieruchomości podobnych do nieruchomości wycenianej.

W podejściu tym zastosowano metodę porównywania parami, która polega na określeniu wartości rynkowej wycenianej nieruchomości o określonych cechach poprzez jej porównanie kolejno z co najmniej trzema nieruchomościami podobnymi o znanych cechach i cenach, które były przedmiotem obrotu rynkowego. W zastosowanej procedurze wyceny do analizy porównawczej przyjęto trend czasowy jako *constans*, a do obliczeń przyjęto nominalne ceny transakcyjne.

Wartość naniesień budowlanych biegły oszacował w podejściu kosztowym, metodą kosztów odtworzenia, techniką wskaźnikową. Przy określaniu wartości naniesień budowlanych rzeczoznawca majątkowy posłużył się katalogiem firmy BCO SEKOCENBUD z II kwartał 2023 r., r. oraz katalogiem WACETOB I kwartał 2023 r.

Należy zatem stwierdzić, że rzeczoznawca majątkowy dokonując wyceny przedmiotowej nieruchomości uwzględnił przepis art. 18 ust. 1 specustawy drogowej. Organ uznał przedmiotowy operat szacunkowy za wiarygodny dowód w sprawie i w oparciu o ten dokument ustalił odszkodowanie.

W przedmiocie uprawnienia do powiększenia kwoty odszkodowania, należnego na podstawie art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej organ prowadzący postępowanie ustalił, co następuje:

Stosownie do art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej - w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o *zrid* wyda tę nieruchomość (...) niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji o *zrid*, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Ustawodawca uzależnił przyznanie odszkodowania powiększonego o 5% od łącznego spełnienia następujących przesłanek: 1) wydania przez właściciela/użytkownika wieczystego nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz opróżnienia i wydania lokali i innych pomieszczeń, 2) dokonania powyższych czynności niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie określonym w art. 18 ust. 1e specustawy

drogowej. Dopiero spełnienie wszystkich powyższych warunków uprawnia do powiększenia ustalonego odszkodowania o 5%.

Z uwagi na nieuregulowany stan prawny przedmiotowej nieruchomości nie było możliwe wydanie ww. działki inwestorowi przez dotychczasowego właściciela. Wobec powyższego stwierdzono, iż w przedmiotowej sprawie nie zachodzą przesłanki do powiększenia należnego odszkodowania o 5%, na podstawie art. 18 ust 1e pkt 1 specustawy drogowej.

Stosownie do art. 118a ust. 3 ugn odszkodowanie za nieruchomość, której własność przeszła na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, (...) składa się do depozytu sądowego na okres 10 lat. Zgodnie z art. 133 ust. 2 ugn, odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego, jeżeli dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. W myśl art. 113 ust. 6 ugn za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym należy rozumieć nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe.

Z uwagi na fakt, iż do dnia wydania niniejszej decyzji do tutejszego organu nie przedłożono dokumentów potwierdzających prawo własności do przedmiotowej nieruchomości w dniu wydania decyzji o *zriđ*, organ orzekł o przekazaniu odszkodowania za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym do depozytu sądowego.

Złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego (w tym przypadku odszkodowania) regulują art. 692–693¹⁰ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1805 ze zm.).

Ważne złożenie do depozytu sądowego ma takie same skutki jak spełnienie świadczenia i zobowiązuje wierzyciela do zwrotu dłużnikowi (w tym przypadku jednostce samorządu terytorialnego) kosztów złożenia kwoty odszkodowania do depozytu sądowego - art. 470 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r., poz. 1360).

Osoba uprawniona do odebrania odszkodowania nie może wystąpić z roszczeniem o odsetki z tytułu opóźnienia w wypłacie odszkodowania, jeżeli złożone ono zostało do depozytu sądowego, o ile przekazanie do depozytu sądowego nastąpiło w terminie wypłaty odszkodowania. Z chwilą złożenia odszkodowania do depozytu sądowego następuje bowiem zwolnienie dłużnika ze zobowiązania, a także ze skutków zwłoki lub opóźnienia w wypłacie oraz z waloryzacji na dzień wypłaty.

Podjęcie z depozytu sądowego ustalonego niniejszą decyzją odszkodowania może nastąpić po przedstawieniu dokumentów potwierdzających tytuł prawny do działki nr 118/4, obr. Słomczyn, gm. Konstancin-Jeziorna.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, które wnosi się za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Starosty Piaseczyńskiego
Zdzisław Lis
WICESTAROSTA
(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

1. Gmina Konstancin-Jeziorna
2. Elektroniczna Tablica Ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie
3. Strona Internetowa Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Piaseczyńskiego
4. a/a

Po uprawomocnieniu:

1. Gmina Konstancin-Jeziorna – 2 egz.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	70557.539918.1016247
Nazwa dokumentu	Decyzja nr 11 na 2024.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja nr 11 na 2024
Sygnatura dokumentu	WZO.683.274.2022
Data dokumentu	18.01.2024
Skrót dokumentu	E4D71999677C7E474F00424F9CB4D198BC6A5C3C
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	18.01.2024 14:13:09
Podpisane przez	Zdzisław Jerzy Lis Wicestarosta
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.118.1.1.

Data wydruku: 19.01.2024

Autor wydruku: Bukowska Patrycja (Pracownik)