

DORZĄDZ
 DLA RADNYCH POWIATU
 ZIĄSECCYJSKIEGO
 PROSZE O PRZEWSTAWIENIE
 STANOWISKA
 PROBLEMO WYGA
 2017.01.30
 WSKAZANIE
 KONSTANCJA JEZIORNA, C

Szanowny Pan
Włodzimierz Rasiński
Przewodniczący
Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Wiceprzewodniczący Rady
Powiatu Piaseczyńskiego
Sergiusz Muszyński

PROJEKT

*Uchwała nr .../.../...
Rady Powiatu Piaseczyńskiego
z dnia*

w sprawie stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego dotyczącego propozycji zmian w ordynacji wyborczej, przewidujących wprowadzenie limitu dwóch kadencji dla wójtów, burmistrzów i prezydentów miast

Na podstawie § 9 ust. 3 Statutu Powiatu Piaseczyńskiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XII/3/15 Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 24 września 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 28 października 2015 r., poz. 8567) Rada Powiatu Piaseczyńskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Powiatu Piaseczyńskiego przyjmuje stanowisko w sprawie propozycji zmian w ordynacji wyborczej, przewidujących wprowadzenie limitu dwóch kadencji dla wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Starostę Powiatu Piaseczyńskiego do przekazania niniejszej uchwały wraz z załącznikiem Prezydentowi Rzeczypospolitej, Marszałkowi Sejmu RP, Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz wojewodzie mazowieckiemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Załącznik do Uchwały nr .../.../...
Rady Powiatu Piaseczyńskiego
z dnia*

**Stanowisko
Rady Powiatu Piaseczyńskiego
w sprawie propozycji zmian w ordynacji wyborczej, przewidujących wprowadzenie limitu
dwóch kadencji dla wójtów, burmistrzów i prezydentów miast**

Rada Powiatu Piaseczyńskiego wyraża poparcie dla propozycji zmian w ordynacji wyborczej, przewidujących wprowadzenie limitu dwóch kadencji dla wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

W ocenie Rady Powiatu Piaseczyńskiego wprowadzenie przedmiotowej zmiany przyczyni się do poprawy jakości demokracji na szczeblu samorządowym. Naszym zdaniem to rozwiązanie będzie stanowiło wyjście naprzeciw coraz powszechniejszemu poparciu opinii publicznej dla ograniczenia czasu nieprzerwanego sprawowania przez tę samą osobę funkcji wójta, burmistrza lub prezydenta miasta do dwóch kadencji.

Przyjmując niniejsze stanowisko mamy na uwadze, że zakres kompetencji organów uchwałodawczych i kontrolnych gminy jest niesymetrycznie słaby w stosunku do pozycji organu wykonawczego. W dalszym ciągu niewielkie znaczenie odgrywają mechanizmy demokracji bezpośredniej. Rzeczywista kontrola wójta, burmistrza lub prezydenta miasta ze strony społeczności lokalnej nierzadko jest fikcją, ponieważ powszechne jest uzależnienie lokalnych mediów od władzy samorządowej.

Przedmiotowa zmiana w ordynacji wyborczej będzie stanowić adekwatną reakcję na powstawanie w wielu miastach i gminach spetryfikowanych układów władzy, sprzyjających nieprawidłowościom.