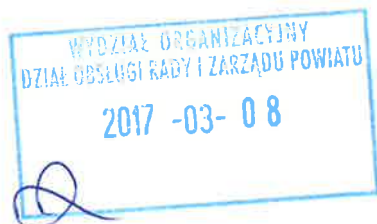


**Klub Radnych
Platformy Obywatelskiej RP**



DO RZP
DO WSZYSTKICH RADNYCH
& STANOWISKA KOMISJI PROBLEMOWYCH
2017.03.08
Przewodniczący Rady
Powiatu Piaseczyńskiego
Włodzimierz Rasiński
Piaseczno, 24.02.2017r.

Do: Sz. P. **Włodzimierz Rasiński**
Przewodniczący Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Na podstawie §9 ust. 2, 3 i 4 oraz §30 ust. 1 pkt. 4 Statutu Powiatu Piaseczyńskiego przedstawiamy inicjatywę rozpatrzenia przez Radę Powiatu Piaseczyńskiego stanowiska dotyczącego poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy.

Zwracamy się z prośbą o przekazanie komisjom problemowym Rady Powiatu Piaseczyńskiego oraz umieszczenie przedmiotowego Stanowiska w porządku obrad sesji Rady Powiatu celem ewentualnego przyjęcia. Wcześniej prosimy też o przekazanie Radnym Powiatu Piaseczyńskiego niniejszego projektu na skrzynki e-mail.

W załączeniu przekazujemy projekt uchwały.

Włodzimierz Rasiński
Sebastian Janusz
Paweł Szymankiewicz
Anna Lubianina
Waldemar Kordowski
Bogdan Słomka
Krzysztof Ant
Michał Porebski
Bogdan Słomka

- projekt –

Uchwała nr ...
Rady Powiatu Piaseczyńskiego
z dnia ...
w sprawie stanowiska dotyczącego poselskiego projektu ustawy
o ustroju miasta stołecznego Warszawy

Na podstawie § 9 ust. 3 Statutu Powiatu Piaseczyńskiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr XII/3/15 Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 24 września 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 28 października 2015r., poz. 8567) Rada Powiatu Piaseczyńskiego uchwala co następuje:

§1

Rada Powiatu Piaseczyńskiego przyjmuje stanowisko dotyczące poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Stanowisko nr .../2017
Rady Powiatu Piaseczyńskiego
z dnia ... 2017 r.

w sprawie poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy,

§ 1.

1. Rada Powiatu Piaseczyńskiego wyraża negatywne stanowisko w sprawie poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy (druk nr 1259), który wpłynął do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 30 stycznia 2017 roku.
2. Prace nad projektem ustawy zmieniającej ustrój kilkudziesięciu jednostek samorządu terytorialnego powinny być poprzedzone konsultacjami społecznymi, z poszanowaniem podstawowej zasady szacunku wobec prawa w imię stabilnego rozwoju i funkcjonowania samorządu.
3. Poselski projekt o ustroju miasta stołecznego Warszawy, narusza ideę samorządności i łamie postanowienia ratyfikowanej przez polski parlament Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego, która w przypadku zmian administracyjnych gwarantuje mieszkańcom wyrażenia swojej woli.
4. Proponowane ograniczenie samodzielności gmin, które zgodnie z projektem uchwały mają być włączone do aglomeracji warszawskiej spowoduje zerwanie ukształtowanych już więzów pomiędzy obywatelem i jego bezpośrednim przedstawicielem w samorządzie lokalnym. Likwidacja niektórych powiatów doprowadzi do zniszczenia tradycyjnych i historycznych więzów między tymi gminami, które znajdują się w projektowanej aglomeracji warszawskiej a tymi, które do niej nie zostaną włączone.
5. Przedstawiony projekt ustawy zagraża rozwojowi społeczeństwa obywatelskiego, aktywności społecznej i wywoła w mieszkańcach lokalnych wspólnot samorządowych poczucie braku wpływu, zwłaszcza na kształtowanie najbliższego swojego otoczenia.

§ 2.

Rada Powiatu Piaseczyńskiego uważa za celową ścisłą współpracę wszystkich samorządów obszaru metropolitalnego, celem wspólnej realizacji zadań publicznych ze szczególnym uwzględnieniem transportu oraz komunikacji zbiorowej w zakresie przekraczającym kompetencje obecnych jednostek samorządu terytorialnego przy poszanowaniu ich odrębności i samorządności.

§ 3.

Rada Powiatu Piaseczyńskiego apeluje o wycofanie z dalszych prac legislacyjnych poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy i rozpoczęcie dialogu i konsultacji celem przygotowania projektu ustawy regulującej funkcjonowanie warszawskiego obszaru metropolitalnego zgodnie z uchwaloną w 2015 rok ustawą o związkach metropolitalnych, do których jednostki samorządu terytorialnego mogą przystępować na zasadach dobrowolności i po konsultacji z mieszkańcami.

§ 4.

Rada upoważnia Przewodniczącego Rady Powiatu do przekazania niniejszego stanowiska do:

- 1) Prezydenta RP;
- 2) Prezesa Rady Ministrów;
- 3) Marszałka Senatu RP;
- 4) Marszałka Sejmu RP;
- 5) Eurodeputowanych z województwa mazowieckiego;
- 6) Posłów i Senatorów z województwa mazowieckiego;
- 7) Wojewody Mazowieckiego;
- 8) Samorządu Województwa Mazowieckiego;
- 9) Samorządów powiatowych i samorządów gminnych z terenu z województwa mazowieckiego;
- 10) Związku Gmin Wiejskich RP;
- 11) Związku Miast Polskich;
- 12) Związku Powiatów Polskich;
- 13) Związku Województw RP;
- 14) mediów lokalnych.

Przewodniczący Rady
/-/ Włodzimierz Rasiński

Uzasadnienie

Wieloletnie doświadczenia potwierdzają, że ustroj Warszawy wymaga modyfikacji. Jednak takie zmiany nie mogą być przeprowadzane bez konsultacji z Mieszkańcami, samorządami czy organizacjami społecznymi.

Zgłoszony poselski projekt ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy jest zbyt ogólnikowy i nie wyjaśnia szeregu spraw, które będą podstawą przyszłego funkcjonowania metropolii, zwłaszcza w sytuacji tworzenia jej wraz z likwidacją i przekształceniami istniejących obecnie jednostek samorządu terytorialnego. Stabilność struktur administracyjnych państwa ma szczególną wartość. Korekty obowiązującego obecnie podziału terytorialnego wymagają szeroko rozumianych konsultacji i akceptacji społecznej.

Samorząd terytorialny stanowi wyjątkową wartość w demokratycznym systemie władzy. Jest formalnym potwierdzeniem idei subsydiarności i decentralizacji władzy w państwie oraz w praktyce realizuje postulat udziału wspólnot lokalnych w stanowieniu o swoich prawach. Od momentu powstania, samorząd terytorialny umacnia swoją pozycję stając się gwarantem stabilnego rozwoju gospodarczego regionów oraz fundamentem budowania aktywności obywatelskiej. Istotą samorządności lokalnej jest zarządzanie sprawami lokalnymi przez samych mieszkańców. Władze lokalne stanowią ich reprezentację, a więc ich organizacja i miejsce w ustroju państwa są środkami do osiągnięcia celu podstawowego – zaspokojenia jak najszerzej rozumianych potrzeb społeczności lokalnych. Aby było to możliwe samo społeczeństwo winno się przekształcić, wykorzystując możliwości, jakie mu daje państwo demokratyczne.

Należy też zwrócić uwagę, że wszelkie wyzwania, sprawy i problemy ponadlokalne, takie jak komunikacja i transport zbiorowy, duże inwestycje infrastrukturalne, szkoły ponadpodstawowe itp., wskazywane dziś jako argumenty przemawiające za wprowadzeniem aglomeracji, są możliwe do rozwiązania w ramach istniejących przepisów, na bazie obowiązującej ustawy metropolitarnej z 2015 roku. I że już dziś są rozwiązywane na zasadach partnerskich, np. poprzez umowy i porozumienia o współpracy między samorządami dotyczące choćby wspólnego biletu, bez likwidowania jednych i tworzenia innych struktur samorządu terytorialnego.

Mając powyższe na uwadze oraz treść zaproponowanego stanowiska przyjęcie go należy uznać za konieczne.