

PROTOKÓŁ NR XL/17
z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego
w dniu 21 grudnia 2017 roku

Sesja rozpoczęła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Piasecznie o godz. 09:30.

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powitał serdecznie wszystkich zgromadzonych, Radnych oraz zaproszonych gości. Następnie otworzył XL sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego i stwierdził, że obecnych jest 27 Radnych co stanowi quorum. Lista obecności w załączeniu[1].

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński odczytał wniosek Klubu Nasza Gmina Nasz Powiat[2]. Poinformował, że od stycznia będzie już obowiązywało głosowanie systemowe. Przedstawił porządek sesji[3]. Zapytał, czy ktoś chciałby wprowadzić jakieś zmiany?

Zgłoszeń nie było.

Ad.3 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego

a)

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Skarbnika Powiatu Tadeusza Waśkiewicza.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz odczytał autopoprawki Zarządu wprowadzone do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu[4].

c)

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski poinformował, że

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

d)

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Sekretarza Powiatu Macieja Michalskiego.

Sekretarz Powiatu Maciej Michalski odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej[5].

e)

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Starostę Piaseczyńskiego Wojciecha Oldakowskiego.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski odczytał stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej[6].

b)

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Skarbnika Powiatu Tadeusza Waśkiewicza.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz odczytał treść skorygowanego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego[7].

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Radny Józef Zalewski powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Starosto, taka uwaga ogólna dotycząca przedłożonych materiałów dotyczących budżetu na rok przyszły i wieloletniej prognozy. Mam wrażenie że ten dokument był przygotowywany przez 3 osoby: Panią Barbarę Lis, Pana Wójcika z Wydziału Inwestycji, Pana Strzyżewskiego, który niektóre dokumenty podpisał. Z tego co pamiętam takie dokumenty, jeżeli Zarząd przyjął to w listopadzie a jest Uchwała Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego że przyjął ten dokument, tak to z 14 listopada przepraszam w sprawie projektu, też podpisana tylko przez Pana Starostę. Z tego co wiem jest Zarząd wieloosobowy. Uchwały Zarządu są podpisywane przez wszystkich członków Zarządu wobec tego tutaj brakuje nie wiem czy jest pełnomocnictwo udzielone Panu Staroście do występowania samodzielnie w tych sprawach, ale myślę że powinno być, powinni co najmniej być te podpisy. Zmieniły się przepisy? Tym niemniej mówię tutaj ten dokument. Natomiast pozostałe dokumenty, które mamy dzisiaj przedłożone na tą sesję, Uchwała Rady Powiatu w sprawie wieloletniej prognozy finansowej nigdzie nie widzę żadnej parafki ani biura prawnego ani Sekretarza ani Skarbnika. Czysty fajny papier który jest projektem uchwały. Myślę że zawsze mamy na końcu tegoż dokumentu dzisiaj uchwały dotyczące patrona to aż cztery, trzy osoby podpisały Członek Zarządu, Radca Prawny, Naczelnik Wydziału. Tutaj nie ma żadnego, żadnej parafy. Czyste, ładny dokument dotyczący też i uchwały w sprawie prognozy wieloletniej, tak samo

i budżetu. Załączniki podpisane no tak pierwsze i objaśnienia do wieloletniej prognozy podpisał pan Arkadiusz Strzyżewski i Pani Naczelnik Pani Barbara Lis, ale już pozostałe załączniki podpisane są tylko już jedno osobowo przez panią Barbarę Lis.

Z tego mam wniosek, że pozostałych dokumentów nikt z Członków Zarządu nie czytał. Bo jeżeli by czytali to by wprowadzili jakiegokolwiek poprawki o których wielokrotnie mówimy ale co ja przy omawianiu budżetu powiem. Wobec tego zastanawiam się czy rzeczywiście nie ma już komu w Zarządzie oprócz pana z Strzyżewskiego, bo tutaj te poprawki podpisał, dwóch pozostałych Członków Zarządu żeby ewentualnie jakiegokolwiek parafki postawili na tych załącznikach. Bo rozumiem, że Pan Ksawery Gut, który odpowiada za pion inwestycyjno- remontowym był na zwolnieniu lekarskim i nie miał możliwości parafowania tego załącznika dotyczącego tych inwestycji które w załącznikach. Tak to nawet wykazu tego przedsięwzięć do WPFu. Drodzy Państwo myślę, że trzeba rzeczywiście pochylić się nad tymi dokumentami trochę więcej, więcej uwagi poświęcić, żeby nie było problemów. Ja tutaj zwracałem uwagę

w załączniku do tych przedsięwzięć do prognozy, że niektóre zapisy są enigmatyczne. To już chyba piąty raz o tym mówię na każdym posiedzeniu sesji dotyczących zmian budżetu, żeby bardziej szczegółowo opisywać niektóre zadania. Ja państwu przedstawię żeby nie być gołosłowny jaki jest zapis i kto jest kto zrozumie z pozostałych oprócz nie wiem Pana Starosty który zna numerację dróg powiatowych i w którym to obszarze dotyczy. Jest na przykład

taka: „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej nr 2818W wraz z budową wiaduktu drogowego nad linią PKP w tym wykonanie dokumentacji, wykup gruntów realizacja zadania własnego powiatu”. Gdzie? Co? Po co? Komu i dlaczego? Na jakim odcinku? Kto z Państwa tutaj powie? Naczelnicy siedzą, Radni. Niech powiedzą. Bo ja nie wiem. Pan Starosta wie bo mówię Pan Starosta obcykał numerację dróg powiatowych i on doskonale się orientuje, która, gdzie droga, o jakim numerze jest, ale jeżeli to ma być opublikowane na BIPie powiatu jako dokument udostępniany wszystkim mieszkańcom powiatu to za chińskiego cesarza nikt nie trafi co gdzie i którego to tego odcinka drogi to dotyczy. I tam jest kilka jeszcze takich niuansów ale myślę, że tutaj dobrze byłoby naprawdę wreszcie skorygować i tak jak w niektórych innych wyżej, poniżej są opisane, że to dotyczy to Gminy, której Gminy, w jakiej miejscowości. Przy budżecie na to samo zwrócę tego bardziej szczegółowo uwagę. Także dziękuję za uwagę i mam prośbę Panie Starosto, Panie Przewodniczący przedkładane dokumenty myślę, że powinny być chociaż parafowane nawet te załączniki przez jednego z Członków Zarządu, żebyśmy my wiedzieli jako Radni, że ktokolwiek to przejrzał i takich baboli nie będzie wstawiał, bo by mu zwrócił uwagę, że trzeba to poprawić i skorygować. A nadal się to pojawia co roku. Z tego wniosek, że oprócz Pana Naczelnika, który przygotowuje tą tabelę, to on tylko czyta reszta myślę, że sobie pozwala na zaufanie w tym zakresie. Dziękuję.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Postaramy się jeżeli taka będzie wola Rady, to rzeczywiście uzupełnić te informacje, które są zawarte w tym projekcie, jednocześnie pragnę się Państwu wytłumaczyć, że w dniu kiedy wychodziły materiały byłem na urlopie. Czasem mi się zdarza. Niewiele dni w tym roku byłem na urlopie, jeszcze mam ponad 20 z tego roku ale tego dnia akurat byłem także przepraszam, że nie podpisałem. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Dziękuję serdecznie. Panie Starosto wnioski o to, żeby przy numerach dróg były nazwy, wielokrotnie były zgłaszane. Także,

bardzo proszę w tej chwili Bernacka - Rheims Maria. Bardzo proszę.”

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Panie Starosto, od kiedy mówimy o tym, żeby właśnie wyjaśniać i dokładnie opisywać czego dotyczą drogi, więc to nie jest wola Rady tylko to są wnioski od dawien dawna. To, że był Pan na urlopie to ok., ale to trzeba sobie tak zorganizować, żeby ktoś Pana zastępował. Skoro jedno mógł podpisać Pan Arkadiusz Strzyżewski to mógł i resztę. Mam pytanie, czy chociaż na jednym egzemplarzu są Państwa parafki? Jeżeli nie ma, to składam wniosek o przerwę, żebyście Państwo chociaż na jednym egzemplarzu złożyli takie parafki, bo ja właściwie nie wiem, kto to zrobił i co mam głosować. Dwa. Jeszcze mam trochę czasu, cieszę się, że mamy tutaj 120.000 złotych na przebudowę drogi w Siedliskach. Przypuszczam, że jest to projekt, no podobno tu w drodze 2814 jest rondo przy Chyliczkowskiej, ale myślę, że trzeba przewidzieć, już tutaj nie, w przyszłym roku wykupy gruntów w związku z projektem ulicy Sielskiej bo tych pieniędzy będzie trochę potrzeba na wykupy gruntów, idzie spec ustawą i to będzie konieczne. To są moje uwagi na ten moment. Więc proszę mi odpowiedzieć, że chociaż na jednym egzemplarzu Państwo złożyliście parafy? A jeżeli nie to proszę o przerwę i proszę takie parafki złożyć, przed głosowaniem oczywiście nie? Bo tak to ja myślę, że można to zrobić zarzut o uchylenie tego wszystkiego.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Bardzo proszę o opinię Pana Mecenasa.”

Radca Prawny Andrzej Hajduk powiedział: „Panie Starosto, Panie Przewodniczący, ja na swoim egzemplarzu nie mam żadnych parafek. Nie wiem czy na którymś z egzemplarzy są te parafki czy nie ma.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „na pewno nie ma. Tylko te dokumenty które Państwu wysłaliśmy były dokumentami skserowanymi zaparafowanymi przez te osoby, które Państwo macie w tej chwili na kserokopiach. Innych dokumentów nie było parafowanych, żeby specjalny dokument jako komplet był zaparafowany przez Pana Starostę, czy kogokolwiek innego z Zarządu.”

Radca Prawny Andrzej Hajduk powiedział: „to możemy zrobić ewentualnie przerwę, żeby zaparafować.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „dobrze. Wniosek formalny poddaję pod głosowanie. Kto jest za 5 minutami przerwy, żeby zostały uzupełnione podpisy? Dobrze, 2 minuty przerwy. Proszę o przegłosowanie poprzez podniesienie ręki i wciśnięcie.

Rada głosami: **za - 24, przeciw - 0, wstrzymujących – 3** przyjęła wniosek o przerwę.

Przerwa – 2 min.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „są podpisane wszystkie już

strony projektu budżetu i uchwał. Dalszy ciąg dyskusji Szanowni Państwo. Pani Maria Mioduszevska bardzo proszę.”

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Pragnę zwrócić uwagę na dwie moim zdaniem niezwykle istotne kwestie, po pierwsze chciałam, abyście Państwo jeszcze raz sięgnęli do dokumentów i spojrzeli na opinie dwóch ważnych komisji merytorycznych, a mianowicie Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa, także Komisji Edukacji, które głosowały negatywnie za tym projektem budżetu. Nikt na tej sali o tym nie wspomniał. Moim zdaniem także Komisja Budżetu i Finansów nie wypowiedziała się pozytywnie, ponieważ przedstawiła istotne uwagi do projektu budżetu. Głosowanie było pozytywne, ale uwagi dosyć istotne, które będą jeśli byłyby uwzględnione skutkowały znacznymi finansowymi zmianami. Komisja Strategii w prawdzie wypowiedziała się pozytywnie jednogłośnie, ale myślę, że między innymi dlatego, że nie byłam obecna na tej Komisji. Powiem to nieskromnie, ponieważ głosowania tych poprzednich komisji przeprowadzone zostały po mojej analizie projektu budżetu, przedstawieniu moich uwag, koledzy przychyliłi się do tych uwag, również przedstawili swoje i głosowali koleżanki i koledzy negatywnie. Moim zdaniem jest to ważna i istotna uwaga w tej dyskusji. Ja zabieram głos tylko raz, teraz przy prognozie wieloletniej i potem już nie będę zabierała głosu. To po pierwsze. Po wtóre pragnę zwrócić uwagę na dosyć istotne kwestie, które między innymi podnosiłam w tych dyskusjach nad projektem budżetu. A mianowicie brak w projekcie budżetu ważnego zadania inwestycyjnego, zadania, które społecznie moim zdaniem i wielu kolegów, także członków komisji o których mówiłam, jest istotne mianowicie nowej siedziby na właściwym poziomie dla Biblioteki Powiatowej. Nie będę tu mówić, o tym jak burzliwe były dyskusje na ten temat i jak wszyscy na tej sali zgodziliśmy się z tym, że Biblioteka Powiatowa jako jedyna instytucja kultury ma pozostać, mimo uchwały którą przedstawił Zarząd do likwidacji. Wobec tego musimy, zrobić wszystko aby podnieść standard, aby ta Biblioteka znalazła się w dobrym miejscu i była dostępna dla wszystkich tych którzy, będą chcieli korzystać z jej wolumenów. Mimo takich rozmów, mimo dyskusji, mimo zapewnień Zarządu, ten projekt inwestycyjny nie znalazł się w projekcie budżetu na rok 2018. Śmiem się obawiać, że po nowych wyborach, w ogóle już może wobec tego nie zaistnieć. Padały tu argumenty, że będziemy... teraz jeszcze ach, kolejna sprawa to jest brak wsparcia dla Ochotniczych Straży Pożarnych. Mnie nie przekonują te tutaj rozmowy i dyskusje, że my nie mamy prawa, nie mamy możliwości, wielokrotnie padały tu zdania, że mamy takie prawo, mamy takie możliwości, po prostu nie chcemy tego zrobić. Padały tu również obietnice, że skoro nie w tym roku

to

w przyszłym roku z całą pewnością takie wsparcie w budżecie Ochotniczych Straży Pożarnych, które składały wnioski się znajdują. Nie znalazło się to. Padały tu argumenty, że będziemy wspierać naszą Państwową Powiatową Straż Pożarną, i tu Szanowni Państwo patrzę na projekt budżetu, ale Komendy Powiatowej Straży Pożarnej - zero. I wreszcie jeszcze odniosę się do jednej pozycji którą także, o której także dyskutowaliśmy na komisjach o wynagrodzeniach, generalnie o wynagrodzeniach obowiązujących i które są w Starostwie. Zarówno Klub Radnych Nasza Gmina Nasz Powiat jak i ja także zwróciliśmy uwagę na to, że następuje po pierwsze ogromny wzrost zatrudnienia i za tym idzie wzrost wynagrodzeń który wiąże się z ogromnym wzrostem zatrudnienia, ponieważ w odpowiedzi na interpelację w pozycji podwyżki jest zero Proszę Państwa, a zatem podwyżek nie było, wzrost ogromny wynagrodzeń oprócz osobowych także wynagrodzeń bezosobowych Proszę Państwa i to znaczny wzrost planowany także na rok 2018. Znaczny wzrost w 2017, który nastąpił i znaczny, który planowany jest na rok 2018. Nie będę się odnosić do poszczególnych punktów, bo na pewno pewne są uzasadnione, ale ze względu na te

dwie moim zdanie istotne kwestie niestety nie mogę głosować za przyjęciem tego budżetu. Dziękuję za głos.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca. Tak, nie zostały pewne rzeczy o których Państwo mówią, o które Państwo wnioskowali w tym projekcie budżetu umieszczone. Nie mniej jednak, Zarząd zobowiązał się, że i wsparcie dla Straży Pożarnych, zawodowej naszej Straży Pożarnej będzie i na nową lokalizację Biblioteki też znajdziemy finansowanie, więc my się do tego zobowiązaliśmy, że w pierwszym kwartale postaramy się to jak najbardziej zrobić. Także to nie jest tak, że my o tym zapomnieliśmy i nie bierzemy pod uwagę Państwa zdania.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „jedno zdanie. Przykro mi to mówić na tej sali, ale mnie to nie przekonuje, ponieważ już wielokrotnie zawiodłam się jeśli chodzi o wykonanie tego rodzaju zobowiązań i obietnic. Dziękuję. To jest dokument nad którym dziś głosuje Rada i tu powinny się znaleźć przynajmniej pewne wprowadzenie zadań do budżetu, i do WPFu i do budżetu na rok 2018. Ja rozumiem, że nie wytrzaśniemy od razu tu kilkunastu milionów na realizację tego rodzaju zobowiązań, ale to powinno się znaleźć. I Państwa argumenty mnie nie przekonują. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu Turystyki i Promocji Bożena Zarzeczna powiedziała: „Szanowni Państwo, członkowie Komisji Edukacji na posiedzeniu w dniu 28.11.2017 roku, głosami za i to jest znamienne no niestety, nie było nikogo kto by głosował za tym projektem budżetu, przeciw dwa głosy, wstrzymało się aż pięć osób. Wyjaśnię dlaczego, dlatego, że uznaliśmy iż nasze wnioski dotyczące zabezpieczenia pieniędzy na Bibliotekę, przecież uchwała była podjęta nie zostały zabezpieczone w budżecie. Ja bardzo proszę, Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o ustosunkowanie się też do wniosków, które wspólnie złożyliśmy, prawda do Pana Starosty, i właściwie od realizacji tych wniosków uzależniliśmy poparcie dla projektu budżetu. Dziękuję Bardzo.”

Radny Józef Zalewski powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo, tutaj już wiele elementów zostaną podniesione przez panią Marię Mioduszevską Radną, natomiast w tam takiej części dotyczącej budżetu będę jeszcze tam miał inne uwagi związane w ogóle z wydatkami. Ale chciałbym zwrócić uwagę na dwa dokumenty które tak żeśmy szybko przeszli do porządku dziennego, który odczytał a mianowicie Uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczące sprzedaży dochodów ze składników majątkowych Pan Sekretarz przeczytał jeden akapit, akapit pojawia się również w drugiej uchwale dotyczącej budżetu, że jeżeli chcemy uwzględnić w budżecie środki dotyczące ze sprzedaży, jeżeli są zaplanowane to najpierw powinny być uchwały Rady Powiatu dotyczące sprzedaży a dopiero później podejmować uchwały budżetowe. Z tego co wiem nie wszystkie są te nieruchomości uwzględnione, powiedzmy poprzez podjęcie stosownej uchwały i dokonanie wyceny rzeczoznawców. Wobec tego nad czym mamy dzisiaj głosować? Jeżeli nie wiemy czy Rada Powiatu w najbliższym czasie podejmie takowe uchwały o sprzedaży tych nieruchomości. Bo są dokładne określenie 16.505.000 na rok przyszły i kolejne lata 2019 też są zaplanowane środki z tego tytułu wobec tego chce zadać pytanie Panie Starosto, czy w te wszystkie cztery składniki majątkowe, które są tu wymienione w uchwale dotyczące zbycia tych

nieruchomości są uwzględnione w postaci powiedzmy przyjętych uchwał Rady Powiatu i dokonanych aktualnych wycen tych nieruchomości? Bo to są pięć nieruchomości w Lininie, na Gąsiorowskiego

w Konstancinie – Jeziornej, dwie w Konstancinie: Słoneczna, Żwirowa i w Górze Kalwarii i jeszcze Słoneczna w Konstancinie – Jeziorna. Czy te wszystkie nieruchomości mają aktualne operaty szacunkowe i zaktualizowane uchwały Rady Powiatu o zbyciu tych nieruchomości? Dziękuję.”

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „Szanowni Państwo, ja chciałam tak najpierw jedno słowo ogólnie a potem takie pytanie szczegółowe. W ogóle głosowanie nad uchwałą budżetową jest bardzo trudne, ponieważ jest to bardzo złożony projekt. On dotyczy całokształtu działania powiatu takiego całokształtu rocznego działania. Zastanawiając się nad tym jak głosować, widzimy że są pewne braki w tym budżecie na przyszły rok, o których mówiłam pani Maria Mioduszevska tutaj kwestia właśnie Biblioteki Powiatowej czy Ochotniczych Straży Pożarnych, czy wzrostu wydatków administracji publicznej, ale jednocześnie jest wiele ważnych a jednocześnie zaplanowane wydatki na wiele ważnych inwestycji na działanie obszarów, oświata wiadomo, tego wszystkiego czym zajmuje się powiat prawda? Czy oświata, pomoc społeczna i tak dalej. No i teraz decyzja jest trudna. Widzimy, że są pewne braki a jednocześnie wiele ważnych inwestycji a także wiele ważnych sfer działania jest dobrze zaplanowana. No właśnie to taka ogólna uwaga. A z mojej strony pytanie, jeżeli bym mogła prosić Pana Starostę o odpowiedź, bo rzeczywiście widzimy wzrost wydatków w tym dziale administracja publiczna, może tak jedno słowo wyjaśnienia z czego to wynika?”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Radna, tak wynika to z tego, że zwiększa się zatrudnienie ale też zwiększają się zadania, które są nam powierzane. Ale też to nie tylko zwiększa się zatrudnienie i zostajemy na tym samym poziomie wynagrodzeń, które żeśmy zastali tutaj przychodząc do tego urzędu ale też się zwiększają wynagrodzenia wszystkich pracowników, może nie wszystkich, ale raczej znacznej części. Także być może rzeczywiście w tych tabelach nie ma kompleksowego zawartego punktu, że w danym roku wzrosną wynagrodzenia o tyle a tyle tak jak mieliśmy to w przypadku DPSów, czy w przypadku pracowników szkół, tylko tutaj są indywidualne decyzje, ale te podwyżki też są.”

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „ja bym tylko chciała, ponieważ wydatki w ogóle na administrację publiczną są bardzo ważne dla społeczeństwa. Bo to jest taki wydatek o którym często się mówi, prawda? Często nazywając, że jest to wzrost wydatków na biurokrację. Bo tutaj Pan Starosta powiedział że rosną zadania, dwa słowa prawda co tutaj nam wzrasta w ostatnich latach, że to powoduje ten wzrost zatrudnienia w danych obszarach?”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: „Szanowni Państwo, mam przed sobą tabelę, przygotowałem się pod kątem tego typu pytań, mam przed sobą tabelę jak wyglądało zatrudnienie na 3 grudnia 2014 roku i jak to wyglądało na 3 grudnia 2012 roku. Jest znaczący wzrost. Tak. Jest znaczący wzrost, mogę to tak jak Pani Maria Mioduszevska powiedziała, że uważa że jest to przerost zatrudnienia. Szanowni Państwo, na przykład

w Wydziale Inwestycji i Drogownictwa, ten wzrost zatrudnienia przez te 3 lata wynosi 40 osób. Dokładnie. Było zatrudnione 3 grudnia 2014 roku - 3 osoby, w tym momencie są 43 osoby. To jest przejęcie spółki. Szanowni Państwo, tak samo jeśli chodzi o naszą Geodezję, tutaj w którymś momencie Pani Radna mówiła, że fachowe osoby zostały w jakiś sposób źle potraktowane przez mnie, ale w tym czasie kiedy ta fachowa osoba była, to ta osoba wystąpiła o to, że wzrost zatrudnienia z 39 osób w Wydziale Geodezji wzrósł do 59 osób. Widocznie jeżeli była to tak fachowa osoba wiedziała co robi, że wnioskowała o tyle naborów. Rzeczywiście wzrastają nam te zatrudnienia, ale to też wynika z ilości decyzji które trzeba wydawać, różnych zmian w przepisach, które później my musimy realizować. Tak jak słyszałem, w ostatnim czasie powiat piaseczyński wydaje tyle samo pozwoleń co całe województwo opolskie. My w Wydziale Architektury mamy 27 osób. Mogą Państwo sobie porównać jak to jest. To wszystko.”

Radny Jerzy Bichta powiedział: ”Ja bym się chciał Pana zapytać o jedną rzecz. Jak to się ma, że stały pracownik który pracuje x lat, jest na jakimś poziomie. Przychodzi nowy i ma dwa razy tyle, może nie dwa razy, ale przynajmniej wyżej niż ten stary pracownik. Czym on się zasłużył żeby dostał wyższe wynagrodzenie? Bo ja tego nie mogę zrozumieć. Bo jak ja byłem, szedłem do pracy to zawsze miałem mniejszą stawkę niż ten, który pracował x lat.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: ”Szanowni Państwo odchodzimy od tematu budżetu i WPF-u, to taka dyskusja bardzo proszę w wolnych wnioskach. można na ten temat podyskutować. Panie Starosto, czy Pan odpowie? I bardzo proszę konkretnie na temat budżetu.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: „Prosiłbym Pana Radnego o jakiś konkretny, bo przepraszam, zdarza się rzeczywiście, że są pracownicy, którzy pracują tutaj od początku istnienia tego Starostwa, ale mają inne zadania niż przychodzący nowy pracownik. Zdarza się tak, oczywiście. Ale to, przepraszam, w takim razie czy Państwo uważają, że jedynie staż pracy ma być odzwierciedleniem wysokości zarobków? Czy tak ma być? Proszę mi odpowiedzieć.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: ”Panie Starosto myślę, że to nie jest dyskusja na tę chwilę Proszę bardzo Pani Bernacka - Rheims Maria.”

Radna Powiatu Maria Bernacka - Rheims powiedziała:” Po pierwsze. Proszę nie przekręcać moich wypowiedzi. Nie powiedziałam, że Pan źle traktował, tylko pytanie gdzie ta osoba jest? Natomiast geodezja, jest to zadanie rządowe i rzeczywiście tam Pan wrzucił wszystkich tu pracowników niewygodnych do Geodezji. I to, co mówiłam, że trzeba się, muszą się na nowo uczyć. Osoby, które były w kancelarii.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział:” Pani Mario mamy na temat WPF-u porozmawiać, w tej chwili dyskusja nad budżetem jest.”

Radna powiatu Maria Bernacka - Rheims powiedziała: „Ale jak słyszę bzdury, no to muszę powiedzieć.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Ale to, bardzo proszę w wolnych wnioskach przedyskutujemy te tematy.”

Radna Maria Bernacka - Rheims powiedziała: „Dobra, ja wrócę do tematu”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „ Proszę bardzo, Pani Katarzyna Obląkowska-Kubiak.”

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak powiedziała: „Ja tylko tak chciałam słowem podsumowania. Czyli można rozumieć, że wzrost zatrudnienia w wydziałach związanych z budownictwem, geodezją, architekturą jest związany z rozwojem Powiatu Piaseczyńskiego. Z tym, że rośnie liczba mieszkańców, ich potrzeby ok., znaczy no tak w ramach podsumowania. Mam nadzieję, że kolejnym krokiem będzie także inwestycje w kulturę, czytaj Biblioteka Powiatowa i większe wydatki na kulturę, bo jest to także elementem rozwoju zrównoważonego.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „ Dziękuję serdecznie Pani Ewa Lubianiec, bo i tak długo czekała, bardzo proszę.”

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec powiedziała: „ Ja chciałam, niejako wzmocnić może głos Pani Marii Mioduszeńskiej, podpisać się pod tym co powiedziała, a jako Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, no nie mogę zaakceptować faktu, że nie znalazł się w budżecie, na co bardzo liczyłam, nie znalazła się pozycja doposażenia w sprzęt Powiatowej Straży Pożarnej. Wniosek w tej sprawie był składany w czasie wakacji. Składałam ten wniosek jako przewodnicząca tej Komisji. Nie było możliwości zebrania, zwołania posiedzenia Komisji i starałam się, no wesprzeć wniosek który Straż Pożarna kierowała do Zarządu. To nie jest wysoki koszt. To nie był jakiś wniosek, według mnie, trudny do realizacji i nie został uwzględniony. Ten wniosek został złożony, tam była wyraźnie określona kwota, o jaką się Straż ubiegała. My składając wniosek o dokonanie zmian w budżecie wyraźnie napisaliśmy jako Komisja Zdrowia, że prosimy o zamieszczenie w budżecie pozycji związanej z potrzebami Powiatowej Straży Pożarnej i Ochotniczych Straż Pożarnych, zgodnie z wnioskami. Więc tam było jasno określone potrzeby tych instytucji. No i ubolewam, że tak się nie stało, i co prawda mamy wszyscy informację, że te potrzeby zostaną uwzględnione, będą traktowane jako priorytetowe po rozpoczęciu roku budżetowego, ale niestety podobnie jak Pani Maria mam obawy, że to będzie deklaracja bez pokrycia, bo mamy świadomość, że jest to zależne od sprzedaży gruntów, które jakoś nie dochodzi do skutku. Także, ja mogę wyrazić tylko moje ubolewanie, że jest jak jest. Ja właściwie obiecywałam strażakom, że wreszcie

ten ich wniosek doczeka się realizacji. Ufałam, że będzie jednak pełne zrozumienie dla tego problemu i widzę, że nie jest. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym[8] głosami: **za – 18, przeciw – 3, wstrzymujących się – 6**[9] przyjęła Uchwałę Nr XL/1/17 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego[10].

Ad.4 Rozpatrzenie projektu uchwały budżetowej powiatu piaseczyńskiego na 2018 rok.

a)

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Skarbnika Powiatu Tadeusza Waśkiewicza.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz odczytał treść skorygowanego projektu uchwały budżetowej powiatu piaseczyńskiego na 2018 rok[11].

b)

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu Turystyki i Promocji o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu Turystyki i Promocji Bożena Zarzeczna poinformowała, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Poprosiła, by Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów odniósł się do wniosków złożonych, ponieważ od tego było uzależnione poparcie Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec poinformowała, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącą Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c)

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, najpierw pozwolę sobie odczytać, ponieważ mam wrażenie, że... bez komentarza. Odczytam wniosek Komisji Budżetu i Finansów z 5 grudnia 2017 roku, w tym posiedzeniu brali udział również Przewodniczący pozostałych Komisji problemowych. Wniosek: realizując uprawnienia wynikające z uchwały Rady Powiatu z 2010 roku, czyli uchwały dotyczącej procedury uchwalania budżetu. Ja przypomnę, że w paragrafach tej naszej uchwały mamy zobowiązanie nakładające na nas Radnych i na Komisje obowiązku zgłaszania konkretnych kwot i miejsc w budżecie w sytuacji której zgłaszane są nowe wnioski i które Rada czy Komisja, konkretne osoby, konkretni Radni chcieliby wprowadzić do budżetu na kolejny rok. Takich sytuacji nie było, a więc w tym sensie nasze zobowiązania wynikające z uchwały o procedurze uchwalania budżetu nie były w pełni realizowane. Dalej. Komisja wnioskuję o uwzględnienie w budżecie na 2018 rok pozyskanie lokalu (zakup lub dzierżawa) z przeznaczeniem na Bibliotekę Powiatową. Drugi wniosek: Komisja wnioskuję o uwzględnienie w budżecie na rok 2018 zabezpieczenia kwot na doposażenie w sprzęt Powiatowej Straży Pożarnej, uwzględniając złożone wnioski. Komisja wnioskuję także o uwzględnienie w budżecie na rok 2018 podwyżek wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Powiat Piaseczyński. Jako źródło pozyskania funduszy na powyższe wydatki wskazujemy środki przeznaczone na wynagrodzenia bezosobowe w Starostwie Powiatowym i jednostkach. Zaplanowany w budżecie poziom tych wynagrodzeń wydaje nam się wysoki i nie w pełni uzasadniony. Innym źródłem sfinansowania wspomnianych zadań mogłyby być niektóre inwestycje zaplanowane przez Zarząd na 2018 rok, przesuwając je w budżecie na lata kolejne. Drodzy Państwo, o procedurze dotyczącej uchwalania budżetu już wspominałem. Komisja Budżetu i Finansów na tym posiedzeniu znalazła się w moim pojęciu w troszkę trudnym położeniu, dlatego, że wnioski miały charakter około budżetowy nie stanowiły wyraźnych wskazań skąd z jakiej części budżetu wziąć pieniądze na sfinansowanie tych konkretnych wniosków, które się pojawiały. W związku z tym, przyjęliśmy takie założenie, iż nasze wnioski będą miały charakter pewnego wskazania, motywowania, deklaracji. Proszę także przypomnieć sobie i wziąć pod uwagę fakt, że w październiku podjęliśmy wszyscy uchwałę dotyczącą możliwości wyemitowania przez Powiat obligacji komunalnych dlatego, że nie zrealizowane zostały dochody majątkowe, o co chodzi wszyscy wiemy. I teraz mamy do wyboru, trudno byłoby w takiej sytuacji Drodzy Państwo wskazywać, że z tych środków które zostaną pozyskane w wyniku emitowanych obligacji będziemy finansować na przykład pomoc finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego tak jak to było w trakcie dyskusji i wnioskach, które były złożone i dyskutowane jeszcze w październiku 2017

roku a dotyczyły sfinansowania i pomocy dla różnych koniecznych wydatków doposażenia Ochotniczych Straży Pożarnych. No to jest moje powiedzmy osobiste stanowisko ale trudno mi sobie wyobrazić, że my zaciągając dług, bo w rezultacie emisje obligacji są zaciąganiem długu, decydujemy się wspierać finansowo inne jednostki powiatu piaseczyńskiego. No to jest, dla mnie byłoby trochę dziwne. Jesteśmy w przededniu świąt i wybaczenie Państwu, może bajkowy opis, ale Święty Mikołaj rozdał cały swój majątek, tak? Ale nie zaciągał pożyczek po to, żeby rozdawać więcej, a my byśmy się znaleźli w takiej sytuacji. W związku z tym, ostateczna opinia Komisji Budżetu i Finansów uzyskała taki kształt jaki macie Państwo w materiałach. W moim pojęciu to co to jest napisane, jak również odpowiedź ze strony Zarządu, którą pewnie już Zarząd odczytał, ale którą też Państwo macie w materiałach ma służyć temu, żebyśmy my w kolejnych tygodniach pracy Rady Powiatu pilnowali Zarząd i tę deklarację, która została złożona dotyczącą realizacji wniosków które przed momentem odczytałem, abyśmy Zarząd dopingowali i sami pilnowali tego w jakim terminie i jak szybko będą one zrealizowane. Czy zdecydujemy się na to, na wydawanie środków, które otrzymamy z emisji obligacji czy też nie wiem, możemy wskazać rezerwę ogólną. Ja wiem, że Zarząd ma plany dotyczące na co te środki zostaną przeznaczone, ale to jest tego rodzaju kwota, o której my jako Rada możemy w gruncie rzeczy w każdym momencie zdecydować. Jeżeli Państwo uznacie, że od marca mają być zrealizowane podwyżki dla pracowników, dla nauczycieli, dla pracowników oświaty, my możemy w gruncie rzeczy wpływać jedynie na wysokość dodatku motywacyjnego tak, żeby on przynajmniej pokrył różnicę jaka w realnych dochodach powstaje w wyniku pojawiającej się obecnej inflacji, no to możemy tego rodzaju przesunięcia dokonywać, ale to jest nasze odpowiedzialne zadanie Rady i tylko jest kwestią tego jaka będzie nasza wewnętrzna determinacja dotycząca realizacji tego. Ja w związku z tym będę głosował za przyjęciem projektu budżetu, tym bardziej, że wynik głosowania Komisji Budżetu i Finansów generalnie nad projektem budżetu był pozytywny. Dziękuję bardzo.”

d)

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Sekretarza Powiatu Macieja Michalskiego.

Sekretarz Powiatu Maciej Michalski odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej[12].

e)

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Starostę Piaseczyńskiego Wojciecha Ołdakowskiego.

Starosta Piaseczyński Wojciech Ołdakowski odczytał stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie opinii Komisji Budżetu i Finansów[13].

f)

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Starostę Piaseczyńskiego Wojciecha Ołdakowskiego.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski odczytał stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej[14].

g)

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: Tak, bardzo dziękuję za głos. Pragnę odnieść się do tej wypowiedzi do mojego szanownego mojego kolegi, Pana Waldemara Kosakowskiego. Bo nie wszyscy Państwo zapewne mają rozeznanie w tych, w skali tych pieniędzy o których tutaj dziś rozmawiamy. Otóż gdy chodzi o te obligacje komunalne, to jest 12 i pół miliona, podjęliśmy taką uchwałę, ile?

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: odpowiedział: „11.800.000 zł.”

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „11.800.000, podjęliśmy taką uchwałę, proszę Państwa, natomiast tylko się odniosę do jednej skromnej, skromnego wniosku i wciąż z uporem powtarzam: pomoc dla np. Ochotniczej Straży Pożarnej w Tarcynie to byłoby myślę około 0.70 % tej kwoty. Więc, nawet gdybyśmy chcieli porównywać, chociaż to na pewno nie z tej puli ta pomoc by była desygnowana, ponieważ ta pula jest znaczone i wiadomo na co ona może pójść, wyłącznie na inwestycje jak rozumiem. Panie Przewodniczący, przykro mi, nie mogę zgodzić się z Pańskim zdaniem. I tylko tyle, głównie dla Państwa, którzy no nie orientują się w pewnych szczegółach dotyczących budżetu. Dziękuję bardzo.”

Radna Ewa Lubianiec powiedziała: Ja chciałam zwrócić uwagę, że na tym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, w którym uczestniczyliśmy jako Przewodniczący Komisji Problemowych wszyscy. Wniosek, który został sformułowany do Zarządu dotyczył już pomocy, zabezpieczenia w budżecie funduszy, pomocy Powiatowej Straży Pożarnej tutaj zostało powiedziane, że też OSP. Przyjęliśmy na tamtym posiedzeniu wyjaśnienie, na którego ciąg dalszy cały czas czekamy, że OSP nie mieściło się z różnych powodów w naszych działaniach i rzeczywiście przyjęliśmy to wyjaśnienie, tak?”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Dzisiaj do Państwa będzie rozesłana pełna informacja Regionalnej Izby, mailem będzie przesłana, jeżeli Państwo chcecie, w wolnych wnioskach odczytam jeszcze to stanowisko.”

Radna Ewa Lubianiec powiedziała: „No właśnie, to byłoby istotne. Dlatego tutaj Waldku przytoczyłeś, że w swoich wypowiedzi, że OSP jakby jest na, działa głównie na obszarze gminy i to gminy powinny dbać o te fundusze, nie Powiat. My przyjęliśmy to uzasadnienie. Ono było szersze. Dotyczyło instytucji, które opiniowały ten nasz problem, a już skupiliśmy się głównie na

Powiatowej Straży Pożarnej, która ewidentnie mieści się w zadaniach Powiatu. Ja tak podkreślam tą Straż Pożarną, bo to dotyczy bezpieczeństwa nas wszystkich i naprawdę uważam, ten obszar tematyczny, no nie może być zdominowany przez inwestycje. Takie jest moje zdanie. Dziękuję.”

Radny Józef Zalewski powiedział: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Tak jak już zabierając głos przy WPF-ie mówiłem o pewnych tych niejasnościach związanych w ogóle z przygotowaniem tych dokumentów. Pan Starosta tutaj w oświadczeniu zapisał, że był w objaśnieniach do dochodów budżetowych. Tak, są dwie pozycje, wymienione, a pozostałych nie ma. A mianowicie tutaj, na stronie 14 w dziale 700, gospodarka mieszkaniowa, dział 700.05 wpływy z §0770 wpływy z tytułu odpłatnego nabycia własności, oraz prawa użytkowania wieczystego i tutaj w tym nieruchomość położona w Górze Kalwarii, dawna Strzelnica Wojskowa 14 hektarów i zabudowana nieruchomość położona w Piasecznie przy Kościuszki 9/11 myślę, że to chodzi o dawne pogotowie tzw. przy Placu Kisiela, jest to kwota 16.500.000 taka była szacowana. Więcej nie mam żadnych innych informacji, wobec tego zasadne jest tutaj stwierdzenie Regionalnej Izby Obrachunkowej, że na pozostałe, że brakuje tutaj właściwego przygotowania tej części dotyczącej zbycia nieruchomości. Ogólnie Szanowni Państwo powiem tak, jak co roku Zarząd i Powiat dokłada bardzo dużo do zadań zleconych. Są to kwoty rzędu kilku milionów złotych, chociażby do zadania z zakresu architektury i budownictwa oraz wydawania paszportów to są oszacowane na 3.320.000, a wpływy mamy rzędu kilkudziesięciu czy kilkaset tysięcy złotych. Wobec tego, z budżetu Powiatu na te zadania wydajemy 3.175.000. I tutaj mógłbym pozycja po pozycji wymienić jeszcze dodatkowe rzeczy, które nie zostały jakby uwzględnione przez administrację rządową zlecając nam zadania, bo w gruncie rzeczy są to dziesiątki, można tak to powiedzieć, około kilku dobrych milionów złotych na te zadania. I to co roku się powtarza. Powiatowa Straż Pożarna, Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego itd. wszystkie zadania zlecone wymagają z naszej strony dołożenia z budżetu Powiatu. Są to środki, które można byłoby ewentualnie przeznaczyć na inne zadania. Ja wnioskowałem żeby ewentualnie rozważyć i ponownie wystąpić, tak jak co roku tradycyjnie nie zapomnieć do Pana Wojewody o dofinansowanie i przeznaczenie większych środków na te zadanie zlecone, które w imieniu Skarbu Państwa prowadzimy. Kto chciałby bardziej, mówię szczegółowo. Nie chciałbym tu wnikać, bo to rzeczywiście zajęłoby trochę więcej czasu. Ale odniosę się do kilku elementów. Na Komisji Budżetu żeśmy, ja wnioskowałem o rozważenie możliwości podwyżek dla nauczycieli. Pani Katarzyna Paprocka przygotowała takie wyliczenie w stosunku rocznym jest to kwota, chodziło oczywiście nie wynagrodzeń zasadniczych, bo pomijam to co Pani Zalewska tam zaproponowała te 5% podwyżek dla wszystkich nauczycieli ale chodzi o dodatki motywacyjne. Jeżeli 3% byśmy z 17 do 20 zwiększyli te dodatki motywacyjne to w skali roku byłaby to kwota około 64.067 złotych. Ja mam źródło pokrycia. 100.000 zł jest zapisane w dziale 754 w podrozdziale 754.95 odłów dzików. Dzik już, jeszcze do wiosny to ich nie będzie co wylapywać, one same padną, bo rozprzestrzenianie się afrykańskiego pomoru świń jest tak szybkie, że to już około 200 dzików zebrano tych truchel, ciał, padliny dzikowej i wywieziono i już zutylizowano. Wobec tego myślę, że to jest źródło pokrycia tych dodatków dla zwiększenia dodatków dla nauczycieli. Proszę to rozważyć i ewentualnie w styczniu już można ewentualnie skorygować w tej części budżet i przeznaczyć te pieniądze, zamiast wywozić niepotrzebnie tak jak w poprzednich latach te dziki i które i tak nie przynosiły żadnych efektów, a dla nauczycieli myślę, że byłaby to taka dodatkowa, dodatkowe wynagrodzenie, ze względu na to

że inflacja w ubiegłym roku, listopad, do listopada w tym roku wyniósł już 2,5%, myślę, że po Nowym Roku będzie wyższa. W kwestiach obligacji. Tutaj Pani Maria Mioduszevska powiedziała:” Słuchajcie, są pieniądze. Jeżeli w ciągu roku przesunęliśmy wykup obligacji na prawie 12 milionów, w tym roku, w poprzednich latach również, a zatem te możliwości finansowania zadań były.” Bo proszę zauważyć w tym budżecie na ten przyszły rok nie ma nowych zadań. Wszystko kontynuacje. Tam są w pozycji, zaraz powiem, żeby nie być gołosłownym, w pozycji, w załączniku, co do którego mam wiele uwag. I Panie Starosto, mam prośbę, przed publikacją usiądźcie wspólnie z Panem Ksawerym Gutem i przeanalizujcie te zapisy, bo to aż się roi od niejasności. Wobec tego żeby poprawić, już nie chcę powtarzać tego, bo rzeczywiście jest wiele elementów gołych, czystych zapisów, które nic nikomu nie mówią. Być może Panu, Panie Starosto, bo Pan zorientowany jest w numeracji dróg i to Pana konik jest. W pozycji na stronie, to już w załączniku do tego inwestycyjnego, pozycja 33, 34, 35, 36 i 37 są nowe zadania ale wartości 100 tysięcy złotych. Myślę, że to chodzi o ewentualnie zaznaczenie tych środków, które są związane z termomodernizacją jako udział własny w tych środkach z Unii Europejskiej, bo tutaj nie ma szans żebyśmy w przyszłym roku pozyskali więcej środków poza budżetowych ze względu na to, że te zadania które są w tym budżecie, to są kontynuacje i nie ma szansy już drugi raz występować o wsparcie finansowe ze środków unijnych. Modernizacja sanitariatów, oraz sieci w Domu Pomocy Społecznej to jest jedno zadanie 100 tysięcy złotych na 600 tysięcy wyszacowane. Druga, rozbudowa budynku Zespołu Szkół Zawodowych w Górze Kalwarii przy Budowlanych 150 tysięcy, nie wiem, co to jest.

W sumie to jest chyba kontynuacja, bo to rozpoczęte, przebudowa czy modernizacja. Budowa budynku Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej w Piasecznie jest to też kwota 150 tysięcy. Modernizacja liceum w Piasecznie 150 tysięcy złotych tam przecież budujemy halę. Nie wiem czego to dotyczy. Cały czas jest obiekt w rozbudowie, w modernizacji, jeszcze dodatkowe zadania wprowadzamy, nie wiem na zasadzie czego. Prosiłbym o ewentualne wyjaśnienie czego to dotyczą te zapisy, w tym projekcie budżetu. I modernizacja budynku Zespołu Szkół nr 1 w Piasecznie przy Szpitalnej, również 150 tysięcy, to jest to nowe zadanie, które zostało wprowadzone na rok przyszły. Poproszę też o wyjaśnienie. Wzrost wynagrodzeń to już powiedziałem. Obligacje, też. Biblioteka. Szanowni Państwo, Starostwo dysponuje budynkiem w bardzo dobrej lokalizacji. Myślę, że tutaj mamy możliwości go zaadoptowania, bo Pan Ksawery Gut, Członek Zarządu już inne obiekty, przeprowadził pełną adaptację i udało się wprowadzić chociażby w Górze Kalwarii, budynek przy ul. Czajewicza po Wydziale Komunikacji. Przecież bibliotekę można tam spokojnie zamieścić, umieścić ją tam, ten budynek zaadoptować a nie zamieniać z Gminą Piaseczno, żeby ewentualnie zyskać ten budynek przy Chyliczkowskiej, po dawnym żłobku. Jest jedna wątpliwość i tak ta Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna się nie zmieści wobec tego, po co to kombinować, rozbudowywać z tym, czy na pewno uzyskamy pozwolenie na rozbudowę, wobec tego, że jest to strefa oddziaływania lotniska Okęcie. Wobec tego były zastrzeżenia już kiedyś próbowano rozbudować ten żłobek, ale się nie udało ze względu na te rygorystyczne zapisy w tym rozporządzeniu kiedyś Wojewody, a teraz Marszałka, bo to Marszałkowi podlega województwo mazowieckie. Kwestia, mówię zaadaptowania i nie trzeba szukać i nie szukać innych obiektów poszukiwać. Nasz mamy dyspozycyjny, jest własnością. Co do pozostałych, Szanowni Państwo, powiem tak, tych zapisów, nie chcę już komentować dalej, bo bym musiał ewentualnie jeszcze powtórzyć to, co mówiłem poprzednio o tym beztrudnie przygotowywania dokumentów. Na tym kończę. Dziękuję.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Pan wspominał o tym, że są tylko dwie nieruchomości, bo tyle jest zaplanowanych do sprzedaży na przyszły rok.”

Radny Robert Kornberg powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado ja się chciałem odnieść do tych rzeczy, które tutaj Pan Starosta deklaruje w stanowisku Zarządu, dotyczącym budżetu. Proszę powiedzieć, czy rozmawialiście Państwo w Zarządzie o sposobie sfinansowania tych zadań? Czy myśleliście jakie pieniądze będą przeznaczone? Co będzie źródłem finansowania tych wniosków, które były przedstawiane przez komisje merytoryczne? A jeśli tak, to proszę powiedzieć, czy to co już tam ustaliliście, będzie miało pokrycie w finansach? Sprawa kolejna. Operaty szacunkowe na te rzeczy, o których tutaj mówił Radny Zalewski, czy są aktualne? Na wszystkie, to znaczy te dwie rzeczy to jest jedna sprawa, i na pozostały majątek Powiatu. Kolejna sprawa. Jak Państwo oceniacie realnie inwestycje, które są umieszczone w projekcie budżetu a tutaj odniosę się tylko do dwóch i chodzi mi o Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną, czyli budowę budynku i adaptację budynku po byłej jednostce. Czy państwo macie lokalizację, gdzie chcielibyście budować ten budynek w Piasecznie i czy jest szansa w waszej ocenie na to żeby na terenie jednostki na Dominikańskiej, w budynku Nr. 3 to zadanie zostało wykonane? I sprawa kolejna, już taka drobna, ale jednak. No myślę, że każdy z nas składał wniosek do budżetu, ja także taki wniosek złożyłem i bardzo się cieszę, że dość szybko uzyskałem nawet odpowiedź na mój wniosek informację, a dotyczyła no dość bolącej sprawy, bo rzeczywiście sprawa dzików, która interesuje wielu przedstawicieli gmin. Dostałem informację, że zostały zabezpieczone w budżecie środki w konkretnej kwocie. Konkretną informację, w konkretnej kwocie. A potem, okazuje się, że w budżecie jest zupełnie inna kwota, wolałbym takiej informacji nie dostawać. Taka informacja uspokoiła. Potem okazuje się mówi o zupełnie innych kwotach mówimy. A informację dostałem ze Starostwa. Dziękuję bardzo.”

Radny Józef Zalewski powiedział: „Panie Starosto, Panie Przewodniczący chodziło o to właśnie, że Pan Starosta tutaj, że wykazano. Te dwie nowe nieruchomości do sprzedaży, ale one są jakby przygotowane do ewentualnego dyskusowania na ten temat. Mieliśmy w grudniu dwie sesje już. Można było przygotować i te uchwały wprowadzić. Była jedna nadzwyczajna, dotycząca jakby tylko przesunięć środków z wniosku grupy Radnych, później była już normalna sesja również gdzie można było przedyskutować i ewentualnie przygotować wcześniej. A w tej chwili to jest niezgodnie z przepisami, bo głosujemy budżet tak naprawdę nie zabezpieczając środków. Czy to jest zgodne z ustawą o finansach publicznych? Wedle mnie nie. To jest uchybienie na które zwróciła Regionalna Izba Obrachunkowa, że nie powinniśmy głosować budżetu dopóki nie przegłosowaliśmy tych dwóch uchwał o zbyciu tych nieruchomości jako gwaranty zabezpieczenia dochodów w budżecie. Wydatki mamy nie zbilansowane z dochodami, bo one są umowne tylko na dzień dzisiejszy bo nie ma dokumentów w postaci dwóch uchwał Rady Powiatu. Dziękuję.”

Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut powiedział: „Jeżeli chodzi o budowę budynków Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Piasecznie, to tak jak już tutaj padło, mieliśmy na myśli zamianę nieruchomości z Gminą Piaseczno „starego” KTRu na „stary” żłobek. Natomiast w związku z tym, że pojawiła się w międzyczasie ta informacja i problem z obszarem ograniczonego oddziaływania

dla lotniska, będziemy musieli ten projekt rozważyć jeszcze raz. I wstępnie żeśmy rozmawiali, o tym, żeby po prostu powierzchnię, która wstępnie miała być w Górze Kalwarii w budynku Nr. 3 zwiększyć po prostu na ten cel, na cele Poradni, a wtedy w Piasecznie ewentualnie umieścić filię. Jeżeli chodzi o budynek Nr. 3 to po uchwaleniu budżetu będziemy ogłaszać zapytanie ofertowe na dokumentację projektową, i jak tylko ona powstanie to będziemy wtedy chcieli zwiększyć środki, o ile będzie taka możliwość i rozpocząć adaptację tego budynku.”

Radny Robert Kornberg powiedział: „Czy ja dobrze zrozumiałem, że myślicie Państwo o przeniesieniu Poradni do Góry Kalwarii w ogóle? Do tego budynku Nr. 3? Tylko filia tam tak? A proszę powiedzieć, czy rozpatrywaliście możliwość bo tam przeniesienie filii jest powiązane z dzierżawą tak? Bezpośrednio. Czyli dzierżawimy i filia jest przeniesiona. Czy to będzie osobne w ogóle zadanie? Jakby nie patrząc na to czy budynek będzie wydzierżawiony czy nie będzie wydzierżawiony?

Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski powiedział: „pierwotna koncepcja zakładała, że dwa piętra będą wydzierżawione i teraz mamy bodajże drugi lub trzeci przetarg ogłoszony i na początku stycznia powinno się rozstrzygnąć czy jest ktoś zainteresowany. No, ale jakby dotychczasowe doświadczenia pokazują, że raczej nie. Natomiast na górnym piętrze miała być właśnie Poradnia, w związku z tym, no raczej nie widzimy takiej możliwości, żeby zamykać Poradnię w Piasecznie, potrzeby są tak duże, że ta Poradnia która jest w Piasecznie powinna dalej funkcjonować, no bo nie mamy jakby nowej siedziby dla niej, natomiast rozbudowując możliwości w Górze Kalwarii, pewien nacisk jakby ten który jest tutaj w Piasecznie, no przenosimy po części do Góry Kalwarii na przykład dla tych osób które są w stanie, że tak powiem dojechać czy są to na przykład wizyty które jednorazowe na przykład do różnego rodzaju specjalistów. No i na tą chwilę to się wydaje najbardziej, najlepszym pomysłem, ponieważ mamy własny budynek a ten żłobek raczej będzie ciężko będzie zamienić z Górą Kalwarią w związku z tym zwiększymy możliwości Poradni poprzez rozbudowę w budynku Nr. 3 a czy uda nam się znaleźć dzierżawców na parter i pierwsze piętro budynku łącznie no to w styczniu będziemy wiedzieli.”

Radna Ewa Lubianiec powiedziała: „ja krótko chciałam, tylko tak podsumować Panie Wicestarosto. Rozumiem, że główna siedziba Poradni zostałaby w Piasecznie w tym lokalu lub w nowym, ale część świadczeń które wymagają większej przestrzeni byłyby przeniesione do Góry Kalwarii. I ta filia w Górze Kalwarii była by większa być może lokalowo od tej siedziby głównej w Piasecznie? Tak? O.k. Dziękuję.”

Radna Joanna Pająkiewicz powiedziała: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, w prawdzie miałam już dzisiaj nie zabierać głosu, czekałam, że może odezwą się koledzy z mojej gminy, Gminy Tarczyn, kolega Albinowski, który jest członkiem Komisji Budżetu, kolega Porębski, który jest Przewodniczącym Komisji Strategii, chcę tylko tutaj powiedzieć, że nie podzielam zdania i oceny kolegów z mojej gminy, jeśli chodzi o budżet, bo oni zapewne zagłosują za tym budżetem. Chcę powiedzieć, że mam wiele zastrzeżeń chociażby do zadań właśnie inwestycyjnych,

drogowych, o czym mówię przy różnych okazjach i na kolejnych sesjach, na kolejnych komisjach. Także uważam, że Powiat to sześć gmin i niestety podkreślam to każdego roku już od trzech lat, że niestety nie wszystkie gminy są traktowane jednakowo równomiernie jeśli chodzi o zadania inwestycyjne. Drodzy Państwo, tak jak tutaj kolega Zalewski wcześniej powiedział, ten budżet jest tak fajnie, sprytnie skombinowany, wystarczy nie wrzucić jakiegoś zadania do prognozy wieloletniej i ma się już tę gminę na kilka najbliższych lat z głowy, bo nie będzie kontynuacji zadań, nie trzeba będzie wykonywać inwestycji. Także Drodzy Państwo, ja chce tylko tutaj powiedzieć, że będę przeciw temu budżetowi. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Ja może tutaj trochę wyjaśnię kwestię, tak czy inaczej do projektu, do budżetu wieloletniej prognozy finansowej zawsze możemy dostawić zadania. Po to funkcjonujemy jako Rada Powiatu i te elementy będą dyskutowane w ciągu całego roku budżetowego.”

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „zacznę od tych przychodni i Góry Kalwarii. Wydaje mi się, że to powinno być na parterze a nie na trzecim piętrze bo mogą być to osoby niepełnosprawne. O ile wiem tam windy nie ma. Tak czy inaczej, wydaje mi się, że bardziej sensownym byłoby to pomieszczenie na parterze a nie na trzecim piętrze. Dwa, na pewno tutaj na Chyliczkowskiej nawet gdyby wydano zezwolenie na budowę byłoby niezgodnie z przepisami. Jest obszar ograniczonego użytkowania i tu nie mamy w ogóle co dyskutować na ten temat. Bo albo byłoby to nie zgodnie, albo jest to nie możliwe. Wracając do operatów szacunkowych. Tutaj kolega Zalewski mówił „czy są operaty?”, ja proszę również o uwzględnienie nie tylko czy one są, czy one są ważne, tylko jak długa jest ich ważność, ponieważ procedury przetargowe jak wiadomo trochę trwają i mieliśmy przykład o Lininie, że gdybym tutaj na to nie zwróciła uwagi to wcisnęliście nam Państwo operat szacunkowy ważny, tylko kończył ważność bodajże za kilka dni. Dwa, operat szacunkowy jest ważny rok i w ciągu roku mogą się bardzo zmienić wartości, tak było w przypadku Linina, gdzie węzeł komunikacyjny, który będzie w pobliżu bardzo według mojej wiedzy zmienia wartość nieruchomości. Także operaty szacunkowe nie tylko ważne, ale z odpowiednią ważnością i datą. Ja się będę wstrzymała, chociażby dlatego, że trzeba być solidarnym i uważam, że Gmina Tarczyn jest również częścią składową Powiatu.”

Radna Katarzyna Obłąkowska – Kubiak powiedziała: „ja już jakby wstępnie odniosłam się do kwestii ogólnej, decyzji na temat budżetu. Tej kwestii szczegółowych potrzeb i takiego ogólnego wyrazu budżetu jako uchwały. Ale chciałabym odnieść się do tych kilku kwestii szczegółowych. Po pierwsze, rzeczywiście jest ważne to o czym tutaj RIO zwraca uwagę na ten temat możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu powiatu. Znaczy ja rozumiem z tego jak widzę WPF, że jeżeli sprzedaż, dochody majątkowe w tym roku ze sprzedaży majątku wyniosły, a no właśnie, 17 tysięcy czy mam rację? Nie czy to jest, wykonanie patrzę 2017, no właśnie, chciałam zapytać, jaka jest tak naprawdę, bo my teraz planujemy na przyszły rok 16 milionów, wiemy, że z tym jest ciężko, wiemy, rozmawialiśmy wiele razy o tym czy warto, czy to rzeczywiście jest realne, bo rzeczywiście tu RIO zwraca nam uwagę, że my być może nie mamy tych naszych wydatków do końca pokrytych, jeżeli nie zrealizujemy tych dochodów majątkowych ze sprzedaży. To takie

pytanie o możliwość realizacji oczywiście tej sprzedaży majątku. Druga rzecz to dopiero teraz, to znaczy ja do tej poradni się jeszcze odniosę, bo ja jakby popieram rozwój poradni w Górze Kalwarii, ale wydaje mi się, że poradnia w Piasecznie także potrzebuje, bo wiemy, że w tej chwili na Chyliczkowskiej te warunki są niewystarczające i tutaj także musimy myśleć o rozwoju poradni w Piasecznie, że nie można kosztem Piaseczna, to znaczy kosztem zastępowania rozwoju Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Piasecznie rozwijać Góry Kalwarii, bo to wydaje mi się, że to nie jest tak, że mamy z dziećmi dojadą do Góry Kalwarii od tak, a Piaseczno bardzo się rozwija, coraz więcej jest dzieci więc to trzeba myśleć w takim zrównoważeniu, że Piaseczno także poradnia w Piasecznie potrzebuje rozwoju i docelowo chyba zmiany miejsca bo wiem, że Internat także potrzebuje rozwoju więc tutaj to trzeba myśleć dalekosiężnie w perspektywie poradni w Piasecznie także a nie tylko o Górze Kalwarii. No i trzeci temat który chciałam zapytać w zasadzie Starostę, jakby Pan określił, jaki to jest budżet na przyszły rok? Bo wiemy, że zeszłoroczny był bardzo inwestycyjny, bardzo, bardzo inwestycyjny. Teraz inwestycje są trochę mniejsze, bo to jest o połowę zmniejszone, ale nadal są wysokie w porównaniu z inwestycjami z poprzedniej kadencji. No ale jaki to jest budżet, czego mogą oczekiwać mieszkańcy po budżecie powiatu w przyszłym roku.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Radna. Ja uważam, że ten budżet jest dobry. Każdy budżet na początku jest w jakiś sposób określony przez możliwości, ale później te możliwości zwiększamy także ten tegoroczny, który był określony jako dobry też udało się nam zwiększyć. Także, myślę, że nawet jeżeli on jest mniejszy niż w zeszłym roku to mam nadzieję, że z Państwa udziałem, uda nam się te możliwości inwestycyjne tutaj na terenie naszego powiatu rozwinąć, także ja pokładam dużą nadzieję i nie patrzę na ten budżet pod kątem wyborczym, tak jak niektórzy tutaj potrafią powiedzieć „jak to wybory idą więc trzeba...” Nie. My musimy patrzeć stale na potrzeby naszych mieszkańców i do tego się odnosić a nie do tego czy raz na cztery lata jest jakieś wydarzenie w dziejach samorządu. Jeszcze zadała Pani inne pytania... już mówię. To znaczy, Szanowni Państwo. Państwo widzą, jakie są możliwości, podejmujemy te próby, żeby sprzedać te nieruchomości, ale też nie robimy tego na siłę. Bo tak powtórzę to co nasza koleżanka zawsze powtarzała tutaj Maria Mioduszevska, którą bardzo szanuje, że nie sprzedawajmy sreber rodowych. Tak. Tych sreber nie sprzedajemy, bo można by było zmniejszyć cenę i na pewno by się znaleźli chętni, ale my jako Zarząd staramy się podjąć racjonalnie do tego problemu i za wszelką cenę nie będziemy sprzedawać majątku, za cenę pomniejszania tej ceny. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jeszcze informacja taka dodatkowa, tak czy inaczej ten budżet będzie zmieniany. 19 odbyła się sesja budżetowa w Gminie Piaseczno, 5.200.000 zabezpieczone są w budżecie gminy na dofinansowanie zadań powiatowych, w związku z powyższym i tak w styczniu pewnie będziemy wprowadzali te zmiany.”

Radna Ewa Lubianiec powiedziała: „ja krótko ad vocem odnośnie poradni. Drodzy Państwo, Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna jest jedna w powiecie, nie dzielimy Tarczyna i Góry Kalwarii jako trzy, nie możemy rozumieć przez to trzech poradni. Jest jedna z siedzibą główną w

Piasecznie z filią w Górze Kalwarii i z filią w Tarczynie. Każde dziecko z terenu powiatu piaseczyńskiego, może wybrać sobie dowolne miejsce gdzie uzyska pomoc. Jeśli rodzice mają ochotę, mieszkańcy Piaseczna jechać do Tarczyna, mają taką możliwość. W mojej ocenie, jako, że pracuję w tej poradni jest pilną potrzebą zwiększenie, polepszenie warunków lokalowych. Jeśli nie ma możliwości zrobienia tego w Piasecznie, to uważam, że jest zasadnym rozważenie poszerzenia tego komfortu funkcjonowania poradni, przede wszystkim z myślą o dzieciach w Górze Kalwarii. Oczywiście, trochę to ograniczy dostępność tych świadczeń dla dzieci z Piaseczna, bo będą musiały dojechać do Góry Kalwarii, ale myślę, że to jest jednak, nie jest to najmocniejszy argument. Najważniejsze, żeby ta poradnia w lepszych warunkach lokalowych funkcjonowała i bardzo ważne, żeby zachować poradnię również w Piasecznie, nawet w okrojonym zakresie, ale żeby ona w Piasecznie też była, żeby w tych trzech miejscach by ocalały te dwie filie tak jak jest do tej pory. Dziękuję bardzo.”

Radny Józef Zalewski powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. To ja podpowiem Zarządowi ewentualne możliwości rozbudowy tej poradni, o której już dyskutujemy nie w tym roku ale już od kilku lat. Rozbudowywaliśmy Ośrodek Szkolno - Wychowawczy na ulicy Szpitalnej. Można by było pomyśleć ewentualnie, uwzględnić w trakcie rozbudowy te kilkadziesiąt, te sto, dwieście dodatkowej powierzchni żeby tam zlokalizować poradnię? Można by było przy jednym zadaniu. Modernizujemy budynek po Urzędzie Skarbowym przy Czajewicza 2/4. Rozebrany został budynek po stronie południowej przy ulicy Nadarzyńskiej 13, po dawnym ZOZie, przecież tam można zlokalizować i wybudować nowy obiekt z uwzględnieniem nowoczesnych rozwiązań dla Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej z różnymi szklanami, tak żeby to było akuratnie i też można by było pomyśleć, żeby zlokalizować również Bibliotekę Pedagogiczną. Trzecie rozwiązanie, też na ulicy Czajewicza obok budynku po byłym Wydziale Komunikacji po stronie południowej jest dawny tak zwany parking to jest prywatna własność, ale po stronie północnej narożny budynek jest własnością Gminy. Tam chyba dwie czy trzy rodziny Panie Przewodniczący mieszka w tym budynku. Natomiast parter od wielu lat stoi pusty. Tam jest chyba 70 czy 80 metrów powierzchni użytkowej, które spokojnie można by było zaadoptować na potrzebę takiej poradni jakby była wola. Wykupić, zmodernizować. Trzy propozycje. Proszę Państwa, wykorzystujmy, jak było prowadzone inwestycje właśnie, dlaczego nie słuchacie się pewnych podpowiedzi. Ile było dyskusji na sesjach dotyczących budowy dźwigów osobowych w obiektach powiatowych? Udało się nie wiem na Czajewicza tam do urzędu dawnego po Urzędzie Skarbowym ale w Starostwie zabrakło tegoż. W innych obiektach również brakuje, dlaczego? To nie jest wielki wydatek, bo to jest kwota rzędu 100-120 tysięcy złotych przy inwestycji kilku milionowej to naprawdę nie jest olbrzymi wydatek, żeby to zaplanować. Poddaje pod rozważenie Zarządowi te trzy lokalizacje do rozważenia, bo być może nie trzeba będzie szukać wielkich innych obiektów.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „ja zacznę od poradni, bo ja tak, przepraszam jest to pomyłka do koleżanki Radnej Ewy. Ja się naprawdę, trochę nie do końca zgodzę w perspektywie tego dojazdu. Dojazd jest ogromnie ważny w przypadku szczególnie mam z małymi dziećmi w wieku szkolnym, a w Piasecznie dzieci są i tak już, spędzają bardzo dużo czasu na dojazdach, bo są coraz większe korki więc my jeżeli... Piaseczno musi mieć tę poradnię

rozwinęta tutaj. Naprawdę jestem przekonana, że mieszkańcy nie będą szczęśliwi z tego, że będą musieli dojeżdżać do Góry Kalwarii a niektórym to naprawdę uniemożliwi, ale to tylko tak na marginesie. To jest do dyskusji. Dobrze. To jeszcze nie koniec. Ja mam jeszcze dwie rzeczy, bo do Pana Starosty. Ja też nie uważam, że rozbuchiwanie inwestycji jest zawsze konieczne. Inwestycje muszą być mądre i mieć pokrycie ze środków, no i tyle więc to chciałam powiedzieć o tym, że tak jakby nie domagam się zwiększania do nie wiadomo jakich rozmiarów inwestycji. Muszą być mądre, przemyślane i mieć pokrycie właśnie w środkach. Jeszcze chciałam się odnieść do tej finansowej możliwości realizacji budżetu. Ja tylko tak chciałam zwrócić uwagę, bo jeżeli byśmy założyli, że nie sprzedamy żadnej nieruchomości, czyli będziemy mieli 0 w dochodach majątkowych ze sprzedaży to wedle realizacji tego budżetu brakuje 11.500.000 złotych. No właśnie to tylko tak chciałam powiedzieć, bo w tej chwili będziemy musieli mieć wynik budżetu wtedy z deficytem, bo wtedy mamy nadwyżkę 5.000.000 a jeżeli nie sprzedamy to okaże się, że będzie -11.000.000, znaczy ja wiem, że będziemy zmieniali pewnie budżet, tylko, że jakby zwracam na to uwagę, że jest to rzeczywiście pewne niebezpieczeństwo w realizacji. Dziękuję.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu Turystyki i Promocji Bożena Zarzeczna powiedziała: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja jeszcze raz wrócę do kwestii Biblioteki Powiatowej, ponieważ to było przyczyną tego iż Komisja Edukacji negatywnie zaopiniowała projekt budżetu. Jest to dla nas kwestia bardzo ważna. Na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Członek Zarządu Pani Katarzyna Paprocka poinformowała Komisję o swoim wniosku, który złożyła do Zarządu w sprawie zabezpieczenia pieniędzy na właśnie Bibliotekę Powiatową. Ja mam pytanie do Pana Starosty, no jak Pan odniósł się do tej kwestii w kontekście swojego zobowiązania, że jest to sprawa priorytetowa. Dziękuję bardzo.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Radna. Ja się odnoszę pozytywnie bo uważam, że nową lokalizację dla Biblioteki, jeżeli do tego żeśmy się zobowiązali musimy znaleźć, to jak najbardziej pozytywnie. Jaka to ma być kwota, na razie bazujemy na jakiś materiałach sprzed kilku miesięcy, więc to by trzeba było nie powiem, że to ma być taka kwota czy taka czy inna, ale jestem za tym, żeby nową lokalizację dla Biblioteki znaleźć, żeby to miejsce rzeczywiście tak jak tutaj Państwo powtarzają, jedyna instytucja kultury powiatu piaseczyńskiego miała dobre miejsce i mogło funkcjonować.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu Turystyki i Promocji Bożena Zarzeczna powiedziała: „Panie Starosto, nie wiem, bo być może ja na Komisji nie wiem, może źle zrozumiałam, ale z tego o czym mówiła Pani Paprocka wywnioskowałam, że jej wniosek który przedłożyła Zarządowi został odrzucony jeśli chodzi o zabezpieczenie tej sumy, która byłaby przeznaczona na Bibliotekę i dlatego to mnie zaniepokoiło.”

Radny Józef Zalewski powiedział: „6 listopada na posiedzeniu Zarządu taki znalazł się zapis w sprawozdaniu na poprzedniej sesji o tym mówiłem: „Zarząd zdecydował, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości zakupu wskazanych nieruchomości pod Bibliotekę. Zarząd podjął decyzję o dalszych poszukiwaniach lokalu. Zarząd poinformuje w odpowiednim czasie Panią p.o. Dyrektora Katarzynę Czaplicką z Powiatowej Biblioteki Publicznej w Piasecznie o swoich planach.””

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: „Panie Przewodniczący, przepraszam nie bardzo rozumiem Pana Burmistrza, bo chyba Pan Burmistrz czegoś nie zrozumiał. To chodziło o sytuację o znalezieniu w tamtym momencie finansowania z 6 listopada. Nie mieliśmy pewnych finansów, którymi dysponujemy.”

Członek Zarządu Powiatu Katarzyna Paprocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, faktycznie dwa dni temu na Zarządzie podejmowaliśmy decyzje o tym, czy wyemitować obligacje do końca. Ponieważ Zarząd zdecydował, że tak w tym roku te obligacje wyemitujemy do końca, w związku z czym ja faktycznie zawnioskowałam, żeby 3.600.000 zabezpieczyć na zakup nowej powierzchni pod Bibliotekę Powiatową. Propozycja moja tej kwoty nie była wzięta z księżyca tylko to była propozycja, którą wam przedstawiałam na jednej z sesji, po rozmowie z Prezesem firmy, nie jestem w stanie powiedzieć jak się firma nazywa, ale po spotkaniu z tym Prezesem, on przedstawił mi możliwości jakiej może nam, to znaczy jaki możemy od niego kupić, tak? Zakupu powierzchni Biblioteki i taki wniosek złożyłam na Zarządzie dwa dni temu. Dziękuję bardzo.”

Radny Robert Kornberg powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałem podziękować Pani Katarzynie Paprockiej za udzielenie odpowiedzi na moje pytanie, bo pytałem Państwa czy w związku z deklaracją, rozmawialiście już o pozyskiwaniu środków i o tym, co zamierzacie zrobić z naszymi wnioskami. Rozumiem, że te rozmowy się odbywają a na razie Zarząd nie widzi takich możliwości. I korzystając jeszcze raz zadam to drugie pytanie czy są aktualne operaty na mienie, które zamierzacie Państwo sprzedać? Dziękuję bardzo. I liczę tym razem już na odpowiedź.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: „z tego co mi wiadomo nie ma na tą chwilę operatów. Około miesiąca trwa przygotowanie takiego operatu i wtedy będziemy mogli przygotowywać uchwałę stosowną.”

Członek Zarządu Powiatu Katarzyna Paprocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałam się odnieść do budżetu. Ponieważ nad projektem tego budżetu pracował cały Zarząd, nie tylko ja i nie tylko Pan Starosta, ale cały. Zgodzę się z Panią Katarzyną Obłąkowską, że wiele inwestycji w tym budżecie jest słuszna i potrzebna. Budżet oświaty była analizowany bardzo dokładnie. Nad budżetem oświaty ze mną pracował Pan Arkadiusz Strzyżewski i Pan Ksawery Gut. Punkt po punkcie analizowaliśmy potrzeby każdej z naszych szkół i to co mogliśmy, przegłosowaliśmy, zostawiliśmy w budżecie, to co wydawało nam się nie konieczne, rzeczywiście było cięte. Natomiast ponieważ w budżecie nie znalazły się środki na zabezpieczenie nowej lokalizacji Biblioteki Powiatowej i zostałam tym obarczona ja, dlatego dzisiaj wstrzymuję się od głosu za tym budżetem. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym^[15] głosami: **za – 19, przeciw – 4, wstrzymujących się – 4**^[16] przyjęła Uchwałę Nr XL/2/17 uchwałę budżetową powiatu piaseczyńskiego na 2018 rok

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Gratulujemy Zarządowi za przygotowanie budżetu. Liczymy, że te zmiany, o które wnioskowały Komisje będą uwzględnione jak najszybciej. Czekamy do pierwszych wolnych środków, które pojawią się w budżecie jak również te, które ewentualnie samorządy dołożą jeszcze do realizacji wspólnych zadań budżetowych.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, dziękuję za to, że Państwo uchwalili budżet na przyszły rok na podstawie którego, będziemy mogli pracować myślę, że wszyscy, tak jak tutaj siedzimy po tej stronie czy po przeciwnej, że wszyscy będziemy mogli nad tym pracować. Rozumiem, że są głosy przeciwne, że są głosy wstrzymujące. Będziemy starali się przekonać te osoby, które nie poparły, albo się wstrzymały do tego, żeby nas wsparły jako Zarząd w realizacji tych zadań. My nie robimy tego dla siebie. Ja nie robię tego dla siebie. Tak. Nie robię tego dla siebie. Jakby Pani Radna nawet nie reagowała w ten sposób to też bym nigdy tego nie robił dla siebie. Taki mam charakter. Ale to będziemy realizować właśnie, za Państwem siedzą Kierownicy, Naczelnicy naszego urzędu i będziemy realizować przy ich pomocy, przy tej realizacji będą nam pomagać wszyscy pracownicy. To duże zobowiązanie, że po raz kolejny Państwo nam zaufali, że będziemy to robić wspólnie. Będę się starał, że dopóki mnie tu stanie na tym miejscu, że będę mógł to robić i będę to robił dobrze i jak najbardziej zgodnie z moimi umiejętnościami. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Właściwie tą drugą część inwokacji chciałbym zaakcentować. Chciałbym zaapelować o trochę większą naszą aktywność, wnioski które zostały sformułowane na posiedzeniach komisji problemowych a także na ostatecznym wniosku Komisji Budżetu i Finansów nie miały jak Państwo zauważyli charakteru konkretnych przesunięć finansowych związanych z przesuwaniem pieniędzy w poszczególnych działach czy rozdziałach, dlatego też właściwie apeluje do Państwa Przewodniczących komisji problemowych aby pilotowali swoje wnioski dlatego, że mamy szanse przy pewnej determinacji szybkiego ich zrealizowania. Pani Przewodnicząca Pani Maria Mioduszevska ma stu procentową rację. No 0,7% wysokość tych pieniędzy, które mogą być przeznaczone na pomoc Państwowych Straży Pożarnych w porównaniu do tych i do Ochotniczych, w porównaniu z tym jakiego rodzaju zobowiązania w wyniku emisji obligacji zaciągamy jest rzeczywiście minimalna. No zależy to tylko od nas jak szybko będziemy naciskali na Zarząd i jak bardzo poszczególne Komisje będą zdeterminowane, bo ja widzę, że wola dobra jest po każdej ze stron zarówno po stronie Rady jak i po stronie Zarządu. Pewne rzeczy nam umknęły, ja także mam jedną z kwestii na którą nie zwróciłem uwagi i o której zapomnieliśmy np. wniosek Pani Sołtys ze wsi Grochowa – Pęczery. Ja będę ten wniosek osobiście pilotował ponieważ również i Pan Starosta tu w swoich wypowiedziach na Komisji zobowiązał się do skutecznego działania w tej sprawie a rzecz dotyczy fragmentu chodnika i przejścia dla

pieszych. Stosunkowo małego zadania 50 metrów a w rezultacie zostało pomięte przez każdą z Komisji i nie uzyskało ostatecznego swojego rezultatu w wyniku głosowania. Mogę tylko zauważyć, że to właściwie „dzięki” Pani Joannie Pająkiewicz, która swoim osobistym urokiem i determinacją sprawy Gminy Tarczyn no tak przykryła, że peryferyjna miejscowość Grochowa w Gminie Piaseczno nie została całkowicie zauważona na posiedzeniu Komisji, poświęciliśmy uwagę wyłącznie Gminie Tarczyn. Dziękuję bardzo.”

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „dwa słowa, bo ja muszę niestety opuścić Szanowne Państwa grono ze względu na moją kondycję dzisiaj. Zwalniałam się u Pana Przewodniczącego. Chciałam po pierwsze podziękować za ten miniony rok wszystkim Państwu, którzy tutaj się znajdują na tej sali. Podziękować Panu Bogu, że dał nam doczekać takiego rozwiązania i powiedzieć, że moje decyzje Proszę Państwa opierają się na pewnych takich przesłankach ze Świętego Tomasza „wiele akceptuj, niewiele neguj ale wszystko różnicuj” i dlatego tak postępuje. Wszystkiego dobrego, niech narodzony Pan Jezus rozjaśni oblicza i zmiękczy serca. Do widzenia Państwu.”

Przerwa - 3 minuty

Ad.5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia rotmistrza Witolda Pileckiego IV Liceum Ogólnokształcącemu w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 17.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powitał Dyrektora IV Liceum Ogólnokształcącemu w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 17 – Barbarę Chwedczuk. Poprosił o zabranie głosu Naczelnika Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Magdalenę Boniecką – Duchną.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Magdalena Boniecka – Duchna przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania imienia rotmistrza Witolda Pileckiego IV Liceum Ogólnokształcącemu w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 17 wraz z uzasadnieniem[17].

Radny Józef Zalewski powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Pani Dyrektor, powiem tak, że nie ma tu chyba zastrzeżeń i wątpliwości co do osoby patrona, bo kto jak kto, Rotmistrz Pilecki dobrze zapisał się, bardzo dobrze zapisał się na kartach historii Polski. Myślę, że tutaj nikt nie kwestionuje jego zasług, jego bohaterstwa, jego odwagi, jego działań przed wojną, w czasie wojny i później tej męczeńskiej śmierci po wojnie, ale takie były uwarunkowania już po 1944 roku. A myślę, że trzeba sięgnąć trochę do historii do 1943 kiedy to zostaliśmy jako Polska sprzedani przez aliantów zachodnich – Stalinowi. To było już w Teheranie i mamy pełną świadomość, że w tym czasie już nie mieliśmy nic do powiedzenia. Natomiast warto też czasami się zastanowić i tutaj taki, myślę, że głos skierowany do młodszych pokoleń, do młodych, by czasami się zastanawiać nad tymi dziejami, które były ciut wcześniej, te 70-80 lat temu pewne epizody w życiu każdego człowieka. Myślę, że kwestia poprzedniego patrona I Dywizji im. Tadeusza Kościuszki wiąże się z historią bardzo trudną, bardzo bolesną, bardzo

tragiczną dla setek tysięcy Polaków. Tych, którzy w latach 1937-1938 o tym nikt nie mówi, zostali wysiedleni z pasa przygranicznego dawnej granicy Rzeczypospolitej. Bywaliśmy w okolicach Nowogrodu Wołyńskiego z nad Słucza, przecież tam wysiedlono w tym czasie kilkaset tysięcy rodzin polskich i rozrzucono po całym terytorium w gułagach i różnych stepach Kazachstanu i Uzbekistanu i innych republik sowieckich. Ci Polacy nie mieli nic do stracenia oprócz życia i swoich najbliższych i oni najwięcej stracili. Taka miejscowość Białystok, na Syberii niedaleko Irkucka została rozstrzelana przez bolszewików w latach prawie wszyscy mężczyźni zostali rozstrzelani, zostały kobiety i dzieci. To z nich też, później z tych dorastających chłopaków, oni też byli żołnierzami armii tej, która nie zdążyła, Ci którzy nie zdążyli dojść do Armii Andersa, bo Sowietów robili wszelkie utrudnienia, żeby jak najmniej Polaków się dowiedziało o tym zdarzeniu historycznym, podpisaniu paktu Majski – Sikorski, że jest stworzona Armia Andersa, że tworzone jest wojsko polskie do którego mogliby wyrwać z tego anielskiego kręgu, piekielnego kręgu gułagów i syberyjskich otchłani. Setki tysięcy tam naszych rodaków bezimiennie gdzieś jest pochowanych albo rozwleczonych przez dzikie zwierzęta. Ci ludzie nie zastanawiali się czy to jest Armia Andersa czy to Berlinga, to jest wojsko polskie. Oni chcieli za wszelką cenę trafić nad Wisłę, w swoje rodzinne strony, do swojej ojczyzny. I nie było dla nich innej drogi, chyba, że przez niebo, ale to już ta droga ostateczna. Oni chcieli być żywi i wrócić. I teraz co niektórzy, ja przepraszam Profesor Niesiołowski ma rację, co niektórzy nieuki, którzy nie potrafią analizować pewnych zdarzeń obarczają wszystkich, żołnierzy, armian Berlinga o zbrodnię. Jeżeli były popełnione zbrodnie jakieś niegodziwości to po to są sądy, żeby te sprawy wyjaśniały i ukarały. Był czas i teraz też jest możliwość, była możliwość przez te dwadzieścia kilka lat. Pociągnąć do odpowiedzialności te osoby, które rzeczywiście zhańbiły mundur i występowały przeciw ludziom. A my? Tak bez żadnej refleksji, komunistyczne, propagowanie komunizmu co nazwał. Dywizji? Ja rozumiem, że na czele tej Dywizji stał jeden czy drugi bolszewicki oficer, który tym kierował, czy probolszewicki, ale żołnierze? Ci szeregowcy, którzy padali na tarasie od Linina do Berlina? Na ziemi polskiej, ojczystej. To co oni są winni? Oni byli komunistami? W tym czasie nikt o komunizmie nie myślał. Oni myśleli, żeby wygonić hitlerowców i uciec spod kochanych objęć towarzysza Stalina i jego organów różnorodnych. Tak było. Proszę poczytać. Ja myślę tutaj skieruję te mapy do tych wnioskodawców, żeby trochę naprawdę sięgnęli do wspólnie z tamtych okresów a dziesiątki jest pamiętników, dziesiątki czy setki wspomnień Polaków, którzy tam zostali, całe zostawili rodziny. Mojej najbliższej rodzinie też zostali tam pochowani, na tych stepach. Dwóm się udało wyjść z Armii Andersa, ale pozostali tam zostali, w bezimiennym grobie zakopani bo reszta rodziny wróciła do Polski. Także proszę naprawdę czasami chwila refleksji jest dobrze usiąść, przy kawie, herbacie i zastanowić się nad pewnymi sugestiami czy pewnymi propozycjami, bo wszystko jest pięknie na zewnątrz a w duszy każdego to powinno ruszyć, że Ci żołnierze naprawdę chcieli żyć na ziemi ojczystej. Dziękuję.”

Zmiana quorum – 25 Radnych obecnych

Radny Michał Grzesło powiedział: „Wysoka Rado, zostałem tutaj wywołany jakby do odpowiedzi. No niestety Pan Burmistrz widzę nie przeczytał jakby naszej interpelacji, ponieważ nikt nie odbiera chwały, bohaterstwa niektórym żołnierzom tej formacji. Natomiast interpelacja

odnosi się do zaistniałego stanu prawnego, który nas po prostu by czekał, gdybyśmy nie przeprowadzili tej całej operacji i polegał on po prostu na tym, żeby nie Wojewoda wybierał nam przypadkowego patrona tylko społeczność szkolna, Rada Rodziców a także no jakby my tutaj akceptując to, więc to tyle na uwadze.”

Wiceprzewodniczący Rady Sergiusz Muszyński powiedział: „Panie Burmistrzu, jak ja się cieszę, że takie postawy jakie Pan prezentuje w swoich wypowiedziach także w postach na Facebooku które kiedyś mi wpadły w oko, że one już odchodzą w przeszłość i już stanowią coraz wyraźniejszą mniejszość. Natomiast w kwestii samych żołnierzy, proszę mi znaleźć chociaż jedną moją wypowiedź albo Michała Grzesło albo IPNu który napisał w tej sprawie pismo, która by te tezy, które Pan nam tutaj w usta wkłada przedstawiała. Ani w piśmie IPNu ani w naszej interpelacji takich tez nie ma. Przyczyną zmiany patrona, także wskazaną przez IPN jest fakt, jakby do jakich celów ta Dywizja była powołana, jakiej armii była częścią, bo ona zwłaszcza u swego zarania była, u swoich początków była nawet nie tylko częściowego Ludowego Wojska Polskiego ale Armii Sowieckiej, jakie cele realizowała, kto tam dowodził, i to jest zasadniczy powód tych zmian. Ja mam dużą satysfakcję jako jeden z inicjatorów obok Michała, że ta zmiana następuje, że ta uchwała trafiła na sesję. Mam dużą satysfakcję i radość, że młodzież akurat Rotmistrza Pileckiego wybrała. No moim zdaniem jakby patrząc na kontrkandydatów to zasadniczo, bezdyskusyjnie Rotmistrz Pilecki jest najlepszym wyborem. Bardzo się z tego cieszę i to pozwala nam patrzeć w przyszłość pozytywnie, że młodzież naprawdę ceni te wartości, akurat które Rotmistrz Pilecki sobą prezentuje, bo ta większość którą został wybrany, bo ona była naprawdę wyraźna. Dwie tury głosowania były przewidziane, wybrano Rotmistrza Pileckiego w pierwszej turze. Bardzo dziękuje i apeluję o poparcie woli społeczności szkolnej.”

Radny Józef Zalewski powiedział: „Szanowni Panowie Radni, ja do was tego nie kierowałem, tylko ja mówiłem o tych, słowa które skierował Profesor Niesiołowski to dotyczy prehistoryków, tych tak zwanych historyków współczesnych, którzy nie rozróżniają kolorów, czarne białe, żadnego, nic pośredniego. To proszę przeczytać Panie Sergiuszu, jest paru takich historyków współczesnych którzy trochę inaczej historię i fakty opisują niż to miało rzeczywiście. Ja powiedziałem o tej armii i także tutaj wszystko wiemy, tylko chodziło o to, żeby zwrócić uwagę, że pewne rzeczy można zrobić inaczej. Jest jeszcze kilka innych Dywizji, które jak na dzień dzisiejszy nie zostały uwzględnione z tejże samej armii w przypiskach dla Pana Prezesa IPNu. Historycy pewnie już zapomnieli, tylko się skupili na jednej Dywizji, ale przecież tam było kilkanaście jednostek w ramach drugiej Armii Wojska Polskiego, która między innymi też walczyła tu przy Powstaniu Warszawskim na wybrzeżu praskim. Zginęło kilka tysięcy żołnierzy. O tym też się nie pamięta. Tych saperów, tych żołnierzy, którzy Niemcy strzelali jak do kaczek, jak płynęli na brzeg zachodni z pomocom Powstańcom Warszawy. Wymordowano przecież też kilka tysięcy żołnierzy pierwszej właśnie Armii Wojska Polskiego, która była akurat na froncie warszawskim, o tym historycy IPNu nie pamiętają, bo oni w ogóle już nic nie pamiętają, bo mają amnezję co do 1944 i wcześniejszych lat. Powojenny. Żołnierze Wyklęci to jest ta, odtąd się zaczyna historia nie wiem 1945, 1946, 1947 a wcześniej nie było nic. Biała plama. Dziękuje.”

Radny Waldemar Kosakowski powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja wstrzymam się od głosowania w sprawie tej uchwały, ale jednocześnie wyrażam podziw dla Pani Dyrektor, dla

Pani Barbary Chwedczuk, że udało się tak skutecznie przeprowadzić głosowanie, że no nie będziemy się po raz kolejny zajmowali projektem tej uchwały czy dalej ta dyskusja w środowisku Gminy Piaseczno nie będzie się toczyć. Bo, że tak kwestia była kontrowersyjna to wynikało z lektury lokalnej prasy, wypowiedzi tych którzy kiedyś tę szkołę kończyli, mają wielki sentyment, pracowali w niej itd. Ja nie chcę się odnosić do kwestii historycznych choć jak wielu pewnie kołaczy mi się po głowie wypowiedź poety, iż dobrze, chodzi mi o te ołtarze o których czasami nie potrafimy lepszych wznieść a o tych które były już je zapominamy. Drodzy Państwo, no to jest ocena historyczna, ja z dużym ubolewaniem stwierdzam, że jak raz nazwa Dywizja Kościuszkowska znalazła się na liście IPNu. Nie bardzo mogę tego zrozumieć i wszystko to o czym mówił Pan Józef w swoim emocjonalnym wystąpieniu no w pełni potwierdzam. Piszemy nową historię, trudno mieć jakiegokolwiek zastrzeżenia dla wybitnego życiorysu Witolda Pileckiego, ale też jakby zapominamy o szeregu historycznych odniesień, na przykład o tym, że być może Zygmuntowi Berlingowi winniśmy zawdzięczać to, że taka jednostka powstała jako jednostka zorganizowana i polska, a nie, że poszczególni żołnierze, którzy z Syberii próbowali się wydostać Polacy zostali w mniejszych grupach wcieleni do poszczególnych jednostek Armii Czerwonej. To nie było zapewne takie proste, żeby po tych doświadczeniach, które poprzednio było z Armią Andersa, żeby tego rodzaju formułę sobie wywalczyć, nie mówię już o nazwie Dywizja Kościuszkowska odnosząca się do postaci Tadeusza Kościuszki, którego polityka w stosunku do Rosji była dosyć oczywista i każdy chyba o tym pamięta. Warto też, ja kilkanaście lat temu, na pewno w zasobach szkoły znajduje się nagranie ze spotkania z Weteranem I Dywizji Kościuszkowskiej, osobiście przywiozłem go z Konstancina do szkoły i kilku godzinne spotkanie z młodzieżą się odbyło. Na pewno takie nagranie foniczne jeszcze istnieje. Opowiadał chociażby o tym, że w składzie Dywizji Kościuszkowskiej, pamiętajmy jedyna jednostka, która brała udział w szturmie Berlina, wkrótce o tym zapomnimy, że w ogóle taki fakt miał miejsce. Innej jednostki nie było. W składzie tej Dywizji prawie połowę żołnierzy stanowili Ci, którzy po ujawnieniu się z szeregów Armii Krajowej mieli do wyboru albo dalej walczyć z okupantem albo pozostawić, albo przejść że tak powiem do cywila. To potężna grupa ludzi, przekreślamy także wysiłek w moim pojęciu Armii Krajowej. Dla mnie to jest dziwne, naprawdę, że musimy, że prawo tak brutalnie realizowane, zmusza nas do podejmowania takiej decyzji. Ja wstrzymam się od głosowania, bo równie dużo szacunku do Witolda Pileckiego jak i dla wysiłku tych którzy brali udział w walkach w składzie I Dywizji Kościuszkowskiej. Dziękuję.”

Wiceprzewodniczący Rady Sergiusz Muszyński powiedział: „obrony Berlinga się nie spodziewałem, ale nie będę się do tego odnosił. Chciałbym tylko jeszcze posilić się na krótką refleksję z punktu widzenia młodego pokolenia, którego jestem przedstawicielem, że dla wielu z nas, w tym dla mnie, dla wielu moich znajomych i młodszych i starszych ode mnie, nie zrozumiałe jest to, że samorządy nie podołały przez ponad 20 lat, temu zadaniu oczyszczenia przestrzeni publicznej z relikwów czasów sowieckich i z okupacji sowieckiej. Bardzo się cieszę, że w końcu do tego dochodzi, bo właśnie załamujące jest to, że dwadzieścia parę lat minęło już od zmiany ustroju i samorządy tego nie zrobiły, co więcej konieczna była ustawa, żeby to zrobić i co jeszcze zasługuje na podkreślenie nawet ta ustawa przez wiele samorządów nie była zrealizowana przez rok, który samorządy na to miały i Wojewoda sam musiał te nazwy zmieniać i jeszcze w odniesieniu do szkół jeszcze będzie zmieniał, bo we wrześniu mija w przypadku szkół termin, więc to jest dla mnie zadziwiające, że tyle lat ta sprawa nie została załatwiona i cieszę się, że w końcu te zmiany zachodzą.”

Radny Zygmunt Laskowski powiedział: „składałam wniosek o zakończenie dyskusji. Drodzy Państwo taką uchwałę powinno się przyjąć przez aklamację a nie dyskutować nad tym, który z naszych bohaterów był bardziej bohaterski. Jeszcze raz powtarzam, składałam wniosek o zakończenie dyskusji.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Rada głosami: za – 14, przeciw – 8, wstrzymujących się – 2(1 osoba nie głosowała)[\[18\]](#) przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu Turystyki i Promocji Bożenę Zarzeczną.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu Turystyki i Promocji Bożena Zarzeczna powiedziała: „Szanowni Państwo, członkowie Komisji Edukacji negatywnie zaopiniowali projekt uchwały, za było 2 osoby, przeciw 3, 5 wstrzymało się od głosu. Dziękuję Bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: za – 10, przeciw – 7, wstrzymujących się – 8[\[19\]](#) przyjęła Uchwałę Nr XL/3/17 w sprawie nadania imienia rotmistrza Witolda Pileckiego IV Liceum Ogólnokształcącemu w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 17[\[20\]](#).

Dyrektor IV Liceum Ogólnokształcącego im. I Dywizji Kościuszkowskiej w Piasecznie Barbara Chwedczuk powiedziała: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Radni, dwa słowa. Po pierwsze dziękuję bardzo za wynik dzisiejszego głosowania. To co udało nam się przeprowadzić w sposób myślę, najlepszy z możliwych, zaowocowało takim wynikiem. I chciałam Państwu powiedzieć tak, że jako Dyrektor tej szkoły i nauczyciel wieloletni, związany właściwie całym życiem zawodowym z tą szkołą, mam pełną świadomość wagi tego co zaistniało, ale też pełną świadomość odpowiedzialności za to, że nowy patron to nie jest przekreślenie starego patrona. Był to jedyny z kandydatów, którego mundur, krew i życie, które poświęcił dla ojczyzny wpisuje się w krew, mundur i tych żołnierzy którzy polegli na trasie ze wschodu na zachód. I dlatego zawsze, kiedy będziemy obchodzić święto nowego patrona, będziemy mieli prawo mówić o tych żołnierzach, którzy byli naszymi patronami przez prawie 60 lat. Sądzę, że jest to rozwiązanie bardzo dobre, dlatego że satysfakcjonuje wszystkich, nie przekreślamy męczeństwa, krwi, historii. Pamięć historyczna Proszę Państwa jest należna żołnierzom I Dywizji i ważne jest byśmy tą pamięć historyczną szanowali. Tak Państwo Radni tu powiedzieliście historia nie jest czarno – biała, historia to nauka, która ocenia z perspektywy, ludzi i działania i tak jak Pan Dyrektor Kosakowski powiedział za Asnykiem ale nie depczcie przeszłości ołtarzy choć macie sami doskonalsze wniesić, myślę, że nie depczemy. Proszę Państwa dziękuję za tę uchwałę i obiecuję, że na dzień 1 września zmiany w statucie, dokumentacja, pieczęcie, wszystko będzie przygotowane i pod nowym sztandarem, ale ze wspólnymi dla poprzedniego patrona ideami będziemy dalej politykę oświatową realizować. Dziękuję bardzo. Wesołych Świąt Państwu życzę.”

Ad 6. Interpelacje, zapytania i wnioski Radnych

Radna Ewa Lubianiec zwróciła się z prośbą do Radnych o pomoc dla Drużyny Harcerskiej gdzie znajdują się osoby niepełnosprawne o sfinansowanie 30 sztuk polarów z ich logo oraz emblematem. Radna złożyła podziękowania za składkę na rzecz Domu Dziecka w Pęcherach.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński podziękował Radnemu Michałowi Grzesło za hojne wsparcie.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak odniosła się do zakupu biblioteki. Odniosła się interpelacji złożonej do Zarządu Powiatu jak i do Rady Powiatu dotyczącej zakupu lub przejęcia nieruchomości położonej w Piasecznie przy ul. Kościuszki 53, również nie dostała odpowiedzi[21].

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „muszę powiedzieć Pani, że ja też mam nieruchomości a nie odważyłabym się na sesji będąc Radną reklamować swoje nieruchomości ja w ogóle uszom nie wierze. Wracając do nazwy szkoły. Zacznę od nazwy szkoły. Dlaczego się wstrzymałam. Kiedy się sprawdziłam lat temu w roku 1979 przed stanem wojennym, poszłam przywitać się z moim najbliższym sąsiadem. Nie wiedział kto jestem, jakie mam poglądy, co i jak. Co usłyszałam. Pani bo jak Pani jest za kapcanami to ja jeszcze wezmę spluwę i będę strzelał. Okazało się, że był to uczestnik właśnie tego wojska zdobywca Berlina. To był Polak, patriota, pełną gębą. Następnie Panie Starosto, mam pytanie, czy jeszcze przewiduje się wiele sesji w grudniu. Już mieliśmy trzy, cztery, bo może będą jakieś kinder niespodzianki bo ja nie wiem czy w ramach Bożonarodzeniowego olśnienia doszedł Pan do wniosku, że to było samooskarżenie się na ostatniej sesji zamiast Pani Paprockiej czy w jakiej zostały jakieś nowe przemyślenia, czy może szykuje się jakaś sesja nadzwyczajna. Chciałabym wiedzieć bo to jednak święta zapasem ludzie szykują jakieś wyjazdy. Mimo, że był Pan bardzo zadowolony, że stara się Pan być dobrym, nie pierwszy raz mówiłam, że uważam, że nie jest Pan dobrym Starostą, i wcale nie jest dobre rządzenie bo gdyby nie obligacje to i najbogatszy Powiat prawie w Polsce byłby nie wypłacalny. Obligacji nie spłacamy. Wspominałam nie jeden raz o bardzo kontrowersyjnych najmach i wydzierzawianiu nieruchomości naszych właściwie niektóre za bezcen a potem szukamy milionów na nasze lokalizacje. Jeżeli chodzi o Geodezję powiedziałam, że wrócę do tematu, wracam. Nie mówiłam o tym, że Pan krzywdzi tą Panią, nie wyrażałam, nie podawałam jej nazwiska, natomiast mówiłam o tym, że wydział nie działa i nawet powiem więcej, nie uważam, że to jest nowa Pani p.o. bo nawet nie wiem czy nowa Panią p.o. jest czy nie. Natomiast jest to wrzucanie tam osób, które tu nie pasowały. Przykładem jest np. Pani Sekretarka w różnych Starostów, od początku Pani Pietranik, którą ja podziwiałam, za zdolność wykonywania dziesięciu funkcji. Bo ona pomijając słynny express do kawy i robienie kawy prawie dla wszystkich, za obsługiwanie Zarządu a wówczas były to kolejki i tłumy do Członków Zarządu bo nie byli na tym gołębim tam prawda stanowisku góry gdzie nikt nie dociera mało tego, to ona jako adresowała listy, jedna osoba wykonywała cztery czy pięć funkcji. Podziwiałam, bo robiła to z uśmiechem. Gdzieś ją wysłano, wysłano ją do Geodezji nie miała o tym zielonego pojęcia bo i słusznie, a skąd miała mieć pojęcie i takich osób jest wiele, które były na swoich różnych stanowiskach były doświadczone świetnie pracowały zostały wysłane do Geodezji. Ja wręcz Panią Jaroszewską pytałam się co Pani robi, że wszystkich do Pani zsyłają, rzeczywiście tam poszło tyle osób, które musiały się uczyć na nowo, które nie mają przygotowania

geodezyjnego ponieważ większość tych osób była inteligentna, z dobrą wolą i pracowita, wdrożyły się ale wdrożenie się do takiej specyficznej pracy wymaga czasu i jednak nauki i tu jest m.in. odpowiedź, że awansowaliśmy, przesuwaliśmy, zwiększyliśmy zatrudnienie w Wydziale Geodezji ale to nie jest prawidłowe gospodarowanie kadrami. Następnie Panie Starosto, na ostatniej sesji zadałam Panu szereg pytań, prosiłam aby Pan udzielił odpowiedzi, nie udzielił, oczywiście ma Pan jeszcze czas myśle, że to otrzymam. Następną sprawą jest ilu ma Pan jeżeli chodzi o zatrudnienie super kontrolerów, nadzorców i dlaczego jest aż tyle kamer za zamkniętymi drzwiami kogo Pan kontroluje to ja wracam do tej sytuacji, że mówiłam, że jest taka atmosfera, że czasami mówią Pani Mario, może pójdziemy do WC bo tu zaraz prawda ktoś przyjdzie. Robiłam sobie testy muszę Państwu powiedzieć bo ciekawska jest mimo wieku, specjalnie w niektórych przypadkach dłużej siedziałam i patrzyłam z zegarkiem za ile minut zjawi się jakiś umyślny i z reguły był to, albo we własnej osobie byłam zaszczyconą Panem Starostą, albo Panem Stolińskim, albo Panem Sekretarzem. Może jestem przewrażliwiona, może jestem aż nadto przeceniona, nie dowartościowana, ale muszę Panu powiedzieć w ramach życzeń, chwileczkę, nie skracałeś wypowiedzi Pani Obląkowskiej, nie skracałeś ja nie chce się czuć mobbingowana ale za każdym razem kiedy ja mówię to mi się skraca, ale patrzę na zegarek. Ponadto wracam do mojego ostatniego oświadczenia na sesji, że chodziłam, chodzę i chodzić będę w niektórych inwestycji, zapomniałam powiedzieć, że chodzę jeszcze do PiNBU. Pan Przewodniczący doskonale wie w jakiej sprawie, żeby nie rozebrano remontu gminnego za 100.000 zł. Chodzę również do Ochrony Środowiska, będę chodzić póki nie zostanie sprawa jak mam nadzieję załatwiona w sprawie udroźnienia rowu melioracyjnego sprawy zaczynają iść ku pomyślności. Dzięki zmobilizowaniu mieszkańców, i dzięki Pani Paprockiej która mnie wezwała na spotkanie w tej sprawie. Spodziewano się, że będę robiła awanturę byli zaskoczeni, że ja do rany przyłoż, uważam, że woda powinna płynąć we właściwym kierunku także to sygnalizuje gdyby prawda znowu kamery ukazywały gdzie ja się znajduję to informuje, że nie tylko do tych inwestycji, nie tylko do inwestycji, nie tylko do architektury i do innych wydziałów. I ostatnie pytanie o ile dobrze pamięć mnie nie myli to kończy się umowa na obsługę prawną. Co się dzieje z następnym rokiem? Życzenia Państwo otrzymaliście na kartce, więc nie będę się tutaj powtarzała, więc proszę o odpowiedzi co jest Pan w stanie dzisiaj powiedzieć.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski odpowiedział „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowna Koleżanko Droga, Najmilsza Moja, no jak inaczej mógłbym do ciebie mówić, jeżeli czujesz się inwigilowana to wybaczone, nie wydaje nikomu poleceń ani sam nie zamierzam Cię śledzić, masz pełną wolność po to dałem ci kartę żebyś mogła tu spacerować i załatwiać wszystko co będziesz potrzebować. Przepraszam na następny raz postaram się zrobić jakąś wyjątkową kartę, żebyś czuła się dowartościowana, że jesteś wyjątkowa. Jeżeli chodzi o obsługę prawną, to jesteśmy w trakcie procedury wyłaniania podmiotu z którym będziemy współpracować w przyszłym roku. Przepraszam było tego tak dużo, że może mi umknąć o co jeszcze pytałaś. A na odpowiedzi mądre postaram się w mądry sposób odpowiedzieć. Dziękuję bardzo”.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak odniosła się do wypowiedzi Radnej Marii Bernackiej – Rheims odpowiedziała: „Gdyby to nie był zabytek nigdy bym się nie odważyła o tym powiedzieć. Zabytek zmienia własność nieruchomości i zabytek też ma inne funkcje w społeczeństwie, inna funkcję społeczności i przestrzeni miasta, dlatego o tym odważyłam się Państwu powiedzieć i tylko dlatego odważyłam się w ogóle, powiedziałam mamie, ustaliłyśmy, że z

takim pismem zwrócimy się do Państwa, w żadnej innej możliwości gdyby nie był to zabytek wpisany do rejestru zabytków nie odważyłam bym się na to.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Sergiusz Muszyński powiedział: „ja krótko w trybie ad vocem, ja nie chce tutaj kontynuować dyskusji historycznych ale to jest czas i miejsce natomiast czuje się w związku z tym co Pani Maria powiedziała w obowiązku też krótkiej repliki i w ramach pewnego podsumowania. Drodzy Państwo, ja tylko przypomnę, że Ludowe Wojsko Polskie którego częścią była Dywizja Kościuszkowska i Żołnierze Wyklęci i których jednym z nich był Rotmistrz Pilecki. Walczyli po przeciwnych stronach i nie można mówić popadając w schizofrenie historyczną, że oni dzielili wartości te same bo oni akurat Dywizja Kościuszkowska także była wykorzystywana do walki z Żołnierzami Wyklętymi. Nie można mówić, że oni dzielili te same wartości. Dziękuję bardzo”.

Radny Jerzy Bichta powiedział: „ja mam prośbę do Pana Ksawerego Guta, Starosty. Mianowicie taką, że wczoraj jechałem sławną naszą drogą wyremontowaną 20 km/h. A dlaczego? No bo było tak ślisko, że trzy samochody w rowie już leżały. A mało tego mam pytanie bo u mnie jest droga wojewódzka i rano o szóstej już była ta piaskarka, a tu ja jechałem godzina była koło ósmej i żadnej piaskarki nie widziałem. Podobno nie wiem ile w tym prawdy jest koło jedenastej łaskawie byli jacyś tam przyjechać tą piaskarką nie wiem. Czy to tak ciężko przejechać? To jest najważniejsza droga do Konstancina. Nie ma ważniejszej drogi bo po tamtej stronie jest droga wojewódzka to na pewno jest piaskowana a po naszej stronie wiadomo ile samochodów jedzie, tam rano jedzie co najmniej sto może więcej niż sto samochodów”.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała „jeszcze Panie Ksawery też przy dziurach. Mamy darmowe spowalniacze na Sielskiej ale one są niebezpieczne. Wracając natomiast tutaj do ad vocem. Młody Człowieku, chodzi mi o to żeby, może tak był Św. Tomasz, ja powiem Państwu z mojego życiorysu, kiedy pojechałam jako młoda dziewczyna do Paryża na tzw. saksy. Poszłam do kościoła Polskiego, dlaczego uważam się za osobę wierzącą dzięki właśnie temu kazaniu które tam było. Tam było powiedziane tak, dawał przykład, zanim kogoś oskarżysz zastanów się jaka była motywacja. Dawał przykład, że dał rozgrzeszenie młodemu człowiekowi, który zabił swojego ojca. Oczywiście on tego nie pochwalał tylko, że ojciec stosował przemoc taka i inną w stosunku do matki, córki, itd. I to samo zanim zaczniecie kogoś oskarżać i mieć klapki na oczach, zastanówcie się co robicie, przestańmy sobie skakać do oczu, a pracujmy merytorycznie i to co się w tej chwili robi tej jest z prawa czy lewa, później mamy takich flagowców którzy przechodzą z prawa na lewa, jedni mówią, że są niepartyjni, przyklejają się najpierw tu później tam bo tak jest prawda, taki jest interes.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „zakończmy tą dyskusję tym akcentem: Współpracujmy razem”.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Więc właśnie o tym mówię, i ja będę zawsze za merytoryczną dyskusją i będę krytykowała czy to będzie PO czy PiS czy to będzie Nasza Gmina Nasz Powiat, bo nie raz Dąbka krytykowałam. Chciałam, żyć w normalnym kraju, byłam jedna z nielicznych osób która mogła wyjechać zagranicę, zostałam w tym kraju nie będę mówiła co przewoziłam, czego nie przewoziłam, co przemyślałam do Warszawy. To nie miejsce na to, ale zaczniemy normalnie współpracować i przestańmy opowiadać bzdury jacy my jesteśmy święci, bo

każdy z nas ma zalety i wady tylko spojrzycie sobie w lustro”.

Radny Józef Zalewski powiedział: „myślałem, że Pan Sergiusz Muszyński nie będzie już zabierał jako głosu historycznego. Panie Sergiuszu, ja powiem tak, był specjalny korpus bezpieczeństwa wewnętrznego, to była specjalna jednostka, która miała za zadanie podejmować takie inne działania. To było wspólnie z NKWD i z innymi służbami z mierzem Sowieckim działała. Natomiast Ludowe Wojsko Polskie, ono tak, ma Pan racje było wykorzystane Akcja Wisła, tylko proszę sprawdzić kontekst historyczny czego dotyczyło. Teraz wiezienie setki tysięcy Ukraińców którzy wspierali banderowców, którzy wymordowali na terenach wschodnich Wołynia i tych okolic ponad 300 tysięcy Polaków rodzin Polskich. O tym też trzeba pamiętać. Także proszę nie mieszać żołnierzy Armii I Dywizji Kościuszkowskiej z niezłomnymi. Bo to nie Ci żołnierze. Serdeczna prośba, jest okres świąteczny sporo jest literatury, proszę przejrzeć. Dziękuję”.

Ad.7 Oświadczenia Radnych

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała „Ja tylko chciałam poprosić o zapisanie dzisiaj moich wypowiedzi”.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „koleżanki pamiętaj, że mają Państwa wypowiedzi zapisywać. Szanowani Państwo, ja przerywam tę dyskusję. Bardzo proszę z dzisiejszej sesji wszystkie dotyczące budżetu szczegółowo zapisywać informację i kwestii szkoły również. Bardzo proszę, ci Radni którzy się zgłosili będą mieli to zapisane”.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział „Szanowni Państwo, zbliżają się święta. Nie ma co dyskutować. To jest ten czas kiedy trzeba zapomnieć, trzeba wybaczyć kiedy trzeba umieć powiedzieć, że może coś co było złe to można spróbować to naprawić. Chce wszystkim bardzo Państwu życzyć wszystkiego dobrego na te święta, żeby Państwo spędzili te święta w atmosferze rodzinnej, żeby to były naprawdę, to był ten czas ten poświęcony rodzinie ale także może jakiś refleksją. Życzę też wszystkim wszystkiego dobrego na Nowy Rok bo już nie dużo nam rozstało do tego starego roku i może to będzie lepszy rok niż ten. Zawsze jest taka nadzieja. Chce wszystkim Państwu naprawdę serdecznie podziękować za to, że mogliśmy wspólnie ten rok przepracować, bo to dla mnie bardzo ważne, że mam ludzi którzy mnie wspierają w tym co robię. Mam też te osoby, które mnie motywują do tego, żeby robić to lepiej może naprawiać te błędy które mi się przydarzają. Nie jestem człowiekiem idealnym. Przyszedłem tutaj bez praktyki jakieś w zarządzaniu więc popełniam błędy. Mam tego świadomość. Bardzo się cieszę, że tutaj w tej Radzie, akurat są w tej grupie Radnych są dwie osoby, które są, że tak powiem, związane od lat, które mogę powiedzieć, że zawsze uważałem za moich patronów chodź nie są w mojej grupie politycznej. Zawsze uważałem Marię Mioduszewską za tą osobę która dużo mnie nauczyła, jako młodego Radnego, uważam, że duży szacunek zawsze do niej mam. I jest też Pan Dyrektor, Pan Kosakowski, mój wychowawca który też uważam, chodź mówię jesteśmy różnych, mamy różne poglądy ale zawsze mówię, że szacunek jest tu ważny i obie te osoby naprawdę chce szczególnie powiedzieć, że szanuję. Bardzo Państwu dziękuję za to, że mogę z Państwem współpracować, że kolejny rok mogę uznać za udany. Chodź bardzo trudny dla mnie, myślę tutaj, dla wielu osób trudny. Ale dzisiaj też chciałbym powiedzieć coś szczególnego. Chciałem podziękować mojej

żonie.”

Ad.8 Wystąpienia osób niebędących Radnymi

Nie było.

Ad. 9 Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął obrady XL sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja zakończyła się o godzinie 13:00.

Protokół sporządziła:
Monika Rechnio
Aleksandra Rutkowska

-
- [1] Załącznik do protokołu.
 - [2] Załącznik do protokołu.
 - [3] Załącznik do protokołu.
 - [4] Załącznik do protokołu.
 - [5] Załącznik do protokołu.
 - [6] Załącznik do protokołu.
 - [7] Załącznik do protokołu.
 - [8] Załącznik do protokołu.
 - [9] Załącznik do protokołu.
 - [10] Załącznik do protokołu.
 - [11] Załącznik do protokołu.
 - [12] Załącznik do protokołu.
 - [13] Załącznik do protokołu.
 - [14] Załącznik do protokołu.
 - [15] Załącznik do protokołu.
 - [16] Załącznik do protokołu.
 - [17] Załącznik do protokołu.
 - [18] Załącznik do protokołu.
 - [19] Załącznik do protokołu.

[\[20\]](#) Załącznik do protokołu.

[\[21\]](#) Załącznik do protokołu.