Zamawiający:

ZDP PIASECZNO

Zarząd Dróg Powiatowych w PIASECZNIE
ul. Kościuszki 9
05-500 Piaseczno

Jednostka projektowa:

TRANSMOST
02-736 Warszawa ul. Wróbla 21
tel: (+022) 853 51 60

TRANSMOST Sp. z o.o.
02-736 Warszawa , ul. Wróbla 21/1
Tel/fax.: (0-22) 853 51 60

Stadium:

PROJEKT BUDOWLANY

Obiekt budowlany:

„PRZEBUDOWA MOSTU w m. UWIELINY w CIĄGU DROGI POWIATOWEJ 2826W wraz z DOJAZDAMI”

Adres obiektu:

Województwo: **mazowieckie**
Powiat **piaseczyński**
Jednostka ewidencyjna **141805 -PRAŻMÓW**
Obręb **0023 -UWIELINY**

Nr ewidencyjny działek:

1; 32/1; 61/1; 22/7; 59/1

Część składowa opracowania:	*Numer TOMU:*	*Rewizja:*
CZĘŚĆ II	**TOM 04**	**00**

Nazwa opracowania:

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

CZĘŚĆ OPISOWO-RYSUNKOWA

Zespół projektowy

Stanowisko	Imię i nazwisko	Specjalność	Uprawnienia	Podpis
PROJEKTANT	Robert KURZEJA	mosty	MAP/0080/POOM/05	
PROJEKTANT	Mariusz ŚNIADECKI	mosty	MAZ/0352/PWOM/12	
SPRAWDZAJĄCY	Wojciech ŁYŻWA	mosty	KBU1-2126-1/70	
PROJEKTANT	Piotr WILCZEWSKI	drogi	ST-165/87	
SPRAWDZAJĄCY	Wacław OLECH	drogi	KBU1a-2126/980/66	
PROJEKTANT	Jerzy BICHTA	elektroenergetyka	Wa-379/93	
SPRAWDZAJĄCY	Piotr ZIELIŃSKI	elektroenergetyka	MAP/0066/PWOE/03	
PROJEKTANT	Jan FRASUNKIEWICZ	telekomunikacja	327/2/94	
SPRAWDZAJĄCY	Adam WAŻYŃSKI	telekomunikacja	0011/96/U	

Nr archiwalny:	*Data opracowania:*	*Nr umowy.:*	*Nr egzemplarza:*
2013/03	11.2013 r.	KDM.2263.9.2013	**1**

Stadium	*Odcinek*	*Kilometraż*	*Branża*	*Nr obiektu*	*Nr tomu*	*Nr rewizji*	*Biuro*
PB	**-**	**0+187**	**-**	**-**	**04**	**00**	**TM**

Warszawa, LISTOPAD 2013

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU (PZT)

Jest częścią Projektu Budowlanego w skład którego, wchodzą następujące opracowania:

Część składowa opracowania	Numer TOMU	Temat opracowania
CZĘŚĆ II Projekt Budowlany	04	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
	05	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY
	05/01	OBIEKTY INŻYNIERSKIE
	05/01	Przebudowa mostu
	05/02	DROGI
	05/02	Przebudowa dojazdów
	05/03	URZĄDZENIA ELEKTROENERGETYCZNE
	05/03	Przebudowa linii NN
	05/04	TELEKOMUNIKACJA
	05/04	Przebudowa kolidujących urządzeń telekomunikacyjnych
	06	INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA
	07	DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNA
	08	INWENTARYZACJA ZIELENI

SPIS ZAWARTOŚCI PZT

I. OŚWIADCZENIA PROJETANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH 2
II. KOPIE UPRAWNIEŃ I ZAŚWIADCZEŃ O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA 4
III. CZĘŚĆ OPISOWA 23
IV. OPINIE I UZGODNIENIA 40
V. CZĘŚĆ RYSUNKOWA 83

I. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z Umową oraz zgodnie z treścią art. 20 ust. 4 Ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016, zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 93, poz. 888), my niżej podpisani oświadczamy, że niniejsze opracowanie wykonane w ramach zlecenia na opracowanie dokumentacji „PRZEBUDOWA MOSTU w m. UWIELINY w CIĄGU DROGI POWIATOWEJ 2826W wraz z DOJAZDAMI" została sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi i jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Branża	Funkcja	Specjalność	Nr uprawnień	Imię i nazwisko	Podpis
OBIEKTY INŻYNIERSKKIE	projektant	mosty	MAP/0080/POOM/05	Robert KURZEJA	
	projektant	mosty	MAZ/0352/PWOM/12	Mariusz ŚNIADECKI	
	sprawdzający	mosty	KBU1-2126-1/70	Wojciech ŁYŻWA	
DROGI	projektant	drogi	ST-165/87	Piotr WILCZEWSKI	
	sprawdzający	drogi	KBU1a-2126/980/66	Wacław OLECH	
URZADZENIA ELEKTRO-ENERGETYCZNE	projektant	instalacyjna (w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych)	Wa-379/93	Jerzy BICHTA	
	sprawdzający	instalacyjna (w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych)	MAP/0066/PWOE/03	Piotr ZIELIŃSKI	
TELE KOMUNIKACJA	projektant	Telekomunikacyjna	327/2/94	Jan FRASUNKIEWICZ	
	sprawdzający	Telekomunikacyjna	0011/96/U	Adam WAŻYŃSKI	

Warszawa, Listopad 2013r.

II. KOPIE UPRAWNIEŃ I ZAŚWIADCZEŃ O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Spis uprawnień i zaświadczeń:

1. Obiekty inżynierskie:
    - Kopia uprawnień projektanta
    - Kopia zaświadczenia o przynależności do IIB projektanta
    - Kopia uprawnień sprawdzającego
    - Kopia zaświadczenia o przynależności do IIB sprawdzającego
2. Drogi:
    - Kopia uprawnień projektanta
    - Kopia zaświadczenia o przynależności do IIB projektanta
    - Kopia uprawnień sprawdzającego
    - Kopia zaświadczenia o przynależności do IIB sprawdzającego
3. Urządzenia elektroenergetyczne:
    - Kopia uprawnień projektanta
    - Kopia zaświadczenia o przynależności do IIB projektanta
    - Kopia uprawnień sprawdzającego
    - Kopia zaświadczenia o przynależności do IIB sprawdzającego
4. Telekomunikacja:
    - Kopia uprawnień projektanta
    - Kopia zaświadczenia o przynależności do IIB projektanta
    - Kopia uprawnień sprawdzającego
    - Kopia zaświadczenia o przynależności do IIB sprawdzającego

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA I Z B A INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 7 czerwca 2005 r.

MAP OIIB/KK/0054-0050/05

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów *(Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.)*, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane *(tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 106 poz. 1126 z późn. zm.)*, § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie *(Dz. U. z 1995 r. Nr 8 poz. 38, z późn. zm.)* oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego *(tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)*

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że

Pan mgr inż. **Robert Andrzej Kurzeja**
urodzony dnia 16.05.1973 r. w Kamienicy
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0080/POOM/05

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Robert Kurzeja posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
   dr inż. Stanisław Karczmarczyk
2. Członek Składu Orzekającego
   mgr inż. Małgorzata Borsukowska - Stefaniczek
3. Członek Składu Orzekającego
   dr inż. Janusz Cieśliński

Otrzymują:
1. Pan Robert Kurzeja
   Kamienica 452
   34-608 Kamienica
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA I Z B A INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE

Kraków, 19 sierpnia 2013 r.

Zaświadczenie

Pan/Pani Robert Kurzeja

miejsce zamieszkania Kamienica 452

34-608 Kamienica

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym MAP/BM/0590/05

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia 1 sierpnia 2013 r.

do dnia 31 lipca 2014 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA w Krakowie

dr inż. Stanisław Karczmarczyk

(pieczęć i podpis przewodniczącego OIIB)

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA W KRAKOWIE

30-054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80, tel. + 48 12 630 90 60, 630 90 61, fax +48 12 632 35 59 www. map.piib.org.pl. e-mail: map@map.piib.org.pl

459/K/13

MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

sygn. akt. MAZ/7131-7132/ 612 /12/M

Warszawa, dnia 20 grudnia 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 b) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
nadaje
Panu Mariuszowi Śniadeckiemu
magistrowi inżynierowi
urodzonemu dnia 10 lutego 1983 roku w m. Słupsk, synowi Ryszarda

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0352/PWOM/12

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności mostowej

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt. 1-5 oraz art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:
1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
3. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
4. wykonywania nadzoru inwestorskiego,
5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do: sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

III. Na mocy § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do: projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

IV. Na mocy § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają również do: obliczania światła mostów i przepustów.

MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Warszawa, 19 lutego 2013

Zaświadczenie

Pan MARIUSZ ŚNIADECKI

miejsce zamieszkania:

ul. FRĄCKOWSKIEGO 5/1

76-200 SŁUPSK

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: *MAZ/BM/0066/13*

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia: *1 marca 2013 r.* do dnia: *28 lutego 2014 r.*

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Z-ca PRZEWODNICZĄCEGO
mgr inż. Jerzy Kotowski

Biuro: ul. 1 Sierpnia 36B, 02-134 Warszawa, tel. 22 868 35 35, 22 868 35 81, 22 868 35 82, fax 22 868 35 49, www.maz.piib.org.pl e-mail: biuro@maz.piib.org.pl
NIP 525-22-58-203. Dział Członkowski: tel. 22 878 04 11, 22 826 11 05, fax 22 300 99 00. Dział Szkoleń: tel. 22 828 34 10, 22 868 35 50
Komisja Kwalifikacyjna: tel. 22 878 04 03, 22 878 04 04, fax 22 826 28 67 w. 153

POLSKA RZECZPOSPOLITA LUDOWA
MINISTER KOMUNIKACJI
Nr KBU1-2126-1/70

Warszawa, dnia 27 stycznia 1970 *r.*

U P R A W N I E N I A B U D O W L A N E

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. — prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46 i z 1965 r. Nr 13, poz. 91) oraz § 14 i 15 zarządzenia Nr 195 Ministra Komunikacji z dnia 1 grudnia 1964 r. w sprawie uprawnień budowlanych w budownictwie specjalnym w zakresie komunikacji (Dziennik Budownictwa ~~Nr 23, poz. 73 i z 1968 r. Nr 12, poz. 52~~) z 1969r. nr 7, poz. 24)

Obywatel mgr inż. Wojciech Łyżwa, syn Józefa
urodzony dnia 4 sierpnia 1938 r. we Lwowie

o t r z y m u j e

w specjalności mosty
uprawnienia budowlane do projektowania

MINISTERSTWO KOMUNIKACJI 5

z up.: MINISTER KOMUNIKACJI
/mgr inż. Zdz. Paszkowski/
Dyrektor Departamentu

PKP Seria A Nr 334
DKP 2684 10. 66 2.000 kompl. 1+1 piśm. 70 g

MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Warszawa, 18 czerwca 2013

Zaświadczenie

Pan WOJCIECH JÓZEF ŁYŻWA

miejsce zamieszkania:

ul. WRÓBLA 21 m.1

02-736 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: *MAZ/BD/0918/01*

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia: *1 lipca 2013 r.* do dnia: *31 grudnia 2013 r.*

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Przewodniczący Rady
inż. Mieczysław Grodzki

Biuro: ul.1Sierpnia 36B, 02-134 Warszawa, tel. 22 868 35 35, 22 868 35 50, fax 22 868 35 49, www.maz.piib.org.pl e-mail: biuro@maz.piib.org.pl
NIP 525-22-58-203. Dział Członkowski: tel. 22 878 04 11, fax 22 300 99 00. Dział Szkoleń: tel. 22 828 34 10
Komisja Kwalifikacyjna: tel. 22 878 04 03, 22 878 04 04, fax 22 868 35 49

URZĄD
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URBANISTYKI, ARCHITEKTURY I NADZORU BUDOWLANEGO

Warszawa, dnia 1987-02-20 19

Nr ewidencyjny St-165/87

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. – Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229) oraz § 2 ust.1 pkt 2 i ust.2 pkt 2, § 5 ust.1 pkt 2 i ust.2, § 7, § 13 ust.1 pkt 3 lit.b rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46).

S T W I E R D Z A M

że Ob. PIOTR W I L C Z E W S K I s.Jana

technik drogowy

urodzony(a) dnia 29 czerwca 1941 r. Czarna Wieś

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót

w specjalności konstrukcyjno-inżynieryjnej w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych:

1/ do sporządzania projektów budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, typowych przepustów i mostów – o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych,

2/ do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, typowych przepustów i mostów – o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych.-

MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

ZASTĘPCA

mgr inż. Jan Piątkowski

MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Warszawa, 11 grudnia 2012

Zaświadczenie

Pan PIOTR WILCZEWSKI

miejsce zamieszkania:

ul. ŁUKOWSKA 4/58

04-113 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: *MAZ/BD/5800/01*

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia: *1 stycznia 2013 r.* do dnia: *31 grudnia 2013 r.*

Biuro: ul. 1 Sierpnia 36B, 02-134 Warszawa, tel. 22 868 35 35, 22 868 35 81, 22 868 35 82, fax 22 868 35 49, www.maz.piib.org.pl e-mail: biuro@maz.piib.org.pl
NIP 525-22-58-203. Dział Członkowski: tel. 22 878 04 11, 22 826 11 05, fax 22 300 99 00. Dział Szkoleń: tel. 22 828 34 10, 22 868 35 50
Komisja Kwalifikacyjna: tel. 22 878 04 03, 22 878 04 04, fax 22 826 28 67 w. 153

SKA RZECZPOSPOLITA LUDOWA
NISTER KOMUNIKACJI
BUla-2126/980/66

Warszawa, dnia 22 XI. 1966 r.

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. — prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46 i z 1965 r. Nr 13, poz. 91) oraz § 14 zarządzenia Nr 195 Ministra Komunikacji z dnia 1 grudnia 1964 r. w sprawie uprawnień budowlanych w budownictwie specjalnym w zakresie komunikacji (Dziennik Budownictwa Nr 23, poz. 73 i z 1966 r. Nr 13, poz. 57)

Obywatel mgr inż. Wacław O L E C H syn Józefa
urodzony dnia 22 maja 1934 roku we Lwowie

otrzymuje

w specjalności d r ó g
uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi łącznie, w zakresie obiektów wymienionych w § 3 ust.2 pkt 3 zarządzenia nr 195 Ministra Komunikacji z dnia 1 grudnia 1964 r.

MINISTERSTWO KOMUNIKACJI

z up. MINISTRA KOMUNIKACJI
DYREKTOR DEPARTAMENTU
(mgr inż. Z. Paszkowski)

a-A Nr 334

MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Warszawa, 13 listopada 2012

Zaświadczenie

Pan WACŁAW OLECH

miejsce zamieszkania:

WŁOŚCIAŃSKA 18a/57

01-710 Warszawa

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: *MAZ/BD/5794/01*

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia: *1 stycznia 2013 r.* do dnia: *31 grudnia 2013 r.*

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Z-ca PRZEWODNICZĄCEGO

mgr inż. Jerzy Kotowski

Biuro: ul. 1 Sierpnia 36B, 02-134 Warszawa, tel. 22 868 35 35, 22 868 35 81, 22 868 35 82, fax 22 868 35 49, www.maz.piib.org.pl e-mail: biuro@maz.piib.org.pl
NIP 525-22-58-203. Dział Członkowski: tel. 22 878 04 11, 22 826 11 05, fax 22 300 99 00. Dział Szkoleń: tel. 22 828 34 10, 22 868 35 50
Komisja Kwalifikacyjna: tel. 22 878 04 03, 22 878 04 04, fax 22 826 28 67 w. 153

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Warszawie
Wydział Nadzoru Urbanistycznego
i Budowlanego

Nr ewidencyjny Wa-379/93

Warszawa, 28 maja 1993r.

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. — Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229) oraz § 2 ust.2 pkt 2, § 5 ust.1 pkt 2, § 5 ust.2, § 6 ust.3, § 7, § 13 ust.1 pkt 4 lit"d" rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20.II.1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późn. zmianami).

STWIERDZAM

że Ob. JERZY ADAM B I C H T A s.Władysława
technik elektryk

urodzony(a) dnia 24 marca 1954 r. Kiwity

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej
kierownika budowy i robót

w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych:

1/ do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci i instalacji oraz do kontrolowania stanu technicznego w zakresie instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii energetycznych oraz stacji i urządzeń elektroenergetycznych - o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych,
2

2/ w budownictwie jednorodzinnym, zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m^3 - do sporządzania projektów instalacji elektrycznych o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych.-

URZĄD WOJEWÓDZKI W WARSZAWIE NADZORU URBANISTYCZNEGO I BUDOWLANEGO

Z up. WOJEWODY WARSZAWSKIEGO
ARCHITEKT WOJEWÓDZKI
mgr inż. arch. Zygmunt Michałowski

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-804-MFS-Y6B *

Pan JERZY ADAM BICHTA o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/0571/02

adres zamieszkania ŁUBNA 7, 05-532 BANIOCHA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2013-01-01 do 2013-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2012-11-15 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Poprawność niezbadana

- 11 -

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA I Z B A INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 17 grudnia 2003 r.

MOIIB.OKK.7131/38/03

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów *(Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.)*, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane *(tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 106 poz. 1126 z późn. zm.)*, § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie *(Dz. U. z 1995 r. Nr 8 poz. 38, z późn. zm.)* oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego *(tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)*

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że

Pan inż. **Piotr Zieliński**
urodzony dnia 31.05.1972 r. w Otwocku
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0066/PWOE/03

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 21 z dnia 16 grudnia 2003 r. stwierdziła, że Pan Piotr Zieliński posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. mgr inż. Piotr Lechowicz
2. mgr inż. Stefan Popławski
3. dr inż. Jerzy Tworek

Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Stanisław Karczmarczyk

Przewodniczący
Małopolskiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa
dr inż. Zygmunt Rawicki

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Otrzymują:
1. Pan Piotr Zieliński
   ul. Długa 116
   34-442 Łapsze Niżne
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-XKC-P5F-LT7 *

Pan PIOTR ZIELIŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/0139/04

adres zamieszkania ul. KU SŁOŃCU 23, 05-532 WÓLKA ZAŁĘSKA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2013-08-01 do 2014-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2013-03-05 roku przez:

Jerzy Kotowski, Zastępca Przewodniczącego Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Poprawność nieznana

BIURO STUDIÓW I PROJEKTÓW ŁĄCZNOŚCI
Przedsiębiorstwo Państwowe
00-238 W-wa, ul. Długa Nr 23/25
0132612 Tel. Centr. 31-91-91

Nr. Uprawn.327/2/94

Warszawa, 1994.02.22

DECYZJA
o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie & 13 ust.3 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 roku w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dziennik Ustaw Nr 8/75, poz.46 z późn. zmianami/ stwierdza się, że:

mgr inż. Frasunkiewicz Jan
urodzony 1945.01.19
posiada przygotowanie zawodowe do wykonywania
samodzielnej funkcji **p r o j e k t a n t a**
w specjalności telekomunikacyjnej.
bez ograniczeń

Pan Frasunkiewicz Jan upoważniony jest do sporządzania projektów w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych.

Otrzymują:
- zainteresowany
- a/a

DYREKTOR
mgr Lech Barlak

MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Warszawa, 23 listopada 2012

Zaświadczenie

Pan JAN FRASUNKIEWICZ

miejsce zamieszkania:

ul. ZAOLZIAŃSKA 5 m. 24

02-781 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: *MAZ/IE/3176/01*

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia: *1 stycznia 2013 r.* do dnia: *31 grudnia 2013 r.*

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Z-ca PRZEWODNICZĄCEGO

mgr inż. Jerzy Kotowski

Biuro: ul. 1 Sierpnia 36B, 02-134 Warszawa, tel. 22 868 35 35, 22 868 35 81, 22 868 35 82, fax 22 868 35 49, www.maz.piib.org.pl e-mail: biuro@maz.piib.org.pl
NIP 525-22-58-203. Dział Członkowski: tel. 22 878 04 11, 22 826 11 05, fax 22 300 99 00. Dział Szkoleń: tel. 22 828 34 10, 22 868 35 50
Komisja Kwalifikacyjna: tel. 22 878 04 03. 22 878 04 04, fax 22 826 28 67 w. 153

Warszawa, dnia 02.04.1996 r.

Państwowa Inspekcja
Telekomunikacyjna i Pocztowa
Główny Inspektor

L.dz.GI/DBŁ/1510/96

DECYZJA Nr 0011/96/U

Pan **mgr inż. Adam Stanisław Ważyński**

urodzony dnia **01.01.1940 r. w Warszawie**

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym
po rozpatrzeniu wniosku, z dnia **29.01.96**, w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

nadaję Panu
uprawnienia budowlane w telekomunikacji
przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą

do **projektowania i kierowania robotami budowlanymi**

w zakresie **sieci, linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych**

bez ograniczeń

GŁÓWNY INSPEKTOR
dr inż. Władysław Grabowski

Pouczenie
Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PITiP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 §1 i 2, art.129 §1 i 2 Kpa)

PAŃSTWOWA INSPEKCJA TELEKOMUNIKACYJNA I POCZTOWA W WARSZAWIE

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-I9Q-W5P-G2V *

Pan ADAM WAŻYŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/5595/02

adres zamieszkania ZABŁOCIŃSKA 6 M 40, 01-697 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2013-01-01 do 2013-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2012-12-21 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

III. CZĘŚĆ OPISOWA

Spis treści.

1. CZĘŚĆ INFORMACYJNO-OGÓLNA INWESTYCJI 25
1.1. Przedmiot inwestycji 25
1.2. Lokalizacja inwestycji 25
1.2.1. Adres inwestycji: 25
1.2.2. Funkcja i parametry drogi i obiektu 25
1.3. Cel i zakładany efekt inwestycji 26
1.4. Kolejność realizacji poszczególnych etapów inwestycji 26
2. ANALIZA POWIĄZANIA OBIEKTU Z DROGAMI PUBLICZNYMI 26
Istniejące powiązania drogowe 27
Projektowane powiązania drogowe 27
3. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU 27
3.1. Zagospodarowanie istniejącego pasa drogowego 27
3.2. Zagospodarowanie terenu przyległego 28
3.3. Zagospodarowanie infrastrukturą – charakterystyka urządzeń 29
4. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU 30
4.1. Układ komunikacyjny 30
4.2. Projektowane obiekty i urządzenia budowlane 30
4.2.1. Obiekt mostowy 30
4.2.1.1. Ustrój nośny 30
4.2.1.2. Podpory i posadowienie. 30
4.2.1.3. Wyposażenie 31
4.2.1.4. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu (BRD). 33
4.2.1.5. Umocnienie stożków nasypowych. 33
4.2.1.6. Odcinkowe zabezpieczenie skarp i brzegów rzeki. 34
4.2.1.7. Urządzenia obce. 34
4.2.1.8. Kolorystyka obiektu 34
4.2.1.9. Zabezpieczenie przed wpływami eksploatacji górniczej 34
4.2.1.10. Rozwiązania dla osób niepełnosprawnych 35
4.2.2. Roboty drogowe 35
4.2.3. Roboty elektroenergetyczne – przebudowa linii niskiego napięcia. 36
4.2.3.1 Istniejąca sieć SN/nN 0,4 kV 36
4.2.3.2 Demontaż istniejącej linii nN 0,4 kV. 36
4.2.3.3 Projektowana napowietrzna linia kablowa nN 0,4 kV. 36
4.2.3.4 Ochrona od porażeń w sieci nN 0,4 KV 36
4.2.3.5 Uwagi ogólne 36

4.2.4. Roboty teletechniczne – przebudowa linii telekomunikacyjnych. 36
5. DANE DOTYCZĄCE SZCZEGÓLNEJ OCHRONY TERENU 37
6. DANE DOTYCZĄCE WPŁYWU EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ 38
7. DANE DOTYCZACE WPŁYWU OBIEKTU NA ŚRODOWISKO 38
7.1. Woda i ścieki 38
7.2. Odpady 38
7.3. Środowisko przyrodnicze 38
7.4. Emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych 38
7.5. Emisja hałasu i wibracji 39
7.6. Ochrona przeciwpożarowa 39
8. ZABEZPIECZENIE INTERESÓW OSÓB TRZECICH 39

1. CZĘŚĆ INFORMACYJNO-OGÓLNA INWESTYCJI

1.1. Przedmiot inwestycji

Przedmiotem opracowania jest przebudowa mostu na rzece Zielona w m. Uwieliny wraz z dojazdami z jednostronnym rowem w ciągu drogi powiatowej 2826W.
Wraz z obiektem i dojazdami przebudowie ulegną również linia napowietrzna NN oraz przewody teletechniczne.

1.2. Lokalizacja inwestycji

Projektowany most znajduje się nad rzeką Zieloną w ciągu ulicy Głównej (DP 2826W) w miejscowości Uwieliny gmina Prażmów. Inwestycja znajduje się na terenie zabudowanym.

1.2.1. Adres inwestycji:

Województwo:	mazowieckie
Powiat:	piaseczyński
Gmina:	Prażmów
Miejscowość:	Uwieliny
Jednostka ewidencyjna:	141805_2-PRAŻMÓW
Obręb:	Nr 0023 – UWIELINY
Działki:	**1; 32/1; 61/1; 22/7; 59/1**

1.2.2. Funkcja i parametry drogi i obiektu

Droga i most zapewniają bezkolizyjny przejazd i przejście użytkowników drogą przez rzekę Zieloną.
Parametry obiektu dostosowane są do przejazdu po nim pojazdów dopuszczonych do poruszania się po drogach publicznych. Obiekt posiada wydzielony ciąg do poruszania się pieszych.
Obiekt po przebudowie będzie spełniał nowe standardy w zakresie obciążeń, parametrów użytkowych oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego i wymogów ochrony środowiska.

1.3. Cel i zakładany efekt inwestycji

Celem opracowania jest poprawa bezpieczeństwa i komfortu poruszania się drogą powiatową użytkowników pojazdów zmechanizowanych oraz pieszych.
Przebudowa obiektu mostowego jest konieczna ze względu na jego zły stan techniczny. Obecnie obiekt jest w stanie przedawaryjnym – wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową. Z uwagi na występujące uszkodzenia zakłada się całkowitą jego przebudowę.
Na podstawie opracowanej Dokumentacji Projektowej zostanie dokonana przebudowa obiektu z dojazdami w efekcie której nastąpi:

- zwiększenie bezpieczeństwa pojazdów (korzystniejsza geomatria) i pieszych (szerszy chodnik) oraz poprzez zastosowanie urządzeń BRD
- poprawę geometrii poprzez dopasowanie ich parametrów geometrycznych do wymagań względem bezpieczeństwa zarówno kierujących pojazdami jak i niezmotoryzowanych uczestników ruchu drogowego;
- zmniejszenie emisji spalin i hałasu dzięki poprawie płynności ruchu
- zminimalizowanie wibracji wynikających z ruchu pojazdów i zdecydowaną poprawę komfortu jazdy.

1.4. Kolejność realizacji poszczególnych etapów inwestycji

Na podstawie opracowanej dokumentacji przewiduje się wykonanie prac w zakresie i kolejności:

Roboty poprzedzające:
- wycinka drzew i krzewów kolidujących z projektowanym mostem
- budowa tymczasowej kładki dla pieszych i rowerzystów
- zabezpieczenie drzew nie przeznaczonych do wycinki
- rozbiórka istniejącej nawierzchni na dojazdach do obiektu
- rozbiórka wyposażenia mostu
- rozbiórka istniejącej konstrukcji mostu (przęsło, przyczółki)

Na całość inwestycji związanych z przebudową mostu i dojazdów wchodzą następujące roboty branżowe:
- budowa nowej konstrukcji mostu
- przebudowa dojazdów do obiektu z jednej i drugiej strony
- budowa systemu odwodnienia (studzienki, rowy trawiaste)
- przebudowa kabli teletechnicznych
- przebudowa przewodów elektroenergetycznych NN
- zagospodarowanie terenu wokół obiektu poprzez umocnienie skarp i stożków
- uporządkowanie terenu

Zakres robót w korycie rzeki:
- roboty ziemne związane z korektą przebiegu koryta rzeki
- roboty związane z umocnieniem (kosze gabionowe, bruk kamienny na zaprawie)
- roboty związane z wykonaniem narzutu kamiennego

2. ANALIZA POWIĄZANIA OBIEKTU Z DROGAMI PUBLICZNYMI

Przebudowa obiektu i dojazdów będzie prowadzona w ciągu istniejącej drogi powiatowej Nr 2826W, która stanowi jedną z głównych ulic miejscowości Uwieliny.

Przedmiotowa droga od lat wpisana jest w gęstą sieć dróg publicznych na terenie gminy i powiatu.

Istniejące powiązania drogowe

Analizowana droga Nr 2826W będąca jednocześnie w miejscowości Uwieliny ul. Główną jest drogą powiatową Klasy Z (Zbiorcza). Droga ma przekrój jednojezdniowy półuliczny. Na potrzeby opracowania analizie poddano początkowy odcinek drogi długości ok. 2.5km od skrzyżowania z drogą Nr 683 do skrzyżowania z drogą 2834W.
Od strony południowo-wschodniej (w odległości około 190m od obiektu) droga krzyżuje się z drogą wojewódzką Nr 683 (skrzyżowanie zwykłe). Droga w miejscu skrzyżowania jest drogą podporządkowaną.
W odległości około 1850 m od obiektu przemieszczając się w kierunku przeciwnym znajduje się miejscowość Krupia Wólka. Analizowana droga krzyżuje się tam z inną drogą powiatową Nr 2834W. Skrzyżowanie zwykłe z pierwszeństwem przejazdu.
Analizowany odcinek drogi powiatowej posiada powiązania z drogami gminnymi:
- ul. Osiedlowa
- ul. Szkolna

Przebudowie będzie poddany fragment dojazdów do obiektu o łącznej długości ok. 215m na długości którego brak powiązań z innymi drogami publicznymi i niepublicznymi.
W zakresie przebudowy obiektu i dojazdów zlokalizowane są nieutwardzone zjazdy na prywatne posesje.

Projektowane powiązania drogowe

Przebudowa będzie prowadzona po śladzie drogi istniejącej (przewiduje się niewielką korektę trasy w planie) tym samym nie zmienia stosunków międzyludzkich tj. podziału siedlisk, połączeń komunikacyjnych, nie powoduje potrzeby budowy objazdów (za wyjątkiem fazy budowy), dodatkowych zabezpieczeń itp., a wręcz przeciwnie przyczyni się do poprawy warunków ruchu mechanicznego, jak i pieszego;
Na przebudowywanym fragmencie drogi powiązania drogowe nie ulegną zmianie.
Projektowany obiekt nie zmienia układu widoczności oraz nie wprowadza zmian w stałej organizacji ruchu (za wyjątkiem aktualnej nośności obiektu spowodowanej jego złym stanem technicznym).
Wszystkie elementy konstrukcyjne jak i wyposażenia obiektu usytuowane są poza skrajnią ruchu kołowego.
Projektuje się dwa utwardzone zjazdy w miejscu zjazd ów istniejących.

3. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

3.1. Zagospodarowanie istniejącego pasa drogowego

W istniejącym pasie drogowym dominującymi elementami są droga oraz obiekt inżynierski-most nad rzeką Zieloną. Poniżej przedstawiono charakterystykę podstawowych elementów pasa drogowego.

Droga:

Podstawowe parametry techniczno - użytkowe drogi:

- klasa drogi – droga powiatowa klasy „Z" (Zbiorcza),
- prędkość projektowa – Vp = 50 km/h (teren zabudowany),
- przekrój drogi: 1x2; półuliczny,
- nawierzchnia jezdni – bitumiczna
- szerokości jezdni poza łukiem poziomym 6,00m
- szerokość jezdni na obiekcie 6,00+0,5m =6,50m

Stan techniczny drogi w ciągu której znajduje się obiekt:

- spękania nawierzchni
- wykruszenia i deformacje
- lokalne ubytki
- widoczne podłużne oddzielenie się nawierzchni doklejanej przy poszerzeniu od głównej jezdni

Odwodnienie drogi punktowe za pomocą umieszczonych pod chodnikiem rur PCV. Rury wyprowadzone są na skarpy. Wody opadowe i roztopowe spływają po skarpie na przyległy teren.
Dodatkowo na skutek wybudowania chodnika na obiekcie po wewnętrznym łuku geometria drogi uległa zmianie – brak poszerzenia wewnętrznego. Liczne otarcia i uszkodzenia krawężnika świadczą o tym, że poszerzenie zewnętrzne jakie wykonano w związku z budową chodnika jest niewystarczające.
Bezpośrednio do jezdni dobudowany jest jednostronny chodnik po stronie wody górnej. Chodnik posiada szerokość 2.10m poza obiektem z zawężeniem do 1.30m na obiekcie. Nawierzchnię chodnika stanowi kostka betonowa gr. 0.06m ograniczona z jednej strony krawężnikiem 0.15x0.30x1.0m.wyniesionym ponad jezdnię o 0.12m, a z drugiej strony obrzeżem 0.08x0.30x1.0m.

Obiekt mostowy:

Parametry istniejącego obiektu:

Długość obiektu w linii gzymsów wynosi	-	5,5 m.
Szerokość jezdni	-	6,90 m,
Szerokość chodnika z balustradą	-	1,30 m + 0,20m = 1,50m
Szerokość opaski z balustradą	-	0,55 m + 0,25m = 0,80m
Szerokość całkowita	-	9,20 m,
„Światło obiektu"	-	4,00 m.

Ruch po obiekcie jest ograniczony znakiem B18. Po obiekcie nie mogą poruszać się samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 10 Ton. Ponadto do balustrad po stronie łuku zewnętrznego (dolna woda) zamocowane jest oznakowanie U-9a i U-9b.
Nawierzchnia na obiekcie wykonana jest jako kontynuacja nawierzchni drogowej z betonu asfaltowego. Na krawędziach obiektu zamocowana jest balustrada z kształtowników stalowych.
Skarpy i teren przy obiekcie mocno porośnięty roślinnością.

3.2. Zagospodarowanie terenu przyległego

Inwestycja planowana jest na gruntach Skarbu Państwa i częściowo na gruntach należących do osób fizycznych.
Otoczenie planowanej inwestycji stanowią:

- Od północy: w najbliższym sąsiedztwie teren bez zabudowy. Najbliższe zabudowania na działce nr 177/2 w odległości 35m od środka obiektu (Budynek letniskowy), a w odległości ~67m od środka obiektu i w odległości 20m od przebudowywanej drogi zabudowa mieszkalna jednorodzinna (Budynek Nr 11) i budynki gospodarcze.
- Od południa: teren niezabudowany a dalej zwarta zabudowa m. Uwieliny (pierwsze zabudowania znajdują się w znacznej odległości od obiektu – ponad 140m na działce 59/1 – budynek gospodarczy należący do posiadłości z numerem 20). Wzdłuż drogi w kierunku południowo-wschodnim w odległości ok.190m od obiektu przedmiotowa droga 2826W (ul. Główna) krzyżuje się z drogą wojewódzką Nr 683 (ul. Dębowa).
- Od zachodu (działka 22/7): teren niezabudowany, dalej w odległości ~141 od środka obiektu pojedyncza zabudowa wolnostojąca (Budynki Nadleśnictwa Chojnów Nr 14 oraz 14A) i budynki gospodarcze (m. Uwieliny)
- Od wschodu (działka 62/11): teren niezabudowany, dalej staw (120mx7m) prostopadły do osi drogi a następnie w odległości ~155 od środka obiektu pojedyncza zabudowa mieszkalna jednorodzinna z numerem 13 i budynki gospodarcze (m Uwieliny)

3.3. Zagospodarowanie infrastrukturą – charakterystyka urządzeń

W sąsiedztwie planowanej przebudowy mostu i dojazdów znajdują się następujące urządzenia infrastruktury podziemnej i naziemnej:

- Wzdłuż drogi od strony dolnej wody zlokalizowane są przewody wodociągowe oznaczone wo225. Przebieg wodociągu zlokalizowano w granicy działek 1(droga) i 177/1 oraz 177/2 natomiast po przeciwnej stronie rzeki przewody zlokalizowane są na terenie działki 62/11.
- Wzdłuż drogi od strony górnej wody w znacznym oddaleniu od pasa drogowego (11÷16m) przez działki 59/1 32/1 oraz 22/7 przebiegają przewody oznaczone tmD i tm. Na działce 32/1 (rzeka) 59/1 kierunek przebiegu kabli załamuje się w stronę pasa drogowego. W najbliższym miejscu zbliżenie kabli do obrysu obiektu wynosi ok. 3.0m.
- Wzdłuż drogi od strony górnej wody zlokalizowana jest linia niskiego napięcia NN na słupach żelbetowych. Najbliższy słup usytuowany jest w odległości ok. 4.0m od obiektu. Od słupa przy obiekcie w kierunku budynku letniskowego na działce 177/2 po skosie nad obiektem zlokalizowano napowietrzne przyłącze energetyczne.
- W dalszym sąsiedztwie prostopadle do drogi wzdłuż lewego brzegu rzeki w odległości ok. 40m zlokalizowana jest napowietrzna linia energetyczna SN (średniego napięcia).

Ponadto w zakresie inwestycji wzdłuż drogi zlokalizowane są:

- Ogrodzenie ze słupkami z cegły klinkierowej i wypełnieniem ażurowym drewnianym przy posesji na działce nr 29/2
- Utwardzony peron przystanku autobusowego (bez zatoki) w km 0+102 drogi
- Ogrodzenie siatkowe na działce nr 62/11

4. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

W związku z przebudową mostu i dojazdów wraz z infrastrukturą nastąpią zmiany w dotychczasowej infrastrukturze i zagospodarowaniu terenu polegające na:

a) Usunięciu kolidujących drzew i zakrzewień
b) Przebudowie obiektu mostowego na obiekt o większym świetle i innym rodzaju konstrukcji
c) Przebudowie dojazdów i dojść do obiektu (przebudowa chodnika z korektą przebiegu w planie i korektą niwelety i utwardzeniem wjazdów)
d) Budowie rowów do odprowadzenia wód opadowych z jezdni i chodników
e) Przebudowie napowietrznej linii energetycznej zlokalizowanej wzdłuż drogi powiatowej po stronie górnej wody
f) Przebudowie podziemnej linii telekomunikacyjnej zlokalizowanej wzdłuż drogi powiatowej
g) Zainstalowaniu elementów stałej organizacji ruchu

4.1. Układ komunikacyjny

Inwestycja nie wprowadza zmian w istniejącym układzie komunikacyjnym dla ruchu kołowego i pieszego. Obiekt po przebudowie będzie posiadał wydzielony ciąg pieszy. Dostępność użytkowników pieszych możliwa jest z chodnika wzdłuż drogi.

4.2. Projektowane obiekty i urządzenia budowlane

4.2.1. Obiekt mostowy.

4.2.1.1. Ustrój nośny.

Konstrukcję nośną stanowi płytowy rygiel ramy o zmiennym przekroju na długości. Grubość płyty rygla ramy zmienia się od 0.45m w przekroju przęsłowym do 0.60m w przekroju podporowym (wymiary w osi jezdni).
W centralnej części ustroju nośnego grubość płyty jest stała na długości 3.20m. Zmienność przekroju zrealizowana jest płynnie na końcach przęsła na długości po 1.4m z jednej i drugiej strony.
Płyta ma szerokość 9,40 m i posiada obustronne wsporniki o wysięgu 0.5m. Całkowita szerokość płyty ze wspornikami to 10,40m. Długość całkowita wynosi 7,80 m (bez wnęk pod płytę przejściową). Rozpiętość teoretyczna płyty wynosi 7,2 m.
Płyta w kierunku poprzecznym dostosowana jest do spadków poprzecznych na jezdni i chodnikach. Obiekt zlokalizowany jest na łuku poziomym drogi, dlatego posiada jednostronne pochylenie w obszarze pod jezdnią i kapą zewnętrzną.
Materiały:

Beton klasy B40.
Stal zbrojeniowa AIIIN (BSt500S).

4.2.1.2. Podpory i posadowienie.

Podpory obiektu stanowią tarczowe „nogi” ramy na sztywno połączone z ryglem (płytą) ustroju nośnego. Układ „noga-rygiel” stanowi naroże ramy a omawiane elementy połączone są pod kątem zbliżonym do prostego. Po zewnętrznej stronie

naroża ramy po obu stronach ukształtowana jest pozioma wnęka do oparcia płyty przejściowej o wymiarach 0,3x0,3m. Grubość ścian wynosi 1.2m, ich wysokość to ~2.5m mierzona po stronie wewnętrznej (w pachwinie ramy). Przedłużeniem ścian przyczółków jest układ w postaci palisady składającej się z jednego rzędu pali wierconych CFA o średnicy 800mm. Pale pełnią połączoną funkcję elementu konstrukcji ramy jak i posadowienia obiektu. Stopy pali posadowione są w warstwie nośnych piasków pylastych o stopniu zagęszczenia ID=0.8.
Z korpusów przyczółków wyprowadzono ściany boczne w postaci trójkątnych skrzydeł o grubości 0,60m dopasowanych geometrycznie do kąta skosu obiektu i wysokości przyległego terenu.

4.2.1.3. Wyposażenie.

- **Płyty przejściowe.**

Zaprojektowano płyty przejściowe monolityczne gr. 0.3m (grubość maksymalna) i długości 5.0m. Płyty z jednej strony opierać się będą we wnękach ukształtowanych w przyczółkach, a drugą na gruncie nasypu. Spadek podłużny płyt 10%.
Materiały:

Beton klasy B30
Stal zbrojeniowa AIIIN (BSt500S).

- **Odwodnienie mostu**

Woda z nawierzchni jezdni i zabudów chodnikowych doprowadzana jest do cieku grawitacyjnie za pomocą spadków poprzecznych.
Powierzchnie zabudów chodnikowych ukształtowane są w spadkach poprzecznych odpowiednio 3.0% dla zabudowy chodnikowej oraz 4% pod wyniesionym poboczem technicznym po przeciwnej stronie. Jezdnia ukształtowana jest w spadku poprzecznym jednostronnym o wartości 3% natomiast spadek podłużny na obiekcie wynosi 0,5%. Na obiekcie brak wpustów - wody opadowe ściekiem wzdłuż krawężnika odprowadzane są poza obiekt i poprzez wpusty deszczowe do rowów trawiastych.
Wody przesączające się na izolację odprowadzane są poza konstrukcje za pomocą systemu drenażowego i sączków umieszczonych w stałych odstępach wzdłuż linii ścieku.

- **Zabudowy chodnikowe.**

Wypełnienie chodników ograniczone od strony zewnętrznej deskami polimerobetonowymi a od strony jezdni mostowymi krawężnikami kamiennymi, wykonane będzie z betonu monolitycznego. W betonie obydwu zabudów chodnikowych osadzone będą kotwy słupków barier ochronnych.
Materiały:

Beton klasy B30
Stal zbrojeniowa AIIIN (BSt500S).

- **Deski gzymsowe.**

Zabudowy zakończone są drobnowymiarowymi prefabrykatami gzymsowymi wykonanymi z polimerobetonu w kształcie desek z wystającym zbrojeniem wysokości 0.6m. Nominalna długość jednego prefabrykatu gzymsowego – 1.0m.

- **Schody skarpowe.**

Nie przewiduje się przy obiekcie schodów dla obsługi.

- **Izolacje i nawierzchnie.**

Na wierzchu płyty niosącej mostu będzie ułożona izolacja wodoszczelna termozgrzewalna o grubości minimum 0.5cm pod nawierzchnią bitumiczną oraz min. 2x0.5cm pod zabudowami chodnikowymi.
Nawierzchnia na jezdni wykonana będzie z dwóch warstw:

warstwa ścieralna – asfalt lany (twardolany) - 40 mm,
warstwa wiążąca - asfaltobeton średnioziarnisty - 55 mm.

Na chodnikach jako nawierzchnię, izolację i ochronę betonu przed korozją na zabudowach chodnikowych zastosowano materiał nawierzchniowy na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu. Grubość nawierzchni - min. 5 mm.

- **Izolacja cienka.**

Wszystkie powierzchnie elementów podpór i ścian oporowych układane w deskowaniach, które docelowo będą stykać się z gruntem, będą zabezpieczone izolacją bitumiczną. Zabezpieczeniu podlegają powierzchnie boczne i tylne skrzydełek i ścian oporowych. Przednie i boczne ściany przyczółków do poziomu terenu oraz płyty przejściowe. Izolacja będzie nakładana na odpowiednio przygotowane podłoże, które powinno być równe, czyste, odtłuszczone i odpylone, Gruntowanie podłoża będzie wykonywane przez jednokrotne powleczenie rzadkim roztworem plastyfikowanych asfaltów. Powłoka asfaltowa natomiast będzie wykonana przez dwukrotne powleczenie półgęstym roztworem modyfikowanych asfaltów ponaftowych.

- **Zabezpieczenie antykorozyjne - powłoki ochronne betonu.**

Odkryte powierzchnie konstrukcji narażone na działanie warunków atmosferycznych będą zabezpieczone powłoką ochronną.
Zabezpieczeniu podlegają wszystkie widoczne powierzchnie podpór i skrzydełek oraz spód płyty ustroju niosącego i spód wsporników za deskami gzymsowymi.
Do zabezpieczenia powierzchni podpór oraz spodu ustroju niosącego będą zastosowane powłoki wchodzące w skład systemu dyspersji polimerowych bez zdolności pokrywania zarysowań, wykonane dyspersjami polimerowymi, kopolimerami, poliuretanami, żywicami akrylowymi lub wodnymi emulsjami żywic epoksydowych.
Wymagania dla powłoki:
- opór dyfuzji CO2:SDCO2 ≥ 50 m słupa powierza,
- opór dyfuzji H2O:SDCO2 ≥ 4 m słupa powierza.

- **Punkty pomiarowe.**

W celu umożliwienia stałego monitorowania obiektu w czasie jego eksploatacji na obiekcie umieszczono punkty pomiarowe (zgodnie z §298.2 Warunki techniczne. Dz.Ust.Nr63) Znaki umieszczono na korpusach podpór oraz na końcach skrzydełek – razem po cztery znaki na przyczółek. Dodatkowo umieszczono po dwa znaki wysokościowe na górnej powierzchni każdej z kap chodnikowych. Poza obiektem umieszczono stały znak wysokościowy zgodnie z §298.3 Warunki techniczne. Dz.Ust.Nr63. Posadowienie słupka betonowego poniżej poziomu przemarzania gruntu.

4.2.1.4. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu (BRD).

- **Krawężniki.**

Zastosowano krawężniki kamienne, mostowe, 0.2x0.18m, (różnica poziomów jezdni i górnej płaszczyzny krawężnika wynosi 0.14m) układane na podlewce z betonu niskoskurczowego. Połączenie warstwy wiążącej i ścieralnej z krawężnikiem kamiennym będzie uszczelnione bitumiczną masą zalewową lub taśmą uszczelniającą.
Po stronie wewnętrznej łuku, przy chodniku, na długości 2,0m przed linią krańca skrzydeł zaprojektowano krawężnik betonowy o zmiennej wysokości od 14cm do 12 cm, który łączy się z betonowym krawężnikiem drogowym wys. 12cm. Po stronie zewnętrznej łuku od przekroju końca skrzydeł będzie zastosowany krawężnik kamienny drogowy 0.2x0.3x1.0m o zmiennej wysokości (zanikający) od 14cm do 2cm na długości 6.0m i. Krawężnik zanikający będzie połączony z opornikiem betonowym 0.12x0.25x1.0m.
Krawężniki przy zabudowach na długości skrzydełek oraz krawężniki poza obiektem układane będą na specjalnych ławach betonowych.

- **Bariery.**

W celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu na obiekcie zaprojektowano urządzenia bezpieczeństwa ruchu w postaci stalowych barier ochronnych. Zastosowano bariery odpowiadające wymaganiom obecnie obowiązujących przepisów zawartych w PN-EN 1317: „SYSTEMY OGRANICZAJĄCE DROGĘ”.
Zaprojektowano bariery o następujących parametrach:

a) bariery na obiekcie:
   - poziom powstrzymywania – H2
   - poziom szerokości pracującej – W2
   - poziom intensywności zderzenia – B

   Bariery powinny posiadać wypełnienie z siatki ochronnej.

b) bariery poza obiektem:
   - poziom powstrzymywania – N2
   - poziom szerokości pracującej – W2
   - poziom intensywności zderzenia – B

4.2.1.5. Umocnienie stożków nasypowych.

Umocnienie stożków zaprojektowano poprzez zastosowanie zabruku kamiennego na podsypce cementowo-piaskowej, spoinowanego zaprawą. Opór dla umocnienia stożka i skarpy stanowi monolityczna podwalina betonowa zatopiona w gruncie pełniąca jednocześnie funkcję ograniczająca i ukierunkowującą przepływ wody w przyległym rowie (podwalina po stronie górnej wody). Poziome półki stożków przy końcach skrzydełek umocnione są kostką betonową na podsypce cementowo-piaskowej. Pochylenie skarp i stożka wynosi 1:1.5.
Wszystkie powierzchnie umocnione elementami betonowymi zakończone są obrzeżami betonowymi.

4.2.1.6. Odcinkowe zabezpieczenie skarp i brzegów rzeki.

W celu ochrony obiektu przed podmyciem rzeki konieczne jest odcinkowe zabezpieczenie skarp i brzegów rzeki.
Umocnienie brzegów rzeki wraz z korektą przebiegu koryta pod obiektem zaprojektowano na długości ok. 10,0m od strony górnej wody i ok. 20,0m od strony wody dolnej.
UMOCNIENIE W POSTACI KOSZY GABIONOWYCH
Na obu brzegach zastosowano umocnienie w postaci koszy gabionowych wypełnionych kamieniem naturalnym.
W przekroju pod mostem zastosowano kosze o wymiarach 1.0x1.0x0.5m , natomiast w strefach poza mostem kosze o wymiarach 1.5x1.0x0.5m z siatki stalowej.
Do wypełnienia koszy siatkowo-kamiennych zostanie użyty kamień ze skał twardych, nie zwietrzałych, nie rozpuszczalnych w wodzie i nie wchodzący z wodą w reakcje. Może to być kamień nieobrobiony łamany lub otoczaki rzeczne.
Kosze gabionowe należy układać na kiszkach faszynowych układanych pod katem 60° do nurtu rzeki. Kosze najbardziej narażone dodatkowo należy zastabilizować palikami drewnianymi ϕ 12÷15 L=2.5m w ilości po dwa na kosz.
UMOCNIENIE W POSTACI NARZUTU KAMIENNEGO
Uzupełnienie umocnienia stanowić narzut kamienny 20/40cm z kamienia łamanego nieobrobionego ze skał twardych, nie zwietrzałych.
UMOCNIENIE WYLOTU ROWÓW ODWADNIAJĄCYCH
Wyloty rowów odwadniających znajdują się ~0,6m poniżej przyległego terenu. Odcinek końcowy rowu na długości stożków umocniony będzie brukiem kamiennym spoinowanym zaprawą. Umocnieniu podlegać będzie dno i skarpy rowu.
Wyloty rowów będą umocnione elementem żelbetowym ukształtowanym ze spadkiem w stronę rzeki i posiadającym korytko naprowadzające wodę z rowu. Element projektuje się o szerokości 1.2m i długości odpowiadającej długości przylegających koszy gabionowych, tj. 1.5m. Grubość elementu – 0.65m.

4.2.1.7. Urządzenia obce.

W przebudowywanym obiekcie brak urządzeń obcych. Wszystkie media i sieci prowadzone są w sąsiedztwie obiektu mostowego.

4.2.1.8. Kolorystyka obiektu

Zaproponowano następującą kolorystykę obiektu:
- odsłonięte powierzchnie betonowe podpór i ustroju nośnego RAL 7033 (szary);
- deski gzymsowe RAL 2010 („Signal Orenge”);
- bariery naturalny kolor stali ocynkowanej;
- nawierzchnia epoksydowa na kapach kolor szary.
- kostka betonowa na dojściach naturalny kolor betonu
- pozostałe prefabrykaty betonowe naturalny kolor betonu

4.2.1.9. Zabezpieczenie przed wpływami eksploatacji górniczej

Obiekt nie podlega wpływom od eksploatacji górniczej.

4.2.1.10. Rozwiązania dla osób niepełnosprawnych

Nie dotyczy projektowanego obiektu.

4.2.2. Roboty drogowe

4.2.2.1. Dojazdy i dojścia.

Projektowany most usytuowany jest w ciągu przebudowywanej drogi nr 2826W. Połączenie projektowanej nawierzchni na moście z projektowaną nawierzchnią na drodze jak również dostosowanie parametrów nasypu nastąpi w ramach realizacji wyżej wymienionej przebudowy.
Warunki nawierzchni ustalono w oparciu o obowiązujący w budownictwie drogowym Dziennik Ustaw Nr 43.
Przebudowa dojazdów i dojść do obiektu wchodzi w skład opracowania drogowego. Na dojazdach do obiektu zaprojektowano nawierzchnię bitumiczną ograniczoną opornikiem i krawężnikiem betonowym. Na zjazdach do posesji zaprojektowano nawierzchnie z kostki brukowej betonowej.
Dla kategorii ruchu KR3 i grupy podłoża G1-2 przyjęto następującą konstrukcję nawierzchni:

a) drogi powiatowej (klasa Z) na dojazdach:
    a. warstwa ścieralna – beton asfaltowy średnioziarnisty ścisły grub. 5.0 cm
    b. warstwa wiążąca – beton asfaltowy średnioziarnisty półścisły grub. 6.0 cm
    c. górna warstwa podbudowy z masy mineralno-bitumicznej grub. 7.0cm
    d. dolna warstwa podbudowy z kruszywa łamanego, stabilizowanego mechanicznie grub. 20 cm
b) zjazdów:
    a. nawierzchnia z kostki betonowej grub. 8.0 cm
    b. warstwa podsypki cementowo-piaskowej grub. 3.0cm
    c. podbudowa z kruszywa kamiennego grub. 18 cm
c) chodniki i dojście do obiektu oraz platforma przystankowa:
    a. nawierzchnia z kostki betonowej grub. 6.0 cm
    b. warstwa podsypki cementowo-piaskowej grub. 3.0cm
    c. podbudowa z kruszywa naturalnego grub. 10 cm

Obramowanie jezdni drogi zaprojektowano od strony chodnika w postaci krawężnika betonowego 15x30x100 cm, od strony skarpy opornikiem betonowym12x25x100cm, a obramowanie zjazdów ograniczono opornikiem 12x25x100cm. Krawężniki i oporniki ustawia się na podsypce cementowo-piaskowej i ławie z oporem z betonu klasy B15.
Zamknięcie zjazdów również należy wykonać opornikiem jak wyżej.

4.2.2.2. Odwodnienie drogi

Woda z nawierzchni jezdni i chodnika doprowadzana jest do cieku grawitacyjnie za pomocą spadków poprzecznych.
Powierzchnia chodnika ukształtowana jest ze spadkiem poprzecznym 2.0% Jezdnia ukształtowana jest w spadku poprzecznym jednostronnym o wartości 3% na łuku i 2% daszkowym poza łukiem. Spadek podłużny wynosi min. 0,3%. Wody opadowe ściekiem wzdłuż krawężnika odprowadzane są poprzez wpusty deszczowe do rowów. Wpusty

deszczowe osadzone są na betonowych studniach deszczowych, których woda odprowadzana jest za pomocą przykanalika pod chodnikiem do rowu przydrożnego. Wylot przykanalika umocniony jest betonowym elementem prefabrykowanym. Zaprojektowano dwa rowy po wewnętrznej stronie łuku drogi. Wyloty rowów do rzeki są umocnione i umocnienie to jest zintegrowane z odcinkowym umocnieniem brzegów rzeki.

4.2.3. Roboty elektroenergetyczne – przebudowa linii niskiego napięcia.

4.2.3.1 Istniejąca sieć SN/nN 0,4 kV

Istniejąca sieć to stacja transformatorowa 15/0,4 kV nr 0170 i linia napowietrzna nN 0,4 kV typu 4xAl 50 mm2..

4.2.3.2 Demontaż istniejącej linii nN 0,4 kV.

Na odcinku od stacji transformatorowej nr 0170 do ostatniego słupa usytuowanego na dz. nr 22/7 zdemontowna zostanie istniejąca linia napowietrzna nN 0,4 kV typu 4xAl 50 mm2 l=195 m. Demontaż obejmuje łącznie 5szt. słupów ŻŃ-10.

4.2.3.3 Projektowana napowietrzna linia kablowa nN 0,4 kV.

Z istniejącej stacji transformatorowej 15/0,4 nr 0170 zostanie wyprowadzona linia napowietrzna AsXSn 4x70 mm2 o długości trasy l=197 m, która zostanie wykonana na projektowanych słupach typu E i ZN-10 zgodnie z rys. nr 01/1 I 01/2.. Linię budować z naprężeniem przewodów wynoszącym 20MPa i naciągiem 560 daN
Całość zostanie wykonane w oparciu o katalog linii niskiego napięcia LnNi Ensto-Energolinia Poznań.

4.2.3.4 Ochrona od porażeń w sieci nN 0,4 KV

W układach typu TN wszystkie części przewodzące dostępne powinny być połączone z uziemionym punktem ochronnym PE. Punkt ochronny i neutralny powinny być połączone w złączu kablowym i uziemione. Rezystancja uziemienia punktu PEN powinna spełniać warunek Ra<10Ω Wyłączenie jest dostatecznie szybkie jeśli nie przekracza 5 s dla linii zasilających. Linia zostanie sprawdzona pod względem skuteczności dobranych zabezpieczeń zgodnie z obowiązującymi przepisami.

4.2.3.5 Uwagi ogólne

Całość robót zostanie wykonana zgodnie z PN-76/E-05100 oraz obowiązującymi przepisami PBUE. Przy wykonywaniu prac należy stosować się do wszystkich zaleceń protokołu ZUD.
Przed rozpoczęciem prac usytuowanie urządzeń zostanie wytyczone geodezyjnie. Po ułożeniu, przed zasypaniem kabel zostanie zgłoszony do odbioru w Rejonie Energetycznym Jeziorna.
Po zakończeniu zostanie wykonana inwentaryzację geodezyjna, całość robót zostanie zgłoszona do odbioru technicznego w RE – Jeziorna.

4.2.4. Roboty teletechniczne – przebudowa linii telekomunikacyjnych.

Przedmiotem projektu jest przebudowa infrastruktury telekomunikacyjnej kolidującej z projektowaną przebudową mostu w miejscowości Uwieliny w ciągu drogi

powiatowej 2826W. Wzdłuż ulicy Głównej w rejonie przebudowywanego mostu usytuowane są telekomunikacyjne kable doziemne operatora TP: dwa kable z żyłami miedzianymi - obszar szafy kablowej ONUPSO9, kabel światłowodowy w relacji CA Zalesie Górne – CA Uwieliny oraz dwa nieczynne kable z żyłami miedzianymi. Zgodnie z warunkami technicznymi TP S.A. pismo TODDRA/TN.211-WT25649/13 z dnia 15.10.2013 r. zaprojektowano przebudowę linii kablowych doziemnych (przełożenie) oraz demontaż nieczynnych kabli.
Realizacja projektu powoduje ograniczenia w użytkowaniu terenu w zakresie zbliżeń i skrzyżowań z infrastrukturą techniczną wg ustaleń normy ZN-96/TPSA-004. Funkcjonowanie linii kablowych nie wymaga obsługi ich przez teren, za wyjątkiem dostępu do nich z istniejącej infrastruktury drogowej dla celów utrzymania i eksploatacji. Linie kablowe doziemne nie oddziałują na środowisko w rozumieniu ustawy o jego ochronie.
Projektowaną trasę kabli przedstawiono na planie zagospodarowania terenu oraz na załączniku graficznym do opinii ZUD. Budowa kabli będzie realizowana zgodnie z trasą wytyczoną przez służby geodezyjne. Po zakończeniu przebudowy trasa kabli będzie zainwentaryzowana i wniesiona na właściwe mapy państwowe. Przedstawiony na planie zagospodarowania terenu zakres prac ziemnych związanych z realizacją obiektu budowlanego należy wykonywać wykopem otwartym. W rejonie występowania uzbrojenia podziemnego prace wykonywać ze szczególną ostrożnością wykonując przekopy próbne w celu ustalenia jego położenia.
Istniejącą studnię kablową należy wyregulować wysokościowo do projektowanej niwelety terenu. Prace przy przebudowie kabli prowadzić zgodnie z obowiązującymi normami ZN-96/TPSA-002 i ZN-96/TPSA-027.

5. DANE DOTYCZĄCE SZCZEGÓLNEJ OCHRONY TERENU

Teren na którym jest zlokalizowany jest obiekt nie jest wpisany do rejestru zabytków i nie podlega szczególnej ochronie.
Najbliższym obszarem chronionym (oprócz obszarów Natura 2000) jest: CHOJNOWSKI PARK KRAJOBRAZOWY którego granica zlokalizowana jest ok. 400m od obiektu.
Sam obiekt zlokalizowany jest natomiast w tzw. otulinie parku.
Zgodnie z:
• Rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego z dnia 1 czerwca 1993r. w sprawie utworzenia Chojnowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Warszawskiego z dnia 15 czerwca 1993r. Nr 9, poz.100),
• Rozporządzeniem nr 171 Wojewody Mazowieckiego z dnia 18 października 2000r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 1 czerwca 1993r. (Dz.U.
Woj. Mazowieckiego z dnia 24 października 2000r. nr 128),
• Rozporządzeniem nr 22 Wojewody Mazowieckiego z dnia 6 sierpnia 2004r. zmieniające rozporządzenie w sprawie utworzenia Chojnowskiego Parku Krajobrazowego
• Rozporządzeniem nr 7 Wojewody Mazowieckiego z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie Chojnowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 75, poz.

1976) – działalność polegająca na modernizacji budynków i budowli bez zmiany ich przeznaczenia w parku i otulinie jest dopuszczona.

6. DANE DOTYCZĄCE WPŁYWU EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Obiekt nie znajduje się w granicach terenu górniczego

7. DANE DOTYCZACE WPŁYWU OBIEKTU NA ŚRODOWISKO

7.1. Woda i ścieki

Zarówno w fazie budowy jak również eksploatacji nie zaistnieje potrzeba zaopatrywania obiektu w wodę do celów technologicznych. Niewielkie ilości wody wykorzystywane do celów socjalnych przez zatrudnionych przy budowie pracowników, będą zapewnione przez wykonawcę robót, poprzez zorganizowanie odpowiedniego zaplecza socjalnego.
Faza realizacji obiektu nie będzie generowała ścieków technologicznych. Na terenie budowy nie planuje się wykonywania żadnych prac, które mogłyby przyczynić się do zanieczyszczenia wód rzeki Zielonej i powierzchniowych. Kwestia ścieków socjalnych zostanie rozwiązana poprzez wygospodarowanie zaplecza socjalnego, wyposażonego w przewoźne sanitariaty.
Na etapie budowy przewiduje się podjęcie działań zabezpieczających wody rzeki Zielonej oraz wody podziemne przed zanieczyszczeniem, polegających na stosowaniu maszyn w pełni sprawnych technicznie, bez możliwości wycieków płynów eksploatacyjnych.
W fazie eksploatacji obiektu ścieki wystąpią wyłącznie jako opadowe.

7.2. Odpady

Odpady powstające w fazie realizacji obiektu w miarę możliwości zostaną wykorzystane wtórnie. Odpady, dla których taka możliwość nie istnieje, będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.
W czasie eksploatacji obiektu powstaną odpady wynikające z utrzymania porządku, które również będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

7.3. Środowisko przyrodnicze

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze wystąpi przede wszystkim w fazie budowy. Występujące wówczas zakłócenia w funkcjonowaniu środowiska ustaną w znacznym stopniu lub całkowicie po zrealizowaniu obiektu. Oddziaływanie w fazie eksploatacji będzie ograniczone do minimum stosownie do dostępnych środków technicznych i wymagań prawa.

7.4. Emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych

Emisja substancji związanych z wykorzystaniem maszyn budowlanych w fazie budowy będzie oddziaływaniem przejściowym, ograniczonym czasem realizacji obiektu.

Oprócz substancji emitowanych przez maszyny budowlane, w miejscu prowadzenia robót wystąpi także emisja pyłu, związana z wykonywaniem prac ziemnych, poruszaniem się pojazdów po nieutwardzonych drogach gruntowych, jak również z transportem materiałów sypkich. Emisja substancji występująca w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie wprowadzana do środowiska w sposób niezorganizowany.
Nie przewiduje się, aby negatywne oddziaływanie pod względem emisji substancji do powietrza było odczuwane poza bezpośrednim otoczeniem miejsca prowadzenia prac.
Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, że emisja substancji w wyniku eksploatacji obiektu nie spowoduje przekroczeń określonych przepisami normatywów.

7.5. Emisja hałasu i wibracji

Emisja hałasu w fazie budowy będzie powodowana przede wszystkim przez pracę maszyn wykorzystywanych na tym etapie. Poziom mocy akustycznej maszyn szacuje się na 105 – 111 dB.
Oddziaływanie w fazie eksploatacji jest związane z ruchem pojazdów. Poziomy mocy akustycznej pojazdów samochodowych przyjmują wartości od 80 dB do 111 dB. W szczególnych przypadkach oddziaływanie występujące w fazie budowy może być odczuwalne na terenach chronionych przed hałasem, jednak będzie to oddziaływanie krótkotrwałe.
Wibracje będą generowane zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji mostu. W przypadku etapu budowy źródłem drgań będzie praca maszyn budowlanych, zaś w przypadku eksploatacji ruch pojazdów. Obiekt jest zaprojektowany w sposób zapobiegający przenoszenie drgań na przyległe tereny.

7.6. Ochrona przeciwpożarowa

Nie dotyczy projektowanego obiektu.

8. ZABEZPIECZENIE INTERESÓW OSÓB TRZECICH

Na etapie przygotowania projektu budowlanego zabezpieczone zostały interesy osób trzecich w zakresie:
- Uzyskanie wymaganych uzgodnień i opinii
- Wdrożenie zaleceń zawartych w wydanych decyzjach
- Skrócenie do min. czasu na przebudowę

Wszelkie prace związane z przebudową mostu zostaną wykonane z zastosowaniem technologii możliwie jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców, użytkowników drogi i otaczającego środowiska.
Na czas budowy zostanie wyznaczony objazd wraz z tymczasowym przeniesieniem przystanku autobusowego. Dla pieszych i rowerzystów zostanie wybudowana kładka tymczasowa nad rzeką Zieloną. Transport maszyn i materiałów będzie odbywał się po istniejących drogach dojazdowych.
Na każdym etapie budowy dojazd do przyległych posesji zostanie zapewniony ewentualne zakazy nie będą dotyczyły mieszkańców.

IV. OPINIE I UZGODNIENIA

[1] Wykaz właścicieli władających gruntów ..... 41÷45
[2] Zarząd Województwa Mazowieckiego w Warszawie – pozytywna opinia dot. materiałów do wniosku o uzyskanie decyzji ZRID nr W-Z-PP.4334.154.13.MB z dn. 14.10.2013r. 46
[3] Urząd Gminy Prażmów - pozytywna opinia dot. materiałów do wniosku o uzyskanie decyzji ZRID nr NFS-G.7226.11.2013 z dn. 08.10.2013r. 47
[4] Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Inspektorat Piaseczno - opinia dotycząca przebudowy mostu na rzece Zielonej w Uwielinach nr W/IPI-4105.rz.Zielona.6.DW/13 z dn. 14.10.2013r. 48
[5] Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie - informacja o opinii dla „Materiałów do wniosku o uzyskanie decyzji ZRID…" WPN-II.600.26.2013.MŚ z dn. 22.10.2013r. 49
[6] Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie - postanowienie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko WOOŚ-II.4240.1360.2013.PĆ z dn. 09.10.2013r. ..... 50÷54
[7] PGE Dystrybucja SA – pismo nr RE-2/RP/AN/OW/8391//13 z dn. 01.10.2013r. w sprawie warunków usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznej z planowaną budową ..... 55÷56
[8] Telekomunikacja Polska SA – pismo nr TODDRA/TN.211--WT25649/13 w sprawie technicznych warunków przebudowy sieci telekomunikacyjnej z dn. 15.10.2013r. ..... 57÷59
[9] Gminne Przedsiebiorstwo Wodociagowo-Kanalizacyjne – Warunki techniczne dla przebudowy mostu w odniesieniu do wodociągu Ø225 z dn. 18.09.2013r.. 60
[10] Opinia komunikacyjna NR KTR 7226.253.T.2013 ..... 61÷62
[11] Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr URB.6724.1.366.2013 ..... 63÷67
[12] Opinia ZUDP nr 1672/2013 wraz z załącznikiem mapowym ..... 68÷69
[13] Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach OSL 6220.7.2013 z dnia 25.11. 2013 r. ..... 70÷75
[14] RZGW w Warszawie - pismo TC-U-0213-1773-2013 z dnia 13.11. 2013 r. dot. uzgodnienia projektu 76
[15] Decyzja Pozwolenie Wodnoprawne na przebudowę mostu ..... 77÷82

Starostwo Powiatowe w Piasecznie
ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno
tel.
fax:

STAROSTWO POWIATOWE
W PIASECZNIE
ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno

Województwo **MAZOWIECKIE**
Powiat **PIASECZYŃSKI**
Gmina **Prażmów**
Miejscowość **UWIELINY**
Jednostka ewidencyjna **141805_2, PRAŻMÓW**
Obręb **0023, UWIELINY**

Nr kancelaryjny: **GEK.6621.A..**11006**.....2013**

WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

Nr jednostki rejestrowej: **G.83**

Właściciel, udział: 1/1
NIEUSTALONY

Użytkownik, udział: 1/1
WOJEWÓDZKI ZARZĄD DRÓG I MOSTÓW W WARSZAWIE REJON PIASECZNO
Siedziba: PIASECZNO, 11-GO LISTOPADA 64

Arkusz mapy	Numer działki	Bliższe określenie położenia	Opisy użytków	Ozn. użyt. i kont. klasyfik.	Powierzchnia użytków w ha	Powierzchnia działki w ha	Nr KW lub oznaczenie innych dokumentów
1	1	UWIELINY,	Drogi	dr	1.12	1.12	
Id dz: 141805_2.0023.1 Wartość: -							
				Razem :	1.12	1.12	

Słownie: jeden ha, dwanaście arów

Sporządził(a): Anna Bronisz, według stanu na dzień: 2013-09-09
Adnotacje:
Pola powierzchni działek ewidencyjnych nie spełniają kryteriów obowiązujących obecnie przepisów prawa i standardów technicznych.

Pow. gruntów w jednostce rejestrowej: 5.39 ha

STAROSTA PIASECZYŃSKI

z up. Starosty Piaseczyńskiego
Anna Adamczak-Szczepańska

Strona: 1 z 1

Starostwo Powiatowe w Piasecznie
ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno
tel.
fax:

STAROSTWO POWIATOWE
W PIASECZNIE
ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno

Województwo **MAZOWIECKIE**
Powiat **PIASECZYŃSKI**
Gmina **Prażmów**
Miejscowość **UWIELINY**
Jednostka ewidencyjna **141805_2, PRAŻMÓW**
Obręb **0023, UWIELINY**

Nr kancelaryjny: **GEK.6621.A.. 11005 .....2013**

WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

Nr jednostki rejestrowej: **G.82**

Właściciel, udział: 1/1
NIEUSTALONY

Użytkownik, udział: 1/1
WOJEWÓDZKI ZARZĄD MELIORACJI I URZĄDZEŃ WODNYCH - ODDZIAŁ REJON PIASECZNO
Siedziba: PIASECZNO, KOŚCIUSZKI 22

Arkusz mapy	Numer działki	Bliższe określenie położenia	Opisy użytków	Ozn. użyt. i kont. klasyfik.	Powierzchnia użytków w ha	Powierzchnia działki w ha	Nr KW lub oznaczenie innych dokumentów
1	32/1	UWIELINY,	Rowy	W	1.71	1.71	
Id dz: 141805_2.0023.32/1 Wartość: -							
1	61/1	UWIELINY,	Rowy	W	0.83	0.83	
Id dz: 141805_2.0023.61/1 Wartość: -							
				Razem :	2.54	2.54	

Słownie: dwa ha, pięćdziesiąt cztery ary

Sporządził(a): Anna Bronisz, według stanu na dzień:2013-09-09
Adnotacje:
Pola powierzchni działek ewidencyjnych nie spełniają kryteriów obowiązujących obecnie przepisów prawa i standardów technicznych.

Pow. gruntów w jednostce rejestrowej: 3.20 ha

STAROSTA PIASECZYŃSKI

z up. Starosty Piaseczyńskiego
Podinspektor
Anna Adamczak-Szczepańska

Strona: 1 z 1

Starostwo Powiatowe w Piasecznie
ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno
tel.
fax:

STAROSTWO POWIATOWE
W PIASECZNIE
ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno

Województwo **MAZOWIECKIE**
Powiat **PIASECZYŃSKI**
Gmina **Prażmów**
Miejscowość **UWIELINY**
Jednostka ewidencyjna **141805_2, PRAŻMÓW**
Obręb **0023, UWIELINY**

Nr kancelaryjny: **GEK.6621.A..** 11013 **.....2013**

WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

Nr jednostki rejestrowej: **G.1**

KW NIERUCHOMOŚĆ ZIEMSKA UWIELINY NR INW.907

Pozycja kartoteki budynków: **141805_2.0023.G1**

Właściciel, udział: 1/1
SKARB PAŃSTWA

Trwały zarządca lub zarządca, udział: 1/1
PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CHOJNÓW
Siedziba: 05-532 PILAWA, KLONOWA 13

Arkusz mapy	Numer działki	Bliższe określenie położenia	Opisy użytków	Ozn. użyt. i kont. klasyfik.	Powierzchnia użytków w ha	Powierzchnia działki w ha	Nr KW lub oznaczenie innych dokumentów
1	22/7	UWIELINY,	Grunty rolne zabudowane	B-RIIIb	0.66	7.49	NIERUCHOMOŚĆ ZIEMSKA UWIELINY NR INW.907
			Grunty zadrzewione i zakrzewione	Lz	0.87		
			Łąki trwałe	ŁIV	1.83		
			Łąki trwałe	ŁV	0.06		
			Łąki trwałe	ŁVI	0.21		
			Nieużytki	N	0.31		
			Pastwiska trwałe	PsIV	0.14		
			Grunty orne	RIIIa	0.50		
			Grunty orne	RIIIb	1.42		
			Grunty orne	RIVa	1.38		
			Grunty orne	RIVb	0.01		
			Rowy	W	0.10		
Id dz: 141805_2.0023.22/7 Wartość: -							
				Razem :	7.49	7.49	

Strona: 1 z 2

Słownie: siedem ha, czterdzieści dziewięć arów

Sporządził(a): Anna Bronisz, według stanu na dzień:2013-09-09

Adnotacje:

Pola powierzchni działek ewidencyjnych nie spełniają kryteriów obowiązujących obecnie przepisów prawa i standardów technicznych.

Pow. gruntów w jednostce rejestrowej: 15.10 ha

STAROSTA PIASECZYŃSKI

z up. Starosty Piaseczyńskiego
Podinspektor
Anna Adamczak-Szczepańska

Strona: 2 z 2

Starostwo Powiatowe w Piasecznie
ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno
tel.
fax:

STAROSTWO POWIATOWE
W PIASECZNIE
ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno

Województwo **MAZOWIECKIE**
Powiat **PIASECZYŃSKI**
Gmina **Prażmów**
Miejscowość **UWIELINY**
Jednostka ewidencyjna **141805_2, PRAŻMÓW**
Obręb **0023, UWIELINY**

Nr kancelaryjny: **GEK.6621.A..**M 004**....2013**

WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

Nr jednostki rejestrowej: **G.27**

KW AWZ AWZ PBG-ON-4511/PR/217 /10/74

Pozycja kartoteki budynków: **141805_2.0023.G27**

Właściciel, udział: 1/1
TOKAJ MARTA (FILIP, ANNA)
Zam.: 05-540 UWIELINY, GŁÓWNA 20

Arkusz mapy	Numer działki	Bliższe określenie położenia	Opisy użytków	Ozn. użyt. i kont. klasyfik.	Powierzchnia użytków w ha	Powierzchnia działki w ha	Nr KW lub oznaczenie innych dokumentów
1	59/1	UWIELINY,	Tereny mieszkaniowe	B	0.18	0.86	AWZ AWZ PBG-ON-4 511/PR/21 7/10/74
			Łąki trwałe	ŁIV	0.55		
			Grunty orne	RIIIb	0.13		
Id dz: 141805_2.0023.59/1 Wartość: -							
				Razem :	0.86	0.86	

Słownie: osiemdziesiąt sześć arów

Sporządził(a): Anna Bronisz, według stanu na dzień:2013-09-09
Adnotacje:
Pola powierzchni działek ewidencyjnych nie spełniają kryteriów obowiązujących obecnie przepisów prawa i standardów technicznych.

Pow. gruntów w jednostce rejestrowej: 0.86 ha

STAROSTA PIASECZYŃSKI

z up. Starosty Piaseczyńskiego
Anna Adamczak-Szczepańska

Strona: 1 z 1

Warszawa, dnia 14. 10. 2013 r.

ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
w WARSZAWIE
ul. Jagiellońska 26
03-719 Warszawa

W-Z-PP-4334.154.13.MB

Pan
Wojciech Łyżwa
ul. Wróbla 21
02-736 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 października 2013 r. uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194), Zarząd Województwa **opiniuje pozytywnie** materiały do wniosku o uzyskanie „decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej" w zakresie **przebudowy mostu w msc. Uwieliny w ciągu drogi powiatowej 2826W wraz z dojazdami w gm. Prażmów.**

Jednocześnie informuję, że rozwiązania techniczne, w tym w zakresie geometrii, organizacji ruchu, odwodnienia i konstrukcji nawierzchni na styku z drogą wojewódzką nr 683 wymagają uzgodnienia z ich zarządcą.

z up. Zarządu Województwa
Z-ca DYREKTORA
Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego w Warszawie
Bartłomiej Kołpiński

Do wiadomości:
Zarząd Dróg Powiatowych w Piasecznie
ul. Kościuszki 9
05-500 Piaseczno

URZĄD GMINY PRAŻMÓW
Prażmów ul. Piotra Czolchańskiego 1 05- 505 Prażmów
tel. 22 727-01-77, 22 727-03-53, 22 727-01-81 fax wew. 13
strona: www.prazmow.pl e-mail: kancelaria@prazmow.pl

Prażmów, dnia 08.10.2013 r.

NFS-G.7226.11.2013
znak sprawy

Wpłynęło do ZDP w Piasecznie
dnia: 11 PAŹ. 2013
zarejestrowano pod nr / Ldz. 2311/13
przekazano do: DYZ

POWIAT PISECZYŃSKI
Zarząd Dróg Powiatowych w Piasecznie
Ul. Kościuszki 9
05-500 Piaseczno

W odpowiedzi na pismo z dnia 03.10.2013r w sprawie przebudowy mostu znajdującego się w ciągu drogi powiatowej nr 2826W, ul. Głównej w obrębie Uwieliny, uprzejmie informuję, że po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją, działając na podstawie art.11b ust.1 i ust.2 z dnia 10 kwietnia 2003r (Dz. U. z 2008r Nr. 193 poz.1194 z poźniejszymi zmianami) Gmina Prażmów **opiniuje pozytywnie** projekt przebudowy powyższego mostu i odcinka drogi.

Jednocześnie chciałbym zwrócić uwagę , że w otrzymanym projekcie na str. 7 należałoby wykreślić ul. Spacerową, gdyż w pobliżu realizowanej inwestycji taka ulica nie występuje.

Z poważaniem

WÓJT
Grzegorz Prusaczyk

Sprawę prowadzi:
Sławomir Szymaniak
SEKTOR DS. GOSP. GRUNTAMI
tel. 22 727 01 77 wew. Nr e-mail: i.nazwisko@prazmow.pl

Strona 1 z 1

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie
Oddział Warszawa
Inspektorat Piaseczno
05-500 Piaseczno, ul. Kościuszki 22
tel./fax 22 756-73-04
http://wzmiuw.waw.pl, e-mail: insp.piaseczno@wzmiuw.waw.pl

W/IPI-4105.rz.Zielona.6.DW/13

Piaseczno, dnia 14.10.2013 r.

Powiat Piaseczyński
Zarząd Dróg Powiatowych w Piasecznie
05-500 Piaseczno, Ul. Kościuszki 9

Dotyczy opinii dla przedsięwzięcia „Przebudowa mostu w m. Uwieliny w ciągu drogi powiatowej 2826W wraz z dojazdami" na działkach nr ew. 1, 32/1, 61/1, 22/7, 59/1 przy ul. Głównej we wsi Uwieliny, gm. Prażmów.

W odpowiedzi na wniosek z dnia 3.10.2013 roku, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Warszawie Inspektorat w Piasecznie informuje, że wątpliwość budzi projektowany zrzut wód powyżej przedmiotowej inwestycji. Należy zwiększyć długość umocnienia koryta rzeki w dolnym odcinku z 5,0 m do 20,0 m. Przyjęte rozwiązania nie mogą ograniczać dotychczasowego przekroju koryta.

Ponadto:

1) Projekt winien być zgodny z Rozporządzeniem Ministra Transportu I Gospodarki Morskiej z 30.05.2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. nr 63/2000 poz. 735);
2) Prace budowlane należy wykonywać przy zapewnieniu swobodnego przepływu wody w korycie rzeki;
3) Wszelkie uszkodzenia koryta rzeki należy usunąć, a teren wokół uporządkować - niezwłocznie w ramach prac związanych z budową mostu - na koszt Inwestora, zgodnie z zaleceniami administratora cieku;
4) Administrator rzeki winien zostać poinformowany o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót z trzydniowym wyprzedzeniem.
5) Zgodnie z ustawą Prawo wodne z dnia 17 lipca 2001 r. (DZ. U. z 2005 r. nr 239 poz. 2019 wraz ze zm.), zarówno na prowadzenie przez wody powierzchniowe obiektów mostowych, jak i odwodnienie drogi oraz odprowadzenie wód deszczowych z mostu, regulację koryta rzeki należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne.

Przypominamy, że Inwestor zobowiązany będzie do utrzymywania mostu wraz z wykonanym umocnieniem w dobrym stanie technicznym i do systematycznego udrożnianiu koryta rzeki pod mostem z wiatrołomów i przetamowań zwłaszcza w okresach wezbrań i spływu wód roztopowych.

Zgodnie z art. 20 w/w ustawy, użytkownik jest zobowiązany do wnoszenia opłat za grunt zajęty pod wodami Skarbu Państwa oraz do zawarcia umowy z Delegaturą Urzędu Marszałkowskiego w Radomiu na użytkowanie tych gruntów. Powierzchnia w/w gruntów winna zostać wykazana w operacie wodno - prawnym.

Kierownik Inspektoratu
mgr inż. Dorota Winiarska

Do wiadomości:

1. Transmost Sp. z o.o.
2. WZMiUW Oddział w Warszawie.
3. Inspektorat WZMiUW w Piasecznie a/a.

Mazowsze. serce Polski

REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE
Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów NATURA 2000

Warszawa, dnia 22 października 2013 r.

WPN-II.600. 26 .2013.MŚ

Wojciech Łyżwa
ul. Wróbla 21
02-736 Warszawa

W związku z Pana wnioskiem z dnia 03 października 2013 r. (data wpływu 07 października 2013 r.) złożonym z upoważnienia Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie w sprawie zaopiniowania „Materiałów do wniosku o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowo-mostowej polegającej na przebudowie mostu na rzece Zielonej w m. Uwieliny w ciągu drogi powiatowej 2826W wraz z dojazdami", Regionalny Konserwator Przyrody działający z upoważnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie informuje, że ww. wniosek znajduje się poza kompetencjami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U.2013.687 j.t.) wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności opinie innych organów wymaganych przepisami szczególnymi.

Kompetencje regionalnego dyrektora ochrony środowiska określone są w art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) i obejmują m.in. przeprowadzanie oceny oddziaływania na środowisko lub udział w tych ocenach, tworzenie i likwidację form ochrony przyrody na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, współpracę z organami jednostek samorządu terytorialnego w sprawach ocen oddziaływania na środowisko i ochrony przyrody (…).

Wydawanie opinii w trybie art. 11d ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie znajduje się w zakresie kompetencji regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

W związku z powyższym Pana wniosek pozostaje bez rozpatrzenia. W załączeniu przekazuję nadesłane materiały.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

Marcin Kalbarczyk
Regionalny Konserwator Przyrody

Załączniki:
1. Materiały do wniosku o wydanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowo-mostowej, Warszawa, Październik 2013

Do wiadomości:
1. Zarząd Dróg Powiatowych w Piasecznie, ul. Kościuszki 9, 05-500 Piaseczno

ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa; tel. (+48 22) 556 56 00, faks (+48 22) 556 56 02, www.warszawa.rdos.gov.pl

Warszawa, dnia 09 października 2013 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

WOOŚ-II.4240.1360.2013.PĆ

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś"), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Prażmów z dnia 19 września 2013 r., znak OSL 6220.7.2013, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu w miejscowości Uwieliny w ciągu drogi powiatowej 2826W wraz z dojazdami na działkach o nr ew. 1, 32/1, 61/1, 22/7, 59/1, ulica Główna, gmina Prażmów, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Wójta Gminy Prażmów z dnia 19 września 2013 r., znak OSL 6220.7.2013, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu w miejscowości Uwieliny w ciągu drogi powiatowej 2826W wraz z dojazdami na działkach o nr ew. 1, 32/1, 61/1, 22/7, 59/1, ulica Główna, gmina Prażmów.

Do wniosku Wójta Gminy Prażmów dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj.: „ przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone", w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 ww. rozporządzenia, tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej

1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody".

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji
Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie mostu drogowego w miejscowości Uwieliny, nad rzeką Zieloną wraz drogą powiatową Nr 2826W na odcinku około 210 m, a także dojazdów i chodników na długości 69,7 m w stronę miejscowości Krupia Wólka oraz 140 m w stronę ulicy Dębowej, stanowiącą drogę krajową Nr 683. Realizacja przedsięwzięcia obejmuje wybudowanie nowego, jednoprzęsłowego obiektu mostowego o konstrukcji żelbetowej ramowej opartej na palach wierconych, o rozpiętości teoretycznej 7,2 m i szerokości całkowitej około 10,5 m w miejscu istniejącego, przeznaczonego do rozbiórki obiektu mostowego. Po realizacji przedsięwzięcia światło obiektu mostowego zwiększone zostanie z 4 do 6 m. Przebudowany odcinek drogi, zaliczany do klasy drogi powiatowej zbiorczej, pokrywać się będzie z istniejącą jezdnią, z wyjątkiem przebiegu w obrębie planowanego obiektu mostowego. Ponadto wykonane zostanie odcinkowe umocnienie koryta rzeki pod obiektem oraz na odcinku około 10 m w górę i 5 m w dół rzeki. Powierzchnia obiektu mostowego po realizacji przedsięwzięcia wynosić będzie 126 m² (w tym 55 m² stanowić będzie jezdnia, 71 m² chodnik). Powierzchnia dojazdów po przebudowie wynosić będzie 1618 m² (w tym 1220 m² stanowić będzie jezdnia, 398 m² chodnik), natomiast powierzchnia odcinkowego umacniania rzeki wynosić będzie 257 m².
Przewidywany czas trwania prac budowlanych wynosie około 5 miesięcy.
Otoczenie planowanej inwestycji stanowią:
- od północy - w odległości około 35 m od środka obiektu zabudowa mieszkalna jednorodzinna, a w odległości około 67 m od środka obiektu i w odległości 20 m od przebudowywanej drogi zabudowa mieszkalna jednorodzinna i budynki gospodarcze;
- od południa - teren niezabudowany, a dalej zwarta zabudowa miejscowości Uwieliny;
- od zachodu - teren niezabudowany, a dalej w odległości około 141 m od środka obiektu pojedyncza zabudowa wolnostojąca i budynki gospodarcze;
- od wschodu - teren niezabudowany, a dalej sztuczny zbiornik wodny (o wymiarach 120 x 7 m), a następnie w odległości około 155 m od środka obiektu pojedyncza zabudowa mieszkalna jednorodzinna i budynki gospodarcze.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie
Planowana inwestycja będzie powiązana z istniejącą siecią drogową. Jednakże z uwagi na rodzaj i skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na którym będzie oddziaływać inwestycja.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych
Na etapie realizacji przedsięwzięcia wykorzystywane będą m. in.: woda, piasek, kruszywo kamienne (około 61 m³), beton asfaltowy, beton cementowy oraz olej napędowy w ilości około 5500 l

(do napędu maszyn budowlanych), a także energia elektryczna w ilości około 8000 kWh. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wykorzystywane będzie kruszywo kamienne do konserwacji umocnień brzegowych oraz sól drogowa w okresie zimowym.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z emisją hałasu oraz emisją substancji pyłowych i gazowych do powietrza spowodowaną pracą maszyn budowlanych oraz środków transportu dowożących materiały na miejsce budowy, a także powstawaniem odpadów i ścieków. Oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu minimalizacji oddziaływania prace prowadzone będą w godzinach od 6.00 do 22.00 z użyciem sprzętu sprawnego technicznie, który będzie stacjonował w wyznaczonym miejscu zabezpieczonym przed przedostawaniem się substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo - wodnego.
Ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych sanitariatów zlokalizowanych na zapleczu budowy, a następnie przekazywane przez uprawniony podmiot do oczyszczalni ścieków.
Powstające odpady gromadzone będą selektywnie w wyznaczonym miejscu w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo - wodne przed przedostawaniem się zanieczyszczeń, a następnie zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami.
Prace budowlane wykorzystujące ciężki sprzęt (palownice) prowadzone będą z platform roboczym usytuowanych na brzegu rzeki. Zdjęte w trakcie realizacji przedsięwzięcia warstwy urodzajnej gleby będą składowane oddzielnie w wyznaczonym miejscu i zostaną wykorzystane przy rekultywacji terenu po zakończeniu prac.
Drzewa nie podlegające wycince zabezpieczone zostaną przed uszkodzeniem.
Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia wiązać będzie się z emisją hałasu oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza, pochodzących od pojazdów poruszających się po drodze. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń zanieczyszczeń ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa i budowa silnika.
Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do studzienek ściekowych wyposażonych w kraty oraz osadniki i po podczyszczeniu odprowadzane będą do rowów przydrożnych i dalej do rzeki Zielonej.
Planowane przedsięwzięcie ma na celu poprawę bezpieczeństwa użytkowników drogi oraz usprawnienie układu komunikacyjnego, co może przyczynić się do zmniejszenia emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp zminimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji planowanej inwestycji występowały obszary wodno - błotne lub obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze koryta rzeki Zielonej.

b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami górskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja będzie realizowana poza miejscem występowania obszarów objętych ochroną, w tym poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Najbliższe udokumentowane ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości około 271 m od planowanej inwestycji.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody
Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.). Najbliższy obszar Natura 2000 to Łąki Soleckie PLH140055, oddalony o około 6 km od miejsca realizacji planowanego przedsięwzięcia. Potencjalnym zagrożeniem dla ww. obszaru stanowi zmiana stosunków wodnych w skutek melioracji, sukcesja będąca następstwem zaniechania dotychczasowego użytkowania, presja inwestycyjna związana z zabudową jednorodzinną i usługową.
Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji, skalę, charakter i zakres planowanych prac stwierdza się, że nie będzie ona miała negatywnego wpływu na ww. obszar Natura 2000, jego integralność oraz spójność sieci obszarów Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie było realizowane na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie realizowane było w miejscu występowania obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia
Gęstość zaludnienia na terenie gminy Prażmów wynosi ok. 115 os./km² (wg danych GUS z 2013 r.).

i) obszary przylegające do jezior
Z kary informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze
Ze względu na położenie, charakter oraz skalę planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości jego transgranicznego oddziaływania.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej
Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie istotnie negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny ograniczony do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwale i odwracalne, a te powstałe na etapie eksploatacji będą miały charakter ciągły, skorelowany swoją wielkością i czasem trwania z natężeniem ruchu samochodowego na drodze.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie
Natalia Marczykiewicz
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania Na Środowisko

Otrzymują:
1. Wójt Gminy Prażmów;
2. Wojciech Łyżwa - Pełnomocnik Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie;
3. a/a.

5

PGE Dystrybucja SA
Oddział Warszawa
Rejon Energetyczny Jeziorna
05-520 Konstancin Jeziorna, ul. Piaseczyńska 52
tel. 22 701 32 20, fax 22 701 33 03

RE-2/RP/AN/OW/8391/……/13 Konstancin – Jeziorna 2013-10-01

Zarząd Dróg Powiatowych
W Piasecznie
05-500 Piaseczno

WARUNKI USUNIĘCIA KOLIZJI

Odpowiadając na wniosek (pismo) z dnia 30-09-2013r. nr3724/OW określa się następujące warunki przeniesienia lub odtworzenia sieci elektroenergetycznych będących własnością PGE Dystrybucja S.A., kolidujących z projektowaną budową:

1. Miejsce występującej kolizji:
   Droga powiatowa nr 2826W – przebudowa mostu w miejscowości Uwieliny gm. Prażmów
2. Sieci wchodzące w kolizję z zagospodarowaniem działki będące własnością Spółki:
   Linia napowietrzna nN 0,4kV typu Al. zasilana ze stacji nr 0170.
   Stan techniczny przedmiotowych urządzeń elektroenergetycznych jest dobry oraz umożliwia ich wykorzystywanie do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców zgodnie z przepisami prawa i wymogami dla tego typu urządzeń oraz celem, dla którego mają służyć. Przedmiotowe urządzenia elektroenergetyczne są stale wykorzystywane do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców.
3. Ewentualna zmiana lokalizacji urządzeń wskazanych punkcie 2 jest możliwa wyłącznie w przypadku zawarcia ze Spółką umowy i pokrycia wszystkich kosztów związanych ze zmianą lokalizacji ww. urządzeń.
4. W celu usunięcia przewidywanej (występującej) kolizji należy:
   a) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji, stosując Wytyczne budowy systemów elektroenergetycznych PGE Dystrybucja S.A., w zakresie:

   Istniejącą linię napowietrzną nN 0,4 kV typu Al. przebudować na linię napowietrzną nN 0,4 kV w nowej trasie Wymienić, bądź odtworzyć istniejące przyłącza nN 0,4 kV.
   Wykonać projekt budowlany i wykonawczy odtworzenia urządzeń elektroenergetycznych:
   b) uzgodnić dokumentację projektową w PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa, Rejon Energetyczny Jeziorna w zakresie przeniesienia/odtworzenia urządzeń elektroenergetycznych,
   c) uzyskać pozwolenia na budowę przeniesionych/odtworzonych urządzeń lub dokonać zgłoszenia z art. 30 Ustawy z dnia 7.07.1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. z 201 Or. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.),
   d) uzyskać zgody właścicieli gruntów, na których zostaną usytuowane urządzenia energetyczne, sporządzone w formie umów. Wymagane jest, by załącznikiem do umowy cywilno-prawnej - zgody zawartej z właścicielem działki było uwidocznione usytuowanie urządzeń na działce (ksero z trasy) potwierdzone podpisami stron,

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000343124, NIP: 946-25-93-855, REGON: 060552840, Kapitał zakładowy: 9 730 742 890 zł w pełni opłacony. **www.pgedystrybucja.pl**

e) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji,
f) zdemontować urządzenia związane z usunięciem kolizji,
g) pokryć koszty demontażu urządzeń związanych z usunięciem kolizji,
h) rozliczyć się ze Spółką z materiałów pochodzących z demontażu urządzeń związanych z usunięciem kolizji.
i) Przedłożyć do uzgodnienia harmonogram wykonywania prac.

5. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy o przeniesieniu na Spółkę w drodze nieodpłatnego przekazania lub jako świadczenia za działania na majątku Spółki własności nowo wybudowanych urządzeń lub nakładów inwestycyjnych, poczynionych na urządzeniach Spółki w związku z usunięciem kolizji oraz wydania urządzeń po ich przeniesieniu. Inwestor zobowiąże wykonawcę do udzielenia PGE Dystrybucja S.A. 36-miesięcznej gwarancji, liczonej od dnia pozytywnego odbioru technicznego, na wykonane roboty budowlano-montażowe i zabudowane urządzenia elektroenergetyczne.

6. Termin ważności Warunków ustala się na 1 rok.

7. Od niniejszych warunków usunięcia kolizji służy prawo wniesienia odwołania do PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Marsa 95 za pośrednictwem Rejonu wydającego warunki w terminie 14 dni od daty otrzymania.

Niniejsze Warunki Usunięcia Kolizji bez zawartej umowy na przeniesienie/odtworzenie nie stanowią podstawy do rozpoczęcia realizacji prac budowlano montażowych. Warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych jest zawarcie porozumienia/umowy pomiędzy Stronami.

Z poważaniem,

k/o – RE-2/RP

orange

Telekomunikacja Polska S.A.
Dostarczanie i Serwis Usług
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3- Warszawa
ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa
tel.: 22 664 23 06

Zarząd Dróg Powiatowych w Piasecznie
Ul. Kościuszki 9
05-500 Piaseczno

Warszawa, 15 październik 2013 r.

Numer pisma: TODDRA/TN.211-WT25649/13

Temat: warunki techniczne na przebudowę sieci TP S.A. kolidującej z projektowaną przebudową mostu na rzece Zielonej w miejscowości Uwieliny.

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo dotyczące projektowanej przebudowy mostu na rzece Zielonej w Uwielinach informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą doziemną siecią teletechniczną eksploatowaną przez TP S.A. W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości.
Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Wykonać przebudowę, poza obszar kolidujący, kabli doziemnych ONUPSO9/20-26 typu XzTKMXpw 35x4x0,4; ONUPSO9/30-34 typu XzTKMXpw 25x4x0,5 i kabla światłowodowego OKO 01018/48. Po trasie ww. kabli istnieją dwa nieczynne kable 100x4, które należy zdemontować i przekazać TP S.A. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r.
2. Przełożenie doziemnych urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować zgodnie z normą ZN-96/TPSA-027 i powiązanymi z nią Normami lub ich zaktualizowanymi odpowiednikami możliwie bez przerw w łączności – kable miedziane zrównoleglić na obszarze występowania kolizji, zaś w przypadku kabli światłowodowych – maksymalnie zminimalizować przerwy w łączności;
3. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie, który jest własnością gestora drogi. W przypadku gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, Inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie służebności przez osobę trzecią na rzecz Telekomunikacji Polskiej oraz pokryć koszty jej ustanowienia. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora.
4. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania niezinwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z TP a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do TP, uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy.
5. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej doziemnej z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety.

6. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej przez ZUDP dokumentacji projektowej, oraz na podstawie zatwierdzonego przez TP S.A. projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia w Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Warszawa, ul. Brzeska 24.
7. Opracowany projekt powinien zawierać szczegółowe dane, dotyczące zakresu sieci telekomunikacyjnej planowanej do wybudowania w pasie drogowym: nr projektu lub jego tytuł, obmiar sieci oraz wyszczególnienie ilości i rodzaju urządzeń kubaturowych znajdujących się w pasie drogowym, przekazywane do właścicieli i zarządców dróg w celu otrzymania Decyzji na zajęcie pasa drogowego.
8. Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, zgodnie z wymaganiami przepisów Prawa Budowlanego, a także zawierać oświadczenie, o którym mowa w Ustawie Prawo Budowlane, art. 20, pkt 4.
9. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu zostaną udzielone w Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Warszawa ul. Brzeskiej 24, 03-737 Warszawa (sprawę prowadzi Tomasz Nowowiejski tel. 22 664-91-11) - we wtorki i czwartki w godzinach 9.00 – 15.00. Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie.
10. Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno – budowlanymi oraz zatwierdzonym i uzgodnionym z TP S.A. projektem, pod ścisłym nadzorem przedstawicieli służb technicznych TP S.A..
11. Na etapie opracowywania projektu wykonawczego w przypadku stwierdzenia, w trakcie wizji lokalnej, występowania w kanalizacji telekomunikacyjnej kabli należących do innych operatorów należy wystąpić do poszczególnych firm o wydanie technicznych warunków przebudowy kabli będących ich własnością. W przypadku uzyskania informacji o rezerwacjach miejsca w kanalizacji TP S.A. pod budowę planowanej sieci należy wystąpić do wskazanych operatorów alternatywnych w celu potwierdzenia realizacji ich inwestycji i dokonania odpowiednich ustaleń (Warunki Techniczne na przebudowę). Uzyskane dokumenty formalne należy dołączyć do projektu, a narzucone rozwiązania techniczne uwzględnić w opracowywanej dokumentacji.
12. Koszty projektu, przełożenia, zabezpieczenia doziemnych oraz napowietrznych urządzeń teletechnicznych wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowego urządzeń liniowych przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych oraz strat wynikłych z tytułu awarii związanych z przebudową, pokrywa naruszający stan istniejący.
13. Roboty budowlano – montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym. Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmę:

    - Firma Partnerska Teltech Sp. z o.o. (ul. Bartłomieja 2, 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz TP, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;

    TP S.A. zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla TP S.A. szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci TP S.A. lub z którym w tym okresie TP S.A. rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy;

14. Dla prac polegających na przebudowie obiektów budowlanych linii telekomunikacyjnych należy powołać Inspektora Nadzoru zgodnie rozporządzeniem Ministra Infrastruktury Dz. U. Nr 138 poz. 1554, § 2.1 punkt 12 z dnia 04 grudnia 2001r. oraz z wymogami ustawy Prawo Budowlane art. 18 punkt 1-5.
15. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze Warunki Techniczne pisemnie wystąpić z 14 dniowym wyprzedzeniem o formalne przekazanie placu budowy (spisanie protokołu przekazania placu budowy). TP.S.A. wskaże upoważnionego przedstawiciela w celu sprawowania odpłatnego nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną infrastruktury teletechnicznej oraz dokonania odpłatnego odbioru końcowego. Inwestor zobowiązany jest zgłosić do TP S.A. prace min. na 14 dni robocze

przed przystąpieniem do robót. Szczegóły dotyczące prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na www.orange.pl/wniosekonadzor. Wykonywanie prac na sieci TP S.A. bez zgłoszenia jest naruszeniem własności TP S.A. i będzie zgłaszane organom ścigania! Zawiadomienie o terminie rozpoczęcia prac należy kierować na adres:

Telekomunikacja Polska

Operacyjne Utrzymanie Sieci i Usług w Warszawie

Wydział Utrzymania Sieci

ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa

Zgłoszenie powinno zawierać m.in.:

- informacje o wykonawcy robót
- certyfikat jakości z serii ISO 9000 lub inny równoważny dokument wydany przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych;
- uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
- harmonogram robót,
- jeden komplet dokumentacji projektowej (wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez TP S.A. oraz kopią pozwolenia na budowę),
- inne dokumenty określone na etapie projektowania.

Opłaty za świadczony nadzór nalicza się od chwili przybycia na plac budowy przedstawiciela TP S.A. zgodnie z przekazanym zawiadomieniem Inwestora do chwili zakończenia robót wymagających nadzoru. Opłaty naliczane są za cały okres pobytu przedstawiciele TP S.A. Potwierdzeniem sprawowania nadzoru jest Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego. Przedmiotowy dokument podpisują przedstawiciele TP S.A i Inwestora. W przypadku odmowy podpisania przez przedstawiciela Inwestora Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego TP S.A. zastrzega sobie prawo jednostronnego podpisania dokumentu. Przedstawiciel TP S.A. wskazuje w Protokole Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskieg przyczynę odmowy podpisania dokumentu przez przedstawiciela Inwestora. Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego jest podstawą naliczenia opłat za sprawowanie odpłatnego nadzoru.

Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury TP S.A. należy zgłosić do odbioru zgodnie z ustawą Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994r. art. 3 pkt 14, co najmniej 14 dni przed planowanym odbiorem;

16. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez okres sześciu miesięcy od dnia ich wydania.

Z poważaniem

Tomasz Nowowiejski

GMINNE PRZEDSIĘBIORSTWO
WODOCIĄGOWO-KANALIZACYJNE
w Prażmowie
ul. Piotra Czołchańskiego 17/2
05-505 Prażmów

Prażmów, dn.18.09.2013r.

Gminne Przedsiębiorstwo
Wodociągowo-Kanalizacyjne
Ul. Czołchanskiego 17/2
05-505 Prażmów

TRANSMOST Sp.zo.o
ul. Wróbla 21
02-736 Warszawa

WARUNKI TECHNICZNE

SW.223.68.2013

W odpowiedzi na Państwa wniosek z dnia 06.09.2013r Przedsiębiorstwo Wodociągowo - Kanalizcyjne w Prażmowie wydaje następujące warunki techniczne dla przebudowy obiektu mostowego nad rzeką Zieloną w m. Uwieliny w odniesieniu do wodociągu o średnicy Ø 225 usytuowanego w działkach 62/11, 61/1 177/2, 177/1:

1. Przy zabijaniu ścianki Larsena zachować szczególną ostrożność gdyż istniejący przewód wodociągowy wykonany jest z PVC i łączony za pomocą kielicha z uszczelką,
2. Prace prowadzić w sposób uniemożliwiający rozszczelnienie rury wodociągowej pod wpływem drgań i wibracji,
3. Termin realizacji robót zgłosić pisemnie do Gminnego Przedsiębiorstwa Wodociągowo-Kanalizacyjnego w Prażmowie.
4. Powiadomić GPWK pisemnie o planowanym terminie odbioru robót.

w/z Kierownika GPWK
w Prażmowie
st. insp. Monika Szadkowska

Wydział Komunikacji i Transportu
Starostwa Powiatowego w Piasecznie
Ul. Czajewicza 1 a
05-500 Piaseczno

Piaseczno, dnia 22.10.2013r.

TRANSMOST sp. z o.o.
02-736 Warszawa
ul. Wróbla 21

OPINIA KOMUNIKACYJNA NR KTR 7226.253.T.2013

Obiekt : przebudowa mostu wraz z przebudową drogi powiatowej nr 2826W w Uwielinach gm. Prażmów.

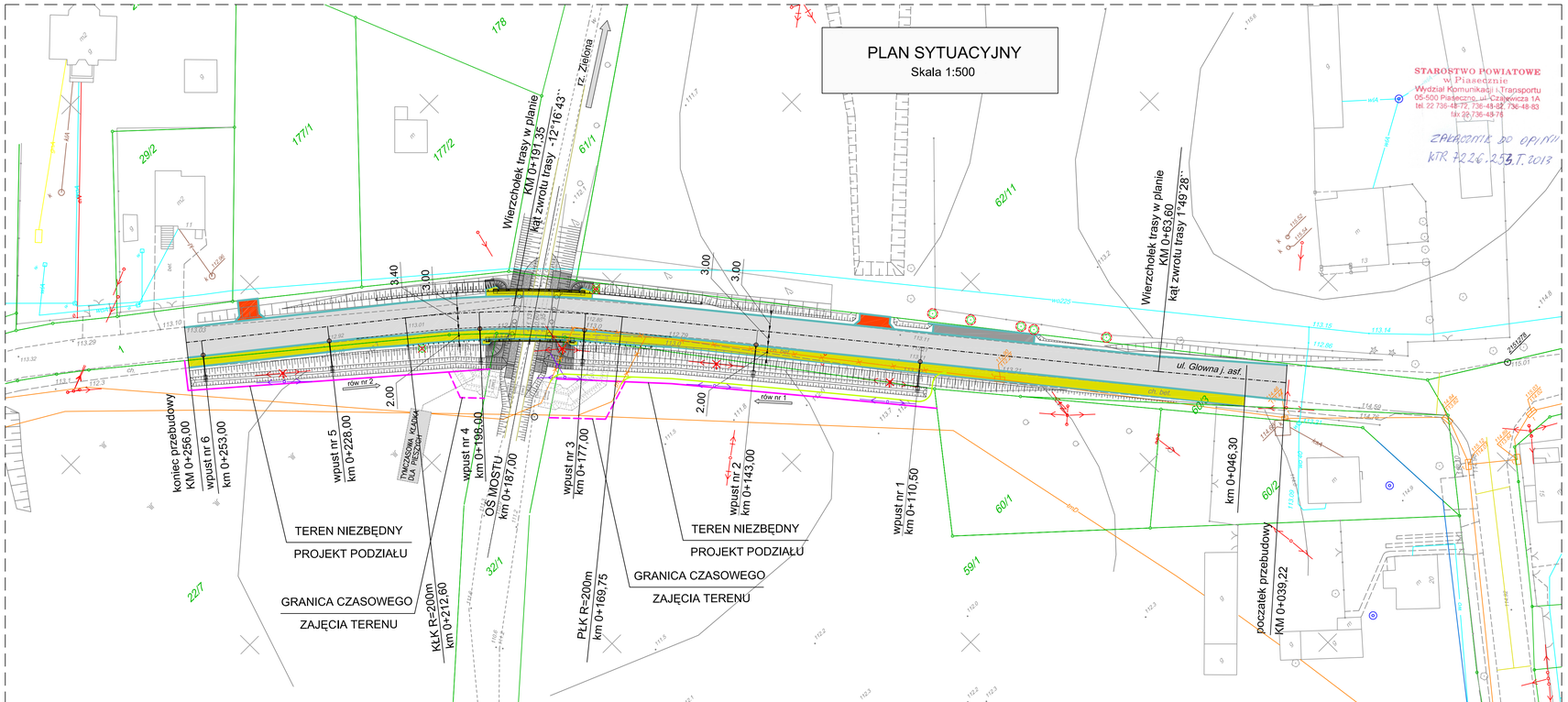
Faza: projekt budowlany

Wydział Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Piasecznie, uprzejmie zawiadamia, że po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją **o p i n i u j e p o z y t y w n i e** projekt budowlany mostu wraz z przebudową drogi powiatowej nr 2826W (ul. Główna) w m. Uwieliny, gm. Prażmów.

Opinia ważna wraz z rysunkiem.

Z up Starosty Piaseczyńskiego
NACZELNIK
Wydziału Komunikacji i Transportu
mgr Andrzej Bernaciak

PLAN SYTUACYJNY
Skala 1:500



LEGENDA

ISTNIEJĄCE ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

- krawędzie istniejącej drogi
- skarpy istniejące
- istniejąca sieć energetyczna napowietrzna
- istniejąca sieć energetyczna napowietrzna do przebudowy
- istniejąca sieć telekomunikacyjna
- istniejąca sieć telekomunikacyjna do przebudowy
- istniejąca sieć gazowa
- istniejąca sieć energetyczna
- istniejąca sieć wodociągowa
- istniejąca sieć kanalizacyjna
- 62/11 granice działek, numery działek
- istniejąca roślinność (drzewa)
- istniejące nieruchomości m–budynki mieszkalne g–budynki gospodarcze
- istniejące ogrodzenia

PROJEKTOWANE ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA TERENU

- projektowana oś jezdni
- projektowana jezdnia asfaltowa
- projektowany chodnik
- projektowany zjazd
- utwardzona platforma przystanku autobusowego po przebudowie z wygrodzeniem typu U–11a
- projektowana tymczasowa kładka dla pieszych
- projektowany most – konstrukcja ramowa żelbetowa monolityczna, posadowienie pośrednie na palach małych średnic
- koryto rzeki po regulacji
- projektowane skarpy i rowy trawiaste
- projektowany wpust deszczowy

PROJEKTOWANE ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA TERENU c.d.

- projektowane umocnienie brzegów rzeki za pomocą gabionów
- projektowane umocnienie brzegów rzeki za pomocą narzutu kamiennego
- projektowane umocnienie skarp i stożków za pomocą bruku kamiennego spoinowanego zaprawą
- projektowana sieć energetyczna napowietrzna
- projektowana trasa kabli teletechnicznych
- projektowana stalowa bariera energochłonna
- drzewa przewidziane do wycinki/zabezpieczenia

TEREN NIEZBĘDNY POD INWESTYCJĘ

- propozycja projektu podziału (teren niezbędny)
- granica czasowego zajęcia terenu

Lp.	Typ modyfikacji	Data	Podpis

Inwestor:	ZDP PIASECZNO — Zarząd Dróg Powiatowych w PIASECZNIE, ul. Kościuszki 9, 05-500 Piaseczno
Jednostka projektowa:	TRANSMOST Sp. z o.o. — 02-736 Warszawa, ul. Wróbla 21, tel: (+022) 853 51 60
Obiekt budowlany:	„PRZEBUDOWA MOSTU w m. UWIELINY w CIĄGU DROGI POWIATOWEJ 2826W wraz z DOJAZDAMI"
Stadium:	PROJEKT BUDOWLANO-WYKONAWCZY
Branża:	DROGI
Nazwa opracowania:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY **PRZEBUDOWA DOJAZDÓW**
Tytuł rysunku:	**PLAN SYTUACYJNO-WYSOKOŚCIOWY**

ZESPÓŁ PROJEKTOWY

Stanowisko	Imię i nazwisko	Uprawnienia	Podpis
PROJEKTANT:	Piotr WILCZEWSKI	ST-165/87	
SPRAWDZAJĄCY:	Wacław OLECH	KBU1a-2126/980/66	

Nr arch.:	Umowa:	Data:	Skala:	Nr rys.-Ark.:
2013/03	KDM.2263.9.2013	10.2013	1:500	02-00

URZĄD GMINY
PRAŻMÓW
ul. Piotra Czołchańskiego 1
05-505 Prażmów
tel. 22 727 01 77, 22 727 01 81

Prazmów, dn. 12.09.2013r.

URB.6724.1.366.2013

P. Robert Kurzeja
Warszawa
ul. Wróbla 21
02-236 Warszawa

WYPIS I WYRYS Z PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

W związku z wystąpieniem z dnia **27.08.2013r.** pismo nr **788** stwierdzam na podstawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego północnej części gminy Prażmów – zmiana planu zatwierdzonego uchwałą nr XXXII/383/2001r. z dnia 5 kwietnia 2001r. /Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 105 z dnia 25 maja 2001r. poz.1264 / że:

- działki o nr ewidencyjnych: **60/1, 60/2, 60/3** położone we wsi **Uwieliny** Gmina Prażmów, stanowią grunty: **przeznaczone w planie jako strefa mieszkaniowo-usługowa o podstawowym przeznaczeniu pod budownictwo mieszkaniowe z dopuszczeniem usług (MU) .**

Droga 6KDZ/p – droga powiatowa o szerokości w liniach rozgraniczających – 20,0m.

- działka nr ewidencyjny **22/7** położona we wsi **Uwieliny** Gmina Prażmów, stanowi grunty: **jako strefa rolnicza R- tereny upraw rolnych oraz częściowo jako strefa mieszkaniowa-usługowa M** (zgodnie z załącznikiem graficznym). **Działka położona jest w obszarze chronionego krajobrazu i w otulinie Chojnowskiego Parku Krajobrazowego.**

- działki o nr ewidencyjnych: **32/1** oraz **61/1** położone we wsi **Uwieliny** gm. Prażmów stanowią**: rzekę" Zieloną"**

- działka nr ewidencyjny **1** położona we wsi **Uwieliny** gm. Prażmów stanowi: **drogę powiatową o nr planistycznym 6KDZ/p o szerokości w liniach rozgraniczających – 20m.**

- działka nr ewidencyjny **59/1** położona we wsi **Uwieliny** gm. Prażmów stanowi: **stanowi grunty przeznaczone w planie jako strefa mieszkaniowo-usługowa MU mierząc 110m od osi drogi wojewódzkiej 6KDZ/w. pozostałe grunty przeznaczone w planie jako strefa rolnicza RP**

Droga 6KDZ/w – droga wojewódzka o szerokości w liniach rozgraniczających – 20m.

- działka nr ewidencyjny **62/11** położona we wsi **Uwieliny** gm. Prażmów stanowi: grunty **przeznaczone w planie jako strefa mieszkaniowo-usługowa o podstawowym przeznaczeniu pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne (M)** (zgodnie z załącznikiem graficznym)**, pozostałe grunty przeznaczone w planie jako strefa rolnicza RP- rolnicza przestrzeń produkcyjna.**

- działka nr ewidencyjny **177/1** położona we wsi **Kędzierówka** gm. Prażmów stanowi: **przeznaczone w planie jako strefa rolnicza RP – rolnicza przestrzeń produkcyjna**

- działka nr ewidencyjny **177/2** położona we wsi **Kędzierówka** gm. Prażmów stanowi: **grunty przeznaczone w planie jako strefa rolnicza RP – rolnicza przestrzeń produkcyjna.**

Dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej pod symbolem (MU.) plan ustala :
- realizacje usług nieuciażliwych ew. z uciążliwością ograniczoną do terenu własnej działki,
- działka min.1000m.kw.(z odstępstwem 10%) ,
- powierzchnia biologicznie czynna 70%, nieprzekraczalna wysokości zabudowy 1,5kondygnacji naziemnych (1 kondygnacja + poddasze użytkowe).
- drogi w strefie zamieszkania nie wykazane w rysunku planu powinny mieć szerokość w liniach rozgraniczających 9,5m-10m z chodnikiem dwustronnym i minimum 8m z chodnikiem jednostronnym.

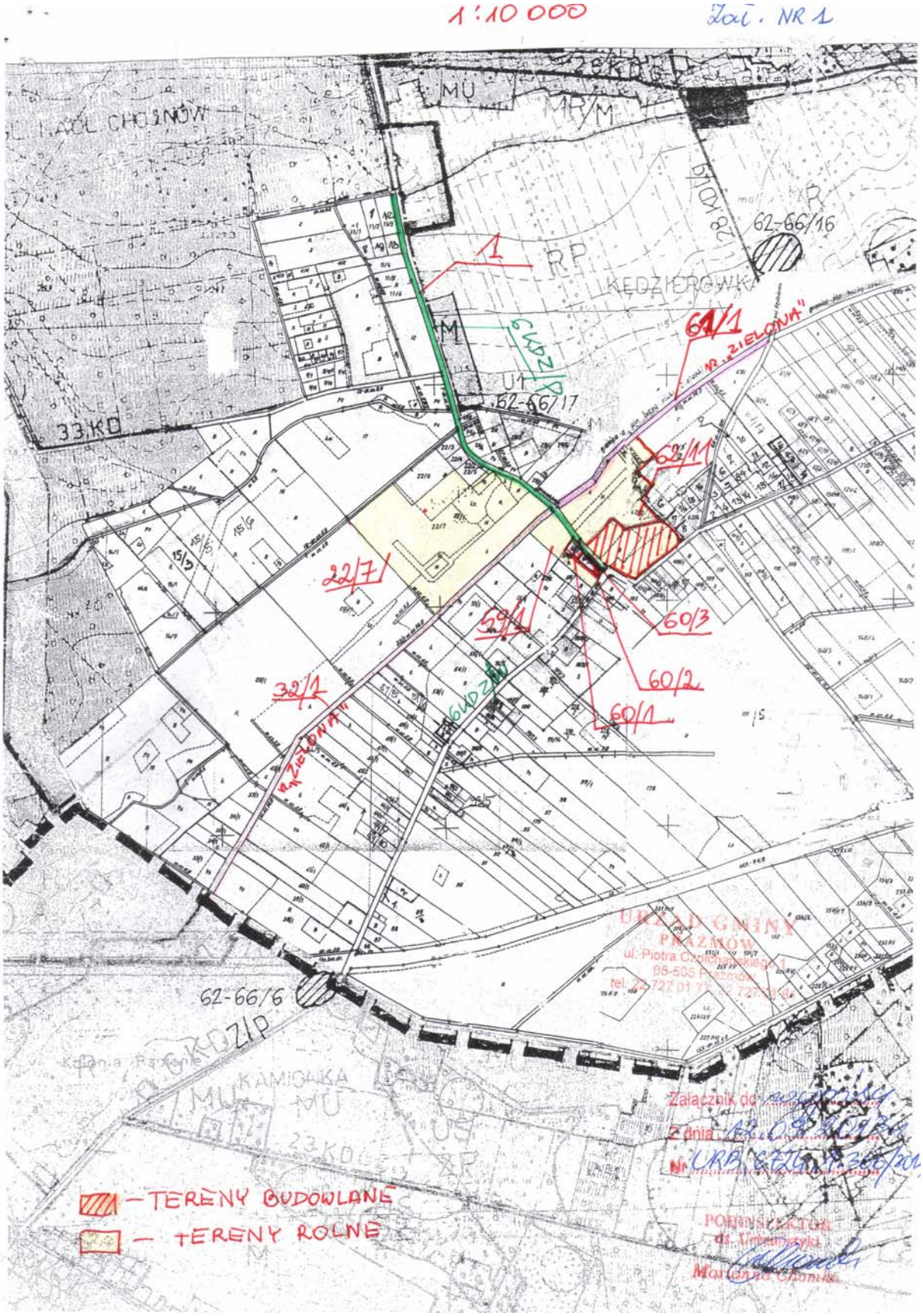
Na obszarze chronionego krajobrazu obowiązują ustalenia Rozporządzenia Wojewody Warszawskiego z dnia
29 sierpnia 1997 r.o utworzeniu obszaru chronionego krajobrazu na terenie województwa warszawskiego
/Dz.Urz. Woj.Warszawskiego nr 43 z 97 r.,poz.149, z późn.zm./, a w szczególności: "w odniesieniu do lasów i zadrzewień zakazuje się:

1) zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne,
2) lokalizacji budynków w odległości mniejszej niż 25 m od granic kompleksów leśnych wchodzących w granice obszaru chronionego krajobrazu".
3) pozostawienie wzdłuż cieków wodnych pasów terenów nie zainwestowanych w szerokości wyznaczonej naturalną skarpą brzegu, nie mniej niż 20m od brzegu / w tym pasów bez ogrodzeń szerokości po 6 m w każdą stronę od krawędzi skarpy cieku/.

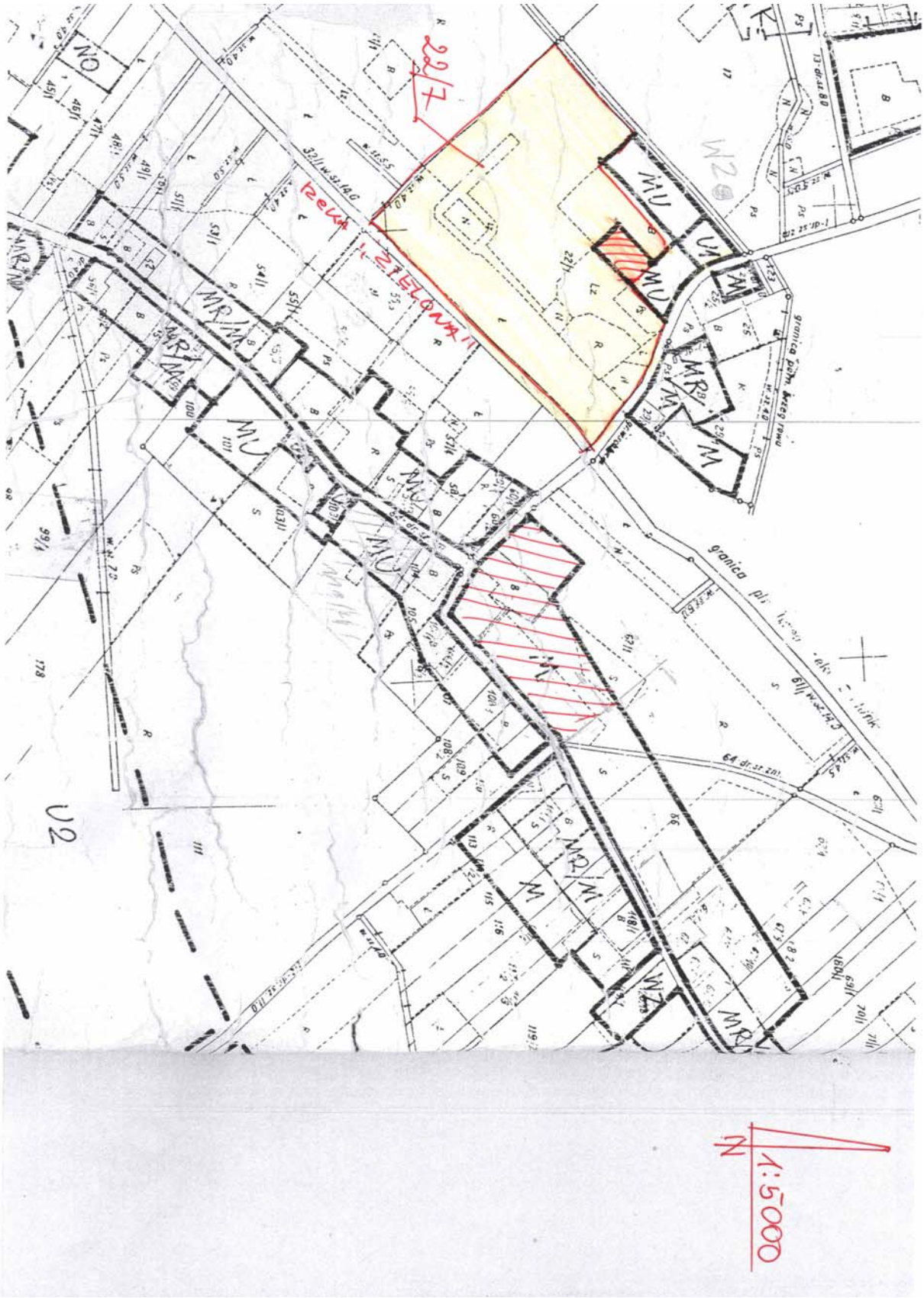
Plan ustala dla strefy rolniczej (RP):
-ochronę w stosunku do Chojnowskiego Parku Krajobrazowego poprzez prowadzenie produkcji rolniczej w sposób odpowiadający wymogom ochrony środowiska oraz zalesienie gruntów o małej przydatności rolniczej
-adaptację istniejącej zabudowy zagrodowej, nie wyznaczoną na rysunku planu, z możliwością przebudowy ,rozbudowy i nadbudowy, wysokość zabudowy 1,5 kondygnacji (1kondygnacja + poddasze użytkowe)
- dopuszcza się lokalizację : 1) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
2) dróg dojazdowych
3) w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się formowanie nowej zabudowy zagrodowej dla gospodarstw **o wielkości min.1 ha**; przyjmuje się wielkość działki min.3000m² wysokość zabudowy 1,5kondygnacji (1 kondygnacja + poddasze użytkowe)

Otrzymują:
1. Adresat
2. A/a

PODINSPEKTOR
ds. Urbanistyki
Marianna Chomko


1:10 000
Zał. NR 1
1
62-66/16
64/1
62/11
22/7
59/1
60/3
60/2
60/1
32/1
62-66/17
62-66/6
33KD
KĘDZIEROWKI
— TERENY BUDOWLANE
— TERENY ROLNE

ZAŁ. NR 2
62-66/8
62-66/7
62-66/18
62-66/19
62-66/16
62-66/15
GRANICA OHP.K.
UL. NADŁ CHOJNOW
13 KDD5
URZĄD GMINY
PRZASNYSZ
Z dnia 12.09.2013
Nr URB. 6741
PODINSPEKTOR
ds. Urbanistyki


22/7
rzeka UWIELINA
MU
MR
U2
W2
granica pd
N
1:5000

Piaseczno, dnia 05.11.2013 r.

STAROSTA PIASECZYŃSKI
05-500 Piaseczno
ul. Chyliczkowska 14

OPINIA nr 1672/2013
uzgodnienia dokumentacji projektowej

Przedmiot uzgodnienia: **lokalizacja linii napowietrznej energetycznejNN, teletechniki oraz krawężników.**

Inwestor: **Zarząd Dróg Powiatowych w Piasecznie**

Data wpływu zlecenia: 2013-10-23
Data wpływu do Zespołu: 2013-10-25

1. Zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. Nr 30, poz. 163 z późn. zm. t.j. Dz. U. Z 2010r Nr.193 poz. 1287),
Inwestorzy są obowiązani :
- zapewnić wyznaczanie i dokonywanie geodezyjnych pomiarów powykonawczych przez jednostki uprawnione do wykonywania prac geodezyjnych.
-pomiary powykonawcze sieci podziemnego uzbrojenia terenu układanej w wykopach otwartych należy wykonać przed ich zakryciem.
2. Na podstawie art. 15 ust. 1
- Znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie
- zgodnie z art. 48 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne ust.1 pkt.3 „kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych i urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych podlega karze grzywny.
3. Zgodnie z § 13.1. rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej –„Uzgodnienie zachowuje ważność przez okres 3 lat od dnia wydania opinii w sprawie uzgodnienia usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu."

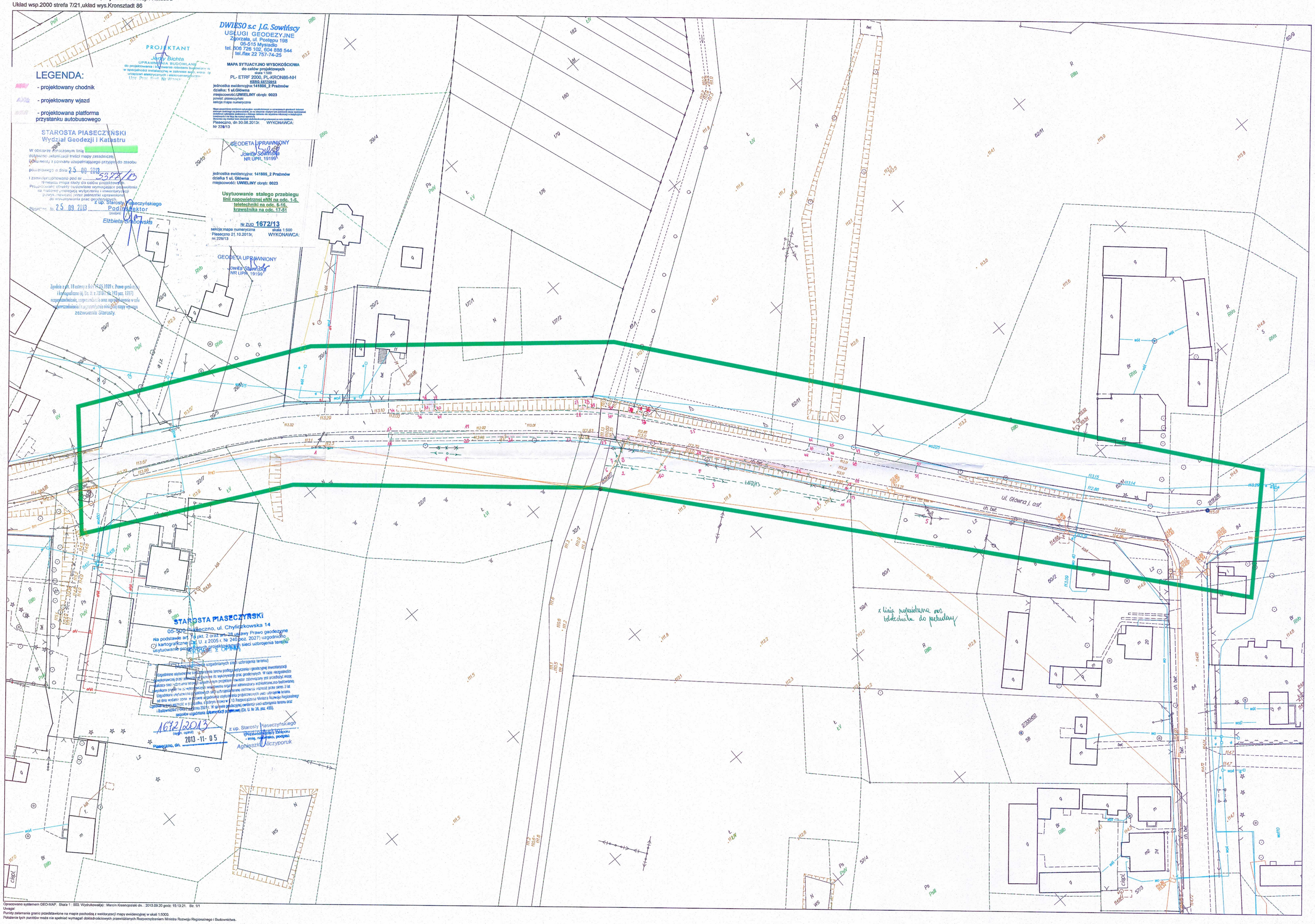
Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej opiniuje **pozytywnie** lokalizację obiektu położonego :

Gmina: **Prażmów**
Miasto (wieś): **Uwieliny**
Ulica **:**
Nr ew. działki: **wg zał. mapowego stanowiącego integralną część opinii**

UWAGI I ZALECENIA
PGE Dystrybucja S A- W miejscach skrzyżowań z kablami energetycznymi prace ziemne wykonywać ręcznie z zachowaniem wymogów normy PN-76/E-05125. Kable energetyczne osłonić dwudzielnymi rurami ochronnymi. Prace wykonywać w stanie beznapięciowym istniejących linii i bezwzględnie pod nadzorem pracownika dozoru RE-Jeziorna.
PGE Dystrybucja S A- W miejscach zbliżeń do słupów i kabli energetycznych roboty ziemne wykonywać ręcznie bez naruszania ich posadowienia.
T1 W miejscach skrzyżowań i zbliżeń do sieci telekomunikacyjnej prace ziemne wykonywać ręcznie z zachowaniem ostrożności pod nadzorem TP S A Techniczna Obsługa Klienta Wydział Utrzymania Sieci, ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa.
Projekt przebudowy sieci telekomunikacyjnej należy uzgodnić z TP S A.

z up. Starosty Piaseczyńskiego
Podinspektor
Agnieszka Niczyporuk

Szablon : Prazmow.MAP Adresy_Prazmow.MAP
Starostwo Powiatowe w Piasecznie, Wydział Geodezji i Katastru
Układ wsp.2000 strefa 7/21,układ wys.Kronsztadt 86



Opracowano systemem GEO-MAP. Skala 1 : 500. Wydrukował(a) : Marcin Krasnopolski dn. : 2013.09.20 godz: 15:13:21. Str. 1/1
Uwaga!
Punkty załamania granic przedstawione na mapie pochodzą z wektoryzacji mapy ewidencyjnej w skali 1:5000.
Położenie tych punktów może nie spełniać wymagań dokładnościowych przewidzianych Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa.

WÓJT GMINY
PRAŻMÓW
woj. mazowieckie

OSL 6220.7.2013

Prażmów, dnia: 25.11.2013r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235) oraz § 3 ust. 1 pkt 60 i ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. (Dz. U. 2010r. Nr 213, poz. 1397) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w trybie art. 104, art. 107 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013, poz. 267),

orzekam

1. stwierdzić brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu w miejscowości Uwieliny w ciągu drogi powiatowej 2826W wraz z dojazdami na działkach o nr ewid. 1, 32/1, 61/1, 22/7, 59/1, ulica Główna, gm. Prażmów,
2. nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 13.09.2013r. Inwestor: Zarząd Dróg Powiatowych, ul. Kościuszki 9, 05-500 Piaseczno, reprezentowany przez pełnomocnika: Pana Wojciecha Łyżwę zam. ul. Wróbla 21, 02-736, zwrócił się do Wójta Gminy Prażmów z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu w miejscowości Uwieliny w ciągu drogi powiatowej 2826W wraz z dojazdami na działkach o nr ewid. 1, 32/1, 61/1, 22/7, 59/1, ulica Główna, gm. Prażmów.

Załączone do wniosku materiały, tj. mapy, karta informacyjna przedsięwzięcia pozwoliły stwierdzić, że powyższa inwestycja kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.) tj.: „przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone", w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 ww. rozporządzenia, tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody".

Wyżej wymienione rozporządzenie zalicza tę inwestycję do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany. Wobec powyższego, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235), dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego wymagane, jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obwieszczeniem z dnia 19.09.2013r. znak OSL 6220.7.2013, Wójt Gminy Prażmów powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu w miejscowości Uwieliny w ciągu drogi powiatowej 2826W wraz z dojazdami na działkach o nr ewid. 7, 32/1, 61/1, 22/7, 59/1, ulica Główna, gm. Prażmów.

Wójt Gminy Prażmów, na podstawie art. 64 ust 1 wyżej wymienionej ustawy wystąpił pismami z dnia 19.09.2013r., znak: OSL 6220.7.2013 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie o opinię co do potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie w Opinii Sanitarnej z dnia 07.10.2013r., znak: ZNS/172/36/13, wpłynęło 09.10.2013r., stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem z dnia 09.10.2013r., znak: WOOŚ-.4240.1360.2013.PĆ, wpłynęło 14.10.2013r. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji, o czym Wójt Gminy Prażmów, obwieszczeniem z dnia 23.10.2013r. znak OSL 6220.7.2013 powiadomił strony.

Dnia 07.11.2013r. Wójt Gminy Prażmów wydał postanowienie, znak: OSL 6220.7.2013 o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Treść niniejszej decyzji przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz o wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, a także w oparciu o opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie, uwzględniając łącznie uwarunkowania zawarte w art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235), Wójt Gminy Prażmów postanowił stwierdzić brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) <u>skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji</u>
Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie mostu drogowego w miejscowości Uwieliny, nad rzeką Zieloną wraz z drogą powiatową Nr 2826W na odcinku około 210m, a także dojazdów i chodników na długości 69,7m w stronę miejscowości Krupia Wólka oraz 140m w stronę ulicy Dębowej, stanowiącą drogę wojewódzką Nr 683. Realizacja przedsięwzięcia obejmuje wybudowanie nowego, jednoprzęsłowego obiektu mostowego o konstrukcji żelbetonowej ramowej opartej na palach wierconych, o rozpiętości teoretycznej 7,2m i szerokości całkowitej około 10,5m w miejscu istniejącego, przeznaczonego do rozbiórki obiektu mostowego. Po realizacji przedsięwzięcia światło obiektu mostowego zwiększone zostanie z 4 do 6m. Przebudowany odcinek drogi, zaliczany do klasy drogi powiatowej zbiorczej, pokrywać się będzie z istniejącą jezdnią, z wyjątkiem przebiegu w obrębie planowanego obiektu mostowego. Ponadto wykonane zostanie odcinkowe

umocnienie koryta rzeki pod obiektem oraz na odcinku około 10m w górę i 5m w dół rzeki. Powierzchnia obiektu mostowego po realizacji przedsięwzięcia wynosić będzie 126m^2 (w tym 55m^2 stanowić będzie jezdnia, 71m^2 chodnik). Powierzchnia dojazdów po przebudowie wynosić będzie 1618m^2 (w tym 1220m^2 stanowić będzie jezdnia, 398m^2 chodnik), natomiast powierzchnia odcinkowego umocnienia rzeki wynosić będzie 257m^2.
Przewidywany czas trwania prac budowlanych wyniesie około 5 miesięcy.
Otoczenie planowanej inwestycji stanowią:
- od północy – w odległości około 35m od środka obiektu zabudowa mieszkalna jednorodzinna, a w odległości około 67m od środka obiektu i w odległości 20m od przebudowywanej drogi zabudowa mieszkalna jednorodzinna i budynki gospodarcze;
- od południa – teren niezabudowany, a dalej zwarta zabudowa miejscowości Uwieliny;
- od zachodu – teren niezabudowany, a dalej w odległości około 141 m od środka obiektu pojedyncza zabudowa wolnostojąca i budynki gospodarcze;
- od wschodu – teren niezabudowany, a dalej sztuczny zbiornik wodny (o wymiarach 120 x 7m) a następnie w odległości około 155m od środka obiektu pojedyncza zabudowa mieszkalna jednorodzinna i budynki gospodarcze.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie
Planowana inwestycja będzie powiązana z istniejącą siecią drogową. Jednakże z uwagi na rodzaj i skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się na obszarze, na którym będzie oddziaływać inwestycja.

c) wykorzystania zasobów naturalnych
Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą m.in.: woda, piasek, kruszywo kamienne (około 61m^3), beton asfaltowy, beton cementowy oraz olej napędowy w ilości około 5500l (do napędu maszyn budowlanych), a także energia elektryczna w ilości 8000 kWh. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wykorzystywane będzie kruszywo kamienne do konserwacji umocnień brzegowych oraz sól drogowa w okresie zimowym.

d) emisji i występowania innych uciążliwości
Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z emisją hałasu oraz emisją substancji pyłowych i gazowych do powietrza spowodowaną pracą maszyn budowlanych oraz środków transportu dowożących materiały na miejsce budowy, a także powstawaniem odpadów i ścieków. Oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu minimalizacji oddziaływania prace prowadzone będą w godzinach od 6:00 do 22:00 z użyciem sprzętu sprawnego technicznie, który będzie stacjonował w wyznaczonym miejscu zabezpieczonym przed przedostawaniem się substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo – wodnego.
Ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych sanitariatów zlokalizowanych na zapleczu budowy, a następnie przekazywane przez uprawniony podmiot do oczyszczalni ścieków.
Powstające odpady gromadzone będą selektywnie w wyznaczonym miejscu w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed przedostawaniem się zanieczyszczeń, a następnie zagospodarowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami.
Prace budowlane wykorzystujące ciężki sprzęt (palownice) prowadzone będą z platform roboczych usytuowanych na brzegu rzeki. Zdjęte w trakcie realizacji przedsięwzięcia warstwy urodzajnej gleby będą składowane oddzielnie w wyznaczonym miejscu i zostaną wykorzystane przy rekultywacji terenu po zakończeniu prac.
Drzewa nie podlegające wycince zabezpieczone zostaną przed uszkodzeniem.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia wiązać będzie się z emisją hałasu oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza, pochodzących od pojazdów poruszających się po drodze. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkładu stężeń zanieczyszczeń ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa i budowa silnika.
Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do studzienek ściekowych wyposażonych w kraty oraz osadniki i po podczyszczeniu odprowadzane będą do rowów przydrożnych i dalej do rzeki Zielonej.
Planowane przedsięwzięcie ma na celu poprawę bezpieczeństwa użytkowników drogi oraz usprawnienie układu komunikacyjnego, co może przyczynić się do zmniejszenia emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii
Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp zminimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych
Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizowanej inwestycji występowały obszary wodno – błotne lub obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze koryta rzeki Zielonej.

b) obszary wybrzeży
Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne
Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami górskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja będzie realizowana poza miejscem występowania obszarów objętych ochroną, w tym poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Najbliższe udokumentowane ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości około 271m od planowanej inwestycji.

e) obszary wzmagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody
Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r. poz. 627). Najbliższy obszar Natura 2000 to Łąki Soleckie PLH140055, oddalony o około 6km od miejsca planowanego przedsięwzięcia. Potencjalnym zagrożeniem da ww. obszaru stanowi zmiana

stosunków wodnych w skutek melioracji, sukcesja będąca następstwem zaniechania dotychczasowego użytkowania, presja inwestycyjna związana z zabudową jednorodzinną i usługową.
Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji, skalę, charakter i zakres planowanych prac stwierdza się, że nie będzie ona miała negatywnego wpływu na ww. obszar Natura 2000, jego integralność oraz spójności sieci obszarów Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie było realizowane na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie realizowane było w miejscu występowania obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia
Gęstość zaludnienia na terenie gminy Prażmów wynosi ok.115 os/km^2 (wg danych GUS z 2013r.).

i) obszary przylegające do jezior
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze
Ze względu na położenie, charakter oraz skalę planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości jego transgranicznego oddziaływania.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej
Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie istotnie negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny ograniczony do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, a te powstałe na etapie eksploatacji będą miały charakter ciągły, skorelowany swoją wielkością i czasem trwania z natężeniem ruchu samochodowego na drodze.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz na podstawie wypisu i wyrysu z miejscowego plany zagospodarowania przestrzennego, stwierdzono zgodność przedmiotowej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po wnikliwej analizie przedstawionych materiałów, biorąc pod uwagę treść zasięgniętych opinii oraz opisane wyżej uwarunkowania, stwierdzono brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu w miejscowości Uwieliny w ciągu drogi powiatowej 2826W wraz z dojazdami na działkach o nr ewid. 1, 32/1, 61/1, 22/7, 59/1, ulica Główna, gm. Prażmów.

Decyzji niniejszej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Przeprowadzenie planowanej inwestycji stanowi ważny interes społeczny, ponieważ obecny obiekt mostowy powoduje zagrożenie w ruchu drogowym.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronom wniesienie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Wójta Gminy Prażmów w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

WÓJT GMINY PRAŻMÓW

WÓJT
Grzegorz Pruszczyk

Otrzymują:
1. Strony postępowania
2. a/a

Warszawa, 13 LIS. 2013

DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE

TC-U-0213-1773-2013

Zarząd Dróg Powiatowych
w Piasecznie
ul. Kościuszki 9
05-500 Piaseczno

Dotyczy: wniosku z dnia 4.10.2013r. w sprawie wydania opinii zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2008r. Nr 193 poz. 1194 z późn. zm.)

W dniu 4.10. 2013r. Pan Wojciech Łyżwa, działający z upoważnienia Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie z dnia 6.09.2013r., zwrócił się z wnioskiem, otrzymanym w dniu 7.10.2013r. o wydanie opinii, dla planowanej inwestycji drogowej polegającej na: „Przebudowie mostu w m. Uwieliny w ciągu drogi powiatowej nr 2826W wraz z dojazdami" na działkach o n-rach ew. 1,32/1, 61/1, 22/7, 59/1 w obrębie Uwieliny przy ul. Głównej.

Na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008r. Nr 193 poz. 1194 z późn. zm.) dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej opiniuje wnioski o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do inwestycji obejmujących wykonanie urządzeń wodnych oraz w odniesieniu do wykonywania obiektów budowlanych lub robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono , że: planowana inwestycja nie obejmuje działań ani budowy obiektów na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, gdyż nie zostały one zdefiniowane dla rzeki Zielonej, ochronnych zbiorników wód ani w strefach ochronnych ujęć wody.

Ponieważ obejmuje ona wykonywanie: urządzeń wodnych związanych z budową systemu odwodnienia, nowej konstrukcji mostowej oraz prac w korycie rzeki Zielonej wymagających pozwolenia wodnoprawnego, wymaga ona zatem uzyskania opinii, o której mowa we wniosku.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie wnoszę zastrzeżeń do działań związanych z realizacją inwestycji będącej przedmiotem wniosku jak na wstępie.

Z upoważnienia Dyrektora RZGW w Warszawie
KIEROWNIK
Wydziału Centrum Operacyjne Zarządzania
Przeciwpowodziowego Wisły Środkowej
Dariusz Tomczak

Otrzymują:
1. Pan Wojciech Łyżwa, ul. Wróbla 21, 02-736 Warszawa.
2. NZW.
3. TC-U-a/a.

P O Z W O L E N I E
W O D N O P R A W N E

PREZYDENT
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
-185-

OŚ-III-W.6341.605.2013.ANI Warszawa, 27 GRU. 2013

DECYZJA NR 1168 / OŚ / 2013

Na podstawie:

- art. 140 ust. 1, art. 5 ust. 3 pkt 1 lit. a, art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. b i pkt 2, art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 5, art. 128 ust. 1, art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2012 r., poz. 145, z późn. zm.),
- art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* (Dz. U. z 2013 r., poz. 595, z późn. zm.),
- art. 104 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267),

po rozpatrzeniu wniosku, który wpłynął w dniu 21.10.2013 r., przy postanowieniu Nr 2091/P/NN/13 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, uzupełnionego w 26.11.2013 r.

I. UDZIELAM POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO

Zarządowi Dróg Powiatowych w Piasecznie

ul. Kościuszki 9, 05-500 Piaseczno

na przebudowę obiektu mostowego nad rzeką Zieloną w ciągu drogi powiatowej nr 2826W (ul. Główna), na działkach ew. nr 1, 32/1, 61/1, 22/7, 59/1 w miejscowości Uwieliny w gminie Prażmów na terenie powiatu piaseczyńskiego, polegającą na:

1. rozbiórce istniejącego obiektu mostowego w km 3+205 rzeki Zielonej o długości 5,50 m, szerokości całkowitej 9,20 m i świetle 4,00 m,
2. przeprowadzeniu nowego obiektu mostowego w km 3+205 rzeki Zielonej, współrzędne geograficzne środka osi mostu: szerokość 51°58'19,88'' N, długość 21°02'41,62'' E), o następujących parametrach technicznych:
   - szerokość całkowita – 10,50 m,
   - światło (odległość między ścianami przyczółków) – 6,00 m,
   - minimalna rzędna spodu konstrukcji – 112,67 m n.p.m.,

   wraz z umocnieniem brzegów rzeki brukiem kamiennym oraz kombinacją faszyny naturalnej, koszy i materacy gabionowych wypełnionych kamieniem naturalnym, z dodatkowym umocnieniem za pomocą narzutu kamiennego, na szerokości mostu oraz na długości 10,0 m w górę i 20,0 m w dół rzeki,
3. przeprowadzeniu tymczasowej kładki dla pieszych w km 3+220 rzeki Zielonej, na czas prowadzenia robót budowlanych związanych z rozbiórką i wykonaniem mostu, o następujących parametrach technicznych:
   - szerokość – 1,50 m,
   - światło (odległość między podporami) – 6,00 m,
   - minimalna rzędna spodu konstrukcji – 112,30 m n.p.m.,
4. rozbiórce tymczasowej kładki dla pieszych w km 3+220 rzeki Zielonej po zakończeniu ww. prac.

II. Pozwolenia wodnoprawnego udziela się z zastrzeżeniem zachowania następujących warunków:

1. wykonania robót zgodnie z opracowaniem pt. „Operat wodnoprawny na przebudowę mostu przez rzekę Zieloną w Uwielinach w ciągu drogi powiatowej nr 2826W", opracowanym we wrześniu 2013 r.,
2. uzyskania zgody właścicieli nieruchomości przed wejściem w teren,
3. pisemnego powiadomienia:
   a. Dyrektora Biura Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy,
   b. Kierownika Inspektoratu Piaseczno Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Oddział Warszawa,
   – o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac, z 14-dniowym wyprzedzeniem,
4. wykonania robót pod uprawnionym nadzorem,
5. zapewnienia swobodnego przepływu wód w rzece w trakcie prowadzenia robót,
6. prowadzenia robót w sposób zapewniający zabezpieczenie wód gruntowych oraz wód rzeki Zielonej przed przedostawaniem się zanieczyszczeń,
7. utrzymania terenu robót w stanie zapewniającym ochronę skarp rzeki Zielonej przed rozmyciem,
8. bezzwłocznego usunięcia, przez Inwestora, ewentualnych uszkodzeń koryta rzeki powstałych na skutek realizacji inwestycji, zgodnie z zaleceniami administratora rzeki,
9. utrzymywania w należytym stanie technicznym obiektu mostowego wraz z wykonanym umocnieniem, poprzez jego właściwą eksploatację i konserwację,
10. udrażnianie koryta rzeki pod obiektem mostowym z wiatrołomów i przetamowań, zwłaszcza w okresach wezbrań i spływu wód roztopowych,
11. przywrócenia do stanu właściwego terenu zajętego w celu wykonania robót,
12. pokrycia, przez Inwestora, ewentualnych strat powstałych na skutek prowadzonych robót.

III. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

IV. Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 21.10.2013 r. wpłynął wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie, reprezentowanego przez Wojciecha Łyżwę, przy postanowieniu Nr 2091/P/NN/13 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę obiektu mostowego nad rzeką Zieloną, w ciągu drogi powiatowej nr 2826W w miejscowości Uwieliny w gminie Prażmów na terenie powiatu piaseczyńskiego, polegającą na:

- rozbiórce istniejącego obiektu mostowego w km 3+205 rzeki Zielonej,
- wykonaniu nowego obiektu mostowego w km 3+205 rzeki Zielonej,
- przeprowadzeniu tymczasowej kładki dla pieszych w km 3+220 rzeki Zielonej, na czas prowadzenia robót budowlanych związanych z rozbiórką i wykonaniem mostu,
- rozbiórce tymczasowej kładki dla pieszych w km 3+220 rzeki Zielonej po zakończeniu ww. prac.

Rzeka Zielona, zgodnie z art. 5 ust. 3 pkt 1 lit. a ustawy *Prawo wodne*, zalicza się do śródlądowych wód powierzchniowych płynących, stanowiących własność Skarbu Państwa (art. 10 ust. 1a ww. ustawy), a prawa właścicielskie w stosunku do nich wykonuje marszałek województwa stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 4 wspomnianej ustawy. W imieniu Marszałka Województwa Mazowieckiego uprawnienia właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku do śródlądowych wód powierzchniowych płynących wykonuje Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, stosownie do § 3 *Statutu Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie*, będącego załącznikiem do Uchwały nr 116/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 3 lipca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dnia 09.08.2006 r. Nr 155, poz. 6054).

W myśl art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy *Prawo wodne*, przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się m.in. do prowadzonych przez wody powierzchniowe obiektów mostowych. Wykonanie urządzeń wodnych, w tym ich przebudowa i rozbiórka (art. 9 ust. 2 pkt 2), w myśl art. 122 ust. 1 pkt 3 cyt. ustawy, wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. W związku z tym, przebudowa istniejącego obiektu mostowego, polegająca na rozbiórce istniejącego mostu i wykonaniu nowego, a także wykonanie tymczasowej kładki przez rzekę Zieloną na czas trwania ww. przebudowy wraz z jej rozbiórką po zakończeniu prac, wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Organem właściwym w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego, stosownie do art. 140 ust. 1 ustawy *Prawo wodne*, jest starosta, wykonujący to zadanie jako zadanie z zakresu administracji rządowej. Na podstawie art. 127 ust. 7b i 7c ustawy *Prawo wodne*, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, postanowieniem Nr 2091/P/NN/13 z dnia 17.10.2013 r., wyłączył z urzędu Starostę Piaseczyńskiego z rozpatrywania przedmiotowej sprawy, jako organ I instancji i wyznaczył do załatwienia sprawy Prezydenta m.st. Warszawy, pełniącego funkcję starosty w m.st. Warszawa, stosownie do art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy *o samorządzie powiatowym*.

Wnioskodawca, stosując się do wymogu art. 131 ust. 2 ustawy *Prawo wodne*, oraz art. 72 ust. 3 ustawy *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.) do wniosku dołączył:

- „Operat wodnoprawny na przebudowę mostu przez rzekę Zieloną w Uwielinach w ciągu drogi powiatowej nr 2826W ", opracowany we wrześniu 2013 r.,
- opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym,
- decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto dołączono wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z uwagi na to, że przedmiotowa inwestycja, polegająca na przebudowie obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 2826W, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 oraz ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskodawca, zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy dołączył do wniosku decyzję z dnia 25.11.2013 r., znak: OSL.6220.7.2013 Wójta Gminy Prażmów, stwierdzającą brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia

polegającego na przebudowie mostu w miejscowości Uwieliny w ciągu drogi powiatowej nr 2826W wraz z dojazdami na działkach o nr ewid. 1, 32/1, 61/1, 22/7, 59/1, ulica Główna gmina Prażmów. Ww. decyzji nadano, zgodnie z art. 108 § 1 *K.p.a.*, rygor natychmiastowej wykonalności.

Z informacji zawartych we wniosku wynika, że przebudowa obiektu mostowego nad rzeką Zieloną, jest inwestycją realizowaną w trybie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz. U. z 2013 r., poz. 687).

Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, stosownie do art. 90 ust. 1 pkt 1a ustawy *Prawo* wodne, opracował *„Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły"*, który zatwierdzony został uchwałą Rady Ministrów z dnia 22.02.2011 r., opublikowaną w dniu 21.06.2011 r. w Monitorze Polskim Nr 49, poz. 549.

Teren objęty przedmiotowym wnioskiem znajduje się w obszarze *zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części gminy Prażmów* zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXII/383/2001 z dnia 5 kwietnia 2001 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 25.05.2001 r. Nr 105, poz. 1264).

Ponadto planowana inwestycja znajduje się w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego rozporządzeniem Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. *w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu* (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 42, poz. 870 z późn. zm.) oraz w otulinie Chojnowskiego Parku Krajobrazowego ustanowionego rozporządzeniem Wojewody Warszawskiego z dnia 1 czerwca 1993 r. *w sprawie utworzenia Chojnowskiego Parku Krajobrazowego* (Dz. Urz. Woj. War. Nr 9, poz. 100) potwierdzone rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego z dnia 4 kwietnia 2005 r. *w sprawie Chojnowskiego Parku Narodowego* (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 75, poz. 1976, z późn. zm.).

Stosownie do art. 125 ustawy *Prawo wodne*, niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie narusza ustaleń ww. *„Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły"*, ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z odrębnych przepisów.

Zgodnie z art. 127 ust. 6 ustawy *Prawo wodne,* pismem z dnia 29.11.2013 r. podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego. Ponadto, pismem z dnia 29.11.2013 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Strony zostały powiadomione o możliwości zapoznania się z dokumentami oraz złożenia ewentualnych uwag i wniosków. W terminie wskazanym w zawiadomieniu żadna ze stron nie zapoznała się z aktami sprawy oraz nie zgłosiła uwag ani wniosków.

Pismem złożonym w dniu 26.11.2013 r. Inwestor wystąpił z wnioskiem o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności przedmiotowej decyzji. W uzasadnieniu Inwestor podał, że stan techniczny istniejącego mostu, na podstawie kontroli obiektu przeprowadzonej w listopadzie 2012 r., określono jako przedawaryjny, a jego dalsze użytkowanie zagraża bezpieczeństwu ruchu publicznego. Uznając argumentację Inwestora, na podstawie art. 108 § 1 *K.p.a.*, niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, ze względu na ważny interes społeczny i ważny interes strony.

Analiza przedłożonych dokumentów pozwoliła uznać wniosek Strony. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 128 ustawy *Prawo wodne*, w niniejszym pozwoleniu ustalono cel i zakres wykonania urządzeń wodnych, warunki wykonywania uprawnienia oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki.

Zgodnie z art. 127 ust. 5 ww. ustawy, obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych. Stosownie do art. 135 pkt 3 ustawy *Prawo wodne*, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Na podstawie art. 123 ust. 2 ustawy *Prawo wodne*, pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Od niniejszej decyzji przysługuje Stronie odwołanie, stosownie do art. 4 ust. 4a ustawy *Prawo wodne*, do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Nie pobrano opłaty skarbowej, stosownie do zapisu art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282, z późn. zm.) zgodnie z którym od opłaty skarbowej zwolnione są jednostki budżetowe.

z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY
Dorota Jodynak
Zastępca Dyrektora
Biura Ochrony Środowiska
Gminy Powiatowy

Otrzymują:
według rozdzielnika

Do wiadomości:
1. Starostwo Powiatowe w Piasecznie
   ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
   ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa
   wraz z 1 egz. operatu w wersji elektronicznej
3. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
   ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
4. Marszałek Województwa Mazowieckiego
   ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

OŚ-III-W.6341.605.2013.ANI Strona 5 z 5

V. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

SPIS ZAWARTOŚCI

1. Rys Nr 01-00. Plan orientacyjny 84
2. Rys Nr 02-00. Projekt zagospodarowania terenu 85

PLAN ORIENTACYJNY

Skala 1:25000

LOKALIZACJA INWESTYCJI

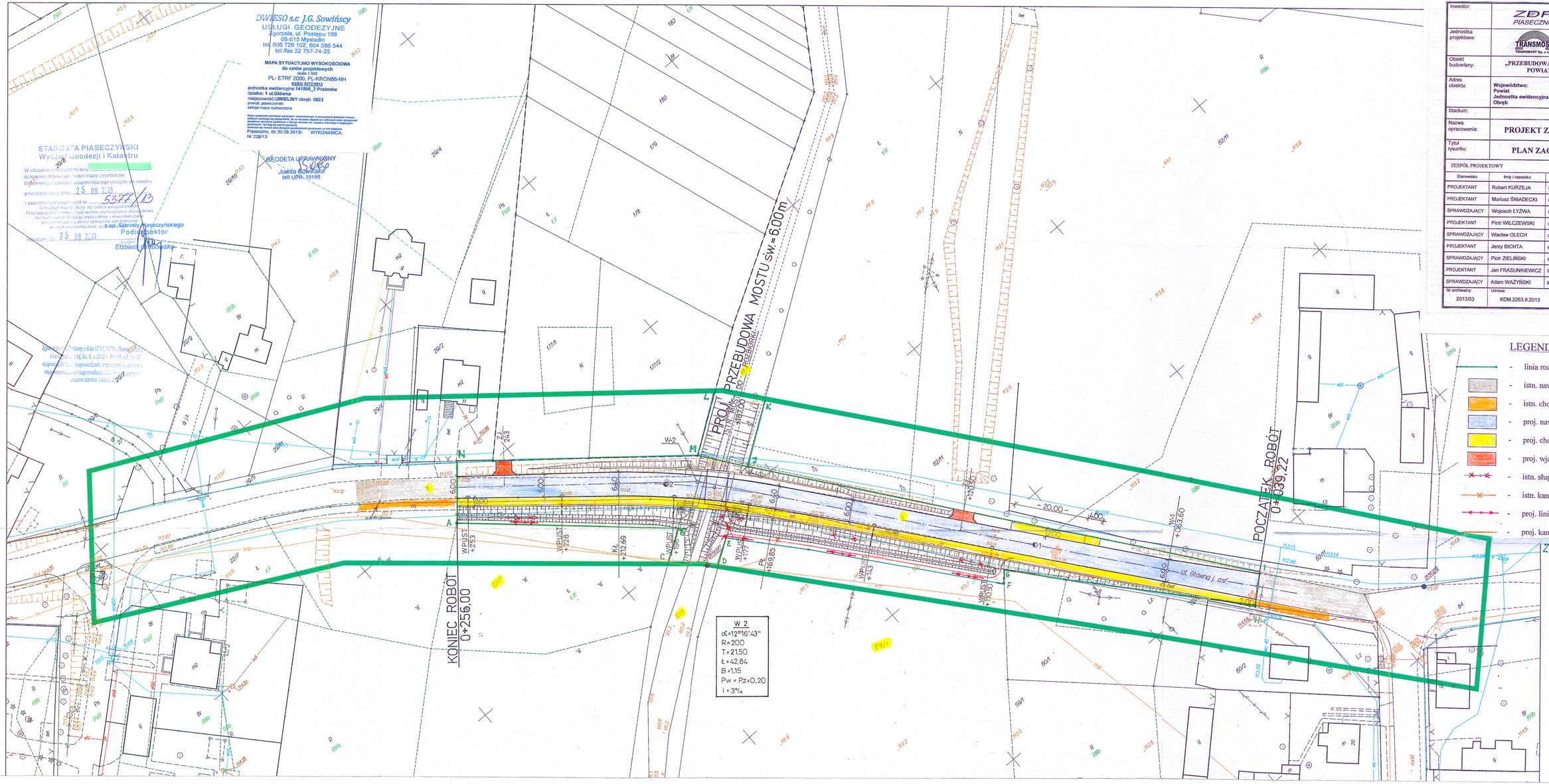
Inwestor:	ZDP PIASECZNO	**Zarząd Dróg Powiatowych w PIASECZNIE** ul. Kościuszki 9 05-500 Piaseczno		
Jednostka projektowa:	TRANSMOST TRANSMOST Sp. z o.o.	02-736 Warszawa ul. Wróbla 21 tel: (+022) 853 51 60		
Obiekt budowlany:	„PRZEBUDOWA MOSTU w m. UWIELINY w CIĄGU DROGI POWIATOWEJ 2826W wraz z DOJAZDAMI”			
Adres obiektu:	Województwo: mazowieckie Powiat: piaseczyński Jdnostka ewidencyjna: 141805 -PRAŻMÓW Obreb: 0023 -UWIELINY			Nr ewid. działek 1; 32/1; 61/1; 22/7; 59/1
Stadium:	PROJEKT BUDOWLANY			
Nazwa opracowania:	**PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**			
Tytuł rysunku:	**PLAN ORIENTACYJNY**			

Zespół projektowy

Stanowisko	Imię i nazwisko	Specjalność	Uprawnienia	Podpis
PROJEKTANT:	Robert KURZEJA	mosty	MAP/0080/POOM/05	
PROJEKTANT:	Mariusz ŚNIADECKI	mosty	MAZ/0352/PWOM/12	
SPRAWDZAJĄCY:	Wojciech ŁYŻWA	mosty	KBU 1-2126-1/70	
PROJEKTANT:	Piotr WILCZEWSKI	drogi	ST-165/87	
SPRAWDZAJĄCY:	Wacław OLECH	drogi	KBU1a-2126/980/66	
PROJEKTANT:	Jerzy BICHTA	elektroenergetyka	Wa-379/93	
SPRAWDZAJĄCY:	Piotr ZIELIŃSKI	elektroenergetyka	MAP/0066/PWOE/03	
PROJEKTANT:	Jan FRASUNKIEWICZ	telekomunikacja	327/2/94	
SPRAWDZAJĄCY:	Adam WAŻYŃSKI	telekomunikacja	0011/96/U	

Nr arch.:	Umowa:	Data:	Skala:	Nr rys.-Ark.:
2013/03	KDM.2263.9.2013	11.2013	1:25000	**01-00**

Baza : Prazmow.MAP Adresy_Prazmow.MAP
Starostwo Powiatowe w Piasecznie, Wydział Geodezji i Katastru
Układ wsp.2000 strefa 7/21,układ wys.Kronsztadt 86



Inwestor:	ZDP PIASECZNO	Zarząd Dróg Powiatowych w PIASECZNIE ul. Kościuszki 9 05-500 Piaseczno	
Jednostka projektowa:	TRANSMOST	02-736 Warszawa, ul. Wróbla 21/1 Telfax.: (0-22) 853 51 60	
Obiekt budowlany:	„PRZEBUDOWA MOSTU w m. UWIELINY w CIĄGU DROGI POWIATOWEJ 2826W wraz z DOJAZDAMI"		
Adres obiektu:	Województwo: mazowieckie Powiat piaseczyński Jednostka ewidencyjna 141806 -PRAŻMÓW Obręb 0023 -UWIELINY		Nr ewidencyjny działek: 1; 32/1; 61/1; 22/7; 59/1
Stadium:	PROJEKT BUDOWLANY		
Nazwa opracowania:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		
Tytuł rysunku:	PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU		

ZESPÓŁ PROJEKTOWY

Stanowisko	Imię i nazwisko	Specjalność	Uprawnienia	Podpis
PROJEKTANT	Robert KURZEJA	mosty	MAP/0080/POOM/65	
PROJEKTANT	Mariusz ŚNIADECKI	mosty	MAZ/0352/PWOM/12	
SPRAWDZAJĄCY	Wojciech ŁYŻWA	mosty	KBU1-2126-1/70	
PROJEKTANT	Piotr WILCZEWSKI	drogi	ST-165/87	
SPRAWDZAJĄCY	Wacław OLECH	drogi	KBU1a-2126/980/66	
PROJEKTANT	Jerzy BICHTA	elektroenergetyka	Wa-379/93	
SPRAWDZAJĄCY	Piotr ZIELIŃSKI	elektroenergetyka	MAP/0066/PWOE/03	
PROJEKTANT	Jan FRASUNKIEWICZ	telekomunikacja	327/2/94	
SPRAWDZAJĄCY	Adam WAŻYŃSKI	telekomunikacja	0011/96/U	

Nr archiwalny:	Umowa:	Data:	Skala:	Nr rys.-Ark.
2013/03	KDM.2263.9.2013	12.2013 r.	1:500	02-00

-25-

LEGENDA

- linia rozgraniczająca
- istn. nawierzchnia
- istn. chodnik
- proj. nawierzchnia
- proj. chodnik
- proj. wjazdy
- istn. słup nn do likwidacji
- istn. kanalizacja teletechniczna do likwidacji
- proj. linia nn
- proj. kanalizacja teletechniczna