



**DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE**

TC-U-021-539/2599/2014-2015

DECYZJA Nr 40/D/TC-U/15

Na podstawie art. 104, art. 105 § 1 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm./, w związku z art. 88l ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne /Dz. U. z 2012r. poz. 145 z późn. zm./,

po rozpatrzeniu

wniosku sygnowanego datą 10 grudnia 2014r. przedłożonego przez Pana Wojciecha Łyżwę, działającego na mocy udzielonego upoważnienia w imieniu i na rzecz Zarządu Powiatu w Piasecznie, w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, określonych przepisem art. 88l ust. 1 ww. ustawy Prawo wodne, dla przedsięwzięcia w zakresie przebudowy istniejącego obiektu mostowego przez rzekę Jeziorkę w ciągu drogi powiatowej Nr 2838W usytuowanego w rejonie km 22+750 rzeki Jeziorki wg „Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej - Etap I - rzeka Jeziorka”, planowanego do realizacji na terenie nieruchomości, działek:

- nr ew. 4/21, 19, 24 obręb 0034 Runów PGR,
- nr ew. 7 obręb 0039 Wólka Pęcherska PGR,
- nr ew. 58, 72, 73, 75 obręb 0028 Pęchery,

- orzekam

- zwalniam od zakazu wykonywania robót i czynności na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w związku z planowaną przebudową istniejącego mostu w km 22+750 rzeki Jeziorki wg „Studium...”,
- umarzam jako bezprzedmiotowe postępowanie w części dotyczącej robót prowadzonych na gruntach pokrytych wodami, wobec lokalizacji poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią oraz w części dotyczącej robót prowadzonych poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,

- określam warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią

- obowiązek organizacji placu budowy poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,
- obowiązek organizacji placu składowania materiałów i elementów konstrukcyjnych poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,
- obowiązek wywieżenia zdemontowanej konstrukcji mostowej poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią,
- obowiązek bieżącego wywożenia wytwarzanych odpadów poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią,
- obowiązek zabezpieczenia koryta rzeki Jeziorki oraz obszaru szczególnego zagrożenia powodzią przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia prac budowlanych,
- obowiązek uporządkowania terenu po zakończeniu prac remontowych.

- UZASADNIENIE

W dniu 10 grudnia 2014r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, wpłynął wniosek Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego (dalej Wnioskodawca), w imieniu którego działa na podstawie upoważnienia Pan Wojciech Łyżwa, w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w związku z planowaną przebudową istniejącego obiektu inżynierskiego - mostu na rzece Jeziorka, zlokalizowanego w rejonie km 22+750 rzeki Jeziorki wg „Studium...”, przy czym realizacja przedsięwzięcia będzie prowadzona na terenie nieruchomości, działek nr ew. planowanego do realizacji na terenie nieruchomości, działek nr ew. 4/21, 19, 24 obręb 0034 Runów PGR, nr ew. 7 obręb 0039 Wólka Pęcherska PGR, nr ew. 58, 72, 73, 75 obręb 0028 Pęchery.

Pismem z dnia 12 stycznia 2014r., znak: TC-U-021-539/2523/2014 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, możliwości zapoznania się z aktami sprawy i przedstawienia stanowiska odnośnie do zgromadzonych materiałów i dokumentów. Jednocześnie, mając na uwadze normę prawną wynikającą z art. 10 Kpa, organ wskazał, że nie zajęcie stanowiska przez Strony będzie skutkować wydaniem decyzji na podstawie zgromadzonych w sprawie akt. Wobec faktu, że w toku prowadzonego postępowania strony nie przedstawiły dodatkowych materiałów, dokonano analizy całokształtu akt sprawy, na podstawie których ustalono następujący stan prawny i faktyczny.

Katalog stron w postępowaniu o wydanie decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczają przepisy prawa materialnego, w tym art. 88l ust. 5 ustawy Prawo wodne, w myśl którego przymiot strony posiadają wnioskodawca, właściciel wału przeciwpowodziowego oraz właściciel wody. Powołując się na powyższy przepis należy wyjaśnić, iż wyznacza on zamknięty katalog stron postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od ww. zakazów.

Zgodnie z ustaleniami organu I instancji teren wskazany pod planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowany na obszarze gminy Piaseczno, w rejonie km 22+750 rzeki Jeziorki wg „*Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej - Etap II - rzeka Jeziorka*” po obu stronach nieobwałowanego odcinka rzeki, a zatem stronami przedmiotowego postępowania administracyjnego są jedynie wnioskodawca, i właściciel wody.

Podstawę materialnoprawną wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią stanowią przepisy ustawy Prawo wodne. Stosownie do treści art. 9 ust. 6c ww. ustawy, obszary szczególnego zagrożenia powodzią stanowią m.in. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (dalej woda 1%).

W analizowanym przypadku dokumentem pozwalającym na niebudzące wątpliwości interpretacyjnych określenie lokalizacji terenu nieruchomości przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią jest ww. „*Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej - Etap II - rzeka Jeziorka*” (dalej „*Studium...*”), na podstawie którego ustalono, że teren prowadzenia robót związanych z realizacją przedsięwzięcia znajduje się w niewielkiej części na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią, w zasięgu wody 1% tejże rzeki. Stosownie do zapisów rzeczzonego opracowania, w rejonie planowanego przedsięwzięcia granica obszaru bezpośredniego zagrożenia powodzią przebiega w bliskim sąsiedztwie koryta rzeki Jeziorki, w odległości nie większej niż 10m od linii brzegu rzeki po obu jej stronach.

Powołując się na ustalenia „*Studium...*” należy wskazać, że zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw /Dz. U. z 2011r. Nr 32, poz. 159/ studium ochrony przeciwpowodziowej sporządzone przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, zachowuje ważność do dnia sporządzenia mapy zagrożenia powodziowego, a art. 17 tejże ustawy stanowi, iż obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią określone przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej na podstawie przepisów dotychczasowych (w niniejszym przypadku określone w ww. „*Studium...*”) uznaje się za obszary szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym:

1. wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych, z wyjątkiem dróg rowerowych,
2. sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmacniania brzegów, obwałowań lub odsypisk,
3. zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymywaniem wód oraz brzegu morskiego, budową, przebudową lub remontem drogi rowerowej, a także utrzymywaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych

wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie oraz czynności związanych z wyznaczaniem szlaku turystycznego pieszego lub rowerowego.

W myśl art. 88l ust. 2 przywołanej ustawy dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może w drodze decyzji, jeżeli nie utrudni to zarządzania ryzykiem powodziowym, zwolnić od ww. zakazów, ustalając jednocześnie warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią.

W świetle powyższych przepisów prawa podkreślenia wymaga obowiązujący na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakaz wykonywania robót i czynności, które utrudniają ochronę przed powodzią lub zwiększają zagrożenie powodziowe, a do takich należy niewątpliwie zaliczyć roboty wykonywane w związku z realizacją przedsięwzięcia planowanego przez Wnioskodawcę. Jednocześnie zakres regulacji przedmiotowych przepisów prawa jednoznacznie wskazuje, iż jedynie w ściśle określonych przypadkach, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej, jako organ, może wydać decyzję zwalniającą od ww. zakazów. Co więcej w obowiązującym stanie prawnym w przypadku przedsięwzięć, które utrudniają zarządzanie ryzykiem powodziowym, organ nie może wydać decyzji zwalniającej od przedmiotowych zakazów.

Odnosząc zatem przedstawiony stan prawny do analizowanego przypadku, bezdyskusyjnym jest, iż zamierzenie inwestycyjne określone we wniosku strony wymaga uzyskania decyzji zwalniającej od ww. zakazów określonych w art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne, albowiem dotyczy działań wskazanych *expressis verbis* jako zakazane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Przechodząc od powyższych ustaleń formalnoprawnych, rozpoznając całokształt akt sprawy stwierdzono następujący stan faktyczny.

Stosownie do treści dokumentacji wnioskowej przedmiot planowanego przedsięwzięcia stanowi przebudowa istniejącego mostu zlokalizowanego w rejonie km 22+750 rzeki Jezioriki wg „Studium...”, w ramach której Wnioskodawca zamierza przeprowadzić całkowitą rozbiórkę istniejącego mostu i zastąpienie go nową trójprzęstową konstrukcją o schemacie belki ciągłej o następujących parametrach inżynierskich:

- | | |
|----------------------------------|---------------------------|
| - liczba przęseł | 3, |
| - rozpiętość teoretyczna | 42,0m, |
| - rozpiętość teoretyczna przęseł | 12,50m + 17,00m + 12,50m, |
| - rzędna spodu konstrukcji | 108,70m npm Kr, |

W ramach przebudowy obiektu mostowego wykonany zostanie również system odwodnienia oraz przebudowana zostanie liniowa infrastruktura techniczna usytuowana w rejonie mostu, w tym gazowa i teletechniczna.

Z analizy całokształtu dokumentacji wnioskowej wynika, że w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią realizowane będą roboty związane z wykonaniem odwodnienia przebudowywanego mostu. W tym zakresie Wnioskodawca zamierza wykonać dwa rowy zaprojektowane jako trawiaste, o pochyleniu skarp 1:1,5, szerokości dna około 0,40m i minimalnej głębokości 0,5m poniżej poziomu otaczającego terenu. W celu zapewnienia właściwych warunków odprowadzania wód opadowych spadek podłużny rowu nie będzie mniejszy niż 0,5%. Wyloty rowów zostaną usytuowane w sąsiedztwie stożków skarpowych mostu i będą umocnione prefabrykatem żelbetowym w sposób zintegrowany z odcinkowym umocnieniem brzegów rzeki.

W kwestii odcinkowego umocnienia brzegów rzeki zaplanowano wykonanie umocnień w postaci stalowej ścianki zwieńczonej oczepem. W tym miejscu należy wyjaśnić, że nieruchomości, grunty pokryte wodami, stanowiące koryto rzeki nie są klasyfikowane jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią, stosownie do definicji tychże obszarów zawartej w ustawie Prawo wodne.

W świetle powyższych ustaleń, mając na uwadze, że decyzja wydawana w trybie art. 88l ust. 2 ustawy Prawo wodne dotyczy jedynie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i wobec braku podstaw prawnych do objęcia przedmiotową decyzją robót prowadzonych na gruntach pokrytych wodami, zgodnie z dyspozycją art. 105 § 1 Kpa postępowanie administracyjne w przedmiotowym zakresie należało umorzyć jako bezprzedmiotowe.

Powyżej projektowanej ścianki zwieńczonej oczepem wykonane zostanie umocnienie w postaci narzutu kamiennego, do którego wykorzystane materiał z kamienia łamanego nieobrobionego ze skał twardych, nie zwietrzałych. Roboty w przedmiotowym zakresie będą

prowadzone w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, jednakże ich charakter nie będzie miał wpływu na zarządzanie ryzykiem powodziowym.

Pozostałe roboty związane z przebudową obiektu mostowego nie będą realizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Jednakże ze względu na specyficzny charakter przedmiotowego obszaru, w niniejszej decyzji określono szereg warunków i obostrzeń, których przestrzeganie ma na celu bezpieczną z punktu widzenia ochrony przed powodzią realizację przedsięwzięcia.

Ocena stanu faktycznego dokonana przez organ I instancji wskazuje, że realizacja planowanego przedsięwzięcia na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie będzie utrudniała zarządzania ryzykiem powodziowym, albowiem zarówno technologia robót jak również ich charakter nie będą miały wpływu na realizację działań związanych z ochroną przed powodzią, a zatem spełnione są przesłanki warunkujące wydanie decyzji zwalniającej od zakazów określonych w art. 88l ust. 1 ustawy. Jednocześnie stosownie do treści art. 88l ust. 2 ustawy Prawo wodne organ określił warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią, których przestrzeganie jest konieczne dla bezpieczeństwa prowadzenia robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Stosownie do przedstawionych wyjaśnień orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli w terminie 2 lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano pozwolenia wodnoprawnego, jeżeli jest wymagane.



Otrzymują:

1. Pan Wojciech Łyżwa, ul. Wróbla 21, 02-736 Warszawa,
2. Pani Małgorzata Moś, pełnomocnik Prezesa KZGW na obszarze działania RZGW w Warszawie.

Do wiadomości:

NZW

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 ppkt a i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o opłacie skarbowej /Dz.U. z 2012r, poz. 1282/ pobrano opłatę skarbową w wysokości 10 zł.