



**Zamierzenie
budowlane:**

**ROZBUDOWA DROGI WRAZ Z BUDOWĄ MOSTU
PRZEZ RZECĘ JEZIORKĘ W MIEJSCOWOŚCI
OBÓRKI (GMINA KONSTANCIN-JEZIORNA) W CIĄGU
DROGI POWIATOWEJ NR 2801W**

**Adres obiektu
budowlanego:**

miejsowość Obórki, gmina Konstancin-Jeziorna, powiat piaseczyński,
województwo mazowieckie

**Nazwa i adres
inwestora:**

ZARZĄD POWIATU PIASECZYŃSKIEGO
ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno

**Jednostka
projektowania:**

POMOST Warszawa Sp. z o.o. ul. Marynarska 14,
02-674 Warszawa

Stadium:

PROJEKT BUDOWLANY

Numer tomu:

01

Branża:

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

**Kategoria obiektu
budowlanego:**

**XXV – drogi; IV – elementy dróg publicznych
XXVIII – drogowe obiekty mostowe; XXVI – sieci**

Wykaz działek:

Strona nr 6

**Wykaz decyzji
i uzgodnień:**

Strona nr 39

Spis zawartości:

Strona nr 2

Zespół projektowy:

SPECJALNOŚĆ	FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	PODPIS
konstrukcyjno – inżynierska (mostowa)	Główny Projektant	mgr inż. Krzysztof Grej	Wa 27/90	
drogowa	Projektant	mgr inż. Robert Twardowski	MAZ/0359/POOD/08	
	Sprawdzający	mgr inż. Wojciech Parciński	Wa-836/94	
konstrukcyjno – inżynierska (mostowa)	Projektant	mgr inż. Mirosław Wyrzykowski	Wa 692/91	
	Sprawdzający	mgr inż. Jerzy Bąk	Wa 38/90	
Sanitarna (gaz)	Projektant	mgr inż. Wiesław Wesołowski	St-221/90	
	Sprawdzający	mgr inż. Grzegorz Laskowski	St-267/90	
Gospodarka zielenią	Projektant	mgr inż. Andrzej Machczyński	NOT/SITO 174/05	

Spis zawartości Projektu Budowlanego

TOM 01 Projekt Zagospodarowania Terenu

PROJEKTY ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANE:

TOM 02 Część drogowa

TOM 03 Roboty mostowe

TOM 04 Przebudowa sieci gazowych

TOM 05 Inwentaryzacja roślinności oraz projekt gospodarki istniejącą zielenią

TOM 06 Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU BUDOWLANEGO:

1. Opinia geotechniczna
2. Dokumentacja badań podłoża gruntowego

TOM 01 Projekt Zagospodarowania Terenu

I. WYKAZ DZIAŁEK, OŚWIADCZENIA I UPRAWNIENIA	5
1. Wykaz działek niezbędnych do realizacji inwestycji	6
1.1 Wykaz działek, które w całości lub części planowane są do przejęcia na rzecz jednostki samorządu terytorialnego (inwestora) w celu realizacji inwestycji drogowej	6
1.2 Wykaz działek dla których wnioskuje się wprowadzenie ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku wykonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu - art. 11f,ust.1, pkt 8 lit. b, c oraz e-h ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	6
1.3 Wykaz działek objętych inwestycją w stosunku do których inwestor jest uprawniony do ich nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji (tereny wód płynących, tereny linii kolejowych) - art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.....	6
2. Oświadczenie projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.....	7
3. Uprawnienia i zaświadczenia o przynależności do izby inżynierów.....	8
II. CZĘŚĆ OPISOWA	23
1. WSTĘP.....	24
1.1 Przedmiot inwestycji.....	24
1.2 Inwestor.....	24
1.3 Jednostka projektowa	24
1.4 Lokalizacja inwestycji.....	24
1.5 Cel i zakładany efekt zadania inwestycyjnego.....	24
1.6 Podstawy prawne projektowania inwestycji	24
1.7 Mapa do celów projektowych	25
2. RUCH DROGOWY	25
3. ZAKRES CAŁEGO ZAMIERZENIA, KOLEJNOŚĆ REALIZACJI OBIEKTÓW- PODZIAŁ ZADANIA NA ETAPY	25
4. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	26
4.1 Zagospodarowanie terenów przyległych.....	26
4.2 Charakterystyka warunków gruntowo - wodnych	30
4.2.1 Warunki geologiczno-inżynierskie terenu	30
4.2.2 Warunki hydrogeologiczne.....	30
4.2.3 Warunki geotechniczne dla projektowanego mostu	30
4.2.4 Warunki geotechniczne dla projektowanych dróg	30
4.3 Istniejący obiekt mostowy.....	30
4.4 Istniejący układ drogowy	31
4.5 Istniejące urządzenia obce.....	32

4.6	Istniejąca zieleń.....	32
5.	PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	32
5.1	Projektowany obiekt mostowy.....	32
5.2	Projektowana kładka tymczasowa	33
5.3	Projektowany układ drogowy	33
5.4	Projektowana przebudowa urządzeń obcych	34
5.5	Zieleń.....	34
5.6	Rozbiórki.....	35
6.	ZGODNOŚĆ Z PRZEPISAMI TECHNICZNO BUDOWLANymi.....	35
7.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	35
8.	DANE O WPISANIU TERENU DO REJESTRU ZABYTKÓW I OCHRONIE NA PODSTAWIE MPZP	35
9.	DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	36
10.	ZABEZPIECZENIE INTERESU OSÓB TRZECICH	36
11.	INFORMACJA I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW	36
12.	INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	36
13.	INNE KONIECZNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA INWESTYCJI.....	37
III.	PISMA, DECYZJE I UZGODNIENIA	38
	Wykaz pism, decyzji i uzgodnień	39
	Kopie pism, decyzji i uzgodnień.....	40
IV.	CZĘŚĆ RYSUNKOWA	81
	Rys. nr 1 – Plan orientacyjny – skala 1:10 000	82
	Rys. nr 2.1 – Plan Zagospodarowania Terenu – skala 1:500	84
	Rys. nr 2.2 – Plan Zagospodarowania Terenu – tymczasowa kładka dla pieszych i rowerzystów – skala 1:500	86

I. WYKAZ DZIAŁEK, OŚWIADCZENIA I UPRAWNIENIA

1. Wykaz działek niezbędnych do realizacji inwestycji

1.1 Wykaz działek, które w całości lub części planowane są do przejęcia na rzecz jednostki samorządu terytorialnego (inwestora) w celu realizacji inwestycji drogowej

Lp.	Gmina	Obręb	Nr obrębu	Nr działki	Nr działki po podziale pod inwestycję	Nr działki po podziale - dotychczasowy właściciel	powierzchnia działki planowanej do przejęcia [m2]	Uwagi
1	Konstancin Jeziorna	Obórki	0017	27	27/2	27/1	540.1	
2	Konstancin Jeziorna	Obórki	0017	51	51/5	51/4	258.4	
3	Konstancin Jeziorna	Obórki	0017	54	54/2	54/1	73.6	

1.2 Wykaz działek dla których wnioskuję się wprowadzenie ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku wykonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu - art. 11f, ust. 1, pkt 8 lit. b, c oraz e-h ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych

Lp.	Gmina	Obręb	Nr obrębu	Nr działki	powierzchnia działki na której przewiduje się ograniczenie w korzystaniu [m2]	Uwagi
1	Konstancin Jeziorna	Obórki	0017	38	130.1	Budowa śc. skarp. wraz z wyl. umocn. pł. typu MON Wykonywanie skarp nasypów Wycinka kolidującej zieleni
2	Konstancin Jeziorna	Obórki	0017	40	170.3	Budowa ścianki szczelnej Budowa umocnień brzegu rzeki Wycinka kolidującej zieleni
3	Konstancin Jeziorna	Obórki	0017	52	50.2	Odtworzenie istniejącej nawierzchni
4	Konstancin Jeziorna	Obórki	0017	180	585.1	Wykonanie tymczasowej kładki dla pieszych Wykonanie tymczasowej sieci gazowej Wycinka kolidującej zieleni Budowa przyczółka mostu – zajętość terenu pod przyczółek nie przekracza zajętości istniejącej skarpy nasypu Rozbiórka tymcz. kładki dla pieszych i tymcz. sieci gazowej
5	Konstancin Jeziorna	Obórki	0017	181	714.8	Wykonanie tymczasowej kładki dla pieszych Wykonanie tymczasowej sieci gazowej Wycinka kolidującej zieleni Budowa przyczółka mostu – zajętość terenu pod przyczółek nie przekracza zajętości istniejącej skarpy nasypu Rozbiórka tymczasowej kładki dla pieszych i tymczasowej sieci gazowej Budowa ścieku skarpowego wraz z wylotem do rowu umocnionego Wykonanie rowu odwadniającego umocnionego Budowa ścieku skarpowego na wylocie do rzeki

1.3 Wykaz działek objętych inwestycją w stosunku do których inwestor jest uprawniony do ich nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji (tereny wód płynących, tereny linii kolejowych) - art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych

Lp.	Gmina	Obręb	Nr obrębu	Nr działki	powierzchnia działki na której przewiduje się ograniczenie w korzystaniu [m2]	Uwagi
1	Konstancin Jeziorna	Obórki	0017	39	21.7	woda płynąca (rz. Jeziorka) Skarb Państwa
2	Konstancin Jeziorna	Obórki	0017	50	214.5	

2. **Oświadczenie projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu budowlanego
zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej**

Oświadczenie

Niniejszym oświadczamy, że PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU, będący integralną częścią Projektu Budowlanego *rozbudowy drogi wraz z budową mostu przez rzekę Jeziorkę w miejscowości Obórki (gmina Konstancin-Jeziorna) w ciągu drogi powiatowej nr 2801W* jest wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej oraz jest kompletny z punktu widzenia celu któremu ma służyć.

Główny Projektant

mgr inż. Krzysztof Grej
upr. nr Wa 27/90

Branża drogowa:

Projektant

Sprawdzający

mgr inż. Robert Twardowski
upr. nr MAZ/0359/POOD/08

mgr inż. Wojciech Parciński
upr. nr Wa-836/94

Branża mostowa:

Projektant

Sprawdzający

mgr inż. Mirosław Wyrzykowski
upr. nr Wa 692/91

mgr inż. Jerzy Bąk
upr. nr Wa 38/90

Branża sanitarna (gaz):

Projektant

Sprawdzający

mgr inż. Wiesław Wesołowski
upr. nr St-221/90

mgr inż. Grzegorz Laskowski
upr. nr St-267/90

Gospodarka zielenią:

Projektant

mgr inż. Andrzej Machczyński
upr. nr NOT/SITO 174/05

3. Uprawnienia i zaświadczenia o przynależności do izby inżynierów

Wykaz uprawnień i przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa

SPECJALNOŚĆ	FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA
konstrukcyjno – inżynierska (mostowa)	Główny Projektant	mgr inż. Krzysztof Grej	Wa 27/90
drogowa	Projektant	mgr inż. Robert Twardowski	MAZ/0359/POOD/08
	Sprawdzający	mgr inż. Wojciech Parciński	Wa-836/94
konstrukcyjno – inżynierska (mostowa)	Projektant	mgr inż. Mirosław Wyrzykowski	Wa 692/91
	Sprawdzający	mgr inż. Jerzy Bąk	Wa 38/90
Sanitarna (gaz)	Projektant	mgr inż. Wiesław Wesołowski	St-221/90
	Sprawdzający	mgr inż. Grzegorz Laskowski	St-267/90

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Warszawie
Wydział Nadzoru Urbanistycznego
i Budowlanego
Nr ewidencyjny Wa-27/90

Warszawa, 17 sierpnia 1990 r.

**STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie**

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. — Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229) oraz § 2 ust.1 pkt 1, § 4 ust.2, § 7, § 13 ust.1 pkt 3 lit."c"

rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20.II.1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późn. zmianami).

STWIERDZAM

że Ob. KRZYSZTOF ANDRZEJ G E J s. Bronisława
magister inżynier budownictwa

urodzony(a) dnia 23 listopada 1956 r. Warszawa

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej
p r o j e k t a n t a

w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie mostów :

- 1/ do sporządzania projektów budowli mostów, wiaduktów, przepustów, tuneli, estakad, nadziemnych i podziemnych przejść komunikacyjnych oraz nieskomplikowanych odcinków dróg, stanowiących dojazd do tych budowli,
- 2/ w zakresie budowli nie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli.



Z-ca ARCHITEKTA WOJEWÓDZKIEGO
Z-ca INSPEKTORA WYDZIAŁU
Nadzór i Budowlanego
Urzedu w Warszawie

mgr inż. arch. Janina Trepczyńska



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-ACP-RPX-T6I *

Pan KRZYSZTOF GREJ o numerze ewidencyjnym MAZ/BM/3808/01
adres zamieszkania ul. MIĘDZYNARODOWA 46 m 66, 03-922 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-01-01 do 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-12-18 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





sygn. akt. MAZ/7131/309/08/D

Warszawa, dnia 30 grudnia 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan Robert Zbigniew Twardowski
magister inżynier
urodzony dnia 22 kwietnia 1973 roku w Otwocku, syn Zbigniewa

uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0359/POOD/08

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

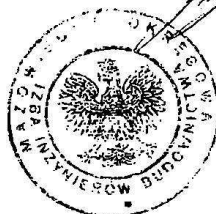
1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-LU7-RMW-ZE5 *

Pan ROBERT ZBIGNIEW TWARDOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0222/09
adres zamieszkania ul. SZKOLNA 17, 05-077 WESOŁA 4, ZAKRĘT
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-04-01 do 2016-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-03-17 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



URZĄD WOJEWÓDZKI
w Warszawie
Wydział Nadzoru Urbanistycznego
i Budowlanego
Nr ewidencyjny Wa-836/94

Warszawa, 30 grudnia 1994r.

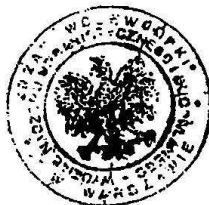
STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. — Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229) oraz § 2 ust. 1 pkt 1, § 5 ust. 1 pkt 1, § 7, § 13 ust. 1 pkt 3 lit. "b" rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20.II.1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późn. zmianami).

STWIERDZAM

ze Ob. WOJCIECH JACEK PARCIŃSKI s. Stanisława
magister inżynier budownictwa
urodzony(a) dnia 08 czerwca 1956 r. Różan
posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej
projektanta oraz kierownika budowy i robót
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg
i nawierzchni lotniskowych:

- 1/ do sporządzania projektów budowli dróg, nawierzchni lotniskowych oraz typowych mostów i przepustów,
- 2/ do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz do kontrolowania stanu technicznego w zakresie budowli dróg, nawierzchni lotniskowych, typowych przepustów i mostów.-



Z up. WOJEWODY WARSZAWSKIEGO
dr hab. arch. Andrzej Gawlikowski
DYREKTOR WYDZIAŁU
Nadzoru Urbanistycznego i Budowlanego
Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-ZYD-KJU-LS7 *

Pan **WOJCIECH PARCIŃSKI** o numerze ewidencyjnym **MAZ/BD/3730/01**

adres zamieszkania **ul. PRZYJACIELSKA 2C, 05-510 CHYLICE**

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-01-01 do 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-12-17 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



URZĄD WOJEWÓDZKI
w Warszawie

Wydział Nadzoru Urbanistycznego
i Budowlanego

Nr ewidencyjny Wa-692/91

Warszawa, 22 sierpnia 1991r.

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. — Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229) oraz § 2 ust.1 pkt 1, § 4 ust.2, § 7, § 13 ust.1 pkt 3 lit."c" rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20.II.1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późn. zmianami).

STWIERDZAM

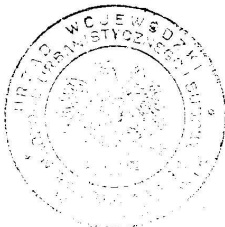
że Ob. MIROSLAW PIOTR W Y R Z Y K O W S K I s.Mieczysław
magister inżynier budownictwa

urodzony(a) dnia 29 czerwca 1959 r. w Warszawie

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej
p r o j e k t a n t a

w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie mostów :

- 1/ do sporządzania projektów budowli mostów, wiaduktów, przepustów, tuneli, estakad, nadziemnych i podziemnych przejść komunikacyjnych oraz nieskomplikowanych odcinków dróg, stanowiących dojazdy do tych budowli,
- 2/ w zakresie budowli nie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych — do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli.



Z. Ap. Wojewody Warszawskiego
M. Michalowski
mgr inż. Tadeusz Zygmunt Michałowski
Dyrektor Wydziału Nadzoru
Urbanistycznego i Budowlanego



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-FV8-D45-KEW *

Pan MIROSŁAW WYRZYKOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BM/3749/01

adres zamieszkania J.KUSOCIŃSKIEGO 9/81, 05-500 PIASECZNO

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-01-01 do 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-12-17 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



URZĄD WOJEWÓDZKI
w Warszawie
Wydział Nadzoru Urbanistycznego
i Budowlanego
Nr ewidencyjny Wa-38/90

Warszawa, 24 sierpnia 1990 r.

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. — Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229) oraz § 2 ust.1 pkt 1, § 4 ust.2, § 7, § 13 ust.1 pkt 3 lit."c"
rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20.II.1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późn. zmianami).

STWIERDZAM

ze Ob. JERZY STANISŁAW B A, K syn Andrzeja
magister inżynier budownictwa

urodzony(a) dnia 31 października 1952 r. Warszawa

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej
p r o j e k t a n t a

w specjalności konstrukcyjno - inżynierskiej w zakresie mostów

- 1/ do sporządzania projektów budowli mostów, wiaduktów, tuneli, przepustów, estakad, nadziemnych i podziemnych przejazdów komunikacyjnych oraz nieskomplikowanych odcinków dróg, stanowiących dojezdy do tych budowli,
- 2/ w zakresie budowli nie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli.



ARCHITEKT WOJEWÓDZKI
DYREKTOR WYDZIAŁU
Nadzoru Urbanistycznego i Budowlanego
Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie
mgr inż. arch. Zygmunt Michałowski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-NED-77I-39F *

Pan JERZY BĄK o numerze ewidencyjnym MAZ/BM/3810/01
adres zamieszkania ul. MEHOFFERA 143 A, 03-081 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-01-01 do 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-12-17 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



URZĄD
MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
Nr ewidencyjnySt.-221/90.....

Warszawa 28 marca 1990 r.

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r.
– Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229) oraz §
2 ust.1 pkt 1, § 4 ust.2, § 7, § 13 ust.1 pkt 4 lit."a"
rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późn.
zmianami/

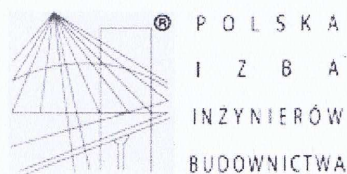
STWIERDZAM

że Ob. WIESŁAW ANDRZEJ WESOŁOWSKI s.Jerzego
magister inżynier urządzeń sanitarnych
urodzony(a) dnia 26 kwietnia 1948 r. Warszawa
posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej
projektanta
w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci
sanitarnych:

- 1/ do sporządzania projektów sieci gazowych uzbrojenia terenu,
- 2/ w budownictwie osób fizycznych – do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci oraz oceniania i badania stanu technicznego sieci gazowych.



KANCELNY ARCHITEKT WARSZAWY
inż. arch. Tadeusz Szumielewicz



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-HJ1-PWL-QC2 *

Pan WIESŁAW ANDRZEJ WESOŁOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/1000/01

adres zamieszkania ul. MAGELLANA 7 m 7, 02-777 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-01-01 do 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-12-23 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

URZĄD
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
Nr ewidencyjny St-267/90

Warszawa, 23 kwietnia 1990 r.

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r.
– Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229) oraz §
2 ust.1 pkt 1, § 4 ust.2, § 7, § 13 ust.1 pkt 4 lit. "a"
rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późn.
zmianami/

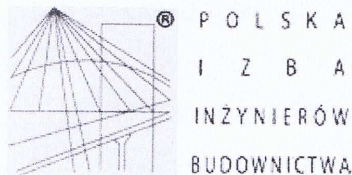
STWIERDZAM

że Ob. GRZEGORZ ZYGMUNT LASKOWSKI s.Zygmunta
magister inżynier budownictwa wodnego
urodzony(a) dnia 06 kwietnia 1947 r. Warszawa
posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej
projektanta
w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci
sanitarnych:

- 1/ do sporządzania projektów sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych i ciepłych uzbrojenia terenu,
- 2/ w budownictwie osób fizycznych – do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci oraz oceniania i badania stanu technicznego sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych i ciepłych.



NACZELNY ARCHITEKT WARSZAWY
[Signature]
mgr inż. arch. Tadeusz Szumielewicz



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-F2R-MSI-JNE *

Pan GRZEGORZ ZYGMUNT LASKOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0948/01
adres zamieszkania ul. DZIELNICOWA 10, 04-666 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-01-01 do 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-11-26 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

II. CZĘŚĆ OPISOWA

1. WSTĘP

1.1 *Przedmiot inwestycji*

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa drogi wraz z budową mostu przez rzekę Jeziorkę w miejscowości Obórki (gmina Konstancin-Jeziorna) w ciągu drogi powiatowej nr 2801W.

Uwaga: wszelkie opinie, uzgodnienia i decyzje były uzyskiwane dla inwestycji p.n. *Rozbudowa mostu przez rzekę Jeziorkę w ciągu drogi powiatowej nr 2801W w miejscowości Obórki (gmina Konstancin - Jeziorna) wraz z niezbędnymi dojazdami*. Nazwa projektu budowlanego została zmieniona na *Rozbudowę drogi wraz z budową mostu przez rzekę Jeziorkę w miejscowości Obórki (gmina Konstancin-Jeziorna) w ciągu drogi powiatowej nr 2801W*. Zmiana nazwy opracowania nie spowodowała żadnych merytorycznych korekt rozwiązań przedstawianych do opinii, uzgodnień i decyzji.

1.2 *Inwestor*

Inwestorem przedsięwzięcia jest Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego, ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno.

1.3 *Jednostka projektowa*

Jednostką projektową jest POMOST WARSZAWA Sp. z o.o., 02-674 Warszawa, ul. Marynarska 14.

1.4 *Lokalizacja inwestycji*

Planowana inwestycja będzie zlokalizowana na terenie gminy Konstancin – Jeziorna w pobliżu miejscowości Obórki, powiat piaseczyński, województwo mazowieckie.

1.5 *Cel i zakładany efekt zadania inwestycyjnego*

Istniejący obiekt mostowy nad rzeką Jeziorką w ciągu drogi powiatowej nr 2801W został zakwalifikowany do przebudowy ze względu na awaryjny stan techniczny.

Po przebudowie, obiekt pełnić będzie dotychczasowe funkcje użytkowe – dodatkowo posiadać będzie wydzielony chodnik dla pieszych zabezpieczony barierami oraz wydzieloną ścieżkę rowerową.

1.6 *Podstawy prawne projektowania inwestycji*

Inwestycja będzie prowadzona w trybie określonym w Ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. 2003 nr 80 poz. 721 z późniejszymi zmianami). Na obecnym etapie projektowania, tj. projektu budowlanego, podstawowym dokumentem prawnym, będącym podstawą opracowania jest Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20 lutego 2015 roku znak: OŚR.6220.30.2014.BM.

Poniżej przedstawiono podstawowe akty prawne będące podstawą wykonania projektu:

- Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. 2013 poz. 687 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2004 nr 204 poz. 2086 z późniejszymi zmianami)

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. 2006 nr 156 poz. 1118 z późniejszymi zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 43, poz. 430 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63, poz. 735 z późniejszymi zmianami),
- Szczegółowe warunki techniczne dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunki ich umieszczania na drogach” (Dz.U. nr 220 poz. 2181 z 23.12.2003 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Nr 2012 nr 0 poz. 462),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. 2004 Nr 202, poz. 2072)
- Zarządzenie nr 38 Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2010r. w sprawie wyznaczania wojskowej klasyfikacji obciążenia obiektów mostowych usytuowanych w ciągach dróg publicznych

1.7 Mapa do celów projektowych

Mapa do celów projektowych została wykonana przez firmę „Geo-Digital”, Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno-Kartograficznych, ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa. Mapa została zarejestrowana w Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Piasecznie.

Układ współrzędnych przestrzennych 2000, układ wysokościowy „Kronsztad 86”.

2. RUCH DROGOWY

Ruch drogowy występujący na planowanym układzie ma charakter typowo lokalny.

3. ZAKRES CAŁEGO ZAMIERZENIA, KOLEJNOŚĆ REALIZACJI OBIEKTÓW- PODZIAŁ ZADANIA NA ETAPY

Nie przewiduje się etapowania realizacji inwestycji. Inwestycja będzie realizowana w oparciu o decyzję o Zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (wg Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych / Dz.U. 2013 poz. 687 z późniejszymi zmianami).

W związku z planowanym wyłączeniem drogi 2801W z ruchu na czas budowy obiektu mostowego przewiduje się wykonanie tymczasowej kładki dla pieszych i rowerzystów, zlokalizowanej w odległości osiowej ok. 15 m od istniejącego mostu od strony południowej. Po wybudowaniu docelowego mostu tymczasowa kładka zostanie rozebrana.

Zakres prac objętych wnioskiem o wydanie decyzji ZRID został pokazany w części rysunkowej na planie zagospodarowania terenu (rys. nr 2.1 i 2.2).

4. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

4.1 Zagospodarowanie terenów przyległych

Teren bezpośrednio przyległy do obiektu stanowi rejon obwałowań rzeki Jeziorki oraz obwałowań rzeki Wisły. Rzędne istniejącego terenu kształtują się na poziomie od ok. +91,80 (droga na moście), +90,80 (główny wał rzeki Jeziorki) do ok. +84,30 m n.p.m. - brzeg głównego koryta rzeki Jeziorki).

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajdują się tereny, na których Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego przewiduje zabudowę zagrodową i mieszkaniową (3RM/MN) oraz wyłącznie zagrodową (6RMa).

Teren na którym zlokalizowana jest inwestycja jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego gminy Konstancin – Jeziorna, Uchwała nr 151/V/12/2008 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 28 stycznia 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Obórki.

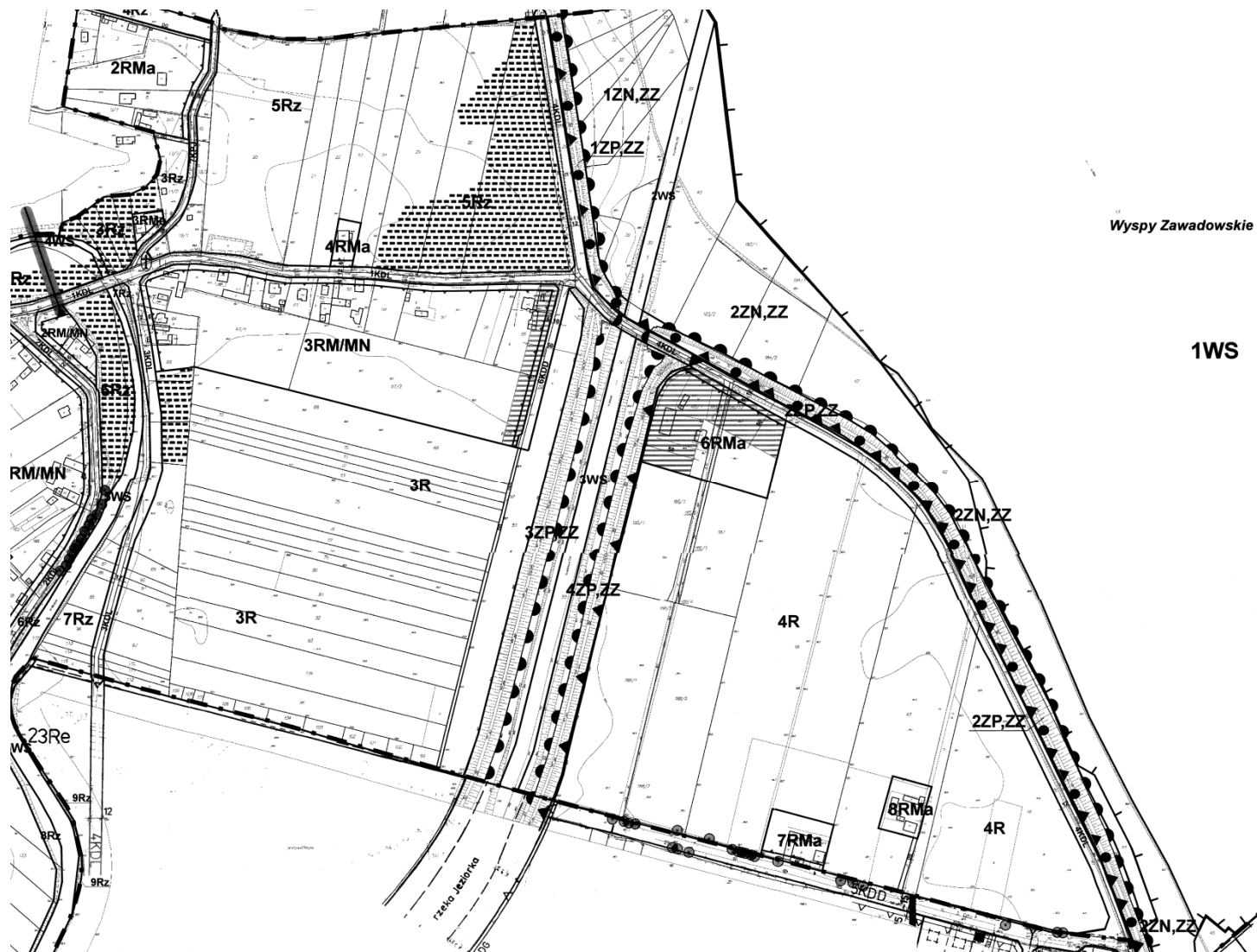
Inwestycja będzie realizowana w trybie określonym w Ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. 2003 nr 80 poz. 721 z późniejszymi zmianami). Zgodnie z art. 11i punkt 2 w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z zapisami ww. MPZP inwestycja zlokalizowana jest na terenach, bądź w sąsiedztwie terenów które mają poniższe przeznaczenie:

L.p.	Oznaczenie terenu w MPZP	Przeznaczenie terenu w MPZP
1.	1 KDL	Teren przeznaczony na obsługę komunikacyjną – droga lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 12m
2.	4KDL	Teren przeznaczony na obsługę komunikacyjną – droga lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 12m
3.	6KDD	Teren przeznaczony na obsługę komunikacyjną – droga dojazdowa o szerokości w liniach rozgraniczających 10m
4.	3RM/MN	Przeznaczenie podstawowe: zabudowa zagrodowa z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi Przeznaczenie dopuszczalne: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi
5.	5RZ	Przeznaczenie podstawowe: tereny upraw polowych, łąk, pastwisk w granicach ciągów ekologicznych i obniżeń dolinnych
6.	3R	Przeznaczenie podstawowe: tereny rolnicze Przeznaczenie dopuszczalne: urządzenia infrastruktury

L.p.	Oznaczenie terenu w MPZP	Przeznaczenie terenu w MPZP
		technicznej dla potrzeb lokalnych (stacje transformatorowe, przepompownie ścieków, itp.) na wydzielonych pod te urządzenia działkach z zapewnionym dostępem do drogi publicznej
7.	2WS	Przeznaczenie podstawowe: wody śródlądowe rzeki Jeziorki
8.	3WS	Przeznaczenie podstawowe: wody śródlądowe rzeki Jeziorki
9.	1ZN, ZZ	Przeznaczenie podstawowe: tereny zieleni na obszarze objętym ochroną, położone pomiędzy korytem rzeki Wisły a wałem przeciwpowodziowym
10.	2ZN, ZZ	Przeznaczenie podstawowe: tereny zieleni na obszarze objętym ochroną, położone pomiędzy korytem rzeki Wisły a wałem przeciwpowodziowym
11.	1ZP, ZZ	Przeznaczenie podstawowe: tereny zieleni urządzonej na wałach przeciwpowodziowych rzeki Wisły i Jeziorki. Przeznaczenie dopuszczalne: spacerowy ciąg pieszy (na wale wiślanym)
12.	2ZP, ZZ	Przeznaczenie podstawowe: tereny zieleni urządzonej na wałach przeciwpowodziowych rzeki Wisły i Jeziorki. Przeznaczenie dopuszczalne: spacerowy ciąg pieszy (na wale wiślanym)
13.	3ZP, ZZ	Przeznaczenie podstawowe: tereny zieleni urządzonej na wałach przeciwpowodziowych rzeki Wisły i Jeziorki. Przeznaczenie dopuszczalne: spacerowy ciąg pieszy (na wale wiślanym)
14.	4ZP, ZZ	Przeznaczenie podstawowe: tereny zieleni urządzonej na wałach przeciwpowodziowych rzeki Wisły i Jeziorki. Przeznaczenie dopuszczalne: spacerowy ciąg pieszy (na wale wiślanym)
15.	6RMa	Przeznaczenie podstawowe: zabudowa zagrodowa adaptowana z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi Przeznaczenie dopuszczalne: urządzenia infrastruktury technicznej dla potrzeb lokalnych (stacje transformatorowe, przepompownie ścieków, itp.) na działkach z zapewnionym dostępem do drogi publicznej

Rys. nr 1: Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego sołectwa Obórki w rejonie planowanej inwestycji:



LEGENDA

OZNACZENIA OBOWIĄZUJĄCE

	GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM - GRANICA OBRĘBU WSI (SOŁECTWA)
	LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA, W TYM TERENÓW DRÓG
	NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY
	NAPOWIETRZNA LINIA ELEKTROENERGETYCZNA 15kV WRAZ ZE STREFĄ BEZPIECZEŃSTWA I STACJE TRANSFORMATOROWE

PRZEZNACZENIE TERENÓW

RM/MN	TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ Z DOPUSZCZENIEM ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
RMa	TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ ADAPTOWANEJ
R	TERENY ROLNICZE
Rz	TERENY ROLNICZE (UPRAWY POŁOWE, ŁĄKI, PASTWISKA) W GRANICACH CIĄGÓW EKOLOGICZNYCH I OBNIŻEN DOLINNYCH
ZN,ZZ	TERENY ZIELENI NA OBSZARZE OBJĘTYM OCHRONĄ, POŁOŻONE POMIĘDZY KORYTEM RZEKI WISŁY A WAŁEM PRZECIWPOWODZIOWYM
ZP,ZZ	TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ NA WAŁACH PRZECIWPOWODZIOWYCH RZEKI WISŁY I JEZIORKI
WS	TERENY WÓD ŚRÓDLĄDOWYCH
W	TERENY URZĄDZEŃ ZWIĄZANYCH Z GOSPODARKĄ WODNĄ

TERENY KOMUNIKACJI:

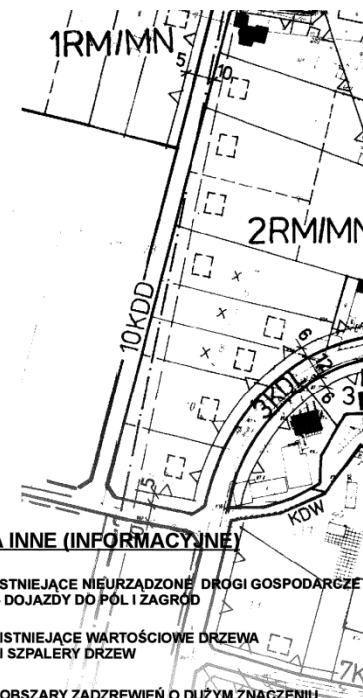
KDL	DROGI LOKALNE
KDD	DROGI DOJAZDOWE
KPJ	CIĄGI PIESZO-JEJDNE

GRANICE TERENÓW CHRONIONYCH

	GRANICA WARSZAWSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU
	GRANICA STREFY SZCZEGÓLNEJ OCHRONY EKOLOGICZNEJ (W RAMACH WOCHK)
	GRANICA OBSZARU SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW „DOLINA ŚRODKOWEJ WISŁY” W RAMACH SIECI NATURA 2000
	GRANICA REZERWATU „WYSPI ZAWADOWSKIE”
	GRANICA STREFY „C” OCHRONY UZDROWISKA KONSTANCIN-JEZIORNA
	GRANICA OBSZARU BEZPOŚREDNIEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ
	STREFA OGRANICZONEJ ZABUDOWY WZDŁUŻ WAŁU

OZNACZENIA INNE (INFORMACYJNE)

DG	ISTNIEJĄCE NIEURZĄDZONE DROGI GOSPODARSTWA - DOJAZDY DO PÓL I ZAGROD
	ISTNIEJĄCE WARTOŚCIOWE DRZEWIA I SZPALERY DRZEW
	OBSZARY ZADZREWIEŃ O DUŻYM ZNACZENIU DLA WALORÓW KRAJOBRAZU
	KAPLICZKA



4.2 Charakterystyka warunków gruntowo - wodnych

4.2.1 Warunki geologiczno-inżynierskie terenu

Teren na którym zlokalizowana jest inwestycja położony jest na obszarze Doliny Środkowej Wisły, stanowiącej fragment Niziny Środkowomazowieckiej (Kondracki, 1967). Pod względem morfologicznym jest to obszar tarasu zalewowego rzeki Wisły, z ujściem Jezioroki.

4.2.2 Warunki hydrogeologiczne

Omawiany teren położony jest w dolinie rzeki Wisły. W podłożu występuje jeden horyzont wodonośny o swobodnym zwierciadle, rozdzielony na kilka podpoziomów przez wkładki namulów i glin napływowych. Wodę gruntową stwierdzono na rzędnej 84,10 m. npm. Nawiązuje ona do stanu wody w rzece Jeziorce (a pośrednio – do stanu wody w Wiśle).

4.2.3 Warunki geotechniczne dla projektowanego mostu

Budowa geologiczna jest prosta, zaś warunki geotechniczne dla projektowanego mostu należy uznać za korzystne. W podłożu rodzimym występują osady sedymentacji rzecznej – holocenyjskie piaski drobne i średnie związane z działalnością erozyjno-akumulacyjną Wisły, przechodzące bez wyraźnej granicy w plejstocenyjskie piaski średnie i grube „Pra-Wisły”. Lokalnie na powierzchni terenu występują pylaste mady. W obrębie piasków stwierdzono występowanie przewarstwień słabonośnych gruntów rzeczno-zastoiskowych – organogenicznych oraz glin pylastych w stanie zbliżonym do miękkoplastycznego.

Woda gruntowa w postaci wyraźnej warstwy wodonośnej o swobodnym zwierciadle (lokalnie – pod namulami i madami zwierciadło może być nieco napięte) i znacznym dopływem występuje na głębokości $2 \div 3$ m. poniżej powierzchni terenu, co uzależnione jest od morfologii, tj. około rzędnej $83,0 \div 83,5$ m.npm., czyli nieco poniżej poziomu wody w Jeziorce.

4.2.4 Warunki geotechniczne dla projektowanych dróg

Drogi dojazdowe do mostu poprowadzone zostały na koronie wałów przeciwpowodziowych, zbudowanych z mas ziemnych. Miąższość nasypów jest zmienna, uzależniona od morfologii. W podłożu rodzimym występują bądź to holocenyjskie piaski drobne, bądź też mady rzeczne reprezentowane przez gliny pylaste i pyły.

Masy ziemne, tworzące nasypy drogowe (i jednocześnie wały przeciwpowodziowe) są gruntami pylastymi o konsystencji przeważnie plastycznej, bardzo wysadzinowymi oraz wrażliwymi na zawilgocenie i w związku z tym mogą być wykorzystane jedynie po odpowiednim ulepszeniu – jako dolne warstwy korpusu drogowego.

4.3 Istniejący obiekt mostowy

Istniejący obiekt wykorzystywany jest jako most drogowy bez wydzielonego chodnika.

Jest to most trójprzęsłowy o konstrukcji żelbetowej. Schematem statycznym mostu jest belka 3 przęsłowa o rozpiętości teoretycznej przęseł $12,0 + 15,0 + 12,0 = 39,0$ m.

Konstrukcję nośną istniejącego mostu stanowią 4 dźwigary żelbetowe, na których oparta jest żelbetowa płyta pomostu.

Podpory nurtowe wykonane są w postaci betonowych ścian pełnych o grubości 0,80 m i posadowionych na fundamentach z prefabrykowanych pali wbijanych. Podpory skrajne to masywne przyczółki betonowe zakończone skrzydełkami usytuowanymi równolegle do osi drogi. Rzędna spodu istniejącej konstrukcji ustroju nośnego w najniższym punkcie wynosi 98,25 m npm Kr.

W rejonie obiektu rzeka Jeziorka jest uregulowana i obwałowana:

- - szerokość dna koryta głównego rzeki - 13,0 m,
- - nachylenie skarp brzegowych przy moście - 1: 1,5
- - wyniesienie spodu mostu od dna rzeki - 9,0 m

Parametry eksploatacyjne istniejącego obiektu:

- - długość obiektu - $L_c = 39,60$ m
- - rozpiętość teoretyczna - $L_t = 12,0 + 15,0 + 12,$
- - długość obiektu ze skrzydełkami - $L = 47,60$ m
- - szerokość całkowita - $B_c = 7,36$
- - szerokość jezdni - $b_j = 6,00$ m
- - szerokość chodnika dla pieszych - brak chodnika na obiekcie
- - nawierzchnia jezdni - kostka granitowa
- - światło mostu - $B = 36,90$ m

Ze względu na awaryjny stan techniczny istniejący obiekt został zakwalifikowany do przebudowy.

Po przebudowie, obiekt pełnić będzie dotychczasowe funkcje użytkowe – dodatkowo posiadał będzie wydzielony chodnik dla pieszych zabezpieczony barierami oraz wydzieloną ścieżkę rowerową.

4.4 Istniejący układ drogowy

Istniejące drogi powiatowe nr 2801W i 2803W są drogami klasy L. Na obszarze objętym opracowaniem posiadają nawierzchnię bitumiczną i w większości gruntowe pobocza. Nie posiadają wydzielonych chodników i ścieżek rowerowych.

W stanie istniejącym na obszarze objętym opracowaniem układ drogowy nie posiada elementów odwodnienia, które w sposób kontrolowany zapewniałoby odprowadzanie wód opadowych z jezdni. Wody deszczowe z nawierzchni bezpośrednio spływają na przyległy teren.

Ponadto w rejonie skrzyżowania dróg powiatowych nr 2801W i 2803W występuje podłączenie istniejącej drogi gminnej klasy D, stanowiącej dojazd do występujących w MPZP terenów rolnych.

Istniejące drogi na obszarze objętym inwestycją są położone na wałach przeciwpowodziowych zlokalizowanych wzdłuż rzeki Jezioroki.

4.5 Istniejące urządzenia obce

Na terenie objętym inwestycją znajduje się gazociąg średniego ciśnienia fi 80. Gazociąg ten koliduje z projektowaną inwestycją i zostanie przebudowany.

W rejonie projektowanej inwestycji występują ponadto: linia energetyczna średniego napięcia oraz wodociąg. Urządzenia te nie kolidują z projektowaną inwestycją.

4.6 Istniejąca zieleń

W otoczeniu rozpatrywanego przedsięwzięcia inwestycyjnego (rejon mostu w m. Obórki oraz skrzyżowania dróg pow. nr 2801W i 2803W) zieleń wysoka i niska występuje głównie na terenie poza istniejącymi wałami przeciwpowodziowymi rzeki Jezioroki oraz rzeki Wisły. Obwałowania przeciwpowodziowe są zagospodarowane tylko roślinnością trawiastą. W bezpośrednim sąsiedztwie mostu na nasypie przyczółków oraz na skarpie rzeki występuje zadrzewienie luźne charakterystyczne gatunkowo do danego miejsca (teren doliny rzecznej). Są to drzewa o różnych gatunkach z przewagą wierzby kruchej, topoli osiki, klona jesionolistnego oraz w mniejszej ilości brzozy i grabów. Na skarpie rzeki występują luźne grupy drzew i krzewów o charakterze kępowym wraz z podrostem roślinnym o różnych gatunkach. Powyższa roślinność stanowi głównie samosiewy liściaste o różnej wartości zdrowotno wizualnej. W rejonie skrzyżowania dróg powiatowych w miejscu projektowanego odwodnienia terenu występuje zadrzewienie wysokie mające charakter zieleni łąkowej jak: topola osika, klon, grab, lipa oraz podrost roślinny liściasty z gat. ałyczka, czeremcha, wierzba, bez czarny, kruszyna.

Na omawianym terenie nie ma drzew objętych ochroną lub zaliczanych do pomników przyrody w myśl Ustawy o Ochronie Przyrody z dnia 16.04.2004 r. (Dz. U. Nr 92 poz. 880, art. 83) wraz z późniejszymi zmianami z dn. 18.05.2005 r.

5. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

5.1 Projektowany obiekt mostowy

Projekt przebudowy mostu zakłada całkowitą rozbiorę istniejącego mostu (ustroju nośnego, podpór i fundamentów) i budowę nowego obiektu.

Konstrukcję nowego mostu stanowić będzie ustrój jednoprzęsłowy (bez podpór w korycie rzeki) o konstrukcji łukowej, rozpiętość przęsła wynosić będzie 48,0 m a długość 49,20 m.

Zaprojektowano stalową konstrukcję nośną w formie dwóch łuków połączonych ściągi. Ściąg wraz z poprzecznikami tworzą ruszt stalowy na którym oparta została żelbetowa płyta pomostu.

Na płycie pomostu o szerokości 13,10 m, zlokalizowano jezdnię o szerokości 7,0 m, chodnik dla pieszych o szerokości 1,5 m oraz ścieżkę rowerową o szerokości 2,0 m.

Konstrukcja pomostu została podwieszona do łuków wieszakami. Podpory mostu stanowić będą przyczółki żelbetowe ze skrzydłami, posadowione na palach wierconych typu CFA.

Most został zaprojektowany na obciążenia klasy A wg PN-S-10030:1985 (40 ton).

Wyposażenie mostu stanowią balustrady zlokalizowane na krawędziach obiektu, bariery ochronne zaprojektowane po obu stronach jezdni, nawierzchnia z izolacją, wpusty ściekowe i kolektory odprowadzające wodę, urządzenia dylatacyjne oraz łożyska.

Fundamenty projektowanego obiektu zlokalizowane będą poza głównym korytem rzeki, światło poziome mostu wyniesie 46,60 m.

Spód konstrukcji projektowanego mostu będzie znajdował się tylko 7 cm poniżej spodu mostu istniejącego (na rzędnej + 90,18 m npm. Kr).

5.2 Projektowana kładka tymczasowa

W związku z wyłączeniem drogi 2801W z ruchu na czas budowy obiektu mostowego przewiduje się wykonanie tymczasowej kładki dla pieszych i rowerzystów, zlokalizowanej w odległości osiowej 15 m od istniejącego mostu od strony południowej (wody górnej).

Zaprojektowano kładkę 3 przęsłową o przęsłach wolnopodpartych, rozpiętości przęseł w osiach podpór wynoszą 17,825+18,05+17,825, całkowita długość obiektu wyniesie 54,10 m. Szerokość całkowita kładki wyniesie 2,90 m a szerokość użytkowa 1,5 m.

Konstrukcję nośną kładki stanowią dwa dźwigary stalowe walcowane typu HEB 500 stężone ceownikami C200, z pomostem drewnianym i balustradami stalowymi o wysokości 1,20 m.

Ze względu na tymczasowy charakter obiektu zaprojektowane podpory skrajne z płyt betonowych posadowionych bezpośrednio na gruncie w obudowie ścianek szczelnych stalowych a podpory środkowe, z rur stalowych wbitych w grunt, stężonych i przedłużonych do poziomu oparcia dźwigarów stalowych.

Konstrukcja kładki została zaprojektowana na obciążenia tłumem A wg PN-S-10030:1985.

Podpory środkowe zostały zlokalizowane poza korytem głównym rzeki Jeziorki.

Połączenie kładki z terenem istniejącym drogi powiatowej nr 2801W wykonane będzie w postaci pochylni o ziemnych.

Po wybudowaniu mostu tymczasowa kładka zostanie rozebrana.

5.3 Projektowany układ drogowy

Geometria projektowanych dróg powiatowych na obszarze objętym opracowaniem została nieznacznie skorygowana z uwagi na konieczność dostosowania układu drogowego do projektowanego mostu.

Układ drogowy został zaprojektowany z uwzględnieniem konieczności zapewnienia normatywnych parametrów wynikających z warunków technicznych, oraz bezpieczeństwa i przejezdności.

Podstawowe parametry projektowanego układu drogowego są następujące:

Drogi powiatowe nr 2801W i 2803W:

- Klasa drogi - droga klasy L
- Zakładana prędkość projektowa – 40 km/h

- Kategoria ruchu – KR 3
- Projektowany przekrój poprzeczny - 2 x pasy ruchu 3.0m + w zależności od potrzeb rezerwa na odwodnienie 2 x 0.5 m z każdej strony
- Pobocze gruntowe – 0.5 – 1.5 m
- Szerokość użytkowa chodników – 1.5 – 2.0 m
- Szerokość użytkowa ścieżki rowerowej – 2.0 – 2.5 m

Geometria istniejącej drogi gminnej, stanowiącej dojazd do występujących w MPZP terenów rolnych pozostaje bez zmian (przewidziano jedynie odtworzenie jej nawierzchni w rejonie skrzyżowania).

W celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu pieszych i rowerzystów przewiduje się wykonanie chodników i ścieżek rowerowych.

W projektowanym układzie drogowym wody opadowe będą odprowadzane z jezdni wzdłuż krawężników tam gdzie to możliwe do rzeki Jeziorki, oraz do bezodpływowego rowu drogowego w rejonie skrzyżowania dróg powiatowych nr 2801W i 2803W (wytworzonego na powierzchni istniejącego terenu poprzez wykonanie wału ziemnego, zgodnie z lokalizacją pokazaną na Planie Zagospodarowania Terenu).

W ramach urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego przewidziano zastosowanie, zgodnie z postanowieniami odpowiednich przepisów:

- oznakowania pionowego,
- oznakowania poziomego,
- barier ochronnych,
- wygrodzeń i balustrad dla pieszych.

5.4 Projektowana przebudowa urządzeń obcych

W ramach inwestycji przewiduje się przebudowę kolidującego z planowanym układem gazociągu średniego ciśnienia fi 80 mm.

Przebudowany gazociąg średniego ciśnienia fi 80 mm zostanie podwieszony w rurze osłonowej do konstrukcji mostu od strony wody górnej.

Na czas realizacji mostu zostanie wykonany tymczasowy gazociąg, podwieszony do kładki dla pieszych. Po zrealizowaniu inwestycji zostanie on wraz z tymczasową kładką rozebrany.

5.5 Zieleń

Przy realizacji planowanej inwestycji będzie zachodzić potrzeba usunięcia drzew i krzewów, kolidujących z projektowaną inwestycją.

Biorąc pod uwagę konieczność zachowania i ochrony walorów przyrodniczych i funkcjonalnych istniejącej roślinności tylko egzemplarze bezwzględnie kolidujące z inwestycją przewidziano do wycięcia.

5.6 Rozbiórki

W związku z projektowaną inwestycją przewiduje się rozbiórkę poniższych obiektów budowlanych:

- istniejącego mostu nad rzeką Jeziorką w ciągu drogi powiatowej nr 2801W,
- elementów istniejącego układu drogowego, które będą rozebrane lub przebudowane w związku z inwestycją (nawierzchnie, krawężniki, itp.),
- urządzeń infrastruktury technicznej, pozostałych po ich przebudowie,
- tymczasowej kładki dla pieszych i rowerzystów po wybudowaniu obiektu mostowego,
- tymczasowego gazociągu.

6. ZGODNOŚĆ Z PRZEPISAMI TECHNICZNO BUDOWLANymi

Rozwiązania projektowe są zgodne z obowiązującymi przepisami, w szczególności Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (DzU. 1999 Nr 43, poz. 430 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (DzU. 2000, poz. 735 z późn. zm.).

7. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Poniżej podano zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania terenu:

- | | |
|--|------------------------|
| • powierzchnia terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji ZRID: | 7 865,0 m ² |
| • powierzchnia projektowanego obiektu mostowego: | 645,0 m ² |
| • powierzchnia nawierzchni projektowanych dróg: | 875,0 m ² |
| • powierzchnia chodników i ścieżek rowerowych: | 700,0 m ² |
| • powierzchnia zjazdów na drogi boczne i wały przeciwpowodziowe | 95,0 m ² |
| • powierzchnia tymczasowej kładki dla pieszych i rowerzystów | 160,0 m ² |

8. DANE O WPISANIU TERENU DO REJESTRU ZABYTKÓW I OCHRONIE NA PODSTAWIE MPZP

Teren przewidywany pod inwestycję nie jest wpisany do rejestru zabytków i nie podlega ochronie na podstawie ustaleń MPZP. Inwestycja nie koliduje z żadnym obiektem zabytkowym podlegającym ochronie.

**9. DANE OKREŚLAJĄCE WPLYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN
ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO**

Teren zamierzenia budowlanego nie podlega wpływom eksploatacji górniczej.

10. ZABEZPIECZENIE INTERESU OSÓB TRZECICH

Inwestycja została zaprojektowana z uwzględnieniem ochrony interesów osób trzecich.

**11. INFORMACJA I DANE O CHARAKTERZE I CECACH ISTNIEJĄCYCH
I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY
I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW**

Inwestycja została zaprojektowana z uwzględnieniem wymogów zawartych w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20 lutego 2015 roku znak: OŚR.6220.30.2014.BM.

Informacje i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników są podane w Tomie 06 Projektu Budowlanego – *Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia*.

**12. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU
BUDOWLANEGO**

Obszar oddziaływania obiektu budowlanego wynika z:

1. oddziaływaniu drogi na środowisko,
2. terenu zajętego pod realizację przedsięwzięcia,
3. ustaleń art. 43 Ustawy o drogach publicznych odnośnie odległości obiektów budowlanych od krawędzi jezdni.

Ad. 1) Obszar oddziaływania obiektu budowlanego na środowisko był określony na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20 lutego 2015 roku znak: OŚR.6220.30.2014.BM.). Na podstawie § 3.1., pkt. 60) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późniejszymi zmianami) inwestycję zalicza się do inwestycji mogącej potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Z analiz przeprowadzonych na etapie uzyskiwania DUŚ wynika, że z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia przedmiotowa inwestycja nie będzie miała wpływu na zwiększenie oddziaływań skumulowanych.

Podstawa prawna: powyższa decyzja była wydawana w trybie Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 z późniejszymi zmianami).

Ad. 2) Dodatkowo inwestycja będzie oddziaływała na teren przewidziany bezpośrednio pod inwestycję (w ramach wnioskowanych linii rozgraniczających) i na teren przewidziany do wprowadzenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości.

Zakres tego oddziaływania przedstawiono na Planie zagospodarowania terenu (rys. 02-1).

Podstawa prawna: powyższe wynika z Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2013 r., poz. 687 z późn. zm.).

- Ad. 3) Ustawa o drogach publicznych reguluje odległości obiektów budowlanych od krawędzi jezdni dla różnych rodzajów dróg, ograniczając możliwość powstawania zabudowy w bezpośredniej bliskości i tym samym oddziałując na sąsiedni teren. W przypadku przedmiotowej inwestycji odległość ta wynosi 8 m (dla drogi powiatowej na terenie zabudowy). Jednak w szczególnie uzasadnionych przypadkach usytuowanie obiektu budowlanego przy drodze w odległości mniejszej niż powyżej podana może nastąpić wyłącznie za zgodą zarządcy drogi, wydaną przed uzyskaniem przez inwestora obiektu pozwolenia na budowę lub zgłoszeniem budowy albo wykonywania robót budowlanych. Z uwagi na charakter zagospodarowania terenów przyległych (wały przeciwpowodziowe i tereny zalewowe rzeki Jeziorki) oraz zapisy MPZP na większości sąsiadujących z inwestycją działkach nie będzie możliwa lokalizacja zabudowy.

Podstawa prawna: Art. 43, ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2013 r., poz. 260 z późn. zm.)

13. INNE KONIECZNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA INWESTYCJI

Dla przedmiotowej inwestycji nie występują inne konieczne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania inwestycji.

III. PISMA, DECYZJE I UZGODNIENIA

Wykaz pism, decyzji i uzgodnień

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20 lutego 2015 roku znak: OŚR.6220.30.2014.BM.
2. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie nr WOOŚ-II.4240.I490.2014.MWA o braku konieczności przeprowadzenia oceny OOŚ
3. Zawiadomienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie nr TC-U-021-537-2558-2014-2015 z dnia 15.01.2015 roku o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią
4. Pismo RZGW Zarządu Zlewni w Warszawie nr NZW-210-7-2015 z dnia 16.01.2015 roku
5. Decyzja Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie nr TC-U-021-537/2729/2014-2015 z dnia 16.04.2015 roku zwalniająca od zakazu wykonywania robót i czynności na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią
6. Pismo Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie nr W/IPI-4105.WJ.5.DW/15 z dnia 05.01.2015 roku
7. Uzgodnienie rozwiązań projektowych przez firmę KV – pismo nr L.Dz.KV/ES/1288/2015 z dnia 11.05.2015 roku
8. Uzgodnienie rozwiązań projektowych przez Urząd Miasta i Gminy Konstancin – Jeziorna – pismo nr DG.7234.40/2014 z dnia 29.12.2014 roku
9. Pismo Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie nr W/IPI-4105.WJ.5.1.DW/15 z dnia 16.06.2015 roku
10. Pismo Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie nr W/IPI-4105.WJ.5.11.DW/15 z dnia 14.07.2015 roku
11. Pismo Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie nr WZMiUW.PIR/W-PI88n.4105.W/IPI.119/15 z dnia 23.11.2015 roku o wszczęciu postępowania w sprawie zwolnienia z zakazów określonych w art. 88n ust.1 pkt 1,3,4 i 5 Ustawy *Prawo Wodne*
12. Zawiadomienie Starosty Piaseczyńskiego o przekazaniu Marszałkowi Województwa Mazowieckiego wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego – pismo nr OŚR.6341.58.2015.DR z dnia 26.08.2015 roku
13. Warunki techniczne przebudowy gazociągu nr OIU/G/1206/2014 z dnia 13.11.2014 roku
14. Protokół Narady Koordynacyjnej uzgodnienia dokumentacji projektowej nr GEK.6630.907.2015 z dnia 04.12.2015 roku
15. Decyzja Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 50/2015 zwalniająca z zakazów określonych w art. 88n ust. 1 pkt 1, 3, 4 i 5 Ustawy *Prawo Wodne*

Kopie pism, decyzji i uzgodnień

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20 lutego 2015 roku znak:
OŚR.6220.30.2014.BM.

OŚR.6220.30.2014.BM

Konstancin-Jeziorna 20.02.2015r.

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. K.p.a. (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku poz. 267), na wniosek Gminy Konstancin-Jeziorna z dnia 31 października 2014 roku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

STWIERDZAM

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie mostu przez rzekę Jeziorkę w miejscowości Obórki w gminie Konstancin-Jeziorna w ciągu drogi powiatowej nr 2801W wraz z niezbędnymi dojazdami.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

W dniu 31 października 2014 roku na wniosek Powiatu Piaseczyńskiego zostało wszczęte postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie mostu przez rzekę Jeziorkę w miejscowości Obórki w gminie Konstancin-Jeziorna w ciągu drogi powiatowej nr 2801W wraz z niezbędnymi dojazdami.

Planowane przedsięwzięcie jest wymienione w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.), natomiast z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wynika, że uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Teren planowanej inwestycji znajduje się w obszarze obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwo Obórki, zatwierdzonego uchwałą Nr 151/V/12/2008 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 28 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 95, poz. 3381 z dnia 10 czerwca 2008 r.) zgodnie z którym przedsięwzięcie realizowane będzie m.in. na terenie przeznaczonym pod komunikację oraz wody śródlądowe rzeki Jeziorki.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie mostu przez rzekę Jeziorkę w ciągu drogi powiatowej nr 2801W wraz z niezbędnymi dojazdami, w miejscowości Obórki w gminie Konstancin- Jeziorna.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia rozebrane zostaną fundamenty palowe istniejącego mostu, a fundamenty pod planowany obiekt posadowione zostaną poza korytem rzeki Jeziorki. Zgodnie ze złożoną kartą informacyjną roboty budowlane przy fundamentach i podporach mostu nie spowodują zaburzenia przepływu wód w obszarze inwestycji. Poziom posadowienia ław fundamentowych będzie znajdował się na rzędnej ok. 85,00 m n.p.m. Kr. tj. powyżej zaobserwowanego poziomu występowania wód gruntowych, który wynosi ok. 83,20 m n.p.m. Kr. w związku z czym realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagała prowadzenia prac odwodnieniowych. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją prace budowlane prowadzone będą w sposób nie powodujący ingerencji w koryto rzeki Jeziorki.

Powstające podczas prowadzenia prac budowlanych odpady (w tym m.in. odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontu, asfalt, odpady opakowaniowe, odpady komunalne) gromadzone będą selektywnie w pojemnikach, a następnie będą systematycznie przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. Ziemia z wykopów zostanie wykorzystana do ich zasypania, natomiast jej nadmiar zostanie przekazany uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

Miejsce postoju maszyn i urządzeń zlokalizowane zostanie na szczelnym terenie uniemożliwiającym przedostawanie się zanieczyszczeń ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.

W trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz emisja hałasu związana z ruchem pojazdów. Czynnikiem istotnie wpływającym na wielkość emisji i rozkład stężeń substancji jest stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa, stan techniczny silnika, a także płynność ruchu. Na terenie inwestycyjnym występuje niewielki ruch samochodowy. Dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. Przedmiotowe przedsięwzięcie poprawi bezpieczeństwo ruchu na drodze, a także ma na celu poprawę stanu nawierzchni, co doprowadzi do zmniejszenia emisji hałasu.

2 z 7

Wody opadowe i roztopowe z terenu obiektu mostowego oraz z części powierzchni drogi powiatowej nr 2801W odprowadzane będą do trzech rowów. Odprowadzanie nadmiaru wód opadowych z tych rowów będzie realizowane do rzeki Jeziorki przez umocnione wyloty. Odprowadzenie wód opadowych z pozostałej części drogi powiatowej nr 2801W oraz drogi powiatowej 2803W będzie realizowane do bezodpływowego rowu oznaczonego numerem 4. Rów ten znajduje się poza strefą zalewową.

Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady (w tym odpady związane z czyszczeniem dróg, odpady powstające w wyniku wypadków, odpady masy roślinnej powstające w związku z pielęgnacją zieleni urządzonej, odpady powstające podczas prac związanych z naprawami nawierzchni) przekazywane będą uprawnionym podmiotom do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia, w związku z budową nowego mostu w miejscu obecnie istniejącego obiektu, przedmiotowa inwestycja nie będzie miała wpływu na zwiększenie oddziaływań skumulowanych.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązuje Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r. Nr 42, poz. 870, ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.) zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Planowana inwestycja położona jest częściowo w granicach obszaru sieci Natura 2000 – obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004.

Ponadto inwestycja położona jest w odległości ok. 180 m od rezerwatu przyrody Wyspy Zawadowskie.

Rzeka Jeziorka na przedmiotowym odcinku jest uregulowana. Na tym odcinku nie stwierdzono występowania stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów i porostów, ani siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 (zgodnie z inwentaryzacją ptaków w granicach obszaru specjalnej ochrony Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB 140004, EKOS, 2009 r). Obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004 stanowi ważną ostoję ptaków wodno-blotnych, związanych albo bezpośrednio z nurtem rzeki albo z piaszczystymi wyspami i fuchami w nurcie rzeki. Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w terenie przekształconym

antropogenicznie, nie stanowiącym potencjalnego siedliska ptaków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Biorąc powyższe pod uwagę, po analizie charakteru i lokalizacji przedsięwzięcia stwierdza się, że ww. inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogąącym znacząco oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, jego integralność oraz spójność sieci obszarów Natura 2000, a także na przyrodę Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia oraz rodzaj i skala możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności przejściowe i krótkotrwale uciążliwości, które występują jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia nie wskazują na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Planowane przedsięwzięcie w trakcie realizacji i eksploatacji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

W opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z dnia 8 grudnia 2014 roku (ZN5/712/35/14) planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wyrażonej postanowieniem z dnia 26 stycznia 2015 roku (WOOŚ-II.4240.1490.2014.MWA) planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna uwzględniając uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uznał, że cechy przedsięwzięcia nie wskazują na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania orzeczono jak w sentencji.



BURMISTRZ
[Signature]
Krzysztof Kozłowski

Na niniejszą decyzję przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

Otrzymują:

1. Biernacka Anna Jadwiga
Obórki 6
05-520 Konstancin-Jeziorna
2. Biernacki Lech
ul. Wilanowska 364/36
Warszawa
3. Gdula Zofia Hanna
Obórki 5
05-520 Konstancin-Jeziorna
4. Rawski Jacek Wojciech
Ciszyca 25
05-520 Konstancin-Jeziorna
5. Zarząd Dróg Powiatowych w Piasecznie
ul. Kościuszki 9
05-500 Piaseczno
6. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych
Rejonowy Oddział w Piasecznie
u. Kościuszki 22
05-500 Piaseczno
7. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Mokotowska 63
00-533 Warszawa
8. Tomczuk Michał Jerzy
Ciszyca 28
05-52 Konstancin-Jeziorna
9. Tomczuk Elżbieta
Ciszyca 28
05-52 Konstancin-Jeziorna
10. Gmina Konstancin-Jeziorna
ul. Warszawska 32
05-520 Konstancin-Jeziorna
11. Lewanowicz Cezary
Rue Leon Defosse ¾
1040 Bruxelles
Belgia
12. Młotek Robert
ul. Latoski 10
02-998 Warszawa
13. Młotek Marta
Obórki 3
05-520 Konstancin-Jeziorna
14. a/a

OŚR.6220. 30.2014.BM

Załącznik nr 1.

Charakterystyka przedsięwzięcia.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się:

- rozbiórkę istniejącego mostu o długości ok. 50 m na rzece Jeziorce w ciągu drogi powiatowej nr 2801W;
- wybudowanie nowego jednoprzęsłowego mostu o konstrukcji łukowej i o parametrach: maksymalna długość ok. 65 m, całkowita szerokość 13,5 m;
- rozbudowę dojazdów do mostu wraz z przebudową skrzyżowania dróg powiatowych nr 2801W i 2803 W (na skrzyżowanie zwykłe lub rondo) o łącznej długości ok. 250-300 m;
- wykonanie podłączenia istniejącej drogi dojazdowej do nieruchomości w rejonie skrzyżowania dróg powiatowych nr 2801W i 2803 W;
- wykonanie zjazdów na istniejące wały przeciwpowodziowe;
- wykonanie elementów zabezpieczenia wałów, tj. powierzchniowe umocnienie skarpy wału zabezpieczającego przed ewentualnym przelaniem wody ze ścieku pochodnikowego;
- wykonanie umocnień powierzchni korony wału wynikających z konieczności dostępu odpowiednich służb w celu utrzymania wałów,
- wykonanie odpowiedniego, kontrolowanego systemu odprowadzania wód opadowych z drogi i mostu wzdłuż projektowanych krawężników i ściekami skarpowymi,
- wykonanie chodników i ścieżek rowerowych;
- wykonanie elementów bezpieczeństwa ruchu (oznakowanie poziome i pionowe, bariery ochronne, wygrożenia itp.);
- przebudowę gazociągu średniego ciśnienia oznaczonego jako gs 80 kolidującego z mostem i dojazdami;
- wykonanie tymczasowej kładki dla pieszych na okres budowy mostu.

Fundamenty pod planowany obiekt wykonywane będą w wykopach otwartych lub otwartych umocnionych

Posadowienie mostu wykonane zostanie w postaci pali wierconych, tj. pale wiercone będą na sucho w jednym cyklu świdrem ciągłym, bez wyjmowania świdra z otworu. Po osiągnięciu projektowanej głębokości otworu świder będzie podciągany z równoczesnym wtlaczaniem przez rurę rdzeniową świdra, mieszanki betonowej formującej trzon pala.

Światło poziome istniejącego obiektu wynosi 36.9 m, natomiast po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia światło poziome mostu wyniesie ok. 36-46 m.

BURMISTRZ

mgr Konstancja Janiczek

7 z 7

2. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie nr WOOS-II.4240.I490.2014.MWA o braku konieczności przeprowadzenia oceny OOS



Warszawa, dnia 26 stycznia 2015 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.I490.2014.MWA

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), nawiązując do pisma Burmistrza Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna z dnia 26 listopada 2014 r., znak: OŚR.6220.30.2014, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 października 2014 r. wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie mostu przez rzekę Jeziorkę w ciągu drogi powiatowej nr 2801W wraz z niezbędnymi dojazdami, w miejscowości Obórki w gminie Konstancin-Jeziorna, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Dnia 5 grudnia 2014 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna z dnia 26 listopada 2014 r., znak: OŚR.6220.30.2014, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie mostu przez rzekę Jeziorkę w ciągu drogi powiatowej nr 2801W wraz z niezbędnymi dojazdami, w miejscowości Obórki w gminie Konstancin-Jeziorna.

Do wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 października 2014 r., kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym realizowana będzie inwestycja.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 18 grudnia 2014 r., znak: WOOS-II.4240.I490.2014.MWA, wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego urzędu w dniu 5 stycznia 2015 r. przy piśmie Burmistrza Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna z dnia 30 grudnia 2014 r., znak: OŚR.6220.30.2014.BM.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej

długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 – 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.)”.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o ośr. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie mostu przez rzekę Jeziorkę w ciągu drogi powiatowej nr 2801W wraz z niezbędnymi dojazdami, w miejscowości Obórki w gminie Konstancin-Jeziorna.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się:

- rozbudowę istniejącego mostu o długości ok. 50 m na rzece Jeziorce w ciągu drogi powiatowej nr 2801W;
- wybudowanie nowego jednoprzęsłowego mostu o konstrukcji łukowej i o parametrach: maksymalna długość ok. 65 m, całkowita szerokość 13,5 m;
- rozbudowę dojazdów do mostu wraz z przebudową skrzyżowania dróg powiatowych nr 2801W i 2803W (na skrzyżowanie zwykłe lub rondo) o łącznej długości ok. 250-300 m;
- wykonanie podłączenia istniejącej drogi dojazdowej do nieruchomości w rejonie skrzyżowania dróg powiatowych nr 2801W i 2803W;
- wykonanie zjazdów na istniejące wały przeciwpowodziowe;
- wykonanie elementów zabezpieczenia wałów, tj. powierzchniowe umocnienie skarpy wału zabezpieczającego przed ewentualnym przełaniem wody ze ścieku pochodnikowego;
- wykonanie chodników i ścieżek rowerowych;
- wykonanie odwodnienia planowanego układu drogowego i mostowego;
- wykonanie elementów bezpieczeństwa ruchu (oznakowanie poziome i pionowe, bariery ochronne, wygrozdzenia itp.);
- przebudowę gazociągu średniego ciśnienia oznaczonego jako gs 80 kolidującego z mostem i dojazdami;
- wykonanie tymczasowej kładki dla pieszych na okres budowy mostu.

Teren planowanej inwestycji znajduje się w obszarze obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwo Obórki, zatwierdzonego uchwałą Nr 151/V/12/2008 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 28 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 95, poz. 3381 z dnia 10 czerwca 2008 r.), zgodnie z którym przedsięwzięcie realizowane będzie m.in. na terenie przeznaczonym pod komunikację oraz wody śródlądowe rzeki Jeziorki.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływał przedsięwzięcie;

Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia, w związku z budową nowego mostu w miejscu obecnie istniejącego obiektu, przedmiotowa inwestycja nie będzie miała wpływu na zwiększenie oddziaływań skumulowanych.

c) wykorzystania zasobów naturalnych, surowców, paliw i energii;

Na etapie realizacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na wodę, paliwo oraz surowce i materiały budowlane typowe dla tego typu przedsięwzięcia (w tym m. in. kruszywo naturalne, piasek, beton cementowy).

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na środki do utrzymania zimowego dróg.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji pyłowych i gazowych do powietrza oraz emisja hałasu, pochodząca z eksploatacji maszyn i pojazdów pracujących na placu budowy, a także środków transportu. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu minimalizacji oddziaływania na środowisko stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie, silniki maszyn wyłączane będą w czasie przerw, a prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia plac budowy wyposażony zostanie w kontenery socjalne oraz przenośną toaletę, które zlokalizowane zostaną w pasie drogowym, w odległości ok. 50 m od koryta rzeki Jeziorki. Ścieki bytowe będą przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. Materiały budowlane i konstrukcyjne nie będą składowane na placu budowy. Woda na teren inwestycyjny dowożona będzie beczkowozami. Miejsca postojowe pod maszyny budowlane zostaną uszczelnione, a plac budowy po zakończeniu prac realizacyjnych zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na etapie realizacji przedsięwzięcia rozebrane zostaną fundamenty palowe istniejącego mostu, a fundamenty pod planowany obiekt posadowione zostaną poza korytem rzeki Jeziorki. Zgodnie z ww. dokumentacją roboty budowlane przy fundamentach i podporach mostu nie spowodują zaburzenia przepływu wód w obszarze inwestycji. Poziom posadowienia ław fundamentowych będzie znajdował się na rzędnej ok. 85,00 m n.p.m. Kr, tj. powyżej zaobserwowanego poziomu występowania wód gruntowych, który wynosi ok. 83,20 m n.p.m. Kr, w związku z czym realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagała prowadzenia prac odwodnieniowych. Fundamenty pod planowany obiekt wykonywane będą w wykopach otwartych lub otwartych umocnionych. Posadowienie mostu wykonane zostanie w postaci pali wierconych, tj. pale wiercone będą na sucho w jednym cyklu świdrem ciągłym, bez wyjmowania świdra z otworu. Po osiągnięciu projektowanej głębokości otworu świder będzie podciągany z równoczesnym wtłaczaniem przez rurę rdzeniową świdra, mieszanki betonowej formującej trzon pala. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją prace budowlane prowadzone będą w sposób niepowodujący ingerencji w koryto rzeki Jeziorki. Zgodnie z ww. dokumentacją światło poziome istniejącego obiektu wynosi 36,9 m, natomiast po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia światło poziome mostu wyniesie ok. 36-46 m.

Powstające podczas prowadzenia prac budowlanych odpady (w tym m.in. odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontu, asfalt, odpady opakowaniowe, odpady komunalne) gromadzone będą selektywnie w pojemnikach, a następnie będą systematycznie przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

W trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz emisja hałasu związana z ruchem pojazdów. Czynnikiem istotnie wpływającym na wielkość emisji i rozkład stężeń substancji jest stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa, stan techniczny silnika, a także płynność ruchu. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie inwestycyjnym występuje niewielki ruch samochodowy, a dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. Przedmiotowe przedsięwzięcie poprawi bezpieczeństwo ruchu na drodze, a także ma na celu poprawę stanu nawierzchni, co doprowadzi do zmniejszenia emisji hałasu.

Wody opadowe i roztopowe z terenu obiektu mostowego oraz z powierzchni dróg powiatowych nr 2801W i nr 2803W odprowadzane będą do rowów melioracyjnych, a odbiornikiem ww. wód będzie rzeka Jeziorka.

Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady (w tym odpady związane z czyszczeniem dróg, odpady powstające w wyniku wypadków, odpady masy roślinnej powstające w związku z pielęgnacją zieleni urządzonej, odpady powstające podczas prac związanych z naprawami nawierzchni) przekazywane będą uprawnionym podmiotom do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii;

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych;

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w obrębie i w rejonie rzeki Jezioroki. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją prace budowlane prowadzone będą bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych oraz w sposób niepowodujący ingerencji w koryto rzeki Jezioroki. Podczas prowadzenia prac zastosowane zostaną środki minimalizujące oddziaływanie na środowisko wodne ww. rzekę.

b) obszary wybrzeży;

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne;

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenach górskich i leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych;

Z przedłożonych materiałów wynika, że w bezpośrednim rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody;

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązuje Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r. Nr 42, poz. 870, ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.) zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Planowana inwestycja położona jest częściowo w granicach obszaru sieci Natura 2000 - obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004.

Podstawowe zagrożenia dla ww. obszaru, zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych, stanowią: regulacja rzeki doprowadzająca do zaniku jej roztokowego charakteru, tany i ochrona przeciwpowodziowa, wycinanie starszych drzewostanów, głównie łęgowych, porastających brzozy rzek, wydobywanie na dużą skalę kruszywa z nurtu Wisły, zmiany w użytkowaniu terenów, zaniechanie lub brak koszenia, sukcesja roślinna w wyniku odchodzenia od ekstensywnej gospodarki, drapieżnictwo, w tym silna presja drapieżnicza lisa i norki amerykańskiej wywołana przez człowieka, sporty i różne formy wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne.

Ponadto inwestycja położona jest w odległości ok. 180 m od rezerwatu przyrody Wyspy Zawadowskie.

Rzeka Jezioroka na przedmiotowym odcinku jest uregulowana. Na tym odcinku nie stwierdzono występowania stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów i porostów, ani siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 (zgodnie z Inwentaryzacją ptaków w granicach obszaru specjalnej ochrony Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB 140004, EKOS,

2009 r.). Obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004 stanowi ważną ostoję ptaków wodno-błotnych, związanych albo bezpośrednio z nurtem rzeki albo z piaszczystymi wyspami i łachami w nurcie rzeki. Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w terenie przekształconym antropogenicznie, nie stanowiącym potencjalnego siedliska ptaków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Biorąc powyższe pod uwagę, po analizie charakteru i lokalizacji przedsięwzięcia stwierdza się, że ww. inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogąącym znacząco oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, jego integralność oraz spójność sieci obszarów Natura 2000, a także na przyrodę Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z załączonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Konstancin-Jeziorna wynosi ok. 316 osób/km² (wg GUS 2014 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W rejonie realizacji inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasiegu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Uciążliwość na etapie realizacji inwestycji ograniczona będzie do bezpośredniego sąsiedztwa terenu objętego pracami budowlanymi (będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, chwilowe, które ustąpi po zakończeniu robót). Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego eksploatacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na zakres i rodzaj planowanej inwestycji nie istnieje możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie przedstawionej w przedłożonej dokumentacji charakterystyki przedsięwzięcia (skali, rodzaju i lokalizacji inwestycji) można stwierdzić, że w związku z jego realizacją i eksploatacją nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości i złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia mają charakter tymczasowy i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych, a te powstałe na etapie eksploatacji będą miały charakter ciągły, skorelowany swoją wielkością i czasem trwania z ruchem samochodowym na drodze.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Z m. Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego
w Warszawie
Aneta Matuszyńska

Naczelnik Urzędu
Odm. Chłopskiej w Na Świątobliw

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna
ul. Warszawska 32
05-520 Konstancin-Jeziorna;
2. Mirosław Wyrzykowski – pełnomocnik Inwestora;
3. nn.

3. Zawiadomienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie nr TC-U-021-537-2558-2014-2015 z dnia 15.01.2015 roku o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią



DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE

Warszawa, dn. 15 STY. 2015

TC-U-021-537-2558-2014-2015

ZAWIADOMIENIE

o wszczęciu postępowania administracyjnego

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) zawiadamiam o wszczęciu postępowania administracyjnego na wniosek Pana Mirosława Wyrzykowskiego działającego na mocy pełnomocnictwa w imieniu i na rzecz Powiatu Piaseczyńskiego, z dnia 04.12.2014 r. L.dz. Ob/005/2014, w sprawie wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, określonych art. 881 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2012 r. poz. 145 z późn. zm.) w celu umożliwienia realizacji inwestycji polegającej na rozbudowie mostu przez rzekę Jeziorkę w miejscowości Obórki, gm. Konstancin Jeziorna w ciągu drogi powiatowej nr 2801W wraz z niezbędnymi dojazdami, zlokalizowanej w rejonie km 0+215 obwałowanego odcinka rzeki Jeziorki wg „Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej – Etap I – rzeka Jeziorka” oraz w rejonie km 494+000 obwałowanego odcinka rzeki Wisły, na lewym brzegu, wg „Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej – Etap III – rzeka Wisła”.

Wnioski i uwagi można zgłaszać w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia. Z aktami sprawy można się zapoznać w siedzibie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie przy ul. Zarzecz 13B, 03-194 Warszawa, w Wydziale Centrum Operacyjne Zarządzania Przeciwpowodziowego Wisły Środkowej w Zespole Ugodnień Ochrony Przeciwpowodziowej, pok. nr 136, w godz. 8⁰⁰ - 14⁰⁰.

Po upływie ww. terminu, w przypadku braku zgłoszenia przez Strony uwag i ewentualnych uzupełnień do akt sprawy, przedmiotowe postępowanie administracyjne zostanie zakończone decyzją, wydaną na podstawie złożonego wniosku i materiałów zgromadzonych przez organ.

Zapowiadanie Dyrektora RZGW w Warszawie
KIEROWNIK
Wydziału Centrum Operacyjne Zarządzania
Przeciwpowodziowego Wisły Środkowej
Dariusz Tomczak

Otrzymują (za potwierdzeniem odbioru):

1. Pan Mirosław Wyrzykowski, Pomost Warszawa Sp. z o.o.,
ul. Marynarska 14, 02-674 Warszawa;
2. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie,
ul. Ksawerów 8, 02-656 Warszawa;
3. Pani Małgorzata Moś
pełnomocnik Prezesa KZGW na obszarze działania
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Do wiadomości:

1. NZW;
2. TC-U n/a.

4. Pismo RZGW Zarządu Zlewni w Warszawie nr NZW-210-7-2015 z dnia 16.01.2015 roku



**Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
w Warszawie**

Razem dbamy o przyszłość naszych wód

Zarząd Zlewni w Warszawie

Warszawa 16.01.2015 r.

NZW-210 - 7 - 2015

RZGW Warszawa
Wydział TC-U

Dot: rozbudowy mostu przez rzekę Jeziorkę w m. Obórki w ciągu drogi powiatowej nr 2801 w.

W odpowiedzi na pismo TC-U-021-537-2559-2014-2015 Zarząd Zlewni informuje zgodnie z poniższym:

1. Rozpiętość podpór mostowych w nowej konstrukcji wynosić będzie 48 m (w starym moście 14,2 m) tak więc nowy most nie pogorszy hydrauliki koryta.
2. Projektowane odwodnienie wraz z wylotami do rzeki powinno uwzględniać istniejące ubezpieczenie skarp brzegowych w sąsiedztwie mostu; w miejscu projektowanego wylotu Wr3 skarpa ubezpieczona jest (ubezpieczenie wykonano na zlecenie RZGW w Warszawie w 2012 r) ścianką z grodzic stalowych a powyżej narzutem kamiennym w płotkach, w miejscu projektowanych wylotów Wr1 i Wr2 ubezpieczenie (wykonane w okresie budowy starego mostu) stanowią betonowe dyble.
Po przeprowadzeniu robót rozbiórkowych starej konstrukcji oraz wykonaniu odwodnienia dla nowopowstałego mostu należy wykonać nowe ubezpieczenia.
3. Organizacja placu budowy nie może utrudniać przejścia wód wezbraniowych na rzece.

KIEROWNIK
Zarządu Zlewni w Warszawie
Anna Michna

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie - Zarząd Zlewni w Warszawie

ul. Zarzecze 13 B
341
03-194 Warszawa
016183991

tel.: 22 58 70 450
fax: 22 58 70 460

warszawa@warszawa.rzgw.gov.pl
www.warszawa.rzgw.gov.pl

NIP: 526-23-90-
REGON:

5. Decyzja Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie nr TC-U-021-537/2729/2014-2015 z dnia 16.04.2015 roku zwalniająca od zakazu wykonywania robót i czynności na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią



DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE

Warszawa, dn. 16 KWI. 2015

TC-U-021-537/2729/2014-2015

DECYZJA Nr 217/D/TC-U/15

Na podstawie art. 104, art. 107 oraz art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm./ w związku z art. 88l ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne /Dz. U. z 2012r. poz. 145 z późn. zm./,

po rozpatrzeniu

wniosku Pana Mirosława Wyrzykowskiego, działającego na mocy udzielonego pełnomocnictwa w imieniu i na rzecz Powiatu Piaseczyńskiego, przedłożonego przy piśmie z dnia 4 grudnia 2014r. znak: Ldz. Ob./005/2014 i uzupełnionego przy piśmie z dnia 23 marca 2015r. znak: Ldz. Ob./012/2015, w sprawie wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, określonych w art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne, dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie mostu przez rzekę Jeziorkę w miejscowości Obórki, gm. Konstancin Jeziorna w ciągu drogi powiatowej nr 2801W wraz z niezbędnymi dojazdami, zlokalizowanej w rejonie km 0+215 obwałowanego odcinka rzeki Jeziorki wg „Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej - Etap I - rzeka Jeziorka” oraz w rejonie km 494+000 obwałowanego odcinka rzeki Wisły, na lewym brzegu, wg „Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej - Etap III - rzeka Wisła”, planowanej do realizacji na terenie nieruchomości, działkach nr ew. 29/2, 30, 38, 39, 40, 50, 180 i 181 obręb 0017 Obórki, gmina Konstancin Jeziorna,

- orzekam

- zwalniam od zakazu wykonywania robót i czynności na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym prowadzenia robót ziemnych i wznoszenia obiektów budowlanych,
- umarzam postępowanie w części dotyczącej robót prowadzonych w korycie rzeki Jeziorki, wobec lokalizacji poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,
 - **określam warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią**
- obowiązek uprzątnięcia terenu po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia,
- obowiązek prowadzenia robót w okresie niskich stanów wód,
- obowiązek lokalizacji zaplecza budowy poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,
- obowiązek usunięcia elementów zdemontowanej konstrukcji mostowej oraz wszystkich obiektów i elementów tymczasowych poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią,
- obowiązek zabezpieczenia wód rzeki Jeziorki przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia robót rozbiórkowych oraz robót budowlanych.

UZASADNIENIE

W dniu 8 grudnia 2014r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, wpłynął wniosek Powiatu Piaseczyńskiego (dalej Wnioskodawca), w imieniu i na rzecz którego działa na mocy udzielonego pełnomocnictwa Pan Mirosław Wyrzykowski, dotyczący wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie mostu przez rzekę Jeziorkę w miejscowości Obórki, gm. Konstancin Jeziorna w ciągu drogi powiatowej nr 2801W wraz z niezbędnymi dojazdami, planowanej do realizacji na terenie nieruchomości, działkach nr ew. 29/2, 30, 38, 39, 40, 50, 180 i 181 obręb 0017 Obórki, gmina Konstancin Jeziorna.

Przy piśmie z dnia 15 stycznia 2015r. znak: TC-U-021-537-2558-2014-2015 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz przedstawienia stanowiska odnośnie do zgromadzonych materiałów i dokumentów. Jednocześnie, mając na uwadze normę prawną wynikającą z art. 10 Kpa, organ wskazał, że nie

zajęcie stanowiska przez Strony będzie skutkowało wydaniem decyzji na podstawie zgromadzonych w sprawie akt.

Przy piśmie sygnowanym datą 23 marca 2015r. Wnioskodawca uzupełnił treść dokumentacji wnioskowej o rozwiązania techniczne zgłaszane przez właściciela wody dotyczące ubezpieczenia brzegów rzeki Jeziorki w rejonie planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 2 kwietnia 2015r., znak: TC-U-021-537/2721/2014-2015 organ zawiadomił strony postępowania o uzupełnieniu dokumentacji wnioskowej o nowe informacje oraz możliwości zapoznania się kompletną dokumentacją wnioskową, czyniąc zadość normie prawnej wynikającej z art. 10 Kpa. Wobec faktu, że we wskazanym terminie strony nie przedstawiły dodatkowych materiałów, dokonano analizy całokształtu akt sprawy, na podstawie których ustalono następujący stan prawny i faktyczny.

Katalog stron w postępowaniu o wydanie decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczają przepisy prawa materialnego, w tym art. 88i ust. 5 ustawy Prawo wodne, w myśl którego przmiot strony posiadają wnioskodawca, właściciel wału przeciwpowodziowego oraz właściciel wody. Powołując się na powyższy przepis należy wyjaśnić, iż wyznacza on w sposób jednoznaczny zamknięty katalog stron postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od ww. zakazów.

Zgodnie z ustaleniami organu I instancji teren nieruchomości wskazanych pod realizację przedsięwzięcia znajduje się w rejonie km 0+215 obwałowanego odcinka rzeki Jeziorki wg „Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej - Etap I - rzeka Jeziorka” oraz w rejonie km 494+000 obwałowanego odcinka rzeki Wisły, na lewym brzegu, wg „Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej - Etap III - rzeka Wisła” po obu stronach obwałowanego koryta rzeki Jeziorki, a zatem stronami przedmiotowego postępowania są wnioskodawca, właściciel wałów przeciwpowodziowych oraz właściciel wody.

Podstawę materialnoprawną wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią stanowią przepisy ustawy Prawo wodne. Stosownie do treści art. 9 ust. 6c ww. ustawy, obszary szczególnego zagrożenia powodzią stanowią m.in. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (dalej woda 10%), jak również obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (dalej woda 1%).

W analizowanym przypadku dokumentami pozwalającymi na niebudzące wątpliwości interpretacyjnych określenie lokalizacji terenu nieruchomości przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią są ww. „Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej - Etap I - rzeka Jeziorka” (dalej „Studium dla Jeziorki”) oraz „Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej - Etap III - rzeka Wisła” (dalej „Studium dla Wisły”) na podstawie których ustalono, że teren nieruchomości, w obrębie których prowadzone będą roboty związane z realizacją przedsięwzięcia znajduje się na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczonych w przedmiotowych opracowaniach.

Powołując się na ustalenia ww. dokumentów należy wskazać, że zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw /Dz. U. z 2011r. Nr 32, poz. 159/ studium ochrony przeciwpowodziowej sporządzone przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, zachowuje ważność do dnia sporządzenia mapy zagrożenia powodziowego, a art. 17 tejże ustawy stanowi, iż obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią określone przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej na podstawie przepisów dotychczasowych (w przedmiotowym przypadku na podstawie ww. „Studium...”) uznaje się za obszary szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne.

W dniu 14 kwietnia 2015r., tj. w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 88f ust. 3 ustawy Prawo wodne, nastąpiło przekazanie przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego.

Mając powyższe na uwadze, w świetle przywołanego art. 14 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw przestało obowiązywać studium ochrony przeciwpowodziowej sporządzone przez dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, a wobec braku przepisów przejściowych, postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego

zagrożenia powodzią należało rozpoznać w nowym stanie prawnym, tj. zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego.

W myśl art. 88l ust. 1 ww. ustawy na powyższych obszarach zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym:

- 1) wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych;
- 2) sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmacniania brzegów, obwałowań lub odsypisk;
- 3) zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymywaniem wód oraz brzegu morskiego, a także utrzymywaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie.

Nadto, zgodnie z art. 88l ust. 2 ustawy Prawo wodne, jeżeli nie utrudni to zarządzania ryzykiem powodziowym, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, w drodze decyzji zwolnić od ww. zakazów.

W świetle powyższych przepisów prawa podkreślenia wymaga obowiązujący na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakaz wykonywania robót i czynności, które utrudniają ochronę przed powodzią lub zwiększają zagrożenie powodziowe. Jednocześnie zakres regulacji przedmiotowych przepisów prawa jednoznacznie wskazuje, iż jedynie w ściśle określonych przypadkach, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej, jako organ, może wydać decyzję zwalniającą od ww. zakazów. Co więcej w obowiązującym stanie prawnym w przypadku przedsięwzięć, które utrudniają zarządzanie ryzykiem powodziowym organ nie może wydać decyzji zwalniającej od przedmiotowych zakazów.

Odnosząc zatem przedstawiony stan prawny do analizowanego przypadku, bezdyskusyjnym jest, iż zamierzenie inwestycyjne określone we wniosku strony wymaga uzyskania decyzji zwalniającej od ww. zakazów określonych w art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne, albowiem dotyczy działań wskazanych *expressis verbis* jako zakazane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Przechodząc od powyższych ustaleń formalnoprawnych, rozpoznając całokształt akt sprawy stwierdzono następujący stan faktyczny.

Przedmiot planowanego przedsięwzięcia stanowi rozbudowa mostu przez rzecę Jeziorkę w miejscowości Obórki w ciągu drogi powiatowej nr 2801w, w ramach którego istniejący obiekt inżynierski zostanie rozebrany a w jego miejsce posadowiona będzie nowa konstrukcja mostowa. Ze względu na charakter przedsięwzięcia objęto nim również wykonanie tymczasowej kładki usytuowanej około 15m poniżej istniejącego mostu, która ma zapewnić możliwość utrzymania istniejącej komunikacji.

W ramach przedsięwzięcia nastąpi demontaż istniejącego trójprzęslowego obiektu mostowego o konstrukcji żelbetowej, którego schemat statyczny stanowi belka trójprzęslowa o rozpiętości teoretycznej przęseł 12,0m + 15,0m + 12,0m = 39,0m, natomiast konstrukcję nośną 4 dźwigary żelbetowe, na których oparta jest płyta pomostu. Podpory nurtowe zostały wykonane w postaci betonowych ścian pełnych o grubości 0,80m posadowionych na fundamentach z prefabrykowanych pali wbijanych.

Projekt przebudowy mostu zakłada całkowitą rozbórkę istniejącego obiektu inżynierskiego, w tym ustroju nośnego, podpór i fundamentów oraz posadowienie w miejscu rozebranego mostu nowej konstrukcji o ustroju jednoprzęsłowym (bez podpór w korycie rzeki). Konstrukcję nośną mostu stanowić będzie stalowy luk ze ściągiem, na którym oparta będzie żelbetowa płyta pomostu jezdni. Przyczółki zaprojektowano jako żelbetowe ze skrzydełkami, natomiast fundamenty obiektu mostowego będą zlokalizowane poza korytem rzeki i posadowione na palach wierconych typu CFA. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją wnioskową most po przebudowie będą charakteryzować następujące parametry:

- | | |
|--|---------|
| - długość obiektu | 49,20m; |
| - szerokość całkowita | 13,10m; |
| - rozpiętość teoretyczna przęsła | 48,0m; |
| - szerokość jezdni wraz z poboczami | 7,0m; |
| - szerokość użytkowa chodnika | 1,50m; |
| - szerokość użytkowa ścieżki rowerowej | 2,0m; |

- nachylenie skarp nasypów przy moście 1:1,5;
- rzędna spodu konstrukcji 90,18m npm Kr;
- światło mostu 46,60m.

Jednocześnie w ramach przedsięwzięcia zaprojektowano system odwodnienia układu drogowego, który ma zapewnić odprowadzenie wód opadowych i roztopowych w sposób zorganizowany. Wody z drogi będą odprowadzane wzdłuż krawężników oraz przy pomocy systemu odwodnienia liniowego w rejonie skrzyżowania dróg powiatowych 2801W i 2803W, a odprowadzenie wód do odbiorników będzie odbywało się z wykorzystaniem ścieków pochodnikówowych i ścieków skarpowych, natomiast odbiornikami wód opadowych będą rowy drogowe projektowane wzdłuż nasypów drogi powiatowej nr 2801W, z których wody będą odprowadzane bezpośrednio do rzeki Jezioroki oraz bezodpływowy rów drogowy w rejonie skrzyżowania ww. dróg powiatowych.

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z koniecznością reorganizacji ruchu w ciągu drogi powiatowej nr 2801W na czas prowadzenia prac budowlanych, w efekcie czego niezbędne jest wykonanie tymczasowej kładki dla pieszych i rowerzystów na czas przebudowy obiektu mostowego, która będzie usytuowana około 15m od istniejącego mostu od strony południowej. Rzeczony obiekt budowlany zostanie wykonany w postaci 3 przęseł wolnopodpartych o rozpiętości 18,825m + 18,05m + 17,25m = 53,7m z konstrukcją nośną dwóch stalowych walcowanych dźwigarów typu HEB 500 z pomostem drewnianym i balustradami. Podpory skrajne będą wykonane z płyt betonowych i posadowione bezpośrednio na gruncie w obudowie ścianek szczelnych stalowych. Podpory środkowe, zlokalizowane poza korytem głównym rzeki Jezioroki zaprojektowano ze stalowych rur wbitych w grunt, słupowych i przedłużonych do punktu oparcia dźwigarów stalowych. Rzeczony obiekt tymczasowy będą charakteryzować następujące parametry:

- długość obiektu 54,10m;
- rozpiętość teoretyczna 53,70m;
- szerokość całkowita 2,90m;
- szerokość użytkowa 2,50m;
- rzędna spodu konstrukcji 90,10m npm kr;
- światło poziome kładki 50,9m.

Zgodnie z przedłożoną wraz z dokumentacją wnioskową mapą sytuacyjno-wysokościową rzędne terenu w rejonie planowanego przedsięwzięcia układają się pomiędzy 85,70 - 88,30m npm Kr, natomiast stosownie do ustaleń map zagrożenia powodziowego rzędna wody 1% rzeki Jezioroki w profilu w km 0+215 wynosi 88,19m npm Kr. Z analizy całokształtu akt sprawy oraz przytoczonych danych wysokościowych i hydrologicznych wynika, że teren objęty zakresem wniosku znajduje się praktycznie w całości poniżej rzędnej wody 1%.

Analizując całokształt akt sprawy stwierdzono, że po lewej stronie koryta rzeki Jezioroki po obu stronach przebudowywanego obiektu mostowego prowadzone będą roboty związane z umocnieniem powierzchni wału przeciwpowodziowego. Ponadto zaprojektowano pasy technologiczne po obu stronach koryta rzeki powyżej mostu oraz pas technologiczny po lewej stronie koryta rzeki poniżej mostu. Po lewej stronie koryta rzeki w rejonie mostu oraz wzdłuż części wału przeciwpowodziowego powyżej mostu wykonana zostanie palisada bentonitowa. W ramach przedsięwzięcia prowadzone będą również roboty związane z kształtowaniem skarp nasypu w rejonie przebudowywanego mostu po obu jego stronach, jak również wykonane zostaną ścieki skarpowe odprowadzające wody opadowe z drogi powiatowej. Po prawej stronie koryta rzeki Jezioroki poniżej oraz powyżej mostu zaprojektowano u podnóża skarp drogowych umocnione rowy zakończone wylotami oznaczonymi odpowiednio wr 3 i wr 2 odprowadzające do rzeki wody ze ścieków skarpowych, natomiast po lewej stronie koryta rzeki zaprojektowano powyżej mostu jeden rów umocniony zakończony wylotem oznaczonym jako wr 1 oraz umocnienie skarpy zakończone narzutem kamiennym.

W świetle powyższego ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie wiązało się z koniecznością prowadzenia robót ziemnych, a zatem wobec lokalizacji w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią i związanego z tym ryzyka okresowego oddziaływania wód wezbraniowych zasadne jest prowadzenie prac budowlanych w okresie korzystnych warunków hydrologicznych. Po zakończeniu przedmiotowych robót teren nieruchomości zostanie uprzątnięty i przywrócony do stanu nieutrudniającego zarządzania ryzykiem powodziowym, na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie będą prowadzone żadne dodatkowe roboty

nieobjęte przedmiotem niniejszej decyzji, a wszystkie elementy zdemontowanej konstrukcji mostowej oraz elementy infrastruktury tymczasowej zostaną usunięte poza przedmiotowy obszar.

Z analizy dokumentacji wnioskowej wynika również, że część robót będzie prowadzonych w korycie rzeki Jeziorki, w tym roboty związane z demontażem istniejącego mostu, czyli poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, albowiem grunty pokryte wodami, tj. koryto rzeki, nie stanowią rzeczonych obszarów w rozumieniu przepisów ustawy Prawo wodne.

Mając na uwadze, że decyzja wydawana w trybie art. 88i ust. 2 ustawy Prawo wodne dotyczy jedynie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i wobec braku podstaw prawnych do objęcia przedmiotową decyzją robót prowadzonych poza przedmiotowymi obszarami, zgodnie z dyspozycją art. 105 § 1 Kpa postępowanie administracyjne w przedmiotowym zakresie należało umorzyć jako bezprzedmiotowe.

Ocena stanu faktycznego dokonana przez organ i instancji wskazuje, że realizacja planowanego przedsięwzięcia na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, pomimo lokalizacji w ramach zasięgu wody 1% nie będzie utrudniała zarządzania ryzykiem powodziowym, w tym ochrony przed powodzią, albowiem zarówno technologia robót jak również ich charakter nie będą w sposób trwały wpływały na warunki hydrologiczne terenu, a jedynie na etapie realizacji inwestycji możliwe jest występowanie oddziaływania wód wezbraniowych. Spełnione są zatem przesłanki warunkujące wydanie decyzji zwalniającej od zakazów określonych w art. 88i ust. 1 ustawy Prawo wodne.

Stosownie do przedstawionych wyjaśnień orzeczone jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli w terminie 2 lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano pozwolenia wodnoprawnego, jeżeli jest wymagane.



Otrzymują:

1. Pan Mirosław Wyrzykowski, Pomost Warszawa Sp. z o.o., ul. Marynarska 14, 02-674 Warszawa;
2. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, ul. Kasawerów 8, 02-656 Warszawa;
3. Pani Małgorzata Moś, pełnomocnik Prezesa KZGW na obszarze działania RZGW w Warszawie.

Do władomości

NZW

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 pkt a i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o opłacie skarbowej /Dz.U. z 2012r. poz. 1282/ pobrano opłatę skarbową w wysokości 10 zł.

6. Pismo Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie nr W/IPI-4105.WJ.5.DW/15 z dnia 05.01.2015 roku



**Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych w Warszawie
Oddział Warszawa**

02-656 Warszawa, ul. Kaszewów 8

tel. 22 566-20-10, fax 22 566-20-13

<http://wzmiew.waw.pl> e-mail: o.warszawa@wzmiew.waw.pl

W/IPI-4105.WJ.5.DW/15

Warszawa, dnia 05.01.2015 r.

POMOST Warszawa Sp. z o.o.

ul. Marynarska 14

02-674 Warszawa

Dotyczy: uzgodnienia rozbudowy mostu przez rzekę Jeziorkę w osi Obórki w ciągu drogi powiatowej nr 2801W na terenie gm. Konstancin-Jeziorna, pow. piaseczyński.

W odpowiedzi na pismo znak: L.dz. Ob./004/2014 z dnia 04.12.2014 r. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Warszawie informuje, jak poniżej:

1. Przedmiotowa inwestycja nie koliduje z urządzeniami melioracji wodnych szczegółowych figurującymi w ewidencji wód, urządzeń melioracji wodnych oraz melioracyjnych gruntów prowadzonej na podstawie art. 70 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 145 ze zm.).
2. Na przedmiotowym terenie znajduje się rzeka Jeziorka wraz z wałami przeciwpowodziowymi stanowiącymi własność Skarbu Państwa.
3. Administratorem rzeki Jeziorki jest Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, z którym należy uzgodnić rozwiązania dotyczące przekroczenia rzeki i międzywału.
4. Prawa właścicielskie w stosunku do wałów przeciwpowodziowych sprawuje Dyrektor WZMiUW w imieniu Marszałka Województwa Mazowieckiego.
5. Zgodnie z ustawą *Prawo wodne* w celu realizacji niniejszego przedsięwzięcia należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne na: rozbiorke istniejącego mostu i budowę nowego, budowę i rozbiorke tymczasowej kładki, przebudowę garociągu oraz budowę utwardzonego zjazdu z prawego wału rzeki Jeziorki.
6. W związku z przygotowywaniem przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na przebudowie z rozbudową wałów przeciwpowodziowych rzek: Jeziorki i Wisły na przedmiotowym terenie, dokumentację projektową i operaty wodnoprawne dotyczące rozbudowy mostu przez rzekę Jeziorka należy przedłożyć do zaopiniowania do WZMiUW po uprzednim uzgodnieniu ich z firmą KV Projekty Inżynieryjne i Architektoniczne Sp. z o.o., będącą wykonawcą prac projektowych przebudowy i rozbudowy ww. wałów przeciwpowodziowych. Rozwiązania projektowe w zakresie planowanej rozbudowy mostu powinny być dostosowane do przyjętych uprzednio rozwiązań zastosowanych do przebudowy i rozbudowy wałów przeciwpowodziowych przez firmę KV Projekty Inżynieryjne i Architektoniczne Sp. z o.o.
7. Zgodnie z art. 88n ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* zabrania się m. in. rozkopywania wałów, wbijania słupów, wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni,

Mazowsze.
KAPITAŁ POLSKI

sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału po stronie odpowietrznej, uszkalania darniny lub innych umocnień skarp i korony wałów. W szczególnie uzasadnionych sytuacjach, jeśli nie wpłynie to na szczelność i stabilność wałów przeciwpowodziowych, istnieje możliwość uzyskania decyzji na odstępstwo od powyższych założeń, o którą należy wystąpić do Marszałka Województwa Mazowieckiego za pośrednictwem Dyrektora WZMiUW w Warszawie. Zgodnie z art. 88a ust 4 ustawy *Prawo wodne* do wniosku o wydanie ww. decyzji należy dołączyć charakterystykę planowanych działań wraz z podstawowymi danymi technicznymi i opisem planowanej technologii robót oraz mapę sytuacyjno-wysokościową z naniesionym schematem planowanych robót.

Należy podkreślić, że na koronie lewego wału rzeki Wisły po zachodniej stronie mostu został zaprojektowany plac manewrowo-technologiczny, na terenie nie będącym w dyspozycji Inwestora projektowanego mostu. Zwracamy uwagę na fakt, iż w chwili obecnej istnieją błędne zapisy w ewidencji gruntów i budynków.

Ponadto, w naszej ocenie zasadnym jest zaprojektowanie utwardzonych zjazdów w międzywał. Inwestor winien wykonać trwały zjazd z wału prawego rzeki Jeziorzki powyżej mostu, co może wymagać przebudowy rowku zrzutowego.

DYREKTOR ODDZIAŁU
WZMiUW w Warszawie
[Podpis]
mgr inż. Mariusz Piśkorski

Do wiadomości:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Pleszewie
2. KV Projekty Inżynierskie i Architektoniczne Sp. z o.o.
3. WZMiUW - PIR/W
4. WZMiUW - W/IPI - ad acta

7. Uzgodnienie rozwiązań projektowych przez firmę KV – pismo nr
L.Dz.KV/ES/1288/2015 z dnia 11.05.2015 roku



KV Projekty Inżynierskie i Architektoniczne Sp. z o.o.
ul. Piękna 43/11, 00-672 Warszawa
tel. 22 821 97 10, fax. 22 626 30 28
email: info@kvconsultores.pl

ZALĄCZNI

L.Dz.KV/ES/1288/2015

Warszawa dnia 11.05.2015r.

POMOST WARSZAWA Sp. z o.o.

ul. Marynarska 14
02-674 Warszawa

Dot.: Rozbudowy mostu przez rzekę Jeziorkę w m. Obórki w ciągu drogi powiatowej nr 2801W

W odpowiedzi na pismo nr Ob/013/2015 z dnia 27.05.2015r. KV Projekty Inżynierskie i Architektoniczne Sp. z o.o. jako Wykonawcę dokumentacji projektowej pn. „Przebudowa istniejących wałów przeciwpowodziowych lewobrzeżnego odcinka rzeki Wisły w km 0+000+8+600, wstępnego lewobrzeżnego wału rzeki Jeziorki w km 0+000+5+650 oraz wstępnego prawobrzeżnego wału rzeki Jeziorki, w km 0+718+1+018 i 2+665+3+165 (według pomiarów archiwalnych prof. Sokołowskiego), a w km 0+870+1+170 i 2+825+3+325 (według aktualnych pomiarów mk „Perfekt”) w części II - na terenie Gminy Konstancin-Jeziorna w zakresie przebudowy istniejących wałów przeciwpowodziowych lewobrzeżnego odcinka rzeki Wisły w km 0+000+2+900 od ujścia rzeki Jeziorki, wstępnego lewobrzeżnego wału rzeki Jeziorki w km 0+000+5+650 oraz wstępnego prawobrzeżnego wału rzeki Jeziorki w km 0+718+1+018 i 2+665+3+165 (według pomiarów archiwalnych prof. Sokołowskiego), a w km 0+870+1+170 i 2+825+3+325 (według aktualnych pomiarów mk „Perfekt”, niniejszym uzgadnia przesłane rozwiązania projektowe tj. Lokalizację i rzędne posadowienia oraz korony stalowej ścianki szczelnej łączącej przesłonę przeciwnieprzepuszczalną (bentonitową) zlokalizowaną w osi konstrukcji wału rzeki Wisły oraz przesłonę przeciwnieprzepuszczalną (bentonitową) zaprojektowaną u podstawy wału rzeki Jeziorki. Stalowa ścianka szczelna przyjęta w projekcie rozbudowy mostu zapewni szczelne połączenie obu odcinków przesłony przeciwnieprzepuszczalnej.

Z poważaniem

Federico T. Targiński
Pełnomocnik Zarządu

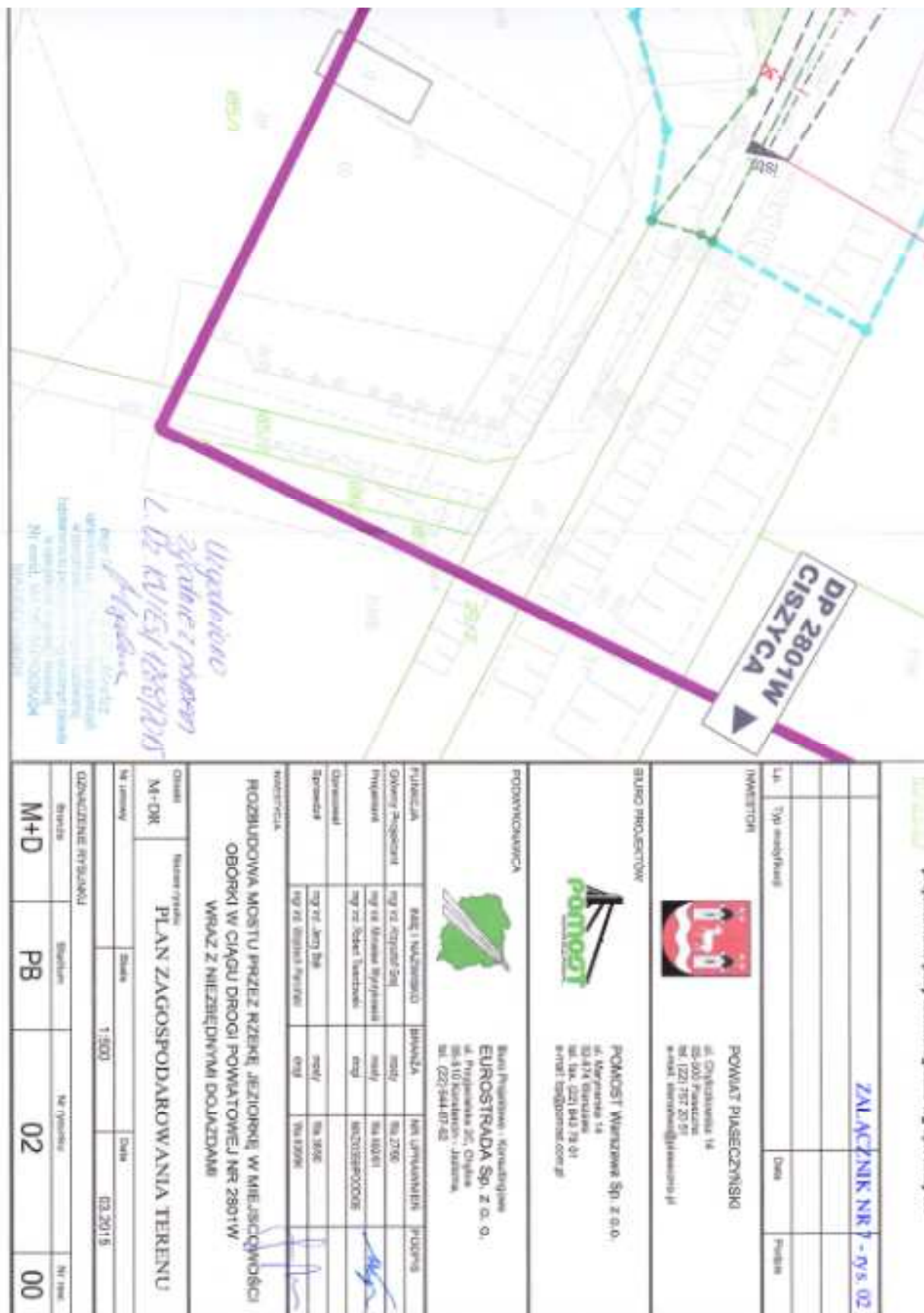
Załącznik:

1. Zagospodarowanie terenu – rys. 02 – 1 egz.
2. Most projektowany – rysunek ogólny – rys. 03 – 1 egz.
3. Plan fundamentowania – rys. 04 – 1 egz.
4. Połączenie palisady bentonitowej ze ścianką szczelną – rys. U-1 – 1 egz.

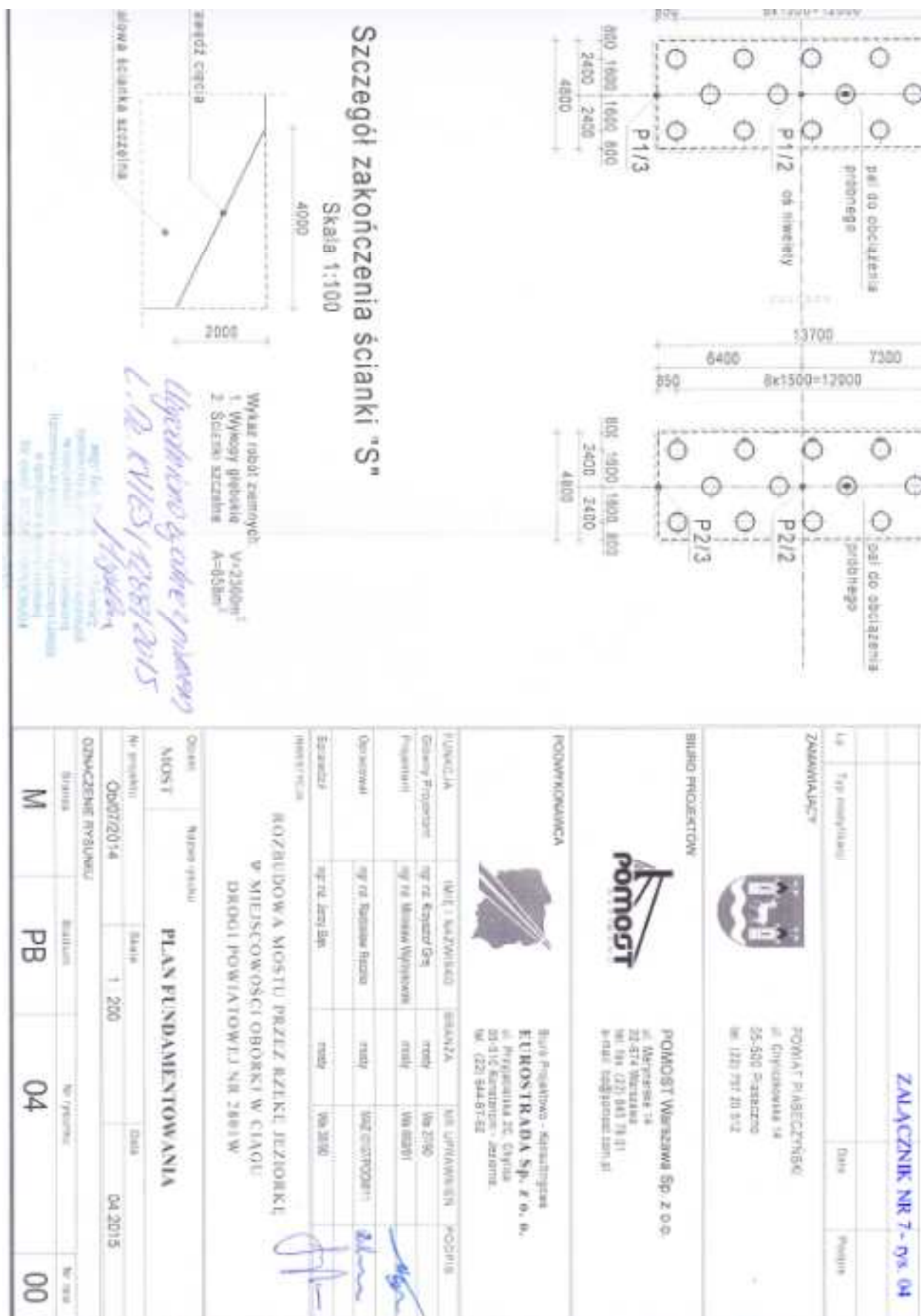
Sprawę prowadzi:

Elżbieta Szumska (Kowalczyk) – Koordynator Projektu email: esumska@kvconsultores.pl
tel. 22/821 97 10 / fax. 22 626 30 28

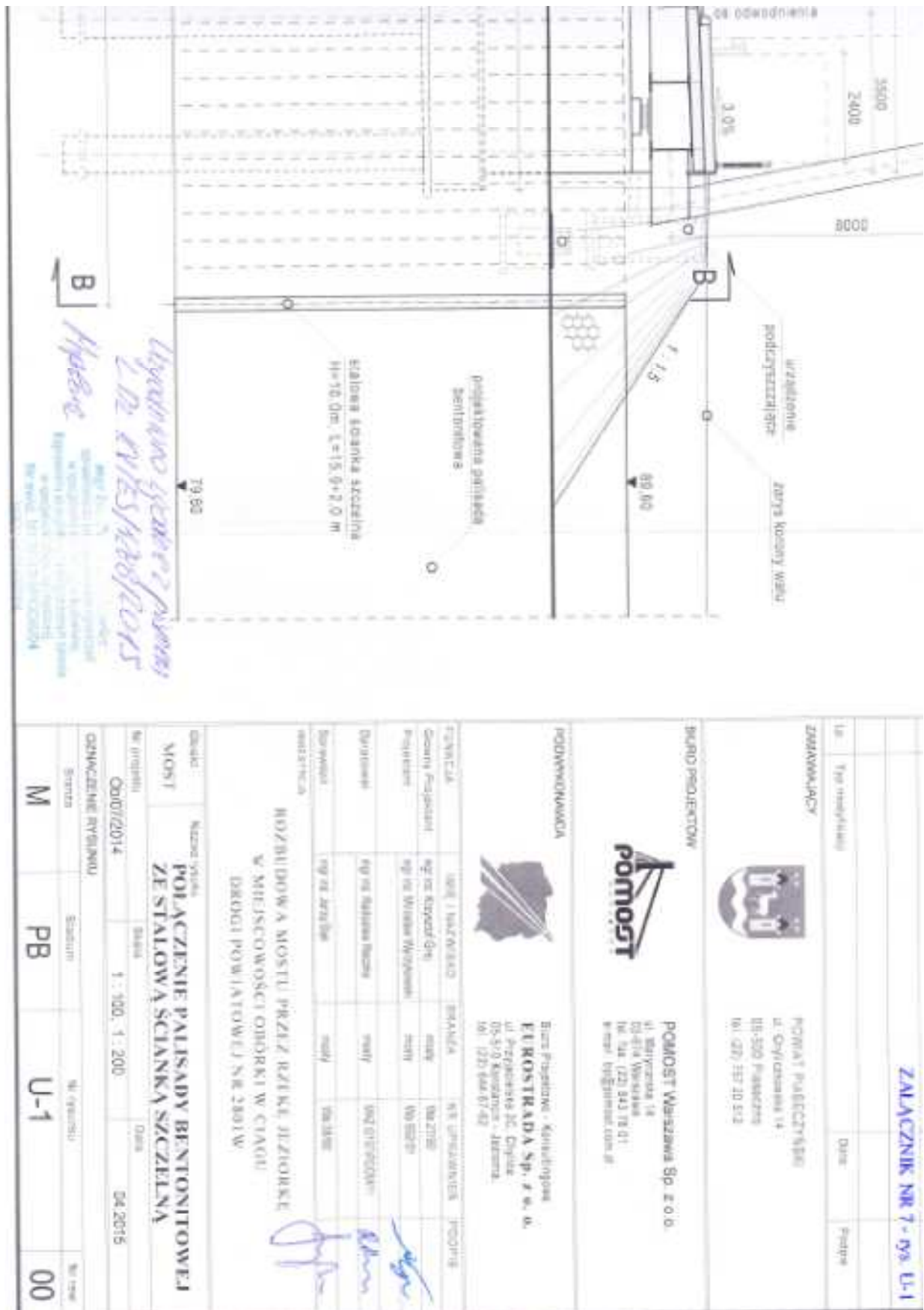
MIP: 525-340-31-31 KV Projekty Inżynierskie i Architektoniczne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wpisana do rejestru przedsiębiorstw prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000289233



[illegible]



ROZBUDOWA DROGI WRAZ Z BUDOWĄ MOSTU PRZEZ RZĘKĘ JEZIORKĘ W MIEJSCOWOŚCI
OBÓRKI (GMINA KONSTANCIN-JEZIORNA) W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ NR 2801W



8. Uzgodnienie rozwiązań projektowych przez Urząd Miasta i Gminy Konstancin –
Jeziorna – pismo nr DG.7234.40/2014 z dnia 29.12.2014 roku



**URZĄD MIASTA I GMINY
KONSTANCIN-JEZIORNA**

05-520 KONSTANCIN-JEZIORNA, ul. Warszawska 32
tel. 022 756 48 10, 022 756 42 50, fax 022 756 48 85

DG.7234. 40 .2014

Konstancin-Jeziorna, 29.12.2014 r.

~~Starostwo Powiatowe w Piasecznie
ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno~~

Dot.: Rozbudowy mostu przez rzekę Jeziorkę w m. Obórki w ciągu drogi powiatowej
nr 2801W pismo Ldz. Ob./008/2014 z dnia 19.12.2014 r.

Szanowni Państwo,

W związku z prośbą o uzgodnienie przyjętych rozwiązań projektowych firmy
POMOST WARSZAWA Sp. z o.o. opracowującej na zlecenie Powiatu Piaseczyńskiego
projektu rozbudowy mostu przez rzekę Jeziorkę w miejscowości Obórki gmina Konstancin-
Jeziorna, przesłany w załączniku do pisma Projekt Budowlany uzgadniam bez zastrzeżeń.

Z poważaniem,

Z up. Burmistrza
[Signature]
mgr Rajsepta Piotr
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Do wiadomości:

- POMOST WARSZAWA Sp. z o.o., ul. Marynarska 14, 02-674 Warszawa

9. Pismo Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie nr W/IPI-4105.WJ.5.1.DW/15 z dnia 16.06.2015 roku



Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych w Warszawie
Oddział Warszawa

02-656 Warszawa, ul. Krzywobłotów 8
tel. 22 566-20-10, fax 22 566-20-12

<http://wzmiluw.waw.pl>, e-mail: o.warszawa@wzmiluw.waw.pl

W/IPI-4105.WJ.5.1.DW/15

Warszawa, dnia 16.06.2015 r.

POMOST Warszawa Sp. z o.o.

ul. Marynarska 14

02-674 Warszawa

*Dotyczy: rozbudowy mostu przez rzekę Jeziorkę w wsi Obórki w ciągu drogi powiatowej nr 2801W na terenie gminy
Konstancin-Jeziorna, powiat piaseczyński.*

W odpowiedzi na pismo znak L.dz. Ob/014/2015 z dnia 26.05.2015 r., Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Warszawie po zapoznaniu się z dostarczoną dokumentacją informuje, że:

- 1) W dokumentacji pominięto zjazd z mostu poprzez wał do krawędzi prawego brzegu rzeki od strony wody dolnej. W naszej ocenie Inwestor winien wykonać ten zjazd z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdu w celach eksploatacji nowobudowanego obiektu jak i wykonania oraz eksploatacji kanału zrzutowego W₂ wraz z W₃ i W₄.
Zgodnie z ustawą z 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2015 poz. 469) niniejsze wymagać będzie uzyskania odstępstwa od art. 88n ww. ustawy.
- 2) Z uwagi na nieokreślony termin i kolejność realizacji inwestycji związanych z budową mostu jak i przebudową wałów przeciwpowodziowych w celu umożliwienia zjazdów z wałów należy w dokumentacji ująć i w pierwszej kolejności wykonać utwardzone zjazdy po 2 z każdej strony mostu.
- 3) Niezrozumiałe jest zastosowanie kilku rodzajów nawierzchni na placu postojowym przy lewobrzeżnym wale rzeki Wisły i ograniczenie powierzchni parkingowej.
- 4) Do dokumentacji załączone są nieaktualne wypisy z ewidencji gruntów i budynków.

Dn wiadomości:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Piasecznie
2. KV Projekty Inżynierskie i Architektoniczne Sp. z o.o.
3. WZMiUW – PIR/W
4. WZMiUW – W/IPI – ad acta

DYREKTOR ODDZIAŁU
WZMiUW w Warszawie
[Podpis]
Marek Pokorski

Mazowsze.

10. Pismo Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie nr W/IPI-4105.WJ.5.11.DW/15 z dnia 14.07.2015 roku

ZALĄCZNIK NR 10

 **Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych w Warszawie**
Oddział Warszawa
02-656 Warszawa, ul. Kurwiewów 8
tel. 22 566-20-10, fax 22 566-20-12
<http://wzmwu.waw.pl>, e-mail: u.warszawa@wzmwu.waw.pl

W/IPI-4105.WJ.5.11.DW/15 Warszawa, dnia 14.07.2015 r.

POMOST Warszawa Sp. z o.o.
Ul. Marynarska 14
02-674 Warszawa

Dotyczy: rozbudowy mostu przez rzekę Jeziorokę we wsi Obórki w ciągu drogi powiatowej nr 2801W na terenie gminy Konstancin-Jeziorna, pow. piaseczyński.

W odpowiedzi na pismo znak L.dz. Ob./016/2015 z dnia 24.06.2015 rok Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Warszawie informuje, że przyjmuje przedstawione wyjaśnienia.

Zwracamy jednak uwagę na fakt, iż Inwestor, zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. *Przebieg wodny* (tekst jedn. Dz. U. z 2015 poz. 469), na realizację niniejszego przedsięwzięcia winien uzyskać odstąpienie od art. 88 n.

Informujemy jednocześnie, że zgodnie z decyzją Starosty Piaseczyńskiego nr 20/2015 z dnia 2.04.2015 roku (w załączeniu) WZMiUW w Warszawie został wykreślony z ewidencji gruntów i budynków dla działek nr ew.: 30, 180, 181 we wsi Obórki, gm. Konstancin-Jeziorna, pow. piaseczyński.

Dodatkowo informujemy, że w bieżącym miesiącu powinny rozpocząć się roboty budowlane związane z przebudową prawego wału rzeki Jezioroki na terenie gm. Konstancin-Jeziorna. Zasadnym wydaje się powiązanie uzgadnianego projektu mostu z robotami zleconymi przez WZMiUW w Warszawie.

**DYREKTOR ODDZIAŁU
WZMiUW w Warszawie**

mgr inż. Marek Pokorski

Do wiadomości:
1. Zarząd Dróg Powiatowych w Piasecznie
2. KVI Projekty Inżynierskie i Architektoniczne Sp. z o.o.
3. WZMiUW – PIR/W
4. WZMiUW – W/IPI aa

 **Mazowsze.**
serce Polski

11. Pismo Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Warszawie nr WZMiUW.PIR/W-PI88n.4105.W/IPI.119/15 z dnia 23.11.2015 roku o wszczęciu postępowania w sprawie zwolnienia z zakazów określonych w art. 88n ust.1 pkt 1,3,4 i 5 Ustawy *Prawo Wodne*



Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urzędzeń Wodnych w Warszawie
Oddział Warszawa
02-656 Warszawa, ul. Kaszewów 8
tel. 22 566-20-10, fax 22 566-20-12
<http://wzmiluw.waw.pl>, e-mail: o.warszawa@wzmiluw.waw.pl

WZMiUW.PIR/W-PI88n.4105.W/IPI.119/15

Warszawa, dnia 23.11.2015 r.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.)

z a w i a d a m i a m

o wszczęciu postępowania administracyjnego z wniosku z dnia 03.11.2015 r. uzupełnionego dnia 19.11.2015 r. Pana Mirosława Wyrzykowskiego działającego w ramach firmy POMOST Warszawa Sp. z o.o. – pełnomocnika Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie zwolnienia z zakazów określonych w art. 88n ust. 1 pkt 1, pkt 3, pkt 4 oraz pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.) w związku z inwestycją polegającą na rozbudowie mostu przez rzecę Jeziorkę w m. Obórki w ciągu drogi powiatowej nr 2801W.

Zgodnie z art. 10 §1 oraz art. 73 §1 i § 1a Kpa, Strony w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia, mogą zapoznać się z zebranymi w sprawie materiałami i dowodami oraz złożyć swoje ewentualne wnioski, uwagi i zastrzeżenia w siedzibie Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych Oddział w Warszawie, przy ul. Kaszewów 8, Dział PIR/W, pokój 28 w godz. 8:00 - 15:00. Po tym terminie sprawa zostanie rozpatrzona w oparciu o posiadane dowody i materiały.

Jednocześnie poucza się, że Stronie postępowania przysługuje prawo czynnego udziału i wglądu w akta sprawy na każdym etapie prowadzenia postępowania.

DYREKTOR
WZMiUW



Marek Pokorski

Odbiorca:

1. Mirosław Wyrzykowski – POMOST Warszawa sp. z o.o. – pełnomocnik Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego
ul. Marynowa 14, 02-674 Warszawa
2. Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej
ul. Gieyrowska 80/82, 00-844 Warszawa
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. Żurawia 13 B, 03-104 Warszawa
4. Marszałek Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 20, 03-719 Warszawa

Dla wiadomości:

1. WZMiUW Inspektorat w Piasecznie
2. WZMiUW-PIR/W – m

Mazowsze.
współpraca

12. Zawiadomienie Starosty Piaseczyńskiego o przekazaniu Marszałkowi Województwa Mazowieckiego wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego – pismo nr OŚR.6341.58.2015.DR z dnia 26.08.2015 roku

Piaseczno, dnia 26.08.2015 r.

Starosta Piaseczyński
05-500 Piaseczno
ul. Chyliczkowska 14
OSR.6341.58.2015.DR

ZAWIADOMIENIE
O PRZEKAZANIU ZGODNIE Z WŁAŚCIWOŚCIĄ

Na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku poz. 267 z późn. zmianami), w związku z art. 140 ust. 2 pkt 5 i 5c art. 122 ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo Wodne (Dz. U. z 2015 roku poz. 469), przekazuję Marszałkowi Województwa Mazowieckiego, wniosek Powiatu Piaseczyńskiego, działającego przez pełnomocnika, do załatwienia zgodnie z właściwością

Uzasadnienie

Pismem z dnia 21.08.2015 r. (data wpływu 24.08.2015 r) Powiat Piaseczyński działający przez pełnomocnika, złożył do Starosty Piaseczyńskiego wniosek o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na:

1. rozbiórke istniejącego mostu w km 0 +215 rzeki Jeziorki w ciągu drogi powiatowej nr 2801W w miejscowości Obórki,
2. budowę nowego mostu w km 0 +209 rzeki Jeziorki w ciągu drogi powiatowej nr 2801W w miejscowości Obórki (przesunięcie osi mostu o 6,0 m w związku z jego poszerzeniem),
3. budowę na czas robót tymczasowej kładki dla pieszych w km 0 +230 rzeki Jeziorki obok drogi powiatowej nr 2801W w miejscowości Obórki,
4. przebudowę gazociągu zlokalizowanego na istniejącym moście, na trasę docelową zaprojektowaną na konstrukcji mostu po rozbudowie,
5. odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do rzeki Jeziorki z nowego mostu i odcinków dróg dojazdowych w ciągu drogi powiatowej nr 2801W w miejscowości Obórki.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą nr 151/V/12/2008 z dnia 28 stycznia 2008 roku Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z dnia 10 czerwca 2008 roku Nr 95 poz. 3381) wskazuje się granice obszaru bezpośredniego zagrożenia wodami powodziowymi rzeki Jeziorki. Granicę obszaru bezpośredniego zagrożenia powodzią oznaczono na rysunku planu.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustalono, iż rozbiórka istniejącego mostu w km 0 +215 rzeki Jeziorki w ciągu drogi powiatowej nr 2801W w miejscowości Obórki, budowa nowego mostu w km 0 +209 rzeki Jeziorki, budowa na czas robót tymczasowej kładki dla pieszych w km 0 +230 rzeki Jeziorki obok drogi powiatowej nr 2801W, przebudowa gazociągu zlokalizowanego na istniejącym moście, na trasę docelową zaprojektowaną na konstrukcji mostu po rozbudowie, wymagało będzie wykonania robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

W myśl art. 17 ustawy z dnia 05.01.2011 r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 32, poz.159) obszary bezpośredniego

1/2

zagrożenia powodzią określone przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej zawarte w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, planie zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy — uznaje się za obszary szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c ustawy, o której mowa w art.1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, do dnia uwzględnienia, odpowiednio, w tych dokumentach obszarów, o których mowa w art. 88 d ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie wydał decyzję Nr 217/D/TC-U/15 znak TC-U-021-537/2729/2014-2015 zwalniającą od zakazu wykonywania robót i czynności na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym prowadzenia robót ziemnych i wznoszenia obiektów budowlanych.

W myśl art. 140 ust. 2 pkt 5 oraz 122 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2015 roku poz. 469), marszałek województwa wydaje pozwolenia wodnoprawne na wznoszenie obiektów budowlanych oraz wykonywanie innych robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, jeżeli wydano decyzję o której mowa w art. 40 ust. 3 i art. 88 l ust. 2.

W świetle przytoczonych przepisów prawa, organem właściwym do załatwienia sprawy jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Zgodnie z art. 65 § 1 KPA, jeżeli organ administracji publicznej, do którego wniesiono podanie jest nie właściwy w sprawie, powinien niezwłocznie przekazać je do organu właściwego.


Zdzisław Jankowski
mgr inż. Leopold Siniakowski
KANCELNIK
WYDZIAŁU OCHRONY ŚRODOWISKA

Otrzymują:

1. Marszałek Województwa Mazowieckiego
03-719 Warszawa, ul. Jagiellońska 26
2. pełnomocnik Powiatu Piaseczyńskiego
3. a/a

13. Warunki techniczne przebudowy gazociągu nr OIU/G/1206/2014 z dnia 13.11.2014 roku



290000252373
e-Kancelaria 2010

F-06.09.00.01.02

Warszawa, 13 listopada 2014

WARUNKI TECHNICZNE

REMONTU / MODERNIZACJI / PRZEBUDOWY / BUDOWY * GAZOCIĄGU

Nr: OIU/G/1206/2014

OKREŚLONE PRZEZ: Polską Spółkę Gazownictwa sp. z o.o. Oddział w Warszawie, Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym, Sekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień w oparciu o wniosek Inwestora i dane techniczne

I. DANE INWESTORA (ZLECENIODAWCY):

Powiat Piaseczyński

Adres: 05-500 Piaseczno ul. Chyliczkowska 14

II. CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU:

Rodzaj obiektu: gazociąg / gazociąg z przyłączami / przyłącze / przyłącza *

Lokalizacja: Obórki

III. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU DOCELOWEGO:

W związku z planowaną przebudową mostu na kanale Jeziorki w miejscowości Obórki zaistniała konieczność przebudowy istniejącego gazociągu $\phi 90$ PE/80 stal średniego ciśnienia.

W celu umożliwienia budowy mostu należy wykonać poprzez :

- 1) przebudowę istniejącego gazociągu $\phi 90$ PE średniego ciśnienia na gazociąg $\phi 90$ PE100 SDR 17,6 na odcinku kolizyjnym.
- 2) przebudowę istniejącego gazociągu $\phi 80$ stal średniego ciśnienia na gazociąg $\phi 80$ stal średniego ciśnienia który zostanie umieszczony na moście. Należy skontaktować się z Panią Ewą Gurgacz tel. 667 31 43 w celu uzgodnienia projektu pod względem spawalnictwa,

Dla sieci gazowej projektowanej na terenach prywatnych wymagane jest w formie aktu notarialnego ustanowienie przez właścicieli posesji na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. Oddział w Warszawie z siedzibą ul. Krucza 6/14 00-537 Warszawa i jego następców prawnych nieodpłatnego ograniczonego prawa rzeczowego – służebność przesyłu. Wskazana powyżej służebność przesyłu polegać ma w szczególności na prawie posadowienia na nieruchomości obciążonej sieci gazowej w pasie gruntu o szerokości 1 metra oraz na prawie wstępu, przechodu, przejazdu, swobodnego, całodobowego dostępu do tych urządzeń w celu wykonania czynności związanych z posadowieniem gazociągu, przyłączy gazowych i punktów redukcyjno – pomiarowych, naprawami, remontami, eksploatacją, konserwacją, przebudowami, rozbudowami w tym przyłączaniem kolejnych odbiorców, modernizacjami wszystkich urządzeń gazowniczych znajdujących się na nieruchomości obciążonej a w szczególności gazociągu i przyłączy gazowych oraz prawie wykonywania wykopów i przekopów przez tę nieruchomość w/w celach.

- ciśnienie robocze (OP): 400 kPa

- maksymalne ciśnienie robocze (MOP): 500 kPa

- klasa lokalizacji gazociągu: pierwsza / druga *

F-06.09.00.01.02

- Na powyższe przebudowy należy wykonać projekt i uzgodnić go w Sekcja Ewidencji Majątku i
Uzgodnień Al. Jerozolimskie 179 w Warszawie.

IV. TECHNOLOGIA BUDOWY:

Wykonanie obiektu metodą: wg opracowanego projektu budowlanego.

V. PRACE PRZELĄCZENIOWE:

Przy opracowywaniu procesu prac przyłączeniowych należy uzgodnić, we właściwej terenowo
jednostce eksploatacyjnej, schemat wyłączenia gazociągów w celu wykonania przełączy.

VI. WYMAGANIA DOTYCZĄCE REALIZACJI:

- VI.1** Gazociągi i przyłącza powinny odpowiadać wymaganiom określonym w Rozporządzeniu
Ministra Gospodarki z dnia 30.07.2001 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny
odpowiadać sieci gazowe (Dz.U. nr 97/01) oraz innym przepisom aktualnie obowiązującym w
tym zakresie, a w szczególności standardom technicznym IGG i normom zakładowym PGNiG
S.A.
- VI.2** Przy projektowaniu i wykonywaniu gazociągów i przyłączy w zakresie wymagań jakościowych w
spawalnictwie projektujący i wytwarzający powinni stosować się do instrukcji „Spawalnictwo.
Wytyczne w zakresie spawalniczych wymagań jakościowych przy budowie i remontach stacji
gazowych oraz gazociągów stalowych wykonywanych przez wykonawców zewnętrznych” (IW-
06.09.00.12)
- VI.3** Dla prac budowlanych z wykorzystaniem tworzyw sztucznych obowiązują instrukcje:
IW-06.09.00.02 „Zasady projektowania, budowy i eksploatacji sieci gazowych polietylenowych”
IW-06.09.00.03 „Wytyczne realizacji sieci gazowych z poliamidu w MOZG. wersja I - maj 1994”,
IW-06.09.00.04 „Warunki stosowania łuków segmentowych z polietylenu”.
- V.4** Podczas projektowania i realizacji należy przestrzegać obowiązujących w PGNiG SPV4 sp. z
o.o. procedur i instrukcji oraz „Wymagania dotyczące dokumentacji projektowej do Warunków
technicznych remontu, modernizacji, przebudowy, budowy gazociągu” zawarte w
Z – 06.09.00.01.0

VII. WARUNKI FINANSOWANIA:

Przebudowa na koszt Inwestora.

VIII. WAŻNOŚĆ WARUNKÓW:

Warunki Techniczne są ważne do dnia: 13.11.2016

IX. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW:

załącznik 1 – załącznik 1 - schemat sytuacyjny szt. I
Starszy Specjalista
ds. Zarządzania Majątkiem Sieciowym

.....
Paweł Błoniowski
przygotował

KIEROWNIK
Sektora Ewidencji Majątku i Uzgodnień
.....
Helena Słomka
Zatwierdziła



14. Protokół Narady Koordynacyjnej uzgodnienia dokumentacji projektowej
nr GEK.6630.907.2015 z dnia 04.12.2015 roku

Starosta Piaseczyński, 05-500 Piaseczno, ul. Chyliżkowska 14
Zespół Obsługi Koordynacji Dokumentacji Projektowej - Wydział Geodezji i Katastru
05-500 Piaseczno, ul. Czajewicza 20, tel. 22 735 58 04, fax: 22 735 58 05

ODPIS



Piaseczno, dnia 2015-12-04

PROTOKÓŁ NARADY KOORDYNACYJNEJ
nr GEK.6630.907.2015
uzgodnienia dokumentacji projektowej

Przedmiot narady koordynacyjnej: gazociąg, kanalizacja deszczowa dla rozbudowy mostu przez rzekę Jeziorkę.

Lokalizacja:

gmina: KONSTANCIN-JEZIORNA gm.

obręb: OBÓRKI

ulica :

nr ew. działki: wg zał. mapowego stanowiącego integralną część protokołu

Wnioskodawca: Usługi Geodezyjne, Marek Podniewski ul. Braci Wagów 1/17, 02-791 WARSZAWA,

upoważniony przez Starostwo Powiatowe w Piasecznie

W dniu 2015-12-04, w Piasecznie przy ulicy Czajewicza 20 odbyło się zebranie narady koordynacyjnej

dotyczące w/w uzgodnienia przebiegu sieci uzbrojenia terenu dla sprawy znak: GEK.6630.907.2015

I. Zgodnie z art. 28b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. 2010r. Nr. 193 poz. 1287 ze zm.)

1. Sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach miast oraz w pasach drogowych na terenie istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich, uzgadnia się na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do:

1) przyłączy;

2) sieci uzbrojenia terenu sytuowanych wyłącznie w granicach działki budowlanej;

3. Po otrzymaniu od inwestora lub projektanta dokumentów zawierających propozycję usytuowania projektowanych sieci zamieszczoną na planie sytuacyjnym lub na kopii aktualnej mapy zasadniczej, starosta wyznacza sposób, termin i miejsce przeprowadzenia narady koordynacyjnej, o czym zawiadamia:

a) wnioskodawców;

b) podmioty, które zarządzają sieciami uzbrojenia terenu;

c) wójtów (burmistrzów i prezydentów miast) na terenie których mają być sytuowane projektowane sieci uzbrojenia terenu;

d) inne podmioty, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej, w szczególności zarządzające terenami zamkniętymi, w przypadku sytuowania części projektowanych sieci na tych terenach.

4. Na wniosek inwestora lub projektanta sieci uzbrojenia terenu, podmiotu zarządzającego siecią uzbrojenia terenu lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta), uzasadniony w szczególności potrzebą wyeliminowania zagrożeń wynikających z możliwej kolizji między sytuowanymi na tym samym terenie sieciami uzbrojenia terenu, przedmiotem narady koordynacyjnej może być sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach innych niż wymienione w ust. 1, lub sytuowanie przyłączy.

5. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w/w ustawy:

Znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie.

6. Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt.3 w/w ustawy:

Kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych - podlega karze grzywny.

II. Zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 poz. 1409, z późn. zm.)

Obiekty budowlane wymagające pozwolenia na budowę oraz obiekty, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 20, (przyłącza: elektroenergetyczne, wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe, ciepłe i telekomunikacyjne) podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wybudowaniu - geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, obejmującej położenie ich na gruncie, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, wymagające inwentaryzacji, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.

ROZBUDOWA DROGI WRAZ Z BUDOWĄ MOSTU PRZEZ RZECĘ JEZIORKĘ W MIEJSCOWOŚCI
OBÓRKI (GMINA KONSTANCIN-JEZIORNA) W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ NR 2801W

Starosta Piaseczyński, 05-500 Piaseczno, ul. Chyliżkowska 14
Zespół Obsługi Koordynacji Dokumentacji Projektowej - Wydział Geodezji i Katastru
05-500 Piaseczno, ul. Czajewicza 20, tel. 22 735 58 04, fax. 22 735 58 05

ODPIS

gmina: KONSTANCIN-JEZIORNA

obręb: OBÓRKI

ulica :

CZŁONKOWIE NARADY KOORDYNACYJNEJ

Lp	Imię i Nazwisko INSTYTUCJA	Stanowisko	Podpis
1.	PRZEWODNICZĄCY NARADY KOORDYNACYJNEJ	Bez uwag	
2.	<i>A. Marciniak</i> PGE DYSTRYBUCJA S.A.	<i>Uzgodniono</i>	<i>[Podpis]</i>
3.	<i>Leszek Kubiś</i> NETIA S.A.	<i>bez uwag</i>	<i>[Podpis]</i>
4.	ORANGE POLSKA S.A.	Prawidłowo zawiadomiony nie stawiał się	
5.	<i>Michał Mielnik</i> POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA SP. Z O.O. ODDZIAŁ W WARSZAWIE	<i>uzgodniono</i>	<i>[Podpis]</i>
6.	GDDKiA – ODDZIAŁ W WARSZAWIE REJON W	Nie dotyczy	
7.	MAZOWIECKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH	Nie dotyczy	
8.	<i>Dariusz Goss</i> ZARZĄDCA DRÓG POWIATOWYCH	<i>bez uwag</i>	<i>[Podpis]</i>
9.	<i>Jerzy Pancerz</i> GMINA - KONSTANCIN-JEZIORNA	<i>uzgodniono</i>	<i>[Podpis]</i>
10.	<i>Sławomir Kalinowski</i> WOJ. ZARZĄD MELIORACJI I URZĄDZEŃ WODNYCH INSPEKTORAT W PIASECZNE	<i>negatywnie</i> <i>11.12.15 uzgodniono</i>	<i>[Podpis]</i>
11.	REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE	Prawidłowo zawiadomiony nie stawiał się	
12.	POLSKIE SIECI ELEKTROENERGETYCZNE S.A.	Nie dotyczy	
13.	<i>Włodzisław Zajączkowski</i> CENTRUM WSPARCIA TELEINFORMATYCZNEGO SIŁ ZBROJNYCH	<i>UZGODNIONO</i> <i>z Centrum Wsparcia Teleinformatycznego</i> <i>Sił Zbrojnych</i> <i>→ uzgodniono / bez uwag</i> <i>Dnia ...</i>	<i>[Podpis]</i>
14.	PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI PIASECZNO	Nie dotyczy	
15.	OPERATOR GAZOCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH GAZ-SYSTEM	Nie dotyczy	

Protokół narady koordynacyjnej nr GEK.6630.907.2015

Strona 2

Starosta Piaseczyński, 05-500 Piaseczno, ul. Chyliżkowska 14
Zespół Obsługi Koordynacji Dokumentacji Projektowej - Wydział Geodezji i Katastru
05-500 Piaseczno, ul. Czajewicza 20, tel. 22 735 58 04, fax. 22 735 58 05

ODPIS

W naradzie koordynacyjnej brały udział podmioty, które władają sieciami uzbrojenia terenu dla obszaru zgodnego z lokalizacją projektowanej inwestycji oraz inne podmioty, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej.

UWAGI CZŁONKÓW NARADY KOORDYNACYJNEJ

Ad. 10 Z mocy obowiązującego prawa, tj. art. 88n ustawy Prawo wodne (Dz. U. 2015 poz. 463 ze zm.) zabrania się wykonywania robót i obiektów budowlanych w wale i w strefie 50m od stopy opadowej skarpy walu. Lokalizacja przedmiotowej inwestycji narusza ten zabieg. Od zabiegu tego można uzyskać zwolnienie w drodze decyzji wyłączeniowej przez Marszałka Województwa Mazowieckiego o czym pisano w piśmie d. 02.06.2015 z dnia: 05.01.2015, 16.06.2015, 14.07.2015 r. *Kalenczuk*

Wyposażenie 1 prz. nopy. *[Signature]*

Ad. 10. DOTRZYMANO DECYZJI SJMMS MARSZKA WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO O WYŁĄCZENIE Z DZIAŁAŃ OGRANICZAJĄCYCH IV ART. 88n HAPK PODMERANSKI 03.12.2015. *[Signature]*

15. Decyzja Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 50/2015 zwalniająca z zakazów
określonych w art. 88n ust. 1 pkt 1, 3, 4 i 5 Ustawy *Prawo Wodne*

Warszawa, dnia 2015-12-07

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
w WARSZAWIE
ul. Jagiellońska 26
03-719 Warszawa**

WZMiUW-UW-4105.88n.2140/15

Decyzja Nr 50/2015

Na podstawie art. 88n ust. 3 w związku z art. 88n ust. 1 pkt 1, pkt 3, pkt 4 oraz pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), działając na podstawie Upoważnienia Nr 103/2015 Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 23.03.2015 r. znak: OR-OP-V.087.14.2015.TK, po rozpatrzeniu wniosku Pana Mirosława Wyrzykowskiego działającego w ramach firmy POMOST Warszawa Sp. z o. o. – pełnomocnika Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego

zwalniam

z zakazów określonych w art. 88n ust. 1 pkt 1, pkt 3, pkt 4 oraz pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.) w celu wykonania rozbudowy mostu na rzece Jeziorce w miejscowości Obórki, gm. Konstancin-Jeziorna w ciągu drogi powiatowej nr 2801W w sąsiedztwie wałów przeciwpowodziowych rzeki Jezioroki oraz lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły, zgodnie z charakterystyką planowanych działań wraz z podstawowymi danymi technicznymi i opisem planowanej technologii robót oraz opracowaniem pn.: „Opinia hydrotechniczno-geologiczna dotycząca rozwiązań technicznych przy rozbudowie mostu przez rzecę Jeziorkę w miejscowości Obórki (gmina Konstancin-Jeziorna)” (opracowanie Budownictwo Inżynieryjne APM Projekt Paweł Miąskiewicz, Andrzej Dążek, Warszawa, październik 2015).

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 02.11.2015 r. (data wpływu 03.11.2015 r.) Pan Mirosław Wyrzykowski działający w ramach firmy POMOST Warszawa Sp. z o. o. – pełnomocnik Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego, o zwolnienie z zakazów przejeżdżania przez wały oraz wzdłuż korony wału pojazdami, rozkopywania wałów, wbijania słupów, wykonywania obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wałów przeciwpowodziowych po stronie odpowietrznej, uszkodzenia darniny lub innych umocnień skarp i korony wałów, dla inwestycji polegającej na rozbudowie mostu na rzece Jeziorce w miejscowości Obórki, gm. Konstancin-Jeziorna w ciągu drogi powiatowej nr 2801W w sąsiedztwie wałów przeciwpowodziowych rzeki Jezioroki oraz lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły.

W myśl art. 88n ust. 1 pkt 1, 3, 4, 5 ww. ustawy Prawo wodne, w celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych zabrania się przejeżdżania przez wały oraz wzdłuż korony wałów pojazdami z wyjątkiem miejsc do tego przeznaczonych, rozkopywania wałów, wbijania słupów, ustawiania znaków przez nieupoważnione osoby, wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału po stronie odpowietrznej, uszkodzenia darniny lub innych umocnień skarp i korony wałów. Wydanie decyzji zwalniającej od ww. zakazów, przy zapewnieniu szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych stanowi uprawnienie marszałka województwa zgodnie z art. 88n ust. 3 ustawy Prawo wodne. W imieniu Marszałka Województwa Mazowieckiego działa Pan Robert Kęsy - Dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie.

Pismem z dnia 10.11.2015 r. znak: WZMiUW.PIR/W-PI88n.4105.W/IPI.113/15 wezwano inwestora do usunięcia braków formalnych w złożonym wniosku o wydanie decyzji zwalniającej z zakazów zawartych w art. 88n ust. 1 ustawy Prawo wodne poprzez dołączenie dokumentu potwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa Panu Mirosławowi Wyrzykowskiemu do występowania w imieniu Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego. W dniu 19.11.2015 r. Wnioskodawca uzupełnił dokumentację o wymagane pełnomocnictwo.

Do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 88n ust. 3 ustawy Prawo wodne dołączono:

- charakterystykę planowanych działań wraz z podstawowymi danymi technicznymi i opisem planowanej technologii robót,
- mapę sytuacyjno – wysokościową w skali 1:500 z naniesionym planem zagospodarowania terenu,
- przekroje normalne w skali 1:50,
- mapę sytuacyjno – wysokościową w skali 1:200 z naniesionym schematem robót ziemnych w pobliżu wałów przeciwpowodziowych od strony odwodnej,

- opinię hydrotechniczno-geologiczną określającą wpływ planowanych robót na szczelność i stabilność wałów przeciwpowodziowych,
- dokument potwierdzający, że Pan Andrzej Drażek posiada kwalifikacje do wykonywania prac geologicznych kategorii VI,
- pełnomocnictwo udzielone Panu Mirosławowi Wyrzykowskiemu działającemu w ramach firmy POMOST Warszawa Sp. z o. o. do występowania w imieniu i na rzecz Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego.

Pismem z dnia 23.11.2015 r. znak: WZMiUW.PIR/W-PI88n.4105.W/IPI.119/15 zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Strony zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, składania wniosków, uwag i zastrzeżeń odnośnie zgromadzonych w sprawie materiałów i dowodów. Zapewniono tym samym stronom czynny udział na każdym etapie postępowania. Strony nie wniosły uwag w wyznaczonym terminie.

W wyniku rozpatrzenia wniosku ustalono, że planowane wykonywanie robót budowlanych związanych z rozbudową mostu na rzece Jeziorce w miejscowości Obórki, gm. Konstancin-Jeziorna w ciągu drogi powiatowej nr 2801W w sąsiedztwie wałów przeciwpowodziowych rzeki Jeziorki oraz lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły, powoduje konieczność ubiegania się o zwolnienie z zakazów zawartych w art. 88n ust. 1 pkt 1, pkt 3, pkt 4, pkt 5 ustawy Prawo wodne.

Z załączonej do wniosku dokumentacji, w tym w szczególności opracowania pn. „Opinia hydrotechniczno-geologiczna dotycząca rozwiązań technicznych przy rozbudowie mostu przez rzekę Jeziorkę w miejscowości Obórki (gmina Konstancin-Jeziorna)” wynika, że planowane przedsięwzięcie, nie będzie oddziaływać negatywnie na szczelność i stabilność wałów przeciwpowodziowych rzeki Jeziorki i lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły.

W związku z powyższym orzekam jak w sentencji.

Pouczenie

1. Niniejsza decyzja dotyczy wyłącznie spraw związanych z ochroną przeciwpowodziową, a zwolnienie z zakazów nie jest tożsame z przyzwoleniem na realizację robót, bez uzyskania innych zezwoleń przewidzianych prawem.
2. Zgodnie z art. 88n ust. 6 ustawy Prawo wodne decyzja wygasa, jeśli w terminie 2 lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano pozwolenia wodnoprawnego lub nie rozpoczęto wykonywania robót lub czynności, na które uzyskano niniejsze zwolnienie.
3. Od decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Kielecka 44 za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego reprezentowanego przez Dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, ul. Ksawerów 8, 02- 656 Warszawa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Dokonano opłaty skarbowej za wydanie decyzji na podstawie Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007 r. nr 187 poz. 1330) w wysokości 10,00 zł oraz opłaty skarbowej za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwo w wysokości 17,00 zł.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Mazowieckiego

mgr inż. Robert Kesy
Dyrektor WZMiUW

Otrzymują:

1. Mirosław Wyrzykowski – POMOST Warszawa sp. z o.o. – pełnomocnik Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego
ul. Marynarska 14, 02-674 Warszawa
2. Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej
ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa
4. Marszałek Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Do wiadomości:

1. WZMiUW Inspektorat w Piasecznie
2. WZMiUW- PIR/W – aa

IV. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Spis rysunków:

- | | |
|---|------------------|
| 1. Plan orientacyjny | skala 1 : 10 000 |
| 2.1 Plan Zagospodarowania Terenu | skala 1 : 500 |
| 2.2 Plan Zagospodarowania Terenu | |
| – <i>tymczasowa kładka dla pieszych i rowerzystów</i> | skala 1 : 500 |

Rys. nr 1 – Plan orientacyjny – skala 1:10 000

Rys. nr 2.1 – Plan Zagospodarowania Terenu – skala 1:500

**Rys. nr 2.2 – Plan Zagospodarowania Terenu – tymczasowa
kładka dla pieszych i rowerzystów – skala 1:500**