



Starostwo Powiatowe w Piasecznie

05-500 Piaseczno, ul. Chyliczkowska 14
tel. (22) 757 20 51, 757 20 60, 737 11 57, fax 737 11 58
www.piaseczno.pl, starostwo@piaseczno.pl

Piaseczno, 30.03.2017 r.

ZPU.272.16.2.90.2017

Dotyczy:

przetargu nieograniczonego pn.: *Przebudowa i rozbudowa budynku Zespołu Szkół Nr 1 w Piasecznie przy ul. Szpitalnej 10 o budynek sali gimnastycznej wraz z zapleczem, częścią dydaktyczną oraz łącznikiem*

Zamawiający zawiadamia, że Wykonawca zwrócił się o wyjaśnienia dotyczące w/w zamówienia publicznego, poprzez złożenie zapytania.

Zamawiający stosownie do treści art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuje treść wyjaśnienia wszystkim wykonawcom, którym doręczono SIWZ, bez ujawniania źródła zapytania.

Pytanie nr 1

Ze względu na fakt, iż podłogi sportowe montowane w halach i salach sportowych powinny być wykonane zgodnie z obowiązującą w tym zakresie normą PN EN 14904:2006 – prosimy o potwierdzenie, że wykonawca winien przedłożyć deklarację właściwości użytkowych potwierdzających zgodność zamontowanej w hali podłogi sportowej, dotyczącą całego systemu podłogi sportowej, z wyżej wymienioną normą.

Odpowiedź:

Tak, podłoga powinna spełniać wymagania normy PN EN 14904:2006.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie certyfikowanej, systemowej podłogi ARIM SPORT z nawierzchnią PVC grubość 6,5 mm zgodnej w 13 parametrach z normą 14904:2009, jako równoważnej do projektowanej.

Odpowiedź:

Akceptacja konkretnych materiałów będzie odbywać się w trakcie trwania budowy. Wykonawca przedstawia Inspektorowi Nadzoru oraz Zamawiającemu proponowany materiał na przygotowanym w tym celu druku zatwierdzenia materiału.

Pytanie nr 3

Ze względu na fakt, że dokumentacja projektowa wskazuje tylko grubość wykładziny PCV tj. 4,0 mm, wnosimy o wskazanie minimalnej warstwy użytkowej – niezmiennie istotnej do długiej żywotności nawierzchni sportowej.

Czy Zamawiający będzie wymagał nawierzchni sportowych z warstwą użytkową o grub. minimum 1,0 mm?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający będzie wymagał nawierzchni sportowej z warstwą użytkową min. 1,0 mm

oraz spełniającej wymagania PN.

Pytanie nr 4

Posiadanie certyfikatów sportowych pozwoli na wyeliminowanie zastosowania przez oferentów produktów o niskim standardzie.

Czy zatem Zamawiający w celu podniesienia rangi sportowej i użytkowej będzie wymagał aby wykładzina sportowa posiadała certyfikaty FIVB, IHF, FIBA?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający będzie wymagał aby wykładzina posiadała certyfikaty FIVB, IHF, FIBA

Pytanie nr 5

Czy okna mają być wyposażone w obustronne szklenie bezpieczne oraz zamykacz z poziomu podłogi?

Odpowiedź:

Tak, okna mają być wyposażone w obustronne szklenie bezpieczne oraz zamykacz z poziomu podłogi.

Pytanie nr 6

Prosimy o przekazanie zestawienia ścianek LTT w natryskach.

Odpowiedź:

Ścianki LTT w natryskach w ilości 20 szt. wykonane z dwustronnego laminatu kompaktowego HPL grubości min. 12 mm o wymiarach 120 cm x 200 cm – wyposażone w nóżki dolne, profile aluminiowe oraz rurki rozporowe, prześwit nad podłogą min. 15 cm.

Pytanie nr 7

W jaki sposób zabezpieczyć antykorozyjnie konstrukcję kratownicy dachowej?

Odpowiedź:

Zabezpieczenie antykorozyjne kratownic:

- warstwa podkładowa: np. EPINOX 82 7423-082-250 100 µm lub równoważne,
- między warstwową: np. EPINOX 87 7423-087-820 140 µm lub równoważne,
- warstwa nawierzchniowa: np. EPINOX P 7669-094-9016 60 µm lub równoważne,

Pytanie nr 8

W jaki sposób mocowane są płatwie do kratownicy?

Odpowiedź:

Mocowanie płatwi do pasa górnego kratownicy za pomocą połączenia śrubowego śrubami M12x45 gat. 8.8. poprzez przyspawany do pasa górnego kątownik 80x120x10 mm L=80 mm. Dwie śruby na jedno połączenie płatwi z kątownikiem. Szczegół zostanie w razie potrzeby dostarczony na budowę w trakcie realizacji inwestycji.

Pytanie nr 9

Prosimy o potwierdzenie, że cena oferty pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów i okoliczności związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinwentaryzowanych lub błędnie

zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności do umowy zostanie wprowadzona zmiana zwiększająca przedmiot zamówienia o roboty dodatkowe, za które wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji projektowej, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Odpowiedź:

Wykonawca wycenia roboty na podstawie dokumentacji projektowej i SIWZ. Cena wynikająca z oferty jest ceną ryczałtową i nie podlega zmianie przez cały okres trwania umowy.

W przypadku konieczności wprowadzenia zmian do dokumentacji projektowej lub wystąpienia robót nieprzewidzianych w dokumentacji, Strony renegegują warunki umowy odnośnie wynagrodzenia

Pytanie nr 10

Prosimy Zamawiającego o odpowiedź czy dowodem zapłaty o którym mowa § 2 ust. 9 projektu umowy może być wygenerowane ze strony banku **potwierdzenie zapłaty (przelewu) do podwykonawcy**? Jeśli Zamawiający wyrazi zgodę to prosimy o zmodyfikowanie zapisu ust. 9 przedmiotowego paragrafu tak, by jasno wynikało, że przedmiotowe potwierdzenie zapłaty do podwykonawcy jest dla Zamawiającego dowodem zapłaty.

W przypadku odpowiedzi odmownej prosimy o informację jak należy postąpić w sytuacji, kiedy Podwykonawca pomimo otrzymania zapłaty, bezpodstawnie odmówi Wykonawcy wystawienia oświadczenia?

Odpowiedź:

Wykonawca wraz z fakturą, powinien dostarczyć Zamawiającemu dowody zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom.

Pytanie nr 11

Zgodnie z zasadą równości stron umowy prosimy Zamawiającego o zmianę treści § 9 ust. 7 wzoru umowy i nadanie mu brzmienia: „Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych jeżeli szkoda przekracza wartości określone w zastrzeżonej karze umownej”.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 12

Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności z instytucją finansową/bankiem dla zabezpieczenia kredytu. W związku z powyższym proszę o jednoznaczną odpowiedź czy Zamawiający wyrazi zgodę na taką cesję. Jeśli zgoda taka jest czymś ograniczona to proszę również o podanie warunków przy których Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 13

Prosimy Zamawiającego o podanie kwot jakie zamierza przeznaczyć na realizację prac w roku 2017 i 2018, a których to Wykonawca nie może przekroczyć.

Odpowiedź:

Kwoty przeznaczone na rok 2017 i 2018 nie mogą przekroczyć wartości określonych w Wieloletnim Planie Finansowym. Wartości zostaną określone po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w prowadzonym postępowaniu.

Pytanie nr 14

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem kto pokryje koszty zabezpieczenia i utrzymania placu budowy oraz koszty wynagrodzeń pracowników w przypadku wstrzymania realizacji umowy przez Zamawiającego, ze względu na konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej lub dokumentacji technicznej urządzeń?

Odpowiedź:

Wykonawca od dnia przekazania placu budowy do dnia końcowego odbioru robót odpowiada za teren budowy i ponosi koszty jego utrzymania.

Pytanie nr 15

Prosimy o potwierdzenie że zalecenie o którym mowa w pkt. 2.11 SIWZ dotyczy tylko tych informacji, które Wykonawca mógł obiektywnie pozyskać w toku wizji lokalnej i na podstawie dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego na etapie postępowania przetargowego?

Odpowiedź:

Wykonawca powinien ująć w swojej ofercie wszelkie koszty niezbędne do wykonania przedmiotowego zadania wraz z oszacowaniem ryzyka związanego z realizacją inwestycji. W związku z powyższym Zamawiający zaleca dokonanie wizji lokalnej przez oferentów.

Pytanie nr 16

Wnosimy o wykreślenie zapisu zawartego w SIWZ (str. 4) o brzmieniu: „**Po zawarciu umowy, w czasie jej realizacji, w przypadku pojawienia się rozbieżności, Zamawiający będzie interpretował je na bieżąco, bez możliwości podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego**”. W naszej ocenie takie ukształtowanie obowiązków umownych Stron umowy, o roboty budowlane zawartej w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest sprzeczne z prawem z następujących przyczyn.

Zgodnie z zasadą swobody umów wyrażoną w art. 353¹ k.c. Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Konsekwencją ułożenia stosunku prawnego z przekroczeniem zasady swobody umów jest bezwzględna nieważność czynności prawnej na podstawie art. 58 k.c. Stosownie do art. 473 § 1 k.c. „Dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi.” Jednak z komentarza do tego przepisu wynika, że dłużnik na podstawie art. 473 k.c. nie może przejąć na siebie odpowiedzialności za okoliczności dotyczące wierzyciela. Wprowadzenie przez Zamawiającego do SIWZ (która jest integralną częścią umowy w myśl brzmienia § 15 projektu umowy –zał. nr 8) postanowienia, zgodnie z którym nie zapłaci on Wykonawcy za roboty czy też materiały niemożliwe do przewidzenia na etapie oferowania, a w szczególności wynikające z błędów/braków, rozbieżności w dokumentacji, stanowi de facto obciążenie Wykonawcy odpowiedzialnością za nienależyte wykonanie obowiązków umownych ciążących na Zamawiającym! Dodatkowo oznacza to również przerzucenie na Wykonawcę odpowiedzialności za nienależyte wykonanie dokumentacji projektowej przez projektanta działającego na zlecenie Zamawiającego, nie związanego z Wykonawcą żadnym stosunkiem umownym, w oparciu o który Wykonawca mógłby poszukiwać rekompensaty z tytułu przyjętej wobec Zamawiającego odpowiedzialności za skutki wad projektu. Przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności w tym zakresie jest w świetle art. 473 § 1 k.c. niedopuszczalne.

Zwracamy uwagę na treść uzasadnienia wyroku KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn. akt KIO/UZP 184/10, z którego wynika, że stosownie do art. 651 k.c. oraz linii orzecznictwa Sądu Najwyższego na tle tego przepisu, Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad. Przepis art. 651 k.c. ma zastosowanie do zawartej umowy o roboty budowlane. Zamawiający wprowadzając zaskarżone postanowienia umowne nakłada na Wykonawców obowiązek badania dokumentacji w celu wykrywania jej wad, błędów i rozbieżności jeszcze przed zawarciem umowy o roboty budowlane. Przedmiot zamówienia nie obejmuje sprawdzenia dokumentacji projektowej przed zawarciem umowy. Sprawdzenie dokumentacji wiązałoby się bowiem z koniecznością weryfikacji wszystkich wyliczeń projektowych i sprawdzeniem czy dokumentacja jest skoordynowana między poszczególnymi branżami, a także przeprowadzeniem badań geologicznych w celu sprawdzenia, czy warunki geologiczne przewidziane w dokumentacji, odpowiadają rzeczywistym warunkom geologicznym zaistniałym na terenie budowy, a w szczególności odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków wodnych, archeologicznych oraz ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp. Na etapie przygotowania oferty Wykonawca nie jest w stanie zauważyć wad wynikających z nieskoordynowania dokumentacji projektowej, gdyż poszczególne branże robót są wyceniane przez specjalistów od różnych zakresów kosztorysowania i nie ma technicznych możliwości merytorycznego sprawdzenia wszystkich elementów dokumentacji pod kątem zgodności ze sztuką budowlaną i przepisami prawa budowlanego. Do sprawdzenia dokumentacji projektowej pod kątem wyszukania jej błędów potrzebny jest bowiem niemal taki sam nakład czasu jak do projektowania, a czas na przygotowanie oferty wynosi w tym przypadku jedynie 18 dni.

Z orzecznictwa w sprawach zamówień publicznych na tle umowy o roboty budowlane jednoznacznie wynika, że zgodnie z regułami ustawy Prawo zamówień publicznych, SIWZ powinna obejmować szczegółowy wykaz prac przewidzianych do realizacji. Art. 33 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że przy ustaleniu wartości zamówienia na roboty budowlane ustala się je na podstawie kosztorysu sporządzonego na etapie opracowywania dokumentacji projektowej. Przepisy nie przewidują możliwości umieszczenia w kosztorysie pozycji roboty nieprzewidziane. Dokumentacja projektowa powinna zatem określać dokładnie, co ma być wykonane.

Dodatkowo wskazujemy, że skoro Zamawiający widzi możliwość wystąpienia wad i braków w dokumentacji (o czym świadczy domaganie się od Wykonawcy, aby na etapie przetargu zgłaszał wszelkie rozbieżności w ilościach materiałów pomiędzy dokumentacją techniczną a przedmiarami (które zgodnie z zapisami pkt.2.6 SIWZ stanowią jedynie materiał pomocniczy, bo w świetle brzmienia zapisu pkt. 2.12 SIWZ nadrzędnym dokumentem jest dokumentacja techniczna) oraz zgłosił wszelkie niezgodności pomiędzy poszczególnymi elementami dokumentacji technicznej, ewidentnie świadczy o dążeniu przez Zamawiającego do przerzucenia odpowiedzialności finansowej za te błędy i braki na Wykonawcę. Objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji projektowej, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Naszym zdaniem w warunkach prowadzonego postępowania każdy z Wykonawców będzie mógł inaczej identyfikować poszczególne ryzyka, co doprowadzi do złożenia nieporównywalnych ofert lub w ogóle spowoduje wycofanie się potencjalnych Wykonawców ze złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu ze względu na wysokie ryzyko.

Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać Podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 18

Prosimy o uzupełnienie § 10 projektu o zapis: „Odstąpienie od umowy przez Strony umowy, powinno zawierać uzasadnienie i powinno nastąpić w formie pisemnej pod rygorem nieważności terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach.....”. Zasadne jest aby obie Strony umowy miały prawo odstąpienia od umowy oraz aby decyzja o odstąpieniu od umowy była należycie uzasadniona.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian

Pytanie nr 19

Prosimy Zamawiającego o załączenie/udostępnienie kompletnej inwentaryzacji podziemnych urządzeń, instalacji lub obiektów infrastrukturalnych.

W przypadku nieposiadania przedmiotowych inwentaryzacji przez Zamawiającego, prosimy o odpowiedź **kto pokryje koszty ich przygotowania i w jaki sposób Wykonawca ma oszacować związane z tym koszty?** Nie posiadając wiedzy na temat ewentualnego niezinwentaryzowanego uzbrojenia podziemnego, Wykonawca nie zna wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, które musi uwzględnić w wycenie, aby oferta została wykonana w sposób rzetelny i które w związku z tym powinny wynikać z opisu przedmiotu zamówienia. W załączonym projekcie umowy Zamawiający dopuszcza jedynie zmianę terminu wykonania przedmiotu zamówienia ze względu na okoliczności o których mowa w zdaniu pierwszym (patrz § 14 ust 2 pkt 2.1 c), natomiast nie znaleźliśmy zapisu mówiącego o zwiększeniu wynagrodzenia z tego tytułu.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest prowadzić roboty zgodnie z dokumentacją projektową i SST, w przypadku wystąpienia robót nieprzewidzianych w dokumentacji, Strony renegocjują warunki umowy odnośnie wynagrodzenia.

Pytanie nr 20

Wykonawca wnosi o wykreślenie pkt. 3.3 (Rozdz. 3 Dokumentacja projektowa) Załącznika nr 7 pt. „Warunki ogólne dla umów na wykonanie robót budowlanych” o brzmieniu: **„Zamawiający na etapie realizacji inwestycji ma prawo wydać Wykonawcy polecenie wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej, które następnie powinny zostać zaakceptowane przez Projektanta”**

Zgodnie z orzecznictwem Wykonawca robót budowlanych nie może ponosić odpowiedzialności za projekt budowlany nie będący jego autorstwa lub nie przez niego zlecany do wykonania. W naszej ocenie oznacza to próbę przerzucenia na Wykonawcę odpowiedzialności za nienależyte wykonanie dokumentacji projektowej przez Projektanta działającego na zlecenie Zamawiającego, nie związanego z Wykonawcą żadnym stosunkiem umownym, w oparciu o który Wykonawca mógłby poszukiwać rekompensaty z tytułu przyjętej wobec Zamawiającego odpowiedzialności za skutki wad projektu. Przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności w tym zakresie jest w świetle art. 473 § 1 k.c. niedopuszczalne.

Wykonawca nie ma obowiązku i prawa wprowadzenia zmian do dokumentacji projektowej, której nie jest twórcą i do której nie posiada praw autorskich i z oczywistych powodów nie może sprawować nadzoru autorskiego. Stosownie bowiem do postanowienia art. 20 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) do podstawowych obowiązków projektanta należy sprawowanie nadzoru autorskiego na żądanie Inwestora/Zamawiającego lub właściwego organu w zakresie stwierdzania w toku wykonywania robót budowlanych zgodności realizacji z projektem oraz uzgadniania możliwości wprowadzenia rozwiązań zamiennych w stosunku do przewidzianych w projekcie, zgłoszonych przez Kierownika Budowy lub Inspektora Nadzoru Inwestorskiego. Tak więc pochodną opracowania projektu architektoniczno-budowlanego jest obowiązek projektanta do pełnienia nadzoru autorskiego. Należy przy tym wskazać, iż obowiązek ten ma charakter obowiązku ustawowego.

Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający mógłby uzupełnić zapisy pkt.3.11 załącznika nr 7 pt. „Warunki ogólne dla umów na wykonanie robót budowlanych” w ten sposób, że podane w nich terminy usunięcia wad zostaną przez Strony wydłużone w drodze uzgodnienia, jeżeli z przyczyn technicznych, technologicznych lub innych mających wpływ na możliwość usunięcia danej wady (np. złe warunki meteorologiczne, niedostępność części zamiennej) usunięcie wady we wskazanym terminie nie będzie możliwe?

Odpowiedź:

W przypadku braku możliwości usunięcia wad w zrealizowanych robotach w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego z powodu przyczyn technicznych, technologicznych lub innych mających wpływ na możliwość usunięcia danej wady tj. złe warunki meteorologiczne lub niedostępność części zamiennej termin zostanie wydłużony.

Pytanie nr 22

W związku z nałożeniem na Wykonawcę obowiązku wycinki 112 sztuk drzew wg załącznika „Zestawienie drzew do wycinki”, prosimy o przekazanie prawomocnego pozwolenia na wycinkę drzew.

Jeżeli pozwolenie takie nie zostało wydane, prosimy w określenie po czyjej stronie będzie wykonanie inwentaryzacji dendrologicznej i uzyskanie pozwolenia na wycinkę drzew?

Jednocześnie informujemy, że w okresie od marca do października w przypadku wystąpienia na drzewach gatunku ptaków będących pod ochroną wycinka wyżej wymienionego drzewostanu będzie niemożliwa do czasu zakończenia okresu lęgowego ptaków. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy niemożność dokonania wycinki drzew w tym okresie uniemożliwi wykonywania robót wchodzących w zakres przedmiotu umowy w tym okresie, termin wykonania Przedmiotu Umowy zostanie odpowiednio przedłużony?

Odpowiedź:

Uzyskanie prawomocnej decyzji zezwalającej na wycinkę drzew, jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 23

W zał. nr 7 pt. „Warunki ogólne dla umów na wykonanie robót budowlanych” pkt. 8.6 (rozdz.8 Materiały i Wykonanie) Zamawiający zawarł zapis iż „..... może zlecić wykonanie badań własnemu laboratorium. W takim przypadku Wykonawca będzie ponosić koszty badań

dodatkowych, jeśli wykażą one, że jakość materiałów i robót nie jest zgodna ze Specyfikacją techniczną i obowiązującymi normami". W związku z powyższym prosimy o odpowiedź **czy Zamawiający zapłaci bądź zwróci Wykonawcy koszty poniesione na wykonanie dodatkowych badań, jeśli okaże się, że jakość materiałów i robót jest zgodna ze Specyfikacją techniczną i obowiązującymi normami?**

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany wykonywać roboty budowlane zgodnie z dokumentacją projektową i SST. Zamawiający zastrzega możliwość zlecenia badań niezależnemu laboratorium. W przypadku wykazania, że jakość użytych materiałów lub prowadzonych robót nie jest zgodna ze specyfikacją techniczną i obowiązującym normami, koszt tych badań pokrywa Wykonawca.

Pytanie nr 24

Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji wydłużających się procedur administracyjnych lub szczególnych uwarunkowań określonych przez te decyzje (np. wycinka drzew poza okresem lęgowym) Wykonawca będzie mógł w razie konieczności powołać się na zapis § 14 ust. 2 pkt. 2.1 „e” projektu umowy i wystąpić do Zamawiającego o zmianę terminu zakończenia realizacji inwestycji?

Odpowiedź:

W przypadku wydłużenia procedur administracyjnych, Wykonawca wystąpi do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę terminu wykonania inwestycji.

Pytanie nr 25

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność wykonawcy za szkody wynikłe na terenie budowy jest odpowiedzialnością odszkodowawczą na zasadach ogólnych, zgodnie z treścią art. 652 k.c.

Odpowiedź:

Art. 652. Jeżeli wykonawca przejął protokolarnie od inwestora teren budowy, ponosi on aż do chwili oddania obiektu odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody wynikłe na tym terenie.

Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody wynikłe na terenie budowy po protokolarnym przejęciu terenu od inwestora, aż do chwili oddania obiektu.

Pytanie nr 26

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem czy teren opracowania objęty jest nadzorem archeologicznym? Czy w ramach robót Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych?

Odpowiedź:

Teren opracowania nie jest objęty nadzorem archeologicznym.

Pytanie nr 27

Na podstawie zapisu pkt 7.2.1 (7.2 Wstrzymanie robót) załącznika nr 7 pt. „**Warunki ogólne dla umów na wykonanie robót budowlanych**” Wykonawca zobowiązany jest do przerywania robót na pisemne żądanie Inspektora Nadzoru na taki okres, jaki Inspektor Nadzoru Inwestorskiego uzna za konieczny oraz odpowiednio zabezpieczy wykonane roboty zgodnie z wymaganiami Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, przy czym wszelkie koszty powstałe w związku ze wstrzymaniem robót ponosi Wykonawca.

Zwracamy się o zmianę zapisu pkt 7.2.1 (7.2 Wstrzymanie robót) załącznika nr 7 pt. „Warunki ogólne dla umów na wykonanie robót budowlanych” poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „**Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Inspektora Nadzoru Inwestorskiego z przyczyn od niego zależnych oraz koszty przestoju**

w tym czasie poniesie w całości Inwestor/Zamawiający. Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Inspektora Nadzoru Inwestorskiego z przyczyn zależnych od Wykonawcy oraz koszty przestoju w tym czasie poniesie w całości Wykonawca. Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Inspektora Nadzoru Inwestorskiego z przyczyn niezależnych od żadnej ze Stron oraz koszty przestoju w tym czasie każda ze Stron poniesie w połowie”.

W przypadku nieuwzględnienia przez Zamawiającego w/w prośby, prosimy o wskazanie na jakiej podstawie Wykonawca ma wycenić koszty wstrzymania prac oraz utrzymania zaplecza budowy w przypadku przestojów dokonanych na żądanie Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy? Zapis uniemożliwiający Wykonawcy dokonanie oceny ryzyka występowania takich przestojów (nie wiadomo na jakiej podstawie Inspektor Nadzoru Inwestorskiego będzie żądał takich przestojów i jak często), a więc również dokonanie rzetelnej wyceny przedmiotu umowy i przygotowanie oferty przez Wykonawcę, jest niezgodny z art. 29 ust. 1 Pzp.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 28

W załączonej dokumentacji opinii geotechnicznej odwierty i badania gruntu są wykonane tylko do głębokości 3 m (rzędne spodu odwiertu otwór O1 – 108,8; O2 – 108,44; O3 – 108,44; O4 – 108,7; O5 – 108,6. Budynek zgodnie z przekrojem posadowiony jest na poziomie -3,0 (rzędna 109,7) Zgodnie z rzędnymi pod ławami fundamentowymi grunt jest rozpoznany tylko do głębokości od 1,26 do 90 cm. Prosimy Inwestora o odpowiedź czy badania geotechniczne na głębokość 3m od poziomu terenu (gdzie grunt pod fundamentami jest zbadany tylko na gł. od 1,26 do 90 cm) jest wystarczająca i bezpieczna dla posadowienia obiektu zgodnie z załączoną dokumentacją.

Odpowiedź:

Badania gruntów pod projektowaną halę zawarte w dokumentacji technicznej wymagają potwierdzenia zgodności w trakcie jej realizacji. Wg oświadczenia wykonawcy badań otwory zostały nawiercone głębiej niż wykonane profile i nie stwierdzono występowania innych gruntów niż w opisie geotechnicznym do poziomu 3 m.

Pytanie nr 29

Prosimy o załączenie dokumentacji konstrukcyjnej wykonania stropu Teriva – rysunki szalunkowe i zbrojarskie wraz ze szczegółami i zestawieniem stali.

Odpowiedź:

Strop TERIVA III jest stropem prefabrykowanym składającym się z typowych belek żelbetowych i typowych bloczków keramzytowych. Nie wymaga rysunków szczegółowych, gdyż wszystkie szczegóły są ogólnodostępne u producenta stropu.

Pytanie nr 30

Prosimy o załączenie dokumentacji konstrukcyjnej wykonania kratownic dachowych KR-1 – rzuty, przekroje, szczegóły połączeń w węzłach, szczegóły połączeń ze słupami, zestawienia stali.

Odpowiedź:

Dokumentacja techniczna zawiera wystarczające informacje do dokonania wyceny. Zawiera szczegółowy rysunek kratownicy oraz elementów łączących kratownice ze słupami.

Szczegółowe rysunki połączeń zostaną w razie potrzeby dostarczone na budowę w trakcie realizacji inwestycji.

Pytanie nr 31

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji architektonicznej i konstrukcyjnej o rysunki przekroi. Załączono tylko jeden przekrój przez budynek co jest niewystarczające.

Odpowiedź:

Dokumentacja techniczna zawiera wystarczające informacje do dokonania wyceny. Załączone przekroje konstrukcyjne zawierają wystarczające informacje. Dodatkowe przekroje mogą zostać wykonane po wskazaniu konkretnych miejsc ich lokalizacji w ramach potrzeb.

Pytanie nr 32

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji konstrukcyjnej dotyczącej: ław fundamentowych, stóp fundamentowych, słupów, stropów, wieńców, belek, podciągów, nadproży, klatek schodowych o rysunki szalunkowe i zbrojarskie powyższych elementów konstrukcyjnych z przekrojami, rzędnymi i zestawieniem stali.

Odpowiedź:

Żadna dokumentacja projektowa nigdy nie zawiera szczegółów rozwiązań szalunków. Wykonawca w miarę swoich potrzeb winien rozwiązać sposób szalowania elementów żelbetowych. Zestawienia zbrojenia są zawarte w części konstrukcyjnej projektu wykonawczego. Są one wystarczające do wykonania wyceny. Dodatkowe przekroje i zestawienia zostaną w razie potrzeby dostarczony na budowę w trakcie realizacji inwestycji.

Pytanie nr 33

W pomieszczeniu wentylatorni centrale wentylacyjne są posadowione na stropie Teriva. Prosimy o odpowiedź czy zostały uwzględnione obciążenia od central wentylacyjnych przy projektowaniu stropu Teriva. Prosimy o podanie tych obciążeń.

Odpowiedź:

Waga central wentylacyjnych została uwzględniona w doborze stropu TERIVA III i nie przekracza dopuszczalnego obciążenia 5 kN/m². Przyjęte centrale wentylacyjne dodatkowo posadowić na dwóch dwuteownikach stalowych IPN220 opartych na ścianach nośnych poprzez poduszki betonowe grubości 20 cm. Głębokość oparcia min 20 cm. Długość belek 2,0x6,5 m.

Pytanie nr 34

Prosimy o odpowiedź czym kosztem będzie zakup świetlówek, filtrów, materiałów zużywalnych w toku normalnej pracy urządzeń, niezbędnych do prawidłowej pracy urządzeń: kosztem Inwestora czy kosztem Wykonawcy?

Odpowiedź:

Materiały zużywane podczas normalnej eksploatacji urządzeń, będą wymieniane przez i na koszt użytkownika.

Pytanie nr 35

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy w sytuacji, gdy na terenie prowadzonych prac zostaną odkryte niewybuchy lub niewypały? Jeśli

Zamawiający dopuszcza taką okoliczność to prosimy o wskazanie procedury.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje informacjami, na podstawie których można stwierdzić występowanie niewybuchów na terenie przedmiotowej inwestycji. Kierownik Budowy powinien w planie BIOZ opracować procedurę postępowania w przypadku odkrycia niewybuchów lub niewypałów na terenie budowy.

Pytanie nr 36

Prosimy o informację jakich wartości brutto robót odebranych protokołami częściowymi nie może przekroczyć Wykonawca w 2017 r. i 2018 r. zgodnie z zapisami wzoru umowy §2 ust. 5.

Odpowiedź:

Kwoty przeznaczone na rok 2017 i 2018 nie mogą przekroczyć wartości określonych w Wieloletnim Planie Finansowym. Wartości zostaną określone po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w prowadzonym postępowaniu.

Pytanie nr 37

Zamawiający wymaga minimalnego okresu rękojmi na wykonanie roboty równego 3 lata, przy czym punktowane jest zaoferowanie dodatkowego dłuższego okresu rękojmi, maksymalnie do 8 lat – waga 10%.

Mamy zamiar wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, która jest dopuszczona zapisami SIWZ oraz Ustawy Pzp.

- a) W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zastosuje przepis art. 150 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Jeżeli okres na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy”.

Jednocześnie proszę o określenie, w jakiej formie wykonawca ma zobowiązać się do przedłużenia okresu gwarancji, jeżeli na etapie podpisywania umowy nie wniesie zabezpieczenia w formie gwarancji ubezpieczeniowej lub gwarancji bankowej na cały okres obowiązywania zabezpieczenia.

- b) Czy ewentualnie Zamawiający wyrazi zgodę na wniesienie najpóźniej w dniu podpisania umowy zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej na okres równy okresowi realizacji przedmiotu zamówienia, natomiast na okres ofertowanej gwarancji na wniesienie przez Wykonawcę zabezpieczenia roszczeń z tytułu rękojmi i gwarancji za wady poprzez tworzenie tego zabezpieczenia przez potrącenia z należności z faktur wystawionych tytułem odebranych robót budowlanych?

Odpowiedź:

- a) Zabezpieczenie należytego wykonania umowy wnosi się na okres o jeden miesiąc dłuższy od umownego terminu wykonania Zamówienia, natomiast okres rękojmi zaczyna się w dniu następnym licząc od daty odbioru końcowego przedmiotu Zamówienia. Zabezpieczenie z tytułu rękojmi należy wnieść nie później niż w dniu odbioru końcowego robót budowlanych. Zarówno zabezpieczenie należytego wykonania umowy oraz zabezpieczenie z tytułu rękojmi można wnieść w:

- w pieniądzu na rachunek bankowy,

- poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym,
 - gwarancjach bankowych,
 - gwarancjach ubezpieczeniowych,
 - poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.
- b) Zabezpieczenie należytego wykonania umowy wnosi się najpóźniej w dniu podpisania umowy.
Zamawiający nie wyraża zgody na tworzenie zabezpieczenia przez potrącenia z należności z faktur wystawionych tytułem odebranych robót budowlanych.

Pytanie nr 38

Ponieważ wynagrodzeniem obowiązującym w niniejszym postępowaniu jest ryczałt, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty kosztorysów ofertowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga załączania kosztorysów ofertowych

Pytanie nr 39

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, jeśli nasza firma ma zamiar zlecić wykonanie części zadania firmie podwykonawczej, lecz na tym etapie postępowania nie został jeszcze wybrany konkretny podmiot, to w załączniku nr 6 do SIWZ Wykonawca nie ma obowiązku podania nazw podwykonawców. Nadmieniamy, że powyższe nie dotyczy podmiotu, który udostępnia generalnemu wykonawcy swojego potencjału na potrzeby realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisem w punkcie 19.1 SIWZ Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania firm podwykonawców.

Zamawiający żąda, aby przed przystąpieniem do wykonania zamówienia Wykonawca podał, o ile są już znane, imiona i nazwiska oraz dane kontaktowe podwykonawców i osób do kontaktu z nimi, zaangażowanych w roboty budowlane wykonywane w miejscu podlegającym bezpośredniemu nadzorowi Zamawiającego. Wykonawca zawiadamia Zamawiającego o wszelkich zmianach danych, o których mowa w zdaniu pierwszym, w trakcie realizacji zamówienia, a także przekazuje informacje na temat nowych podwykonawców, którym w późniejszym okresie zamierza powierzyć realizację robót budowlanych

Pytanie nr 40

Kto ponosi koszty administracyjne za wycinki drzew?

Odpowiedź:

Decyzję na wycinkę drzew uzyska Zamawiający.

Pytanie nr 41

Ad. robót budowlanych: Czy w szatniach typu otwartego – pomieszczenia nr 21, 22, 23 należy w wycenie uwzględnić 640 szt. szafek skrytkowych szkolnych (SKS 300 08) oraz 5 szt. donic

na kwiaty? Jeśli należy je uwzględnić w wycenie proszę o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić w wycenie 640 szt. szafek szkolnych – przedmiar ma charakter pogładowy. W ofercie nie należy uwzględniać 5 szt. donic na kwiaty.

Pytanie nr 42

Ad. robót budowlanych: Czy należy w wycenie uwzględnić gaśnice proszkowe GP-4x? Jeśli należy je uwzględnić w wycenie, proszę o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić w wycenie gaśnice GP-4x – przedmiar ma charakter pogładowy.

Pytanie nr 43

Ad. robót budowlanych: W przedmiarach występuje zaniżona ilość ławeczek gimnastycznych – 26 szt., powinno być 28 szt. (wg rzutu przyziemia, w sali gimnastycznej). Jeśli należy je uwzględnić w wycenie, proszę o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z projektem – przedmiar ma charakter pogładowy.

Pytanie nr 44

Ad. robót budowlanych: W przedmiarach występuje zaniżona ilość:

- drzwi Dw3 – 1 szt., powinno być 3 szt. (wg zestawienia)
- okien O4 – 1 szt., powinno być 2 szt. (wg zestawienia)

Jeśli należy je uwzględnić w wycenie, proszę o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z projektem – przedmiar ma charakter pogładowy

Pytanie nr 45

Ad. branży budowlanej: W udostępnionych materiałach na stronie inwestora brakuje rys. PW_B RYS.19. Prosimy o uzupełnienie materiałów o ten rysunek, jeśli istnieje.

Odpowiedź:

Błędna numeracja rysunków – PW_B RYS.19 nie istnieje.

Pytanie nr 46

Ad. branży sanitarnej: nie widzimy na stronie internetowej przedmiarów branży sanitarne – prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia przedmiar branży sanitarnej – Zał. Przedmiar robót instalacje sanitarne

Pytanie nr 47

Prosimy o uwzględnienie następujących uwag do umowy:

- a) Odnosnie pkt 19.3 i 19.4 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że zapisy te dotyczą

jedynie podwykonawcy, o którym mowa w pkt 19.2;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisem w punkcie 19.2 SIWZ Jeżeli zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy **dotyczy podmiotu, na którego zasoby Wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 ustawy Pzp**, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca jest obowiązany wykazać Zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.

Zamawiający informuje, iż w punkcie 19.3 SIWZ (Jeżeli powierzenie **podwykonawcy wykonania części zamówienia** na roboty budowlane lub usługi następuje w trakcie jego realizacji, wykonawca na żądanie zamawiającego przedstawia oświadczenie, o którym mowa w art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, lub oświadczenia lub dokumenty potwierdzające brak podstaw wykluczenia wobec tego podwykonawcy) oraz w punkcie 19.4. SIWZ (Jeżeli Zamawiający stwierdzi, że wobec **danego podwykonawcy zachodzą podstawy wykluczenia**, Wykonawca obowiązany jest zastąpić tego podwykonawcę lub zrezygnować z powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy)

Pytanie nr 48

W pkt 19.8 i 19.9 SIWZ czy Zamawiający wyrazi zgodę na określenie maksymalnego terminu na zgłoszenie zastrzeżeń do 10 dni, co ma na celu usprawnienie obiegu dokumentacji pomiędzy uczestnikami procesu inwestycyjnego, a w konsekwencji usprawnienie przebiegu całej inwestycji;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu zgłaszania zastrzeżeń.

Pytanie nr 49

W pkt 19.11 i 19.12 SIWZ czy Zamawiający wyrazi zgodę na określenie maksymalnego terminu na zgłoszenie zastrzeżeń do 7 dni, co ma na celu usprawnienie obiegu dokumentacji pomiędzy uczestnikami procesu inwestycyjnego, a w konsekwencji usprawnienie przebiegu całej inwestycji; jest to tym bardziej uzasadnione, że zapisy dotyczą umowy, która uprzednio była przez zamawiającego opiniowana na etapie projektu;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu zgłaszania zastrzeżeń

Pytanie nr 50

Odnosnie Zał. nr 7 (Warunki ogólne dla umów na wykonanie robót budowlanych) Uwagi str. 1 – prosimy o wskazanie po czyjej stronie leżeć będzie obowiązek uzyskania pozwoleń na wycinkę i uiszczenia ewentualnych opłat administracyjnych;

Odpowiedź:

Decyzję na wycinkę drzew uzyska Zamawiający.

Pytanie nr 51

W dziale I pkt 3 Zał. nr 7 wnosimy o doprecyzowanie, że należności mogące podlegać

potrąceniom muszą być wymagalne, co jest zgodne z uregulowaniami art. 498 § 1 Kodeksu cywilnego;

Odpowiedź:

Należności mogące podlegać potrąceniom muszą być wymagalne – nowy załącznik „Załącznik nr 7 - ogólne warunki dla umów na wykonanie rob bud (aktualizacja)”.

Pytanie nr 52

W dziale II pkt 3.3 Załącznik nr 7 prosimy o doprecyzowanie, iż zmiany te muszą być uzasadnione;

Odpowiedź:

Zamawiający na etapie realizacji inwestycji ma prawo wydać Wykonawcy polecenie wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej, które następnie powinny zostać zaakceptowane przez Projektanta

Pytanie nr 53

W dziale II pkt 3 Załącznik nr 7 wnosimy o doprecyzowanie, iż w przypadku konieczności wprowadzenia zmian we wskazanym tam zakresie, Strony renegotjują warunki umowy odnośnie wynagrodzenia i terminu zakończenia wykonywania umowy;

Odpowiedź:

W przypadku konieczności wprowadzenia zmian we wskazanym zakresie, Strony renegotjują warunki umowy odnośnie wynagrodzenia oraz ewentualnego terminu zakończenia wykonywania umowy – nowy załącznik „Załącznik nr 7 - ogólne warunki dla umów na wykonanie rob bud (aktualizacja)”.

Pytanie nr 54

W dziale III pkt 1.8 Załącznik nr 7 na końcu zdania drugiego wnosimy o dodanie „do czasu przedstawienia przez Wykonawcę dowodów potwierdzających prawidłową jakość tych robót”; dynamika procesu inwestycyjnego nie pozwala bowiem na zbyt długie utrzymywanie się stanu niepewności;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian

Pytanie nr 55

W dziale III pkt 1.16 Załącznik nr 7 wnosimy o doprecyzowanie, że przeniesienie punktów kolizji nastąpi za odrębnym wynagrodzeniem i z uwzględnieniem ewentualnego przesunięcia terminu końcowego realizacji inwestycji, z uwagi na fakt, iż są to okoliczności, których Wykonawca nie mógł przewidzieć na etapie oferowania;

Odpowiedź:

Przeniesienie punktów kolizji nastąpi za odrębnym wynagrodzeniem i z uwzględnieniem ewentualnego przesunięcia terminu końcowego realizacji inwestycji – nowy załącznik „Załącznik nr 7 - ogólne warunki dla umów na wykonanie rob bud (aktualizacja)”.

Pytanie nr 56

W dziale III pkt 3.10 Załącznik nr 7 na początku zdania ostatniego wnosimy o dodanie słowa „nieuzasadniona”;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 57

W dziale III pkt 3.11 Zał. nr 7 wnosimy o doprecyzowanie, że wyznaczony termin musi być uzasadniony względami technicznymi i technologicznymi, co ma na celu wyeliminowanie sytuacji, w której Wykonawca będzie zobowiązany do spełnienia świadczenia niemożliwego;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 58

W dziale III pkt 3.12 Zał. nr 7 wnosimy o doprecyzowanie, iż obowiązek działania Wykonawcy w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego obejmował będzie konieczność przystąpienia do usuwania wad, jak również dokonania stosownych zabezpieczeń; w przeciwnym wypadku okazać się może, iż Wykonawca zostanie zobowiązany do zrealizowania świadczenia niemożliwego;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 59

W dziale III pkt 3.15 Zał. nr 7 zdanie pierwsze wnosimy o doprecyzowanie, iż nie usunięcie wad w terminie wyznaczonym musi być „nieuzasadnione”, aby stanowiło podstawę zlecenia wykonania zastępczego;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 60

Wnosimy o modyfikację zapisu działu III pkt 3.16 Zał. nr 7, gdyż jest on niezgodny z art. 151 ust. 3 Prawa zamówień publicznych, który dla zwrotu zabezpieczenia nie przewiduje warunków dodatkowych (np. spisanie protokołu) ponad warunek upływu okresu rękojmi;

Odpowiedź:

Protokół odbioru ostatecznego po okresie rękojmi będzie sporządzony do ostatniego dnia trwania okresu rękojmi. Zamawiający zgodnie z art. 151 ust. 3 Prawo zamówień publicznych zwróci kwotę pozostawioną na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

Pytanie nr 61

Wnosimy o wykreślenie w całości zapisu działu III pkt 5.4 Zał. nr 7, z uwagi na fakt, iż brak jest uzasadnienia dla wskazanego tam uprawnienia Zamawiającego; Zamawiający powinien mieć możliwość odmowy akceptacji kadry kierowniczej tylko w przypadkach uzasadnionych, a nie de facto bez żadnych ograniczeń;

Odpowiedź:

Zapis zostanie wykreślony w całości – nowy załącznik „Zał. nr 7 - ogólne warunki dla umów na wykonanie rob bud (aktualizacja)”.

Pytanie nr 62

W dziale III pkt 7.2.1 zdanie trzecie Zał. nr 7 – wnosimy o modyfikację zapisu w zakresie ponoszenia kosztów związanych ze wstrzymaniem robót, w taki sposób aby każdorazowo ponosiła je strona winna wstrzymaniu; brak jest bowiem uzasadnienia dla obciążania Wykonawcy przedmiotowymi kosztami, w sytuacji kiedy na owo wstrzymanie robót nie miał ona żadnego wpływu;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 63

W dziale III pkt 7.3.4 Zał. nr 7 wnosimy o usunięcie obowiązku zawiadamiania wszystkich podwykonawców o terminie odbioru końcowego, gdyż jest to obowiązek nadmierny i nieuzasadniony, zwłaszcza mając na względzie, iż podwykonawcy nie są stroną umowy o generalne wykonawstwo;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 64

W dziale III pkt 9.2 Zał. nr 7 wnosimy o doprecyzowanie, że wyznaczony termin musi być uzasadniony względami technicznymi i technologicznymi, co ma na celu wyeliminowanie sytuacji, w której Wykonawca będzie zobowiązany do spełnienia świadczenia niemożliwego;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 65

W dziale III pkt 10.1 Zał. nr 7 wnosimy o dodanie zdania w następującym brzmieniu: „Zamawiający zobowiązany jest do odbioru robót zanikających lub ulegających zakryciu w terminie 3 dni od dnia ich zgłoszenia do odbioru, pod rygorem uznania, że roboty te odebrane zostały bez zastrzeżeń”; z uwagi na dynamizm procesu inwestycyjnego nie jest pożądane, aby zbyt długo utrzymywał się stan niepewności, co do akceptacji poszczególnych elementów prac;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian

Pytanie nr 66

W dziale III pkt 10.2 Zał. nr 7 zdanie drugie – wnosimy o wykreślenie wyrażenia „nie częściej niż”; mając na względzie sprawny przepływ finansowy pomiędzy wszystkimi uczestnikami procesu inwestycyjnego oraz obowiązujące Wykonawcę przepisy powszechnie obowiązujące, jest najbardziej uzasadniona forma rozliczenia; ponadto po zmianie zapis ten wraz z zapisem pkt 10.7 i 10.9 będzie tworzył spójną całość;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 67

W dziale III pkt 10.8 Zał. nr 7 na końcu zdania wnosimy o dodanie „do czasu uzupełnienia przedmiotowych braków”;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 68

W dziale III pkt 10.13 Zał. nr 7 zwracam uwagę, że zapis jest niezgodny z aktualnym, ugruntowanym orzecznictwem; odmowa odbioru i zapłaty może nastąpić tylko w przypadku wystąpienia wad uniemożliwiających użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem; w związku z tym wnosimy o korektę tych zapisów w powyższym zakresie; jest to uzasadnione także względami faktycznymi, jako że przy tak skomplikowanym i złożonym przedmiocie umowy nie jest możliwe uniknięcie wszelkich usterek w szerokim tego słowa znaczeniu; ponadto wyznaczony termin powinien być uzasadniony względami technicznymi i technologicznymi;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 69

W dziale III pkt 10.17 Zał. nr 7 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na podniesienie maksymalnego limitu częściowej fakturacji do 95%;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na podniesienie maksymalnego limitu robót odebranych protokołami częściowymi do 95% wartości umowy brutto

Pytanie nr 70

Do zapisu działu III pkt 12.1 Zał. nr 7 zgłaszamy uwagę, jak w pkt 2 powyżej;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu zgłaszania zastrzeżeń.

Pytanie nr 71

Wnosimy o bezwzględne wykreślenie w całości zdania ostatniego pkt 12.6 działu III Zał. nr 7; jest to zapis zbyt daleko idący narażający Wykonawcę na szkodę, w przypadku np. sporu z podwykonawcą w zakresie zasadności czy też wysokości przysługującego wynagrodzenia;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian

Pytanie nr 72

W § 2 ust. 4 Umowy zgłaszamy uwagę jak w pkt 20 powyżej;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 73

W § 2 ust. 5 Umowy zgłaszamy uwagę jak w pkt 23 powyżej;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 74

W § 2 ust. 8 Umowy, wnosimy o dodanie na końcu zdania „z zastrzeżeniem przypadków przewidzianych przepisami powszechnie obowiązującymi oraz postanowieniami niniejszej umowy”;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 75

W § 2 ust. 9 Umowy, wnosimy o dodanie na końcu zdania „przy czym obowiązek ten aktualizuje się wraz z wystawieniem przez Wykonawcę drugiej faktury”, co jest zgodne z art. 143a ust. 1 pkt 1) Prawa zamówień publicznych;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 76

W § 5 ust. 1 Umowy wnosimy o wykreślenie słowa „bezusterkowego”, ze względów wskazanych w pkt 22 powyżej;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 77

W § 5 ust. 3 Umowy – czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie zastrzeżonej tam kary umownej do 0,1% wynagrodzenia netto za element wadliwy za każdy dzień zwłoki; w przeciwnym razie w przypadku niewielkich wad kara umowna mogłaby się okazać rażąco wygórowana;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej do wysokości 0,1% wynagrodzenia netto za element wadliwy za każdy dzień zwłoki.

Pytanie nr 78

Odnosnie § 6 ust. 2 Umowy zgłaszamy uwagę jak w pkt 2 powyżej;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu zgłaszania zastrzeżeń.

Pytanie nr 79

Odnosnie § 6 ust. 3 Umowy zgłaszamy uwagę jak w pkt 3 powyżej;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 80

W § 7 ust. 3 Umowy – czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie zastrzeżonej tam kary umownej do 250,00 zł za każdy dzień zwłoki; obecnie kara umowna jest rażąco wygórowana w stosunku do spenalizowanego przewinienia;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kary umownej.

Pytanie nr 81

W § 9 ust. 1 Umowy czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wskazanej tam kary umownej do 10%;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej do 10%.

Pytanie nr 82

W § 9 ust. 2 Umowy czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej z 0,2% do 0,1%; w ocenie Wykonawcy kara aktualnie mogłaby być rażąco wygórowana; ponadto wnosimy o obniżenie limitu kar umownych do 20%;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej do 0,1% oraz obniżenia limitu kar umownych do 20%.

Pytanie nr 83

W § 9 ust. 4 Umowy wnosimy o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”, co jest zgodne z aktualnym, ugruntowanym rzecznictwem; ponadto wnosimy o wydłużenie wskazanego tam terminu do 30 dni roboczych, jak również wykreślenie możliwości kumulowania kar za opóźnienie z karami za odstąpienie co jest całkowicie niezgodne z orzecznictwem sądowym w tym zakresie;

Odpowiedź:

Zamawiający zastąpi słowo „opóźnienie” słowem „zwłoka” – nowy załącznik „Załącznik nr 8 - projekt umowy (aktualizacja)”.

Pytanie nr 84

Odnosnie § 9 ust. 5 Umowy zgłaszamy uwagę jak w pkt 31 powyżej;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej do wysokości 0,1% wynagrodzenia netto za element wadliwy za każdy dzień zwłoki.

Pytanie nr 85

W § 9 ust. 9 Umowy wnosimy o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”; ponadto wnosimy o wydłużenie wskazanego tam terminu do 30 dni roboczych, jak również obniżenie kary umownej do 2% wynagrodzenia netto należnego podwykonawcy;

Odpowiedź:

Słowo „opóźnienie” zostało użyte poprawnie. Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu do 30 dni roboczych oraz obniżeniu kary umownej do 1% wynagrodzenia netto.

Pytanie nr 86

W § ust. 10, 11, 12 Umowy wnosimy o wskazanie jako podstawy naliczenia kar umownych wynagrodzenia przewidzianego konkretną umową podwykonawczą oraz obniżenie wskazanych tam kar do 1% przedmiotowego wynagrodzenia netto; obecnie zastrzeżone kary umowne są rażąco wygórowane w stosunku do spenalizowanych przewinień;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 87

W § 10 ust. 2 pkt a) Umowy wnosimy o doprecyzowanie, iż nieprzystąpienie do wykonywania robót musi być nieuzasadnione, aby mogło stanowić podstawę odstąpienia;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 88

W § 10 ust. 2 pkt c) Umowy wnosimy o doprecyzowanie, iż przerwanie robót musi być nieuzasadnione, aby mogło stanowić podstawę odstąpienia; ponadto wnosimy o wydłużenie wskazanego tam terminu do 30 dni roboczych;

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 89

Wnosimy o wykreślenie § 10 ust. 2 pkt d) Umowy do słowa „albo” (włącznie), jako stanowiącego zbyt daleko idącą ingerencję w swobodę kontraktową Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian

Pytanie nr 90

Ad. branży budowlanej: W udostępnionych materiałach na stronie inwestora w kosztorysie budowlanym w dziale 12 „Elewacje” brakuje pozycji na wykonanie tynku strukturalnego elewacji w ilości 1436,44 m². Prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź:

Przedmiar ma charakter pogładowy. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania robót zgodnie z dokumentacją projektową. Na jej podstawie należy określić zakres poszczególnych robót oraz dokonać wyceny.

Pytanie nr 91

Przedmiar budowlany pozycje od 12 do 18 – wysokość ścian fundamentowych z bloczków betonowych wg przedmiaru 1,5 m, według przekroju 2,5 m, proszę o podanie głębokości posadowienia fundamentów i poprawę przedmiaru.

Odpowiedź:

Przedmiar ma charakter pogładowy. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania robót zgodnie z dokumentacją projektową. Na jej podstawie należy określić zakres poszczególnych robót oraz dokonać wyceny.

Pytanie nr 92

Niezgodność rysunków zestawienia stolarki z rzutami przyziemia i piętra. (drzwi Dw4 w zestawieniu 2 szt. na rzutach 3 szt., drzwi Dw5 w zestawieniu 7 szt. na rzutach 11 szt., drzwi DWs2 w zestawieniu 1 szt. na rzutach 2 szt., brak w zestawieniu i przedmiarach drzwi DWs3 widnieją na rzucie, okno 01 w zestawieniu 44 szt. na rzutach 48 szt., okno 06 w zestawieniu 3 szt. na rzutach 4 szt.). Proszę o poprawę przedmiaru i wykazu zestawienia stolarki.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z projektem – przedmiar ma charakter poglądowy.

Pytanie nr 93

Przedmiar budowlany pozycja 102 i 103 parapety wewnętrzne i zewnętrzne wg przedmiaru 78 szt., według rzutów 83 szt. Proszę o poprawę przedmiaru.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z projektem – przedmiar ma charakter poglądowy.

Pytanie nr 94

Przedmiar budowlany pozycja nr 21. Ilość ścianek działowych wg przedmiaru 257,42 m², ilość według rzutów 385,533 m². Proszę o poprawę przedmiaru.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z projektem – przedmiar ma charakter poglądowy.

Pytanie nr 95

Przedmiar budowlany pozycja 35 podciągi, w przedmiarze nie uwzględniono podciągów P2 w ilości 6 szt. oraz podciągów P3 w ilości 3 szt. Proszę o poprawę przedmiaru.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z projektem – przedmiar ma charakter poglądowy.

Pytanie nr 96

Przedmiar budowlany pozycja 37 nadproża. Ilość wg przedmiaru 251,10 m, ilość wg rzutów 261,80 m. Proszę o poprawę przedmiaru.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z projektem – przedmiar ma charakter poglądowy.

Pytanie nr 97

Przedmiar budowlany pozycja 38 strop Teriva. Ilość wg przedmiaru 696,50 m², ilość według rzutów i przekroju 1050,26 m². Proszę o poprawę przedmiaru oraz załączenie rysunków na konstrukcję stropu parteru na belkach Teriva.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z projektem – przedmiar ma charakter poglądowy.

Strop TERIVA jest stropem prefabrykowanym składającym się z typowych belek żelbetonowych i typowych bloczków keramzytowych. W związku z powyższym nie wymaga rysunków szczegółowych, gdyż wszystkie szczegóły są ogólnodostępne u producentów stropu.

Pytanie nr 98

Brak zbrojenia podkładów betonowych C-16/20 z prętów śr. 8 mm w polach 20/20 cm. Proszę o poprawę przedmiaru.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z projektem – przedmiar ma charakter poglądowy

Pytanie nr 99

Elewacje zewnętrzne, zgodnie z opisem na elewacjach należy wykonać tynk cienkowarstwowy silikonowo-silikonowy, brak pozycji w przedmiarach. Proszę o poprawę przedmiaru.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z projektem – przedmiar ma charakter poglądowy.

Pytanie nr 100

Przedmiar budowlany pozycje 112 i 113. Ilość wykładziny PCV wg przedmiaru 852,24 m², według rzutów powinno być 1018,24 m². Proszę o poprawę przedmiaru.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z projektem – przedmiar ma charakter poglądowy.

Pytanie nr 101

Przedmiar budowlany pozycja 109. Ilość płytek wg przedmiaru 193,99 m², według rzutów powinno być 211,55 m².

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z projektem – przedmiar ma charakter poglądowy.

Pytanie nr 102

Przedmiar budowlany pozycja 137. Dostawa i montaż ławeczek drewnianych wg przedmiaru 26 szt., według rzutu 28 szt. Proszę o poprawę przedmiaru.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z projektem – przedmiar ma charakter poglądowy.

Pytanie nr 103

Brak w przedmiarze rynien i rur spustowych. Proszę o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z projektem – przedmiar ma charakter poglądowy.

Pytanie nr 104

Proszę o dostarczenie opisu, specyfikacji i założeń dla platformy podnośnikowej niepełnosprawnych.

Odpowiedź:

Platforma podnośnikowa niepełnosprawnych winna spełniać wymagań:

- wysokość podnoszenia do 3 m,
- udźwig do 300 kg,
- bez podszybia z rampą podjazdową ze stali nierdzewnej,
- zasilanie 380 V,
- wymiary ok. 1100 mm x 1400 mm,
- prędkość podnoszenia min. 10 cm/s,
- przystosowany do pracy na zewnątrz budynku,
- poręcze ze stali nierdzewnej,
- wypełnienie ścian poliwęglan komorowy,
- obudowany z blachy ocynkowanej malowanej w kolorze RAL 9006.

Pytanie nr 105

Proszę o udostępnienie na stronie Zamawiającego przedmiaru dotyczącego instalacji sanitarnych.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia przedmiar branży sanitarnej- zał. Przedmiar robót instalacje sanitarne.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ (zał. nr 7 - Warunki ogólne dla umów na wykonanie robót budowlanych). Dotychczasowy zapis SIWZ zał. nr 7 w ust. I pkt. 3 otrzymuje następujące brzmienie:

3. Dokonywanie potrąceń.

Zamawiający ma prawo dokonywania potrąceń wszelkich swoich wierzytelności, pod warunkiem że są wymagalne, wobec Wykonawcy z faktur wystawianych przez Wykonawcę Zamawiającemu.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ (zał. nr 7 - Warunki ogólne dla umów na wykonanie robót budowlanych). Dotychczasowy zapis SIWZ zał. nr 7 w ust. II pkt. 3 ppkt. 3.5 otrzymuje następujące brzmienie:

3.5. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian do dokumentacji projektowej, Strony renegocjują warunki umowy odnośnie wynagrodzenia oraz ewentualną zmianę terminu zakończenia wykonywania umowy.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ (zał. nr 7 - Warunki ogólne dla umów na wykonanie robót budowlanych). Dotychczasowy zapis SIWZ zał. nr 7 w ust. III pkt. 1 ppkt 1.16 otrzymuje następujące brzmienie:

1.16. Wszelkie znaki geodezyjne występujące na terenie budowy podlegają ochronie zgodnie z ustawą z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. W przypadku ich zniszczenia, uszkodzenia lub przemieszczenia przez Wykonawcę, Wykonawca jest zobowiązany do przywrócenia ich do stanu poprzedniego. W przypadku kolizji punktu/ów osnowy z projektowanym zamierzeniem budowlanym przeniesienie ich zgodnie z obowiązującymi przepisami leży po stronie Wykonawcy, nawet jeżeli obowiązek taki nie został uwzględniony w dokumentacji projektowej. Przeniesie kolizji punktu/ów osnowy nieuwzględnionych w dokumentacji projektowej wiąże się z renegocjacją warunków umowy odnośnie wynagrodzenia oraz z ewentualnym przesunięciem terminu zakończenia wykonywania umowy.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ (zał. nr 7 - Warunki ogólne dla umów na wykonanie robót budowlanych). Dotychczasowy zapis SIWZ zał. nr 7 w ust. III pkt. 5 ppkt 5.4 otrzymuje następujące brzmienie:

5.4 <zapis usunięty>

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ (zał. nr 8 - projekt umowy). Dotychczasowy zapis SIWZ zał. nr 8 w §9 pkt. 4 otrzymuje następujące brzmienie:

4. Jeżeli zwłoka w wykonaniu umowy przekroczy 21 dni kalendarzowych Zamawiający może od umowy odstąpić, zachowując równocześnie prawo do kary umownej określonej w ust. 1 oraz kar umownych określonych w ust. 2 naliczonych do dnia odstąpienia od umowy. Wykonanie uprawnienia do odstąpienia od umowy z powodu określonego w niniejszym

ustępie może nastąpić w terminie nie dłuższym niż 60 dni kalendarzowych od dnia ustalonego w umowie jako termin zakończenia robót.

Nową zmodyfikowaną SIWZ oraz załączniki do odpowiedzi na pytania można pobrać ze strony internetowej Zamawiającego <http://bip.piaseczno.pl/>

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

CZŁONEK ZARZĄDU

Ksawery Gut